

В диссертационный совет Д 999.125.02,
созданный на базе Национального
исследовательского Нижегородского
государственного университета
им. Н.И. Лобачевского и Санкт-Петербургского
университета МВД России

ОТЗЫВ

*на автореферат диссертации по теме «Административные процедуры:
концепция правового регулирования», подготовленной К.В. Давыдовым на
соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности
12.00.14 – административное право; административный процесс*

Актуальность темы, избранной К.В. Давыдовым для подготовки диссертации, не вызывает сомнений. Следует согласиться с ключевым тезисом автора о том, что «современное государство не просто в одностороннем порядке воздействует на пассивные объекты, но взаимодействует с гражданами и организациями, признавая за ними правосубъектность и обеспечивая возможность участия в выработке административных решений, особенно когда таковые ухудшают правовое положение адресатов» (С.4). Этот важный аспект развития публичного законодательства действительно «первичен», все остальные направления модернизации государственного управления «производны» от него. Представляется, что дальнейшее развитие этого тезиса может быть связано с концепцией «сервисного государства», в соответствии с которой государство не просто признает за гражданами «правосубъектность» и «возможность участия в выработке решений», а государство «обслуживает» эту «правосубъектность» граждан, принимает административные решения для реализации их прав и законных интересов, тогда институт административных процедур не просто создает гарантии защиты прав граждан и организаций (С. 4) во взаимоотношениях с органами (это предполагает, что органы

«нападают» на права гражданина и нужна защита от нападения), а понимается гораздо шире – как институт, обеспечивающий реализацию прав и законных интересов граждан и организаций во взаимоотношениях с государством, как институт, регулирующий эту «сервисную» функцию публичной администрации, вводящий ее в правовые рамки.

Положения, выносимые на защиту, абсолютно соответствуют критериям научной новизны и юридической состоятельности, аргументированности и доказанности в содержании работы. Следует поддержать совершенно обоснованные и весьма перспективные предложения автора о формировании административно-правовой концепции правового регулирования административных процедур, включающей три составных части – принципы, процедуры, материально-правовой результат (акты, договоры, иное) (С.19).

Следует отметить определенную «научную деликатность» автора в формулировании некоторых положений. Так, выражение автора о том, что правовое регулирование процедур путем принятия множества административных регламентов оказалось тупиковым направлением развития российского административного права (С.36), как представляется, не отражает всей серьезности этого влияния, которое фактически «отодвинуло» как минимум на 10 лет, принятие содержательного и соответствующего континентальной системе права закона об административных процедурах.

Следует горячо поддержать идеи диссертанта в части критического отношения к российскому варианту регулирования административного усмотрения и добавить, что попытки ограничения этого явления анткоррупционными требованиями и детализацией множества процедур не просто неэффективны (С.18, 36), но и наносят вред нормальному развитию теории и законодательства об актах «свободной дискреции»

Вместе с тем, хотелось бы уточнить позицию автора по вопросу соотношения административной процедуры и административного акта.

Диссертант многократно подчеркивает их неразрывную связь (с.16, 24-25, 32-33), взаимное влияние актов и процедур и т.д. Но эти моменты, как и указание на то, что административный акт придает юридический смысл процедуре, создают впечатление, что процедуры первичны, а акт является их результатом. Возможно, это впечатление возникает из-за того, что именно процедуры являются темой диссертационного исследования, однако представляется, что смысл процедур как раз и состоит в том, чтобы был принят акт или заключен договор, или совершены иные юридически значимые действия. Ведь гражданин вступает в отношения с органом публичной власти или орган вступает в отношения с гражданином ради этого результата, а не для осуществления процедур как таковых. Точно так же судопроизводство осуществляется по процессуальным правилам, но не для их соблюдения, а для достижения результата – судебного решения. Именно поэтому материально-правовые нормы, устанавливающие требования к содержанию административного акта (как и к содержанию судебного решения) содержатся в процессуальных законах.

С этим тезисом связана необходимость еще одного уточнения, а именно пункта о том, что «административные процедуры должны выступать связующим звеном между публичной администрацией, административными актами и гражданами» (С.25). Поскольку это неоднопорядковые понятия, вероятно, перечисление их в таком порядке и в одном ряду не отражает всей сложности взаимоотношений. Представляется, что связь несколько иная: между публичной администрацией и гражданами возникают отношения по поводу принятия административного акта, которые и регулируются административными процедурами.

Анализ автореферата диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук по теме «Административные процедуры: концепция правового регулирования», подготовленной К.В. Давыдовым на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс, позволяет

сделать безусловный вывод о том, что диссертация является завершенной научно-квалификационной работой и соответствует предъявляемым требованиям, а автор – Константин Владимирович Давыдов - достоин присуждения ему искомой ученой степени доктора юридических наук.

Профессор кафедры конституционного,
административного и муниципального права
Юридического института
Сибирского федерального университета,
к.ю.н., доцент

Научная специальность по диссертации к.ю.н.
12.00.02 – государственное право и управление;
административное право; советское строительство;
финансовое право

Людмила Абрамовна Мицкевич



13 апреля 2021 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет» (ФГАОУ «СФУ»)

Адрес: 660041, Красноярский край, г. Красноярск, пр. Свободный, 79

Тел: +7(391) 206-22-22; 244-86-25

Факсы: +7(391) 244-86-25

Адреса электронной почты: office@sfu-kras.ru