

В Диссертационный совет Д 999.125.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»,
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский
университет Министерства внутренних
дел Российской Федерации»
603950, г. Нижний Новгород, ул. Гагарина, 23.

ОТЗЫВ

*на автореферат диссертации Мамедова Эдуарда Халиллаевича на тему:
«Обеспечение законности применения полицией мер административного
принуждения», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право;
административный процесс*

К исследованию особенностей административного принуждения в разное время обращались многие ученые, однако современные проблемы обеспечения законности в ходе применения полицией мер административного принуждения так и не были подвергнуты комплексному изучению.

Предмет и метод административно-правового регулирования обуславливают своеобразие административного принуждения, выраженного в наличии присущих только ему характерных признаков. Вместе с тем, действующие правовые основы реализации полицией полномочий по применению административного принуждения не в полной мере учитывают указанные признаки, а также содержат противоречивые и конкурирующие нормы. Это существенно затрудняет процесс реализации законодательства о принудительных административно-правовых средствах воздействия государства на общественные отношения, при этом с главными трудностями сталкиваются практические работники указанной сферы.

Несмотря на развитие законодательства и науки пока еще не было предложено единых устоявшихся теоретических подходов, характеризующих законность применения мер административного принуждения и административно-правовых средств её обеспечения. Представляется верным, что именно обеспечение законности играет ведущую роль и значение в совершенствовании государственного управления и деятельности по обеспечению прав и свобод человека. Всестороннее изучение этой проблематики, несомненно, способствует выработке конструктивных

предложений по совершенствованию системы таких административно-правовых средств и практики их применения.

Результаты проведённого научно-теоретического осмысления законодательства, устанавливающего правила применения полицией мер административного принуждения и административно-правовых средств обеспечения законности данного процесса, а также разработанные теоретические выводы и предложения правового характера, подтверждают гипотезу диссертации. В автореферате четко сформулированы цель исследования, определены объект и предмет (С. 6-7). Сискатель в целом успешно справился с поставленными задачами (С. 7-8), решение которых находит свое отражение в выносимых на защиту положениях (С. 10-15).

Структура работы обладает логическим единством и построена таким образом, что позволила автору глубоко и полно раскрыть содержание рассматриваемой темы. Среди положений, выносимых на защиту, на мой взгляд, заслуживает особого внимания авторское определение понятий «меры административного принуждения», «способ принудительного воздействия» (тезис 1), «законность применения полицией мер административного принуждения» (тезис 3). Объективной является предложенная автором классификация нарушений законности при применении полицией мер административного принуждения, основанная на критериях правомерной реализации способа принудительного воздействия, характеризующего содержание меры принуждения (тезис 4).

Весьма важным с научной точки зрения представляется сформулированное в диссертации понятие «административно-правовые средства обеспечения законности применения полицией мер административного принуждения» (тезис 5), проведенная систематизация видов вышеуказанных административно-правовых средств (тезис 6), а также предложенный перечень таких средств направленных на предупреждение нарушений сотрудниками полиции законности при применении мер административного принуждения (тезис 7).

Кроме того, заслуживает особого внимания предложение об изменении действующей правовой нормы, закрепляющей понятие «сопротивления» как формы противодействия, требующей ответной силовой правоохранительной реакции (тезис 9).

Важное теоретическое значение имеет исследование роли ведомственного и судебного контроля как способа обеспечения законности в ходе применения мер административного принуждения.

Судя по автореферату, диссертационное исследование, посвященное совершенствованию закрепленной законодательством системы

административно-правовых средств обеспечения законности применения полицией мер административного принуждения, Э.Х. Мамедовым проведено на достаточном теоретическом и методологическом уровне.

Полученные автором результаты достоверны и представляют несомненный практический и научный интерес. Выносимые на защиту положения, а также выводы и предложения аргументированы и обоснованы. Они подтверждают выводы автора о научной новизне диссертационного исследования, а также выражают объективную авторскую позицию по исследуемой проблематике.

В целом, следует согласиться с основными положениями и выводами, которые изложены в автореферате, отметив системный, комплексный как теоретико-понятийный, так и практико-ориентированный подход в содержании диссертации. Вместе с тем некоторые положения автореферата, авторские идеи представляются спорными и нуждаются в дополнительной аргументации или пояснении.

В частности, на странице 11 автореферата под применением меры административного принуждения соискателем предлагается понимать «процедурный или процессуальный порядок реализации закрепленного в диспозиции или санкции правовой нормы способа принудительного воздействия, характеризующего содержание меры административного принуждения». Несомненно, такое утверждение вполне логично с точки зрения одного из существующих в науке представлений об особенностях административно-процессуальных отношений. В этой связи представляется интересной позиция автора относительно иного обоснованного научного мнения об исключительно административно-процессуальном характере административного принуждения.

Кроме этого, хотелось бы услышать более подробную позицию диссертанта, высказанную на страницах 21-22 автореферата. Так, проведённый им анализ общетеоретической и отраслевой литературы свидетельствует о различном научном понимании термина «правовые средства». Для раскрытия его содержания могут использоваться самые разнообразные понятия, такие как «гарантии, инструменты, способы, методы, механизмы и т.д.». Под «административно-правовыми средствами обеспечения законности применения полицией мер административного принуждения» соискателем предложено понимать именно «специальные юридические гарантии» предусмотренные нормами административного и административно-процессуального права. При этом, исследуемые административно-правовые средства в зависимости от их целевого назначения объединены автором в 4 группы «мер», «способов» и «средств» (С. 12-13).

Высказанные пожелания обусловлены дискуссионным характером затронутых вопросов, носят рекомендательный характер, а также не влияют на общую позитивную оценку проведенного диссертационного исследования и не умоляют его безусловных достоинств.

Вышеизложенное позволяет прийти к общему выводу о том, что диссертация Э.Х. Мамедова на тему: «Обеспечение законности применения полицией мер административного принуждения» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задач, имеющих важное значение для дальнейшего развития науки административного права.

Диссертационное исследование соответствует специальности 12.00.14 - административное право; административный процесс, а ее автор – Мамедов Эдуард Халиллаевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по указанной специальности.

Отзыв на автореферат диссертации Эдуарда Халиллаевича Мамедова на соискание ученой степени кандидата юридических наук подготовлен заместителем начальника кафедры управления деятельностью подразделений обеспечения охраны общественного порядка центра командно-штабных учений ФГКОУ ВО «Академия управления МВД России», кандидатом юридических наук, доцентом, полковником полиции Шевцовым Александром Валерьевичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры (протокол № 16 от 17.03.2021 г.).

Заместитель начальника
кафедры управления деятельностью
подразделений обеспечения
охраны общественного порядка
центра командно-штабных учений
ФГКОУ ВО «Академия управления МВД России»
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции

Александр Валерьевич Шевцов

«22» марта 2021 года



Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»
125993, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8.
Тел.: +7 (499) 150 10 34 E-mail: aumvd@mvrd.ru