

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Эдуарда Халиллаевича Мамедова на тему «Обеспечение законности применения полицией мер административного принуждения», представленный в диссертационный совет Д 999.125.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», к защите на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс

Полиции принадлежит ведущая роль в защите личности и общества от противоправных посягательств. Для выполнения возложенных обязанностей и реализации функционального назначения полиция наделена значительным объемом административно-правовых средств воздействия на лиц, допускающих совершение противоправных действий, особое место среди которых занимают меры административного принуждения.

Вместе с тем, результативность и эффективность применения полицией мер административного принуждения определяется не только количественными показателями, но и качественными, ключевым из которых является законность их применения сотрудниками полиции. В этой связи вопросы обеспечения законности применения административного принуждения, и прежде всего посвященные исследованию содержания административно-правовых средств обеспечения законности применения полицией мер административного принуждения приобретают особую актуальность. Все это позволяет сделать вывод об актуальности темы исследования, выбранной диссертантом.

Определение соискателем в качестве объекта исследования общественных отношений, возникающих при реализации административно-правовых средств обеспечения законности применения полицией мер административного принуждения, является обоснованным, и свидетельствуют о безусловной своевременности и новизне диссертации.

Постановка задач, их разработка, обобщение, теоретические и практические выводы свидетельствуют о высоком научном уровне диссертанта.

Достоверность материалов не вызывает сомнений и подтверждается содержанием и результатами основных положений, выносимых на защиту.

Выводы диссертационного исследования обоснованы и апробированы на международных, всероссийских, региональных научно-практических

конференциях и круглых столах. Положения диссертации изложены автором в 19 научных работах в период с 2015 по 2020 г., 4 из которых в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России рецензируемых изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, что отражает все этапы исследования. В итоге автореферат диссертации дает достаточно-полное и объемное представление о проделанной работе и полученных результатах исследования.

Особое внимание обращает эмпирическая база исследования – диссертантом проанализированы значительное количество решений судов (Верховного Суда Российской Федерации и судов общей юрисдикции) по делам о применении конкретных мер административного принуждения, дел по административному исковому заявлению территориальных органов МВД России об установлении административного надзора, а также сведения об административной практике органов внутренних дел Российской Федерации и отчетов о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях за последние три года.

Практическая ценность работы также очевидна: результаты диссертационного исследования могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности, связанной с анализом законности применения полицией мер административного принуждения и административно-правовых средств ее обеспечения; при совершенствовании законодательства, направленного на регулирование правил применения полицией административного принуждения и административно-правовых средств, обеспечивающих законность их применения; в образовательном процессе образовательных организаций при проведении занятий по дисциплинам «Административное право», «Административная деятельность полиции», «Административно-процессуальное право».

Вместе с тем, необходимо указать на отдельные моменты, имеющиеся в работе.

Во-первых, Эдуардом Халиллаевичем среди основных положений, выносимых на защиту, предлагает авторское определение понятия «меры административного принуждения», согласно которому под такими мерами следует понимать «предусмотренные административным или административно-процессуальным законодательством способы принудительного воздействия, реализуемые уполномоченными на то

должностными лицами в установленных законом случаях и порядке в качестве реакции на административное правонарушение, преступление, либо *иную правовую аномалию*» (с. 11). Хотелось бы, чтобы автор уточнил, что следует понимать под иными правовыми аномалиями.

Во-вторых, в девятом положении, выносимом на защиту, диссертантом формулируется определение понятия «сопротивления», используемого в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», и предлагается его закрепление в указанном законе в следующей формулировке: «Сопротивлением, указанным в ч. 3 ст. 19, п. 3 и 6 ч. 1 ст. 21 настоящего Федерального закона, признаются активные действия лица, совершившего уголовно или административно наказуемое деяние, в отношении сотрудника полиции, выразившиеся в попытках вырваться от захвата или убежать при задержании и доставлении, в ином силовом противодействии, в том числе нанесении *ударов, побоев*, причинении материального ущерба имуществу». В целом, поддерживая необходимость закрепления этого понятия, хотелось бы, чтобы диссертант уточнил как разграничиваются категории «удары» и «побои». Ведь, как известно, нормы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (ст. 6.1.1) и Уголовного кодекса Российской Федерации (ст. 116), устанавливая ответственность за побои, в диспозициях предусматривают, что под последними деяниями понимаются «побои или иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 УК РФ». Соответственно, исходя из правоприменительной практики, нанесение побоев связывается с нанесением ударов по потерпевшему руками и ногами, в том числе различными предметами.

Указанные пожелания и замечания носят частный характер, не снижают общей положительной оценки проделанной работы и могут быть учтены автором при подготовке к защите.

Судя по автореферату, диссертация Э.Х. Мамедова представляет собой самостоятельное и завершенное комплексное исследование проблемы, имеющей важное значение для науки административного и административно-процессуального права, а результаты работы показывают ее значительную научную и практическую ценность.

Все вышесказанное позволяет сделать следующие выводы. Диссертационное исследование на тему «Обеспечение законности применения полицией мер административного принуждения» отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г.

№ 842, сформулированные в нем положения, выводы, предложения и рекомендации обладают научной новизной, а ее автор – Мамедов Эдуард Халиллаевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

Доцент кафедры административного права  
и административно-служебной деятельности  
органов внутренних дел  
ФГКОУ ВО ДВЮИ МВД России  
кандидат юридических наук, доцент

Иван Дмитриевич Мотрович

10 марта 2021 г.

Подпись И.Д. Мотровича заверяю:  
Заместитель начальника отдела кадров  
ФГКОУ ВО ДВЮИ МВД России



Т.А. Кузьмин

Почтовый адрес:

680020, г. Хабаровск, пер. Казарменный, д. 215

8 (4212) 46-31-86

E-mail: motrovich.i.d@mail.ru

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»