ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.125.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16 апреля 2021 г. № 16

О присуждении **Мамедову Эдуарду Халиллаевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация на тему «Обеспечение законности применения полицией мер административного принуждения» по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс принята к защите 5 февраля 2021 года (протокол заседания № 2) объединенным диссертационным советом Д 999.125.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» Министерства внутренних дел Российской Федерации (603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23) в соответствии с приказом Министерства

образования и науки Российской Федерации от 6 февраля 2017 года № 63/нк (с изменениями, внесенными приказами № 90/нк от 07 августа 2018 г.; № 326/нк от 29 ноября 2018 г.; № 612/нк от 08 июля 2019 г.; № 1138/нк от 02 декабря 2019 г., № 156/нк от 24 февраля 2021 г.).

Соискатель – Мамедов Эдуард Халиллаевич, 1984 года рождения, в 2007 году с отличием окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (квалификация «Юрист», специальность «Юриспруденция»; диплом ВСА № 0688808 рег. номер 26, выдан 19 июля 2007 года ГОУ ВПО «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», г. Уфа).

В 2020 году Мамедов Э.Х. успешно освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре по очной форме на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь», направление подготовки 40.07.01 «Юриспруденция»; диплом № 107824 3487262 рег. номер 551 от 04.09.2020 года, выдан ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», г. Санкт-Петербург).

Мамедов Эдуард Халиллаевич работает в должности старшего преподавателя кафедры административного права в ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Диссертация выполнена на кафедре административного права ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации Каплунов Андрей Иванович, профессор кафедры административного права ФГКОУ ВО «Санкт-

Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

1) Шергин Анатолий Павлович, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник научно-исследовательского центра № 4 по исследованию проблем административно-правовой деятельности органов внутренних дел федерального государственного казенного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»;

2) Коркин Андрей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права Института финансов и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Омск) в своем положительном отзыве, подготовленном доктором юридических наук, профессором, заслуженным юристом Российской Федерации, начальником кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел ФГКОУ ВО «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» Бекетовым Олегом Ивановичем; заместителем начальника той же кафедры, кандидатом юридических наук, доцентом Сургутсковым Вадимом Игоревичем; начальником кафедры экономической теории и финансового права, кандидатом юридических наук, доцентом Филипповым Олегом Юрьевичем и подписанном начальником кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел ФГКОУ ВО «Омская академия Министерства внутренних дел

Российской Федерации» Бекетовым Олегом Ивановичем, утвержденном начальником Омской академии МВД России, кандидатом политических наук Буряковым Сергеем Константиновичем, указала, что представленное Мамедовым Э.Х. диссертационное исследование на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для науки административного права и правоприменительной практики, а также в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор – Мамедов Эдуард Халиллаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Основные научные результаты, выводы, положения и рекомендации соискателя с достаточной степенью полноты отражены в 19 научных публикациях, 4 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, в диссертации Мамедова Э.Х. отсутствуют.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Мамедов Э.Х. О понятии законности применения полицией мер административного принуждения [Текст] / Э.Х. Мамедов // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2019. – № 4 (24). – С. 17–23. (0,8 п.л.).

В статье рассматриваются научные подходы к таким категориям административного права, как мера административного принуждения, применение меры принуждения, законность в общетеоретическом и отраслевом понимании, способ принудительного воздействия, содержание меры административного принуждения, формулируется авторское определение понятия «законность применения полицией мер административного принуждения».

2. Мамедов Э.Х. Отсутствие легально закрепленного понятия «управление транспортным средством» как причина нарушения законности при применении сотрудниками полиции мер административного принуждения [Текст] / Э.Х. Мамедов // Административное право и процесс. – 2019. – № 3. – С. 55–58. (0,5 п.л.).

В статье рассматривается понятие «управление транспортным средством», его влияние на правильную квалификацию административных правонарушений в сфере безопасности дорожного движения и нарушение законности полицией мер административного принуждения.

3. Мамедов Э.Х. О классификации нарушений законности применения полицией мер административного принуждения [Текст] / Э.Х. Мамедов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2020. – № 3. – С. 132–139. (0,78 п.л.).

Исходя из нормативного подхода к пониманию законности, в статье формулируется авторское определение понятия «нарушение законности применения мер административного принуждения», затем с точки зрения последовательности действий по реализации способа принудительного воздействия, характеризующего содержание меры принуждения, выделяются конкретные виды нарушений законности при применении сотрудниками полиции мер административного принуждения.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы от:

Алиуллова Рашида Рахимулловича, доктора юридических наук, начальника кафедры административного права, административной деятельности и управления органов внутренних дел ФГКОУ ВО «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», указавшим что: 1) нуждается в уточнении утверждение автора, что обеспечение законности является **первоочередной** задачей любого государства; 2) в работе не в полной мере уделено внимание вопросам обеспечения законности применения полицией мер административного принуждения. Несмотря на присутствие в автореферате

отдельных способов ее обеспечения, данный аспект работы можно было бы усилить.

Добриняна Сергея Васильевича, кандидата юридических наук, доцента, начальника кафедры административной деятельности ОВД факультета милиции учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», который высказал мнение, что актуальность проведенного автором исследования не вызывает сомнений, предложения автора заслуживают поддержки. Критические суждения и замечания в отзыве отсутствуют.

Зырянова Сергея Михайловича, доктора юридических наук, профессора, главного научного сотрудника отдела административного законодательства и процесса ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», указавшим на то, что диссертантом недостаточно внимания уделено вопросам соотношения персональной ответственности сотрудников полиции за допущенные ими нарушения законности применения мер административного принуждения и ответственности органов внутренних дел за противоправные деяния их сотрудников перед гражданами, которым в результате таких деяний был причинен физический или моральный вред.

Мотровича Ивана Дмитриевича, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры административного права и административно-служебной деятельности органов внутренних дел ФГКОУ ВО «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», предложившего автору уточнить: 1) что следует понимать под иными правовыми аномалиями; 2) как разграничиваются категории «удары» и «побои».

Сахно Александра Ивановича, кандидата юридических наук, доцента, заведующего кафедрой административного и финансового права Института государства и права ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», который предложил автору ответить на ряд вопросов: 1) какую классификацию мер административного принуждения использует автор? В какой степени выводы автора распространяются на другие меры административного

принуждения, нормы которых не имеют санкций? 2) Чем отличается понятие «правоохранительные действия» от понятий «процессуальные действия» и «применение мер принуждения»? 3) Некоторого пояснения требует использование автором словосочетаний «административное или административно-процессуальное законодательство». 4) Думается, что разъяснение критериев классификации нарушений законности сотрудниками полиции позволит усилить положение, выносимое на защиту. 5) Хотелось услышать мнение автора о соотношении средств инициирования восстановления нарушенных прав с группой административно-восстановительных мер, которую использовал в своей классификации профессор Д.Н. Бахрах и некоторые другие ученые. 6) Дополнительной аргументации требует авторское утверждение о начале первичной проверки законности действий сотрудника полиции с момента поступления обращения (жалобы) граждан о нарушении их прав.

Шевцова Александра Валерьевича, кандидата юридических наук, доцента, заместителя начальника кафедры управления деятельностью подразделений обеспечения охраны общественного порядка центра командно-штабных учений ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации», отметившим, что хотелось бы услышать позицию автора: 1) относительно существующего научного мнения об исключительно административно-процессуальном характере административного принуждения; 2) более подробную позицию диссертанта, высказанную на страницах 21–22 автореферата о научном понимании термина «правовые средства», поскольку для раскрытия его содержания могут использоваться самые разнообразные понятия, такие как «гарантии, инструменты, способы, методы, механизмы и т. д.».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в области отечественной теории административного принуждения, широкой известностью в научном сообществе, наличием публикаций по исследуемой теме и способностью определить научную и практическую ценность представленного исследования.

Так, в отзыве ведущая организация указала, что при написании работы диссертант использует оригинальный теоретико-методологический подход. Соискателем исследован имеющийся теоретический и практический материал по теме, грамотно использованы общенаучные и специальные методы научного познания, всесторонне изучены судебная и административная практика, а также статистические данные.

Официальные оппоненты (А.П. Шергин, А.В. Коркин) и сотрудники ведущей организации (О.И. Бекетов, О.А. Дизер, В.И. Сургутсков, О.Ю. Филиппов) имеют многочисленные публикации в ведущих рецензируемых научных изданиях, в том числе по тематике диссертационного исследования, среди которых можно выделить следующие:

– Шергин А.П. Применение органами внутренних дел наказания в виде административного штрафа»: научно-практическое пособие. – М.: ВНИИ МВД России, 2020 (введен., гл. 1);

– Шергин А.П. Глава 10 «Административные правонарушения» // Правонарушения в современной правовой действительности: монография / под ред. докт. юрид. наук, проф. Р.Л. Хачатурова – М.: Юрлитинформ, 2019. – С. 315–353;

– Шергин А.П. Конституционные основы административно-деликтного права // Административное право и процесс. – 2018. – № 12. – С. 65–70;

– Шергин А.П. Противодействие административной деликтности как одно из основных направлений деятельности полиции // Вестник МВД России. – 2018. – № 3;

– Шергин А.П. Совершенствование системы административных наказаний // Государство и право. – 2018. – № 10. – С. 154–155;

– Коркин А.В. Меры административного принуждения, применяемые в период крупных официальных международных спортивных соревнований / А.В. Коркин // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права [Электронный ресурс]: сборник статей по материалам X юбилейной международной научно-практической конференции (Сорокинские

чтения), 22 марта 2019 года / под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. А.И. Каплунова. – Электрон. дан. (5,05 Мб). – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2019. – 1 электрон. опт. диск. – С. 151–155;

– Елфимова Е.В., Коркин А.В. Административное принуждение как средство обеспечения экономической безопасности [Текст] / Е.В. Елфимова, А.В. Коркин // *Экономико-правовые проблемы обеспечения экономической безопасности: материалы Всероссийской научно-практической конференции / отв. за вып. Е.Г. Анимица, Г.З. Мансуров.* – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2018. – С. 199–203;

– Применение сотрудниками полиции мер административного принуждения [Текст] / ред.: Корниенко О.В., Осинцев Д.В., Коркин А.В., Гусев А.В., Охохонин Е.М. // *Сборник научных трудов.* – Екатеринбург: Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2017. – 240 с.;

– Коркин А.В. Особенности административной ответственности за побои [Текст] / А.В. Коркин // *Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник статей по материалам ежегодной всероссийской научно-практической конференции, посвящённой 70-летию доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного юриста Российской Федерации Аврутина Юрия Ефремовича: в 3 частях.* – СПб: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. – С. 95–102;

– Бекетов О.И. О нормативно-правовом определении понятия опасного вождения в контексте законодательства об административных правонарушениях [Текст] / В.И. Майоров, О.И. Бекетов // *Вестник Омской юридической академии.* – 2017. – № 1. – С. 77–82;

– Головкин В.В., Бекетов О.И., Майоров В.И. Лишение права управления транспортным средством в системе административных наказаний: современные тенденции и перспективы [Текст] / В.В. Головкин, О.И. Бекетов, В.И. Майоров // *Административное право и процесс.* – 2017. – № 7. – С. 25–29;

– Белов С.В., Филиппов О.Ю., Кузнецов А.В. К вопросу о неповиновении сотрудникам полиции [Текст] / С.В. Белов, О.Ю. Филиппов, А.В. Кузнецов // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. – 2019. – № 39. – С. 93–98;

– Бекетов О.И., Белов С.В. О разграничении отдельных форм противодействия сотруднику полиции [Текст] / О.И. Бекетов, С.В. Белов // Научный портал МВД России. – 2019. – № 1 (45). – С. 81–87;

– Дизер О.А. Административно-правовая охрана общественного порядка и общественной безопасности в условиях формирования цифрового пространства [Текст] / О.А. Дизер // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2020. – № 3 (89). – С. 63–70.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *сформулированы* авторские варианты понятий «мера административного принуждения», «способ принудительного воздействия», «применение меры административного принуждения», «законность применения полицией мер административного принуждения» и «нарушение законности применения мер административного принуждения»;

– *классифицированы* нарушения законности при применении полицией мер административного принуждения, в зависимости от критериев правомерной реализации способа принудительного воздействия, характеризующего содержание меры принуждения;

– *сформулировано* определение термина «административно-правовые средства обеспечения законности применения полицией мер административного принуждения»;

– *определены* виды административно-правовых средств обеспечения законности применения полицией мер административного принуждения;

– *раскрывается* перечень административно-правовых средств, направленных на предупреждение нарушений сотрудниками полиции законности при применении мер административного принуждения;

– *сформулированы* авторские определения терминам «сопротивление» и «управление транспортным средством», используемым в действующем законодательстве для характеристики оснований применения отдельных мер административного принуждения;

– *определены* формы и методы ведомственного контроля, обеспечивающие законность применения полицией мер административного принуждения;

– *выявлены* формы судебного контроля как способа обеспечения законности применения полицией мер административного принуждения.

– на основе авторской аргументации и с учетом специфики административно-правового регулирования *сформулированы* предложения по совершенствованию законодательства.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

– *изложен и раскрыт* оригинальный теоретико-методологический подход к пониманию сущности применения меры административного принуждения и законности применения полицией мер административного принуждения через призму реализации способа принудительного воздействия, характеризующего содержание меры принуждения;

– *сформулированы и обоснованы* дефиниции, которые дополняют и развивают соответствующие положения теории административного принуждения и законности его применения, уточняют категориальный аппарат административно-правовой науки;

– *определено* соотношение между понятиями «законность» и «правомерность» применения полицией мер административного принуждения;

– *определены* виды нарушений законности при применении полицией мер административного принуждения, в зависимости от критериев правомерной реализации способа принудительного воздействия, характеризующего содержание меры принуждения;

– *выявлены* пробелы правового и организационного характера, которые приводят к нарушениям законности при применении полицией мер административного принуждения;

– *предложен* перечень административно-правовых средств обеспечения законности применения сотрудником полиции мер административного принуждения;

– *раскрыты* роль и значение ведомственного контроля и судебного контроля как способов обеспечения законности применения полицией мер административного принуждения.

Практическое значение полученных соискателем результатов исследования определяется тем, что они могут быть использованы:

– в качестве теоретико-методологического инструментария для дальнейшей научно-исследовательской деятельности, связанной с анализом законности применения полицией мер государственного (административного) принуждения;

– при разработке предложений по совершенствованию законодательных и иных нормативных актов, посвящённых вопросам применения мер административного принуждения в целом, обеспечения законности их применения полицией в частности;

– при преподавании таких дисциплин, как «Административное право», «Административный процесс», «Административная деятельность органов внутренних дел».

Достоверность результатов исследования подтверждается:

– *анализом* широкого круга научной литературы и иных источников в области теории права, административного права, административно-процессуального права;

– *использованием* общенаучных (анализ и синтез, системный), частнонаучных (социологический и статистический) и специальных методов юридического исследования (сравнительно-правовой, формально-логический, исторический);

– *анализом и обобщением* сведений об административной практике органов внутренних дел Российской Федерации и отчетов о работе судов общей

юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях, выполненные по форме «№ 1-АП» 2017–2019 годов;

– *изучением* 2811 решений Верховного Суда Российской Федерации и судов общей юрисдикции по делам о применении конкретных мер административного принуждения, за период с октября 2016 по октябрь 2018 года.

Личный вклад соискателя заключается в:

– непосредственном участии автора на всех этапах подготовки диссертации, включая анализ теоретических положений и разработку методов решения связанного комплекса научно-практических задач;

– проведении обзора научной литературы и анализа нормативно-правовых актов по проблеме исследования;

– обработке и систематизации сведений правоприменительной практики;

– интерпретации результатов и анализа полученных данных;

– подготовке основных научных публикаций, отражающих основные выводы диссертации;

– разработке предложений по совершенствованию административно-правовых средств и способов обеспечения законности применения полицией мер административного принуждения.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, логичностью излагаемого материала, концептуальностью и обоснованностью выводов.

Соответствие содержания диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите: диссертация Э.Х. Мамедова соответствует паспорту научной специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Мамедова Эдуарда Халиллаевича на тему «Обеспечение законности применения полицией мер административного принуждения» представляет собой актуальную,

самостоятельную, теоретически и практически значимую научно-квалификационную работу, в которой решена задача по разработке теоретических положений, характеризующих законность применения полицией мер административного принуждения и административно-правовые средства её обеспечения и выработке на их основе предложений по совершенствованию закреплённой законодательством системы таких средств и практики их применения. Теоретические обобщения, предложения и рекомендации, сформулированные соискателем, обладают высоким научным потенциалом. Диссертационная работа отвечает требованиям пунктов 9, 10, 11 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020) «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 16 апреля 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Мамедову Эдуарду Халиллаевичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

При проведении заседания в удаленном интерактивном режиме открытым голосованием диссертационный совет в количестве 19 человек (13 человек присутствовали лично, 6 человек – в удаленном интерактивном режиме), из них 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – нет.

Председатель объединенного
диссертационного совета

Мартынов Алексей Владимирович

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета

Прилуков Максим Дмитриевич

Дата оформления заключения: 16 апреля 2021 года