

ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертации КУРЯЕВА ИЛЬГАМА РЯСИМОВИЧА
«КИНЕМАТОГРАФИЧНОСТЬ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРОЗЫ
РУБЕЖА ХХ–ХХI ВЕКОВ», представленной на соискание ученой
степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература

Диссертант выбрал, безусловно, **актуальную** тему, которая отличается **научной новизной**. Действительно, «впервые в отечественном литературоведении определены сущностные характеристики литературной кинематографичности отечественной прозы середины 1990-х – начала 2000-х гг. Осужден системный подход к осмыслинию литературной кинематографичности, репрезентованной различными приемами, определяемыми индивидуально-творческим решением писателей» (дисс., с. 8-9).

Структура диссертационного исследования вполне логична, она обусловлена особенностями самого объекта и предмета исследования и соответствует его цели и задачам. Главы диссертации отражают ключевые литературоведческие проблемы, сквозь призму которых наиболее ярко транслируются особенности кинематографичности отечественной прозы рубежа ХХ–ХХI вв.

Полагая излишним пересказывать содержание глав диссертационного исследования, отметим некоторые явные достоинства диссертационного исследования И. Р. Куряева. Прежде всего масштабность проделанной работы, точность и корректность формулировок, многомерность подходов к обозначенной проблеме исследования и ее многоаспектность.

Необходимо отметить в высшей степени корректное отношение к работам предшественников, а также владение терминологическим аппаратом, который поясняется во Введении, а затем дополняется и в первой главе. Так, И.Р. Куряев, идя от общего к частному, в первой главе (дисс., с. 16-70) четко

обозначает место литературы и кино в ряду других искусств, анализирует проблемы синтеза искусств, характеризует интермедиальность как принципиально новый этап в развитии теории синтеза искусств, и лишь затем переходит к анализу литературной кинематографичности.

Широкая эрудиция, позволяющая не только детально анализировать заявленные произведения, но и проводить широкие историко-культурные параллели. К примеру, говоря о кинематографичности творчества Липскерова, диссертант сравнивает его драматические тексты с «футуристическим варьете» Ф. Маринетти, «театром жестокости» А. Арто, тотальным театром группы Баухауса, экспериментами О. и В. Пресняковых, *verbatim* Е. Исаевой и проч. (дисс., с. 213); в связи с анализом проектом Акунина в этой же главе проведены параллели с немым кино начала XX века, с японскими культурными реалиями и т.д.

Глубоко изучена литература по проблеме, что нашло отражение не только в содержательной стороне работы, но и отражено в Библиографическом списке, включающем 428 наименований.

В Заключении, которое, что отрадно, не повторяет ни содержащиеся во Введении выносимые на защиту положения, ни выводы глав, но представляет собой своего рода взгляд на проделанное исследование «сверху», дано логичное и обоснованное обобщение результатов диссертационного исследования, намечены дальнейшие перспективы.

Вместе с тем, как и всякая творческая работа, диссертация И.Р. Куряева заставляет задуматься - является ли феномен литературной кинематографичности универсальным в том смысле, что может ли он проецироваться на новые литературные прочтения: театральные прочтения прозы, кино- и телеверсии? Другими словами, любой ли текст, содержащий кинематографические элементы, может стать основой, к примеру, сценария, который может конкурировать с первоисточником?

Мы, безусловно, согласны с выводом диссертанта о том, что литературная кинематографичность понимается «в качестве отличительной

парадигмальной особенности современного литературного процесса, являющей собой результат сложного взаимовлияния литературы и кино и создающей кинематографический эффект в художественном тексте благодаря синтезу литературных и кино-приемов» (дисс., с. 68). При этом возникает вопрос: отличается ли кинематографичность, воплощенная в литературном произведении, от, к примеру, интер- или метатекста?

В четвертой главе отдельный раздел (*4.1. Конструирование дидегетического мира посредством аудиовизуальности и сюжетности в произведениях Дм. Липскерова*) посвящен творчеству Дм. Липскерова. Подчеркнем, что это едва ли не лучший раздел работы по глубине анализа, глобальности выводов и точности формулировок. Однако, хотелось бы уточнить, в связи с чем диссертант привлекает к анализу сборник драматических произведений Липскерова «Школа для эмигрантов», если материалом диссертационного исследования является отечественная проза?

Подчеркнем, однако, что вопросы, которые возникли у нас в ходе прочтения, свидетельствуют лишь об интересе к самой проблеме и вариантах ее научного разрешения, но отнюдь не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования И. Р. Куряева, отличающегося профессионализмом и глубоким пониманием рассматриваемых проблем. Представленный текст диссертации свидетельствует о том, что перед нами – самостоятельная, концептуальная научная работа, которая отвечает всем необходимым требованиям ВАК РФ. Автор работы системно анализирует литературоведческие и художественные тексты в соответствии с изначально заявленной концепцией исследования, демонстрируя детальное знание нарратологии, теории и истории литературы в целом, и современной прозы, рассмотренной сквозь призму теории повествования и в контексте проблемы синтеза искусств, в частности.

Достоверность исследования обеспечивается использованием традиционных методов академического литературоведения, выбором наиболее репрезентативных произведений, введенных в широкий историко-

литературный контекст XX - начала XXI вв. Ключевые проблемы диссертационного исследования отражены в пунктах положений, выносимых на защиту, которые становятся концентрированным и системным изложением основных научных идей докторанта. В процессе проведенных научных изысканий с использованием междисциплинарного подхода указанные положения были обстоятельно доказаны, адекватная научная методология способствовала решению избранной цели и задач, а также обеспечила достоверность и обоснованность полученных научных наблюдений и выводов, позволила сформулировать научно достоверную и смыслозначимую концепцию литературной кинематографичности отечественной прозы рубежа столетий.

Теоретическая и практическая значимость работы также не вызывают сомнений: наблюдения, выводы и полученные результаты диссертационного исследования, несомненно, послужат основой для дальнейшего изучения как современной русской прозы «нулевых» и 2010-2020-х гг., так и теории синтеза искусств (литературы и кино), а также могут быть использованы в курсах отечественной литературы на филологических факультетах университетов и педагогических вузов, при подготовке курсов по выбору, посвящённых отечественной литературе XX в., современной отечественной литературе, спецкурсов и спецсеминаров по теории повествования и медиасловесности рубежа XX-XXI вв. Работу отличает актуальный для современного состояния гуманитаристики научно-теоретический аппарат исследования и продуктивная междисциплинарная методология. Диссертация обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью для изучения русской литературы и социокультурных процессов, влияющих на стратегии создания прозаического текста, характерную для современного этапа технологического прогресса.

В целом кандидатская диссертация И.Р. Куряева представляет собой серьезное научное исследование, ценное по полученным результатам,

содержит в себе решение задач, имеющих принципиальное значение для литературоведения. Диссертационное исследование обладает актуальностью, научными значимостью и новизной. Его методология и результаты перспективны для развития науки и могут быть использованы в дальнейшем изучении русской литературы XX–начала XXI вв., медиасловесности, теории литературы, теории и истории культуры. Диссертация полностью соответствует паспорту специальности 10.01.01. – русская литература по следующим пунктам: п.4 – «История русской литературы XX–XXI вв.», п.8 – «Творческая лаборатория писателя, индивидуально-психологические особенности личности и её преломлений в художественном творчестве», п.9 – «Индивидуально-писательское и типологическое выражение жанрово-стилевых особенностей в их историческом развитии», а также требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842). Автор диссертационного исследования – Куряев Ильгам Рясимович – заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

12.03.2021г.

Зеленина Варвара Сергеевна



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ТГТУ

Г.В. Мозгова

« 12 » марта 2021 г.

Официальный оппонент:

Зеленина Варвара Сергеевна
кандидат филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература,
старший педагог дополнительного образования
кафедры «Русская филология»
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»
392000, г. Тамбов, ул. Советская, 106
Тел.: 7 (4752) 63-10-19
E-mail: tstu@admin.tstu.ru