

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации
Ильгама Рясимовича КУРЯЕВА

«Кинематографичность отечественной прозы рубежа XX-XXI веков»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – Русская литература

Диссертационное исследование И.Р. Куряева дает новое научное представление о характере взаимопроникновения художественной литературы и кино в перспективе отечественной культурной традиции. Актуальность работы определяется важностью открытий в методологии интермедиальности, свойственной формам современного искусства на всех уровнях. Не менее ценным оказывается и расширение представлений о роли достижений русского авангарда, заложившего основы современной эстетики, в развитии более поздних литературных тенденций. Научная новизна диссертации отражена в оригинальности и глубине подходов диссертанта к анализу синестезии современной русской литературы и тонкому анализу новых форм синкретизма. И.Р. Куряеву удается системно представить новый взгляд на многоуровневый стилистический опыт самых ярких отечественных писателей рубежа XX-XXI веков – М. Шишкина, В. Сорокина, Д. Липскерова, В. Пелевина, Б. Акунина – во взаимосвязи поэтики их произведений с принципами кинематографического монтажа и кинонарратива, при этом демонстрируя прекрасное владение самыми разными методиками литературоведческого анализа.

Теоретическая значимость работы связана с расширением представлений о возможностях монтажа в литературе XXI в. и с раскрытием закономерностей перекодировки традиционных форм литературного диэгезиса под воздействием новых моделей киноповествования. Основательная проработанность широчайшего круга источников и исследовательских трудов предшественников дает возможность обнаружить широкий спектр кинематографических приемов, реализуемых в уникальных комбинациях у современных отечественных романистов. Все это позволяет значительно расширить арсенал современных литературоведческих представлений о принципах организации литературного текста на пересечении разных традиций истории отечественного и мирового искусства.

Работа дает широкое представление о монтажной хронотопичности в стилистике «новой волны» у М. Шишкина и экстратекстуальном присутствии элементов кинотекста в романах В. Пелевина, о сочетании остранинной бытовой реальности с ее сновидческой репрезентацией у В. Сорокина и столкновении элементов клишированного кинонарратива с экзистенциальным монологизмом в текстах Д. Липскерова, об уровнях игры с ранней экранной культурой в серии «кинороманов» Б. Акунина, предполагающей в перспективе слияние словесно-художественного и кинотеатрального высказывания в единой культуре плоского экрана.

В итоге основательная работа И.Р. Куряева наводит на неожиданный и очень ценный вывод о том, что в творчестве современных романистов все более проявляется тяготение к режиссерским отношениям с текстом (ранее подобное проявлялось у русских литераторов, активно связанных с театром) – и как удобной конвенциональной форме коммуникации с современным читателем, и как средству реализации синтетической авторской стратегии.

При всей основательности и теоретической глубине проведенного исследования на основе лаконичного текста автореферата сложно в полной мере оценить все многообразие открытий и находок диссертации, и некоторые из представленных заключений хотелось бы уточнить. Так, в своем анализе кинематографизма важнейших текстов современной отечественной литературы И.Р. Куряев вполне логично опирается на классические определения монтажа – «линейный» Д.У. Гриффита и «взрывной» С.М. Эйзенштейна,

предполагающий монтаж рядом стоящих элементов изображения. Однако более поздняя кинотрадиция включает еще и так называемый «дистанционный» монтаж, идущий от Дзиги Вертова к Артавазду Пелешяну и Годфри Реджио. В какой мере монтажные принципы режиссеров-современников, сближающие кино со стихотворной вольностью в отношениях с языком, перекликаются с поэтикой исследуемых авторов-постмодернистов? И можно ли обнаружить соотнесенность исследуемых текстов с той или иной близкой им кинематографической традицией – конкретными режиссерами или кинонаправлениями?

Автореферат и 27 статей в полной мере отражают содержание диссертационного исследования, а также высокую степень научной проработанности И.Р. Куряевым исследуемой им темы.

Диссертационная работа И.Р. Куряева, являясь глубоким, законченным и оригинальным научным исследованием (а по объему проделанного труда, источниковедческой основательности и ценности полученных результатов может расцениваться как значительный задел для докторской диссертации), безусловно отвечает всем требованиям действующего пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г.; в новой редакции от 01 октября 2018 г.), и ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Доктор филологических наук (10.10.01 – Русская литература), доцент, профессор кафедры мастерства актера федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная консерватория им. Л.В. Собинова»

Артем Николаевич Зорин

12.04.2021

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Контактные данные: 410012, г. Саратов, пр. им. Кирова С.М., 1; (8452) 39-00-29, sgk@sarcons.ru, litezurn@yandex.ru, <http://sarcons.ru>



предполагающий монтаж рядом стоящих элементов изображения. Однако более поздняя кинотрадиция включает еще и так называемый «дистанционный» монтаж, идущий от Дзиги Вертова к Артавазду Пелешяну и Годфри Реджио. В какой мере монтажные принципы режиссеров-современников, сближающие кино со стихотворной вольностью в отношениях с языком, перекликаются с поэтикой исследуемых авторов-постмодернистов? И можно ли обнаружить соотнесенность исследуемых текстов с той или иной близкой им кинематографической традицией – конкретными режиссерами или кинонаправлениями?

Автореферат и 27 статей в полной мере отражают содержание диссертационного исследования, а также высокую степень научной проработанности И.Р. Куряевым исследуемой им темы.

Диссертационная работа И.Р. Куряева, являясь глубоким, законченным и оригинальным научным исследованием (а по объему проделанного труда, источниковедческой основательности и ценности полученных результатов может расцениваться как значительный задел для докторской диссертации), безусловно отвечает всем требованиям действующего пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г.; в новой редакции от 01 октября 2018 г.), и ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Доктор филологических наук (10.10.01 – Русская литература), доцент, профессор кафедры мастерства актера федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная консерватория им. Л.В. Собинова»

Артем Николаевич Зорин

12.04.2021

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Контактные данные: 410012, г. Саратов, пр. им. Кирова С.М., 1; (8452) 39-00-29, sgk@sarcons.ru, literzhurn@yandex.ru, <http://sarcons.ru>

