

Отзыв официального оппонента

доктора филологических наук, доцента Чугунова Дмитрия Александровича о диссертации Бурхановой Марии Владимировны «Поиски национальной идентичности и проблема самоидентификации в литературе объединённой Германии», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (немецкая)

Сразу же хочу отметить, что диссертационная работа М.В. Бурхановой описывает явления новейшего литературного процесса. Это обстоятельство само по себе вызывает уважение, так как исследовательница отваживается на погружение в пространство неустоявшихся величин и текучих определений. Однако при этом М.В. Бурханова выбирает в качестве предмета исследования вещь совершенно ясную, а главное – ключевую для многих художественных поисков. Проблемы, связанные с национальной идентичностью и самоидентификацией, являются действительно значимыми для немецкого общественного сознания. Таким образом, тема диссертации представляется мне оправданной и значимой для литературоведения.

Не вызывает сомнения и **теоретическая новизна и актуальность** предпринимаемого исследования. Диссертационная работа вносит заметный вклад в общий корпус представлений о немецкой литературе после 1989 года, связывая конец XX и начало XXI веков.

Несомненным достоинством работы является органичная связь философских, культурологических, социологических исследований национальной идентичности с вводимым в научный оборот художественным материалом.

Могу отметить плодотворность выносимых на защиту **основных положений** диссертации, в особенности п. 2 (С.12) и п. 5 (С.13–14).

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов обеспечивается фундаментальной методологической базой исследования, уместным выбором художественного материала и корректным применением методов исследования. Их использование вполне позволяет показать и раскрыть проблемные положения диссертации, что обеспечивает, в свою очередь, достоверность полученных результатов.

Композиционно работа хорошо структурирована, структура и объём диссертации соответствуют логике решения поставленных задач.

Во *Введении* М.В. Бурханова обосновывает актуальность исследования, его новизну, теоретическую и практическую значимость, определяет объект, предмет, материал, цель и задачи исследования, его теоретико-методологическую базу, формулирует положения, выносимые на защиту.

В *Главе 1* (С. 18–65) рассматривается многообразие научных подходов к феномену национальной самоидентификации. Глава отличается чёткой логикой исследования, когда от описания значимых этапов формирования немецкой ментальности М.В. Бурханова переходит к значимым культурным единицам (кодам), что затем позволяет обозначить и искомые проблемные моменты. Умение исследовательницы оторваться от обычного перечисления точек зрения по данным вопросам и перейти к действительно общему осмыслению национальных характеристик подтверждают изящные и свободные переходы от собственно немецких суждений на этот счёт к суждениям «со стороны», от воззрений давних веков к мнениям новейшего времени. Не вызывает сомнений и обозначение переломных моментов. В 1949 г. действительно начала формироваться «одержимость прошлым» (С. 46), а возведение Берлинской стены превратилось в глобальный символ послевоенной эпохи. В поле зрения М.В. Бурхановой попадают также все значимые художественные произведения конца XX в., в которых

отобразились попытки немецких авторов понять сущность новейшей истории в её национальном фокусе.

Глава 2 (С. 66–133) посвящена рассмотрению одного из аспектов литературного процесса, обозначаемого термином «поворот» («Wende»).

М.В. Бурханова подходит к постановке проблемных вопросов этой главы довольно обстоятельно, хотя некоторые пункты её размышлений выглядят немного наивно. Например, думается, что в принципе невозможно определить вершинное произведение литературы «поворота» (С. 68, 69), потому что не существует какого-либо одного критерия оценки и одного ракурса восприятия. Однако критерий, предлагаемый самой исследовательницей, является логичным и помогает верно определить произведения, что окажутся наиболее репрезентативными, – это книги Ф.К. Делиуса, У. Телькампа и Л. Зайлера. М.В. Бурханова также указывает, что её размышления являются «предпосылкой к дальнейшему изучению сути *Wendeliteratur*» (С. 71).

Рассмотрение выбранного художественного материала позволило автору диссертации прийти к верным выводам о специфичном столкновении форм мышления в пореформенную эпоху (параграф 2.1), о многомерном и искажённом образах ГДР после объединения (параграф 2.2), о сюжетообразующих парадигмах в развитии личности молодого человека в ГДР (параграф 2.3). Глубину проводимому исследованию придают многочисленные литературные и культурные аллюзии, которые демонстрируются в текстах.

Вместе с тем хотелось бы заметить, что формулировка названия второй главы не представляется мне удачной. «Специфика «*Wendeliteratur*» – это название, претендующее на место не в начале главы, а на обложке целой книги. М.В. Бурханова ведёт речь по сути лишь о некоторых, специфических чертах рассматриваемой литературной эпохи, что подтверждается и её итоговыми положениями (С. 129–133).

Глава 3 (С. 134–169) естественным образом подготовлена своей предшественницей. М.В. Бурханова от упоминания и привлечения отдельных аллюзий переходит к анализу культурного контекста в целом, важного для понимания интересующих её проблем. Оценивая огромную работу, проделанную автором представленной диссертации, могу высоко оценить её значимость, ибо таким образом М.В. Бурхановой удаётся действительно погрузиться в глубины немецкой национальной ментальности. При этом период «поворота» не вырывается из общелитературного контекста, а выступает в качестве одного из исторических элементов немецкой литературной традиции.

В *Заключении* излагаются результаты диссертационного исследования.

Теоретическая значимость диссертационного исследования в целом не вызывает сомнений, так как заключается в углублении общих представлений о логике современного литературного процесса. Кроме того, автор вносит заметный вклад в исследование идейно-художественных особенностей литературы «поворота» в Германии.

Практическая значимость исследования М.В. Бурхановой состоит в возможности использовать предложенную в работе модель анализа не только к названным в диссертации, но и ко многим другим произведениям новейшей немецкой литературы.

К числу безусловно положительных сторон рассматриваемого научного исследования следует отнести следующее:

- глубокое погружение в художественный материал;
- умение выстраивать синтагматические и парадигматические связи в анализе;
- стремление к восприятию художественных произведений не изолированно, а в системе внутренних сцеплений друг с другом.

Обоснованность и теоретическая значимость выводов, а также очевидность практической значимости исследования позволяют считать, что

все положения, выдвинутые на защиту, получили раскрытие в тексте представленной диссертации.

Вместе с тем, как и любая серьёзная работа, предпринятое исследование затрагивает ряд вопросов дискуссионного характера, обращённых к диссертанту:

1. Можно ли считать поиски немцами национальной идентичности завершёнными в начале XXI в.? В какой мере представленные в диссертации размышления У. Телькампа или Л. Зайлера исчерпывают эти поиски?

2. Насколько значим (исключителен) для понимания литературы «поворота» образ ГДР? Не является ли тезис о том, что литература «поворота» – это литература об исчезновении Восточной Германии, некоторым упрощением литературной истории?

Обращу также внимание на пару незначительных погрешностей в библиографическом оформлении диссертации (первая – знак сноски ставится до точки, завершающей всё предложение; вторая – «библиография» должна была бы называться «списком литературы»).

В целом же диссертационное исследование М.В. Бурхановой представляет завершённую научно-исследовательскую работу, написанную на актуальную тему, оно соответствует паспорту заявленной соискателем специальности, имеет убедительную апробацию на научных конференциях, а также в 11 публикациях, из которых 5 осуществлены в изданиях, рекомендованных ВАК.

Автореферат и публикации в полной мере отражают содержание диссертации.

Таким образом, диссертационное исследование Бурхановой Марии Владимировны «Поиски национальной идентичности и проблема самоидентификации в литературе объединённой Германии», представленное на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (немецкая), является научно-квалификационной работой, которая полностью

соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автору, Бурхановой Марии Владимировне, может быть присуждена учёная степень кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (немецкая).

Доктор филологических наук (10.01.03),
доцент, профессор кафедры истории и типологии
русской и зарубежной литературы
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

Чугунов Дмитрий Александрович



« 18 » марта 2021 г.

Адрес: 394043, г. Воронеж, ул. Берёзовая Роща, д. 68, кв. 45.

Сайт: <http://www.vsu.ru>

Телефон: +7(473)220-85-37

E-mail: [dmrчugunov@yandex.ru](mailto:dmrchugunov@yandex.ru)

