

**Отзыв**  
**официального оппонента о диссертации**  
**Асановой Эльзары Ридвановны**  
**ЖАНРОВАЯ СПЕЦИФИКА ПРОИЗВЕДЕНИЙ ДЭНИЕЛА СИЛВЫ О**  
**ГАБРИЕЛЕ АЛЛОНЕ,**  
**представленной на соискание ученой степени кандидата**  
**филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов**  
**стран зарубежья (литература стран Западной Европы и Северной**  
**Америки)**

В течение долгого времени художественная проза, в которой речь идет о шпионской деятельности героев, рассматривалась литературоведами как элемент массовой литературы. Поэтому подобные художественные произведения оставались за пределами интереса исследователей, как у нас в стране, так и за рубежом. Последние же десятилетия характеризуются тем, что жанр шпионского романа оказывается в центре внимания ученых (см. работы М.В. Норца, В. С. Любееva, Т. Россера). Таким образом, настоящее диссертационное исследование находится в русле актуальных на сегодняшний день литературоведческих изысканий, что можно только приветствовать.

Дэниел Силва занимает весьма заметное место в списке американских прозаиков конца XX начала XXI века, и в этом в большой степени он обязан своим сочинениям, главным действующим лицом которых является Габриэль Аллон (Gabriel Allon), выступающий одновременно в двух функциях. С одной стороны, он задействован в шпионских перипетиях, а с другой – обладает артистической профессией реставратора живописных полотен. Проявление такого дуализма в образе центрального героя можно рассматривать как специфическую черту целой серии романов Д. Силва. Не секрет, что приключенческая литература и, в частности, шпионские сюжеты

представляют интерес для читателей. Подобные произведения с заостренной интригой, различными конфликтными ситуациями, яркими характерами действующих лиц являются для них максимально привлекательными. Однако романы Д. Силва нельзя рассматривать только в качестве развлекательного чтения. В сочинениях этого автора можно усмотреть референцию к историческим процессам, изучение их последствий, а также осмысление духовного опыта, как конкретного индивида, так и всего человечества перед реальными угрозами современной действительности. Таким образом, романы Д. Силвы, на наш взгляд, представляют интересный материал для литературоведческих изысканий на самых различных уровнях. Все вышесказанное также позволяет говорить об актуальности темы диссертации Э.Р. Асановой.

Подчеркнем, что интерес к шпионскому роману в современной литературе не случаен. Более того, тема шпионажа в наши дни оказывается актуальной для самых различных направлений научной деятельности, включая политологию, социологию, культурологию, искусствоведение. С этой точки зрения внимание литературоведов к творчеству Д. Силвы понятно (см., например, исследования Т. Россера, В.С. Любееva), хотя число трудов, рассматривающих его работы в различных ракурсах, немногочисленно. Целостное и системное представление о специфике шпионского дискурса, в романах указанного автора в современном литературоведении, в частности, в российской науке отсутствует. Следовательно, обращение к творчеству Д. Силвы является, безусловно, своевременным. Автор диссертационного исследования на основе структурно-системного подхода анализирует шесть ранних романов писателя, выявляя их жанровые особенности, в чем можно усмотреть новизну проводимого изыскания. По поводу инновационного характера представленной на обсуждение диссертации можно также сказать, что рассматриваемый на ее страницах материал не анализировался представителями литературных кругов и, безусловно, можно согласиться с соискателем, что попытка исследования романов Д. Силвы с обозначенной

позиции является новаторской. Это, несомненно, сильная сторона работы и, с этой точки зрения, новизна диссертации очевидна. В равной степени это проявляется и в обосновании жанровой природы произведений американского автора.

**Материалом** для проведения исследования Э.Р. Асановой стали весьма показательные с точки зрения поставленной в диссертации цели романы Д. Силвы, появившиеся в XXI веке – «Художник-убийца» (The Kill Artist, 2000), «Убийца Англичанин» (The English Assassin, 2002), «Исповедник» (The Confessor, 2003), «Убийство в Вене» (A Death in Vienna, 2004), «Принц огня» (Prince of Fire, 2005), «Посланник» (The Messenger, 2006), а также тексты из некоторых других произведений писателя.

**Теоретическая значимость** работы обусловлена дальнейшей разработкой категории метода выявления жанровых признаков, типичных и значимых для современного шпионского дискурса, а также для обоснования жанровой природы анализируемых литературных произведений.

**Практическая ценность** диссертационного исследования заключается в возможности использования материалов проведенного изыскания в преподавании курса американской литературы XX и XXI вв. (проведение лекций, семинаров, спецкурсов).

**Положения, выносимые на защиту,** обоснованы, и принципиальных возражений не вызывают. Они, безусловно, соответствуют поставленной цели исследования. Каждое из них фактически определяет новый ракурс или аспект научного изыскания, требующего развернутого и детального исследования. В ходе написания диссертации все они находят убедительные подтверждения в исследуемых текстах.

**Структура** диссертация достаточно традиционна. Она состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы, в который включены 245 работ.

К явным достоинствам работы можно отнести реферирование многочисленной научно-критической литературы по истории вопроса. Этот

момент прослеживается и во *введении* и во всех трех главах диссертации, что, безусловно, подтверждает научную эрудицию автора в отношении рассматриваемой ею проблемы. Э.Р. Асанова тщательно выбирала материал для диссертации, стараясь привлекать к анализу ранее не затронутые в изысканиях ученых художественные тексты писателя.

**Первая глава диссертации «Историко-литературные, литературно-критические и теоретико-литературные основы исследования»** раскрывает теоретические основания проведенного исследования. Диссертант обращается к жанру шпионского романа, рассматривая его с разных точек зрения, в том числе, исследуя и теоретические обоснования выделения подобных произведений в отдельную группу. Здесь также затрагиваются проблемы, связанные с историей американской литературы и историей становления шпионского романа.

**Вторая глава диссертации «Методологические подходы к исследованию произведений Дэниела Силвы о Габриеле Аллоне»** предлагает экскурс в творчество указанного американского автора. Показано, каким образом и когда произведения писателя были введены в пространство американской литературы. В этой же главе отражена методология исследования художественного произведения как результата эстетической деятельности авторского сознания.

**В третьей главе диссертации «Со-бытие креативной, референтной и рецептивной интенций авторского сознания в произведениях Д. Силвы о Габриеле Аллоне»** анализируется специфика «рассказанного события», а также стратегия авторского сознания в «событии рассказанного». Фигура «героя» представлена диссертантом в качестве эстетического центра романов указанного автора. Здесь же Э.Р. Асанова рассматривает систему персонажей романов как экспликацию авторской позиции.

**Заключение** диссертации содержит выводы по проведенному исследованию, которые сводятся к тому, что в романах Д. Силвы происходит синтез жанра, объединяющего в себе признаки эпопеи, романа, детектива,

саспенса, триллера, экшен и политического романа. Изложение этого раздела обычно вызывает большие трудности у молодых исследователей. В данной диссертации заключение заслуживает особой похвалы. Оно отражает все значимые положения, затронутые в главах работы, и показывает, каким образом проведенный анализ романов дополняет представления ученых об общих тенденциях развития современной американской литературы.

Автореферат и шесть опубликованных работ (в том числе пять в рецензируемых ВАК изданиях) соответствуют теме и содержанию диссертации и отражают ее основные положения.

В то же время нельзя не отметить, что некоторые моменты в работе относятся к дискуссионным. Они сводятся к следующему:

- 1) Последовательное изложение материалов диссертационного исследования говорит о хорошем владении автором диссертации философским и культурологическим контекстом изучаемой эпохи. Тем не менее, очень часто позиция самого докторанта оказывается завуалированной, она как бы «теряется» среди многочисленных положений, высказанных различными учеными. В результате в большинстве случаев точка зрения самой Э.Р. Асановой звучит либо «отдаленным эхом» (см., например, с.67, где свое мнение докторант высказывает пунктиром, но не дает пояснения, почему выбрана именно эта позиция), либо не звучит вовсе (см. с. 47, 53). Считаем, что именно собственное отношение докторанта к той или иной проблеме представляет наибольший интерес и имеет первостепенное значение при анализе.
- 2) Некоторые сомнения вызывают выводы по главам (с. 56-57; 92-93; 214-216). Они производят впечатление довольно поверхностного изложения материала, рассматриваемого в этих частях работы и, по сути, не являются конкретным подведением итогов проведенного анализа. За рассуждениями общего характера теряются основные достижения, к которым автор приходит в ходе исследования.

3) Отметим также неполное раскрытие заявленных положений, отсутствие референции к конкретному материалу при анализе-обзоре того или иного шпионского романа (см., например, с. 17 диссертации).

4) Диссертация изобилует пространными размышлениями о самых различных проблемах, которые связаны с творчеством Д. Силвы, причем они перегружены терминологической лексикой (реципиент, литература эпохи модальности, презентант, атрибутирование жанровой природы) и практически не имеют референции к конкретике (см., например, с. 94-95, где рассматривается структура внутреннего мира художественного произведения). Безусловно, иллюстрация высказываемых положений конкретными примерами сделала бы их менее абстрактными и более понятными.

5) Нам кажется несколько избыточным принцип цитирования текстов произведений в диссертации. Дело в том, что приводимые в качестве иллюстративного материала цитаты, предлагаются одновременно и на русском и на английском языках (см. следующие страницы диссертации – 97, 98, 99, 101, 102 и др.). Это значительно увеличивает объем работы (иногда цитата с переводом занимает 0, 5 страницы, например, с. 191). После введения цитатного материала хотелось бы видеть комментарий самого диссертанта, который часто отсутствует. Включение в диссертационное исследование той или иной цитаты имеет основание лишь в том случае, если она реально анализируется.

6) Отметим, что композиционное построение диссертационного исследования содержит определенные некорректности. Прежде всего, нарушен баланс между главами. Так, если первая и вторая главы имеют приблизительно одинаковый объем (немногим более 40 страниц), то третья часть диссертации превышает его более чем в три раза (136 страниц). Разбивка глав по параграфам также лишена унификации. В первой главе – три параграфа, во второй – два, в третьей – четыре. В результате целостность структурного построения оказывается нарушенной.

- 7) В целом при общей положительной характеристике работы у читающего создается впечатление о некоторой небрежности ее выполнения, о чем свидетельствуют многочисленные некорректности в тексте диссертации. Так, в работе присутствуют досадные орфографические и пунктуационные ошибки (с. 10, 15, 21, 56, 80, 88, 105 и др.) речевые (смешение двух языков с. 69), грамматические (с. 3, 8, 10, 18 и др.) и стилистические недоработки (с. 16, 26, 78, 95 и др.). Часто диссертант увлекаясь, забывает выделять абзацы, и текст, таким образом, превращается в единое целое (с. 16, 46, 83, 102, 134, 199, 202 и др.), а иногда ссылки на цитируемые положения отсутствуют (см. с. 53, 91). В библиографии также присутствуют технические неточности.
- 8) В диссертации можно отметить многочисленные повторы, (с. 3, 23, 61; с. 5 и 62; с. 59 и 62; с. 6 и с. 70, 78; с. 54 и 80 и др.), что, безусловно, не украшает работу.
- 9) Определенное недоумение оппонента вызывают сноски только на англоязычные источники, хотя автор диссертации дает цитирование на двух языках, и в списке литературы романы приводятся и на русском языке тоже (с. 69).

Хотелось бы также получить ответы на следующие вопросы:

- На чью терминологию опирается диссертант, используя термин «событие рассказывание» в своей диссертации (с. 85 и далее), а также термин «со-бытие» в названии третьей главы?
- Действительно ли в литературоведении существуют термины «шпионский жанр» (см. 96) и «экшенность» (с. 140)? Если да, то кем и когда они были введены в литературоведческий дискурс?

Высказанные замечания и вопросы не снижают общей достаточно высокой оценки рецензируемой диссертации. Все поставленные задачи в данной работе успешно решены. Личный вклад диссертанта в проведенное исследование не вызывает сомнений.

Диссертационное исследование «Жанровая специфика произведений Дэниела Силвы о Габриеле Аллоне» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук п. п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., а автор диссертации – Асанова Эльзара Ридвановна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература стран Западной Европы и Северной Америки).

Официальный оппонент:

Баранова Ксения Михайловна

доктор филологических наук, (код

специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья),

профессор, зав. каф. английской филологии

Института иностранных языков

ГАОУ ВО «Московский городской

педагогический университет»

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

30.04.2021

Баранова К.М.

Контактная информация:

Институт иностранных языков

ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

Адрес: 105064 Москва, Малый Казенный пер., д. 5Б

Телефон: 8 (495) 607 16 02

E-mail: [iiya.info@mgpu.ru](mailto:iiya.info@mgpu.ru)

С работами Барановой К. М. можно ознакомиться по адресу: [elibrary.ru](http://elibrary.ru)

