

ОТЗЫВ

**официального оппонента о диссертации А.С. Соиной
«Европейский шпионский роман XXI столетия: жанровая природа,
особенности рецепции» (Симферополь, 2021), представленной на
соискание ученой степени кандидата филологических наук по
специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья
(литература стран Западной Европы и Северной Америки)**

Диссертационное исследование А.С. Соиной посвящено жанру шпионского романа в европейской литературе XXI века. Актуальность исследования определяется, во-первых, обращением к до сих пор не получившим единого теоретического обоснования понятию «жанр». Во-вторых, подобное исследование дополняет представление о национальной специфике литературного процесса, в данном случае, Европы, то есть актуально в своей соотносимости с одним из самых важных направлений в современных гуманитарных науках — определении кодов национальной идентичности.

Новизна исследования определяется тем, что впервые в отечественном литературоведении предпринимается попытка определить связь канонических жанров массовой литературы с географическим местом написания литературных произведений.

Теоретический ракурс исследования, связанный с жанровым своеобразием шпионского романа, позволяет раскрыть существенно значимые черты произведений этого направления. В первой главе автор работы добросовестно обобщает теоретические труды отечественных и зарубежных исследователей, посвященные как проблеме жанра в целом, так и особенностям массовой литературы и шпионского романа в частности.

Необходимо отметить, что А.С. Соина обращается к самым новейшим работам по теории жанра, не ограничиваясь традиционными мэтрами. Обзор

этих работ (стр. 21-23) показывает несомненную эрудированность автора работы.

Достоинством данного исследования является отчетливость концепции. Ей соответствует структура работы, в трех главах которой последовательно анализируются теоретические аспекты изучаемой темы, эволюция жанра шпионского романа, шпионский роман Европы.

В первой главе, как уже и говорилось выше, А.С. Соина обращается к теоретическим аспектам изучаемого вопроса. Глава делится на три параграфа, посвященные проблемам жанра, массовой литературы и шпионского романа соответственно. Наиболее удачным нам представляется последний параграф этой главы, поскольку именно там рассматривая различные компоненты жанра шпионского романа автор работы закладывает фундамент для непосредственного анализа произведений, которые будут представлены далее. Необходимо еще раз подчеркнуть огромную базу теоретической и научно-критической литературы, которая была использована диссертантом. А.С. Соина добросовестно анализирует многочисленные работы, выстраивая на их базе свою собственную концепцию.

Во второй главе А.С. Соина анализирует различные факторы повлиявшие на становление жанра шпионского романа. Здесь опять можно отметить огромное количество изученных автором работы теоретических трудов, что в определенной мере начинает превращаться из достоинства работы в недостаток. Не хватает позиции самой А.С. Соиной, ее голос меркнет пред голосами признанных авторитетов в этой области (имеются в виду первый и второй параграфы данной главы). Тем не менее, структура главы тоже несомненно является одним из достоинств всей работы, А.С. Соина последовательно анализирует различные факторы, начиная с географического, которые повлияли на создание шпионского романа. Несомненным достоинством является то, что А.С. Соина сознательно отделяет британский шпионский роман от континентального, показывая, что

формирования этого жанра массовой литературы шло разными путями. Автор работы говорит, что на создание произведений изучаемого ей жанра оказало влияние множество различных как историко-литературных, так и других факторов (например, географический). На наш взгляд, таблицы, приведенные в тексте главы, являются несомненным достоинством, так как помогают зрительно вычлнить основные моменты проведенного А.С. Соиной исследования

Третья глава посвящена непосредственно анализу шести романов исследуемого жанра. Автор работы, следуя своей концепции, группирует их по географическому признаку (островные и континентальные). Анализ романов выполнен весьма качественно, все романы анализируются по одному и тому же плану. С одной стороны, это необходимо А.С. Соиной для подтверждения своей гипотезы, но с другой стороны, это придает работе некую монотонность. Тем не менее, эта глава является самой объемной, что несомненно оправдано, поскольку именно она во многом подтверждает авторскую гипотезу.

К достоинствам работы, кроме уже отмеченных, можно отнести следующие. В качестве материала анализа привлечены как хорошо знакомые отечественному читателю, так и практически не известные произведения, обладающие в то же время высокими художественными достоинствами. В главах работы очевидна эрудиция ее автора, вводящего исследуемые тексты в контекст современного литературного процесса. Каждый из разделов работы отсылает к ряду теоретических источников, что в целом производит впечатление достаточной теоретической базы. Кроме того, автора работы отличает хорошее понимание текста (хотя в ряде случаев хотелось бы скорее текста оригинала, чем перевода), и успеху ее исследования способствует скрупулезный, профессионально грамотный и оригинальный его анализ.

Замечания

1. Первое замечание касается положений, выносимых на защиту. «Шпионский роман как жанр является преимущественно образцом массовой

литературы, а не элитарной» (стр. 8). На мой взгляд, это уже давно известный факт, не требующий защиты.

2. Первая часть первого параграфа первой главы, посвященная проблема жанра, на мой взгляд, тоже является не особо необходимой. Там повторяется всем уже давно известные истины и понятия, изложенные в работах классиков литературоведения. Вторая же половина этого параграфа, как и говорилось вначале, является несомненным достоинством.

3. Небольшое несогласие вызывает и сама структура работы. Мне кажется излишним, выделять отдельные выводы по главам, это смотрится несколько неестественно

4. Последнее замечание касается списка литературы. Насколько уместно ссылаться на сайты twirpx.com, royallib.ru, cyberleninka.ru и amazon.com? Многие из этих сайтов являются лишь агрегаторами, которые не вполне легально распространяют информацию. Для большинства того, что включено в список литературы, могут быть найдены печатные аналоги.

Высказанные замечания носят частный характер. В целом, работа отличается наличием оригинальной концепции, последовательно раскрывающейся в логичной последовательности глав, несомненной научной эрудицией автора. Теоретическая значимость диссертационной работы определяется исследованием особенностей шпионского романа как вида современной массовой литературы и полноправной части литературного процесса, расширением представлений о жанровой специфике названного вида литературы, попыткой создания жанровой классификации, выявлением национальной специфики феномена.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что ее материалы могут быть использованы при составлении курсов по современной литературе Великобритании, при подготовке спецкурсов и семинаров по современной массовой литературе, а также в ходе исследования творчества писателя.

