

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

На правах рукописи

ШЛЯГИНА ЕВГЕНИЯ НИКОЛАЕВНА

**СТРУКТУРА И ДИНАМИКА КАПИТАЛОВ
СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ В СОЦИАЛЬНОМ ПОЛЕ
ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
(НА ПРИМЕРЕ НИЖЕГОРОДСКОГО РЕГИОНА)**

Специальность – 22.00.04
Социальная структура, социальные институты и
процессы

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Научный руководитель:
доктор социологических наук, доцент
Шпилев Дмитрий Анатольевич

Нижний Новгород – 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПОЛИЦИИ.....	15
1.1. Оценка функционирования реформированной полиции на трех уровнях организации общества.....	15
1.2. Социально-экономические предпосылки и некоторые результаты реформы МВД	36
1.3. Ожидания разных групп населения от работы полиции.....	58
1.4. Жители областного центра о проблемах безопасности.....	72
ГЛАВА 2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РИСКИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ	85
2.1. Доверие жителей региона к сотрудникам полиции	86
2.2. Социальные риски полицейских при исполнении ими профессиональных обязанностей.....	125
2.3. Баланс рисков и вознаграждений в работе полицейских	139
2.4. Социальное самочувствие сотрудников полиции в поле повседневности.....	152
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	166
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	179
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	195
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	199
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	200
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	201
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	209
ПРИЛОЖЕНИЕ 6	214
ПРИЛОЖЕНИЕ 7	218
ПРИЛОЖЕНИЕ 8	220
ПРИЛОЖЕНИЕ 9	221
ПРИЛОЖЕНИЕ 10	224
ПРИЛОЖЕНИЕ 11	225

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования. Важной задачей современной России является переход к новой системе охраны правопорядка, предусматривающей формирование партнерской модели взаимоотношений полиции и населения. С этой целью в 2010-2011 гг. была проведена реформа МВД, основная задача которой заключалась в кардинальном улучшении имиджа полиции, переориентация ее на сервисные функции – оказание помощи человеку, попавшему в беду, возвращении утраченного доверия населения, установлении общественного контроля за деятельностью органов и должностных лиц полиции, внедрении новых критериев оценки, приоритетом которых является мнение граждан о работе отдельных сотрудников и подразделений полиции, а также степень удовлетворенности общества качеством услуг, оказываемых правоохранительными органами по обеспечению порядка и безопасности.

Для решения этой задачи было необходимо обновить состав сотрудников, стимулировать приход в полицию лучших специалистов, снабженных полноценным соцпакетом, создающим достойный уровень жизни, решение жилищного вопроса, существующих проблем, связанных с образованием и медицинским обслуживанием. Иными словами, обеспечить кадровому составу полиции эффективную занятость, организовать процессы воспроизводства рабочей силы с максимальной экономической и социальной результативностью, обеспечивающей каждому работнику достаточный доход, сохранение здоровья, рост образовательного, культурного и профессионального уровня.

В этой связи большое значение приобретает изучение социально-экономического самочувствия сотрудников полиции, в том числе, условиями труда, размером денежного довольствия и соцпакета, жилищными условиями, возможностью личностного роста и развития, что может быть рассмотрено как совокупность капиталов различного типа (П. Бурдье),

динамика и соотношение которых напрямую влияют на качество работы полиции.

Степень научной разработанности проблемы. Значительный вклад в описание реформирования системы МВД и результатов преобразования милиции в полицию внесли Е.Г. Андрищенко, И.Г. Бавсун, С.И. Балабкин, О.И. Бекетов, Р.Б. Герман, Р.С. Герман, М.Н. Зинятова, Е.А. Клеймёнов, А.Д. Майле, Н.В. Румянцев, А.А. Шайхулова, А.В. Щеглов¹. Отдельные аспекты реформы освещены в работах Л.А. Акуловой, А.В. Голубева, И.А. Ефремовой, Л.В. Ивановой, Ю.Ю. Комлева, Д.Е. Петрова².

Вопросы взаимоотношений полиции и населения рассматриваются в исследованиях В.В. Глухова, О.Н. Дунаевой, С.В. Егорышева, А.В. Жерновой,

¹ Андрищенко Е.Г. Реформа МВД: ключевое звено // Наука. Культура. Общество. 2010. № 2. С. 50-56; Бавсун И.Г. Проблемы реформирования органов внутренних дел на современном этапе // Научный вестник Омской академии МВД России. 2015. № 4 (59). С. 40-42; Балабкин С.И. О реформировании органов внутренних дел: текущее состояние // Право и политика. 2011. № 10. С. 1653-1665; Бекетов О.И., Майле А.Д. Закон о полиции в контексте реформы МВД России // Методика и дидактика учебного процесса и научной деятельности в подготовке сотрудников полиции. Материалы международного научно-практического семинара. Омская академия МВД России. 2011. С. 14-22; Герман Р.Б., Герман Р.С. Современная реформа МВД России: исторический и политико-правовой анализ // Юрист-Правоведь. 2013. № 1 (56). С. 81-85; Зинятова М.Н., Клеймёнов Е.А. Реформа правоохранительных органов в регионе: взгляд изнутри (социологический анализ на примере УМВД России по Хабаровскому краю) // Власть и управление на Востоке России. 2017. № 1 (78). С. 85-89; Румянцев Н.В., Щеглов А.В. Федеральный закон «О полиции»: комментарии и размышления // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 4. С. 216-223; Шайхулова А.А. К вопросу об изменениях в системе исполнительной власти Российской Федерации (на примере законопроекта «О полиции») // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. 2010. № 4-1. С. 141-142.

² Акулова Л.А. К гендерному вопросу реформы МВД // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2010. № 9. С. 105-110; Голубев А.В. Проблемы стимулирования деятельности сотрудников органов внутренних дел в ходе реформирования системы МВД России // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2011. № 3 (16). С. 260-263; Ефремова И.А. Проблемы организация учебного процесса в вузах МВД в свете проводимой реформы // Подготовка кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии. Материалы семнадцатой всероссийской научно-методической конференции. 2012. С. 74-76; Иванова Л.В. Некоторые аспекты реформирования системы МВД России // Экономика и социум: современные модели развития. 2011. № 2. С. 90-98; Комлев Ю.Ю. Реформа ОВД: модели, проблемы и пути решения: результаты дискурсивного анализа // Вестник экономики, права и социологии. 2012. № 2. С. 209-213; Петров Д.Е. Политико-ресурсные аспекты реформы органов внутренних дел в современной России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2011. Т. 11. № 4. С. 102-105.

В.С. Каминского, В.И. Майорова, Е.В. Реутова, П.В. Романова, Н.В. Филонова, Е.Р. Ярской-Смирновой¹.

Проблемы формирования имиджа и репутации как социологических категорий затрагиваются в работах В.А. Макеева, Н.М. Моисеевой, И.А. Москвиной, Л.С. Сальниковой, Н.В. Татариновой². О формировании имиджа полиции пишут С.Е. Денисенко, Д.В. Захаров, Н.Е. Ильина, Р.А. Кобылкин, В.Г. Константинова, С.А. Мусатова, Д.Г. Передня, И.К. Черемушникова³. Образ полиции в СМИ исследуется в работах

¹ Глухов В.В., Жернова А.В. Взаимодействие граждан и полиции: состояние и перспективы // Социологические исследования. 2013. № 7(351). С. 110-114; Дунаева О.Н., Майоров В.И. Современные концепции взаимодействия полиции и общества как средства противодействия преступности: опыт зарубежных стран и России // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. № 1(39). С. 145-153; Егорышев С.В. Социальное самочувствие и социальное настроение населения как основания выявления критериев социальной эффективности правоохранительной деятельности // Вестник ВЭГУ. 2015. № 3 (77). С.11-22; Егорышев С.В. Правоохранительные органы Республики Башкортостан в противодействии криминальной девиации // Вестник ВЭГУ. № 6 (98). 2018. С. 48-57; Каминский В.С. Отношение населения Вологодской области к деятельности полиции в 2018 году (на материалах социологических опросов) // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2018. Т. 8. № 4 (29). С. 309-320; Реутов Е.В., Филонов Н.В. Эффективность реформы МВД России в свете общественной оценки полиции // Проблемы правоохранительной деятельности. 2015. № 4. С. 49-54; Романов П.В., Ярская-Смирнова Е.Р. Те самые профессии: Шкалы престижа и рамки публичности // Антропология профессий: Границы занятости в эпоху нестабильности / под ред. П. Романова, Е. Ярской-Смирновой. М.: ООО «Вариант» ЦСПГИ, 2012. С. 7-29.

² Макеев В.А. Стратегия развития деловой репутации и её влияние на имидж организации // Власть. 2009. № 3. С. 52-56; Москвина И.А., Моисеева Н.К. Репутация и имидж предприятия как объекты управления в системе маркетинга (теоретические аспекты) // Маркетинг услуг. 2007. № 2. С.130–139; Сальникова Л.С. Репутационный менеджмент – важная часть управленческой стратегии успешной организации // Управленческие науки. 2012. № 3. С. 50-59; Сальникова Л.С. Имидж или репутация? Подмена понятий // Стратегические коммуникации в бизнесе и политике. 2017. № 3. С. 76-79; Сальникова Л.С. Габитарный имидж как основа успешного образа лидера // Здоровье как ресурс: V. 2.0. Международная научно-практическая конференция. Под общей редакцией З.Х. Саралиевой. 2019. С. 556-559; Татаринова Н.В. О понятии «имидж» и его отличии от сходных с ним понятий «образ», «репутация», «стереотип» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2009. № 2. С. 252-255.

³ Денисенко С.Е. Механизмы позитивизации отношения к полиции в современной России: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Юж. федер. ун-т. Ростов-на-Дону, 2014. – 175 с.; Захаров Д.В., Передня Д.Г. Имидж сотрудников полиции сквозь призму социальных ожиданий граждан // Социально-гуманитарные знания. 2018. № 2. С. 141-149; Ильина Н.Е. Имидж российских органов внутренних дел: проблемы формирования, подходы, перспективы развития // Государственное и муниципальное управление в XXI веке: теория, методология, практика. 2016. № 22. С. 43-47; Кобылкин Р.А., Черемушникова И.К.

Я.В. Веденеевой, Е.А. Исаковой, Ю.Ю. Комлева, О.А. Михайловой, С.И. Окс, Н.С. Скрипичниковой, Р.М. Янбухтина¹.

Вопросы социологического мониторинга и оценки деятельности ОВД рассматриваются в работах А.П. Алексеевой, В.В. Бондалетова, Т.М. Бормотовой, Е.Н. Васильевой, А.А. Глуховой, И.В. Долгоруковой, О.В. Зуевой, А.С. Иванова, А.А. Иудина, П.К. Кривошеина, Ю.Н. Мазаева, С.А. Тимко, Д.А. Шпилева, Т.Н. Юдиной, О.В. Яковлева². О проблемах

От милиции к полиции: реформа с позиции социологии имиджа // Вестник ВА МВД России. 2011. № 2 (17). С. 147-152; Константинова В.Г. Феномен имиджа в научных исследованиях // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия Гуманитарные науки: Педагогика. Психология. Социальная работа. Акмеология. Ювенология. Социокинетика. 2011. № 4. том 17. С. 221-225; Мусатова С.А. Феномен образа полицейского в социальных представлениях жителей мегаполиса: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Гос. ун-т упр. – Москва, 2014. – 149 с.

¹ Веденеева Я.В. Информационное сопровождение реформы органов охраны правопорядка // Информационная безопасность регионов. 2015. № 1 (18). С. 57-66; Исакова Е.А., Михайлова О.А. Конструирование образа другого в медиарепортаже (на примере персонажа «полицейские») // Политическая лингвистика. 2015. № 1. С. 92-97; Комлев Ю.Ю. Органы внутренних дел и средства массовой информации: от общественной осведомленности к оптимальному взаимодействию. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2001. 172 с.; Окс С.И. Формирование положительного имиджа силовых структур в СМИ: технологии и обратная связь: автореферат дис. ... канд. филол. наук: 10.01.10 / Воронеж. гос. ун-т. Воронеж, 2011. – 18 с.; Скрипичникова Н.С. Эмоционально-оценочный компонент концепта «полицейский» в современном медиадискурсе // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2011. № 8. С. 71-73; Янбухтин Р.М. Правоохранительные органы и СМИ: проблемы и принципы взаимодействия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 7-2 (57). С. 213-217.

² Алексеева А.П., Зуева О.В., Иванов А.С., Кривошеин П.К. Мониторинг общественного мнения как способ оценки деятельности российской полиции // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2015. № 4 (35). С. 50-57; Васильева Е.Н., Зуева О.В. Общественное мнение о деятельности полиции: практика исследования // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2014. № 1 С. 52-58; Глухова А.А., Иудин А.А., Шпилев Д.А. Оценка гражданами уровня доверия полиции и защищенности от преступных посягательств // Актуальные проблемы экономики и права. 2017. Т. 11, № 3. С. 56-80; Глухова А.А., Иудин А.А., Шпилев Д.А. Оценка гражданами состояния правопорядка и уровня безопасности в мегаполисе: результаты криминологического мониторинга // Актуальные проблемы экономики и права. 2018. Т. 12, № 3. С. 569-593; Глухова А.А., Иудин А.А., Шпилев Д.А. Опыт измерения уровня виктимизации населения Нижегородского региона // Актуальные проблемы экономики и права. 2016. Т. 10. № 3. С. 175-186; Тимко С.А. Новая процедура мониторинга общественного мнения о деятельности полиции: критический взгляд // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2017. № 2 (27). С. 70-75; Юдина Т.Н., Бондалетов В.В., Мазаев Ю.Н., Бормотова Т.М., Яковлев О.В. Сельские участковые уполномоченные полиции: доверие населения // Logos et Praxis. 2016. № 4 (34). С. 119-128; Юдина Т.Н., Бондалетов В.В., Мазаев Ю.Н., Бормотова Т.М.,

личной безопасности и виктимизации населения пишут Д.А. Бражников, И.В. Долгорукова, А.В. Кириллов, Ю.Н. Мазаев, А.Н. Малолетко, Д.К. Танатова, Т.Н. Юдина¹.

Социальные и экономические проблемы сотрудников ОВД рассматривают, в частности, Л.А. Запольнова, Т.С. Колесова, Е.С. Лысенко, Ю.А. Никонова, М.А. Перепелица, М.М. Старосельцева, А.В. Сухинин, Е.В. Усеинова².

Анализ научных публикаций показал, что исследователями изучены отдельные аспекты функционирования полиции, формирования ее нового имиджа, ожиданий граждан от ее работы, отдельных социальных и психологических проблем, существующих у сотрудников полиции, в частности, суицидального поведения. Вне зоны внимания авторов остался всесторонний анализ условий труда и быта сотрудников, их социального самочувствия в поле повседневности, существующих трудностей и возможных путей их решения, что актуализирует необходимость изучения этой сложной проблематики на социетальном, институциональном и личностном уровнях. Объем и структуру капитала можно вычислить эмпирически, что позволяет использовать теорию структуралистского конструктивизма при оценке социально-экономических аспектов

Долгорукова И.В. Общественная оценка деятельности полиции // Социологические исследования. 2017. № 4. С. 52-59.

¹ Бражников Д.А., Мазаев Ю.Н., Малолетко А.Н., Юдина Т.Н., Бормотова Т.М. Мониторинг общественного мнения населения об уровне безопасности личности: методологические принципы и подходы // Социальная политика и социология. 2016. Т.15. № 5 (118). С. 76-84; Долгорукова И.В., Кириллов А.В., Мазаев Ю.Н., Танатова Д.К., Юдина Т.Н. Динамика виктимизации населения России: социологическая оценка // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2018. № 2. С. 303-317.

² Запольнова Л.А. Механизм реализации социальной защиты сотрудников полиции // Стратегическое управление: теория, практика, проблемы. Материалы XIV региональной научно-практической конференции. 2016. С. 176-181; Никонова Ю.А., Перепелица М.А. Гарантии социальной защиты сотрудника полиции // Аллея науки. 2018. Т. 1. № 10 (26). С. 786-789; Старосельцева М.М., Колесова Т.С., Лысенко Е.С. Обеспечение жильем сотрудников полиции как гарантия социальной защиты и мера повышения престижа службы в полиции // Аграрное и земельное право. 2019. № 8 (176). С. 12-15; Сухинин А.В. Суицидальное поведение сотрудников полиции: проблемы причинности и доказывания // Вестник Волгогр. гос. ун-та. Сер. 5. Юриспруденция. 2011. № 1(14). С. 181-185; Усеинова Е.В. Правовая и социальная защита сотрудников полиции // Крымский Академический вестник. 2017. № 1. С. 163-166.

функционирования полиции.

Объект диссертационного исследования – социальное поле правоохранительной деятельности.

Предмет диссертационного исследования – структура и динамика капиталов сотрудников полиции в социальном поле ее деятельности.

Цель диссертационного исследования – выявить особенности структуры и динамики капиталов в социальном поле деятельности полиции на макро-, мезо- и микроуровне.

Данная цель реализуется в решении следующих **задач**:

1. Проанализировать профессиональное поле деятельности полиции в контексте теории капиталов П. Бурдьё;

2. Рассмотреть реформу МВД 2010-2011 гг. как фактор формирования институционального капитала полиции и базовой модели ее функционирования;

3. Охарактеризовать социальные экспектации граждан от деятельности полиции и ее имидж как факторы формирования ее символического капитала;

4. Дать определение и характеристику поля повседневности сотрудника полиции как пространства его внепрофессиональной деятельности;

5. Оценить социальное благополучие сотрудников полиции как результат взаимодействия капиталов различного уровня.

Гипотеза диссертационного исследования. Социальное поле деятельности института полиции представляет собой динамическое взаимодействие и взаимовлияние различных капиталов ее сотрудников между макро-, мезо- и микроуровнем его функционирования. Между уровнями разных порядков существует структурная и функциональная связь. Удовлетворенность сотрудников своей профессиональной деятельностью и сферой повседневных внеслужебных взаимодействий (микроуровень) определяет их профессиональное поведение, экспектации граждан,

характеристики имиджа полицейских и, в конечном итоге, меры государственной политики в отношении института полиции.

Теоретико-методологическая база диссертационного исследования – диссертационного исследования – теория капиталов П. Бурдьё¹, системный подход Н. Лумана², концепция эффективной занятости И.Г. Золина³, концепции имиджа и бренда К. Болдинга⁴, Ф. Котлера⁵, А.А. Иудина⁶.

Эмпирическую базу исследования составили:

1. Нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность органов внутренних дел Российской Федерации:

Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»;

Федеральный закон от 19.07.2011 № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

2. Авторские социологические исследования:

«Условия труда и быта сотрудников органов внутренних дел» (2020 г.) – анкетный опрос действующих сотрудников полиции, 10 регионов Российской Федерации, N=333; тип выборки – кластерная;

«Отношение населения к полиции на современном этапе» (2019 г.) – полуформализованное интервью с жителями Нижегородского региона, N=147; тип выборки – случайная.

¹ Бурдьё П. Формы капитала // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 5. С. 60–74.

² Луман Н. Общество как социальная система. М.: Изд-во «Логос», 2004. – 232 с.

³ Золин И.Е. Социальные факторы регулирования российского рынка труда. Дис. ... докт. социол. наук: 22.00.03. Нижний Новгород, 2020, 310 с.

⁴ Болдинг К. Имидж / Пер. с англ. – М.: Алетейя, 1994. – 308 с.

⁵ Котлер Ф. Маркетинг менеджмент. 2-е изд. / Пер. с англ. под ред. С. Г. Божук. – СПб.: Питер, 2006. – 464 с.

⁶ Иудин А.А. Архетипы в брендинге // Бренд Нижегородской области: предпосылки и концепция формирования. Нижний Новгород, изд. НИСОЦ, 2012. – с. 75-78.

Контент-анализ материалов федеральных СМИ и информационных агентств, посвященных деятельности милиции и полиции Российской Федерации (декабрь 2009 г. – декабрь 2018 г.; количество использованных статей – 283, количество лексем в массиве – 263193, количество фрагментов для анализа – 1563, количество использованных фильтров – 185, количество полученных факторов – 50, процент описания – 51%).

3. Социологические исследования (участие в составе исследовательской группы):

«Состояние правопорядка и безопасности в оценках Нижегородцев» (2018 г.) – анкетный опрос жителей Нижнего Новгорода, N=715; тип выборки – квотная двухступенчатая;

«Проблемы работы полиции: взгляд изнутри» (2017 г.) – экспертное глубинное интервью действующих сотрудников полиции, N=31; тип выборки – целевая;

«Уровень латентной преступности в Нижегородском регионе» (2016-17 гг.) – анкетный опрос жителей города Нижнего Новгорода и Нижегородской области, N=1309; тип выборки – квотная двухступенчатая;

«Влияние информации криминального характера в средствах массовой коммуникации на субъективную оценку гражданами уровня своей защищенности от преступных посягательств и степень доверия органам внутренних дел» (2017 г.) – анкетный опрос жителей Нижнего Новгорода и Нижегородской области, N=772; тип выборки – квотная двухступенчатая.

Научная новизна диссертационного исследования:

1. Правоохранительная деятельность полиции рассмотрена как социальное поле взаимодействия акторов, располагающих различными формами капитала на макро-, мезо-, и микроуровнях;

2. Государственная политика в отношении института полиции рассмотрена как фактор формирования и динамики ее капиталов на различных уровнях;

3. Исследованы социальные экспектации различных групп населения и характеристики имиджа полиции как элементы ее социального капитала;

4. Уточнено понятие «поле повседневности» применительно к характеристике взаимосвязи профессиональной и внепрофессиональной деятельности сотрудников полиции;

5. Проанализировано влияние взаимодействия капиталов различного уровня на социальное благополучие полицейских.

Положения, выносимые на защиту:

1. Исходя из положений теории П. Бурдьё, правоохранительная деятельность может быть рассмотрена как социальное поле взаимодействия разноуровневых акторов и капиталов. Экономический капитал – это общий объем государственного финансирования полиции, инвестиций в инфраструктуру, а также уровень заработной платы и социальных гарантий полицейских. Культурный капитал реализуется в качестве профессиональной подготовки полицейских, престижа юридического образования. Символический капитал – это имидж полиции, социальные экспектации и доверие граждан. Социальный капитал реализуется в интеграции сотрудников в систему профессиональных и внепрофессиональных взаимодействий. Эти типы капитала реализуются на макро-, мезо-, и микроуровнях.

2. Формирование и динамика капиталов института полиции на макроуровне происходит в результате реализации мер государственной политики, так как государство обладает метакапиталом, дающим власть над другими видами капитала и над обменным курсом между ними. Основным шагом на пути трансформации института полиции стала реформа 2010-2011 гг., сформировавшая базовую модель его функционирования. Основными целями реформы стали: оптимизация численности и повышение качества кадрового состава полиции (культурный капитал), совершенствование материально-технической базы (экономический капитал), повышение

престижа службы в полиции (символический капитал) и социальной защищенности ее сотрудников (социальный капитал).

3. Социальные ожидания и реальная практика взаимодействия граждан с полицией определяются характеристиками ее образа в массовом сознании. Имидж и репутацию полиции следует рассматривать как основной компонент ее символического капитала на институциональном уровне. Основными составляющими имиджа полиции являются доверие к ней и оценки ее деятельности различными группами граждан. Социально-демографическими переменными, влияющими на лояльное отношение к полиции, являются пол граждан (женщины более критичны и менее лояльны к полиции), возраст (лояльность полиции падает в группе старше 37 лет), тип поселения (в сельской местности и малых городах доверие к полиции заметно выше, чем в областных центрах). В формировании имиджа полиции очевидна роль таких факторов, как общее ощущение защищенности и оценка уровня преступности в регионе проживания.

4. Под полем повседневности сотрудника полиции мы предлагаем понимать сферу внепрофессиональных взаимодействий, в которую входят хозяйственно-бытовые условия, ближайшее семейно-родственное окружение, друзья и соседи. Этот круг обеспечивает сотруднику полиции социальные контакты, удовлетворяет потребности в восстановлении психической и физической формы, понимании и поддержке; способствует снижению последствий стресса и иных профессиональных перегрузок, предотвращает или снижает тенденции к профессиональной деформации, выгоранию и/или уходу из профессии; стимулирует желание и создает возможности для карьерного и профессионального роста.

5. Социальное благополучие полицейских оценивалось по 6 параметрам: социальное самочувствие; оценка коллег по работе; оценка семейной жизни; оценка успешности своей судьбы; характеристика социальной интеграции и мнение о наличии социальных гарантий. Отмечается, что полицейским в большей мере свойственен пессимизм в

оценке своего существования, чем оптимизм. При оценке семейной жизни действующие сотрудники чаще говорят о проблемах и дают негативные оценки: очевидно, проблемы быта беспокоят полицейских. При оценке своих коллег полицейские более склонны давать положительные заключения – 60% против 40% отрицательных. Тем не менее, сотрудники полиции все же уверены в том, что их судьба сложилась достаточно хорошо: 43% отмечают, что у них все нормально; 32% считают свою жизнь вполне успешной; 25% признают свою жизнь неудачной. В целом, полицейским не хватает чувства уверенности в своем будущем, более половины из них (58%) склонны считать, что им не хватает социальных гарантий, довольны наличием этих гарантий 42% полицейских.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования. Полученные в ходе исследования научные результаты расширяют базу теоретических и практических подходов к оценке структуры и динамики капиталов сотрудников полиции в социальном поле их деятельности. Результаты исследования могут быть использованы для совершенствования подходов к изучению социального-экономического самочувствия полицейских, условий их труда и быта, а также в целях концептуального осмысления процессов совершенствования работы с личным составом и методологических аспектов подготовки и переподготовки кадров МВД.

Практическая значимость диссертационной работы. Результаты работы могут быть использованы в практической деятельности органов государственной власти и местного самоуправления для решения социальных и экономических проблем сотрудников полиции, повышения престижа профессии полицейского, формирования бренд-имиджа российской полиции; также могут быть использованы в вузовских курсах «Социология общественного мнения», «Социология труда и профессии», «Социология повседневности», «Социология права», «Социология преступности», «Криминология».

Соответствие диссертации требованиям Паспорта научной специальности ВАК РФ. Представленное исследование соответствует специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы» по следующим пунктам паспорта специальности ВАК РФ: п. 4 «Теории социальной дифференциации/интеграции. Критерии социально-экономической дифференциации»; п. 28 «Социально-производственные структуры и трансформация социальноструктурных отношений. Групповая интегрированность. Трудовая мотивация в системе квалификации и содержательности труда работника».

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается выбором релевантной теоретико-методологической основы и методик исследования, анализом правовых документов, сочетанием качественных и количественных методов социологического исследования, суммой воспроизводимых эмпирических результатов, обработанных при помощи специализированного пакета программ.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования прошли апробацию на 4 международных научно-практических конференциях: «Семья и дети в современном мире» (Санкт-Петербург, 2020); «Наука и инновации в современном мире» (Таганрог, 2019); «Здоровье как ресурс: v. 2.0». (Нижний Новгород, 2019); «Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия» (Нижний Новгород, 2017 г.), а также на всероссийской научно-практической конференции «Развитие рынка труда на современном этапе социально-экономических преобразований» (Пенза, 2019).

Различные аспекты исследования отражены в 13 публикациях автора, в том числе в 5 статьях в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ. Общий объем публикаций 12,6 п.л., вклад соискателя – 6,3 п.л.

ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПОЛИЦИИ

Органы охраны общественного порядка, задача которых состоит в защите населения от преступных посягательств, являются важным фактором обеспечения стабильности любого общества. Формально органы правопорядка непосредственно не включены в систему социально-экономических отношений страны, однако именно эти органы призваны удерживать общество в границах, за пределами которых начинается его разрушение, причем это разрушение чревато, прежде всего, деградацией эффективных социальных и экономических отношений. В связи с этим реформа МВД 2010-2011 гг. предполагала, в первую очередь, противодействие коррупции в рядах правоохранителей, но не только, так как прерогатива органов МВД – борьба с коррупцией в органах государственной власти, в системе здравоохранения и образования. Важной частью реформы является также повышение эффективности деятельности работников МВД, и именно этот аспект находится в центре социально-экономических ожиданий разных групп населения страны от деятельности полиции.

1.1. Оценка функционирования реформированной полиции на трех уровнях организации общества

Анализ процесса и результатов реформы МВД позволяет сделать вывод о том, что в ходе реформы были затронуты три уровня функционирования полиции – социетальный, институциональный и личностный. На социетальном уровне¹ помимо тенденций эволюционного развития и организации коллективной жизни рассматривается, в частности, ценностно-нормативная система общества, которая в данном случае находит свое выражение в изучении имиджа полиции, ценностей и норм (правовых и социальных), на основе которых строятся взаимоотношения между

¹ В отечественную социологию термин введен Г.В. Осиповым (Осипов Г.В. Общество как социетальная система // Социология. Основы общей теории. Отв. ред. Г.В. Осипов. М., 1998.)

сотрудниками полиции и государственными органами, сотрудниками полиции между собой и сотрудниками полиции с населением. Отметим, что при описании механизмов формирования представлений разных групп населения о полиции авторы традиционно используют несколько терминов: образ, имидж, репутация, бренд.

Понятие «имидж» является наиболее распространенным в научной литературе, посвященной оценке мнения населения о полиции, хотя отсутствует единообразное понимание сущности имиджа как такового, а также имиджа полиции и полицейского¹. При этом имидж нередко определяется через понятие образа. Несмотря на то, что имидж – это английский синоним русского слова «образ», исследователи разводят эти два понятия. Имидж считается более широким понятием, чем образ, включающим в себя не только внешние, но и невидимые, скрытые характеристики. Чуть реже имидж рассматривается как разновидность образа, и некоторые ученые придают ему более широкое значение². Имидж также рассматривается как «сознательно сформированный образ субъекта, наделяющий последнего дополнительными ценностями и дающий возможность продуцировать те впечатления о субъекте, отношения к нему и его оценки, которые обеспечивают эффективность его жизнедеятельности и оптимальный при данных условиях уровень качества жизни»³. Достаточно часто исследователи используют понятия образ и имидж как синонимы, то есть, в рамках одной работы они могут одновременно использовать термины образ и имидж полицейского, не разграничивая их⁴. Многообразие

¹ Зернов Д.В., Иудин А.А., Рябинина (Шлягина) Е.Н., Шпилев Д.А. Уровень преступности и безопасность человека: опыт социологического анализа / Научн. ред. Иудин А.А. Нижний Новгород, НИСОЦ, 2017. С. 13

² Мусатова С.А. Феномен образа полицейского в социальных представлениях жителей мегаполиса: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05. Москва, 2014. 149 с.

³ Константинова В.Г. Феномен имиджа в научных исследованиях // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия Гуманитарные науки: Педагогика. Психология. Социальная работа. Акмеология. Ювенология. Социокинетика. 2011. № 4. том 17. С. 222

⁴ Передня Д.Г. Образ российской полиции в сознании молодежи // Труды Академии управления МВД России. 2015. № 2 (34). С. 87-89.

определений может объясняться тем, что вопросы имиджа, образа, как отдельных категорий, а также имиджа и образа полиции и полицейских изучают с точки зрения различных наук (социологии¹, экономики², психологии³, политической лингвистики⁴, филологии⁵, журналистики⁶), каждая из которых имеет свою специфику. Распространенными являются и междисциплинарные исследования. В каждом конкретном случае работа выстраивается на определенной теоретической базе, в рамках которой исследователи выбирают наиболее близкий им подход к пониманию категорий, понятий и терминов⁷.

В свою очередь, репутация – это общественное мнение, сложившееся о ком-либо или о чём-либо (например, о полиции) на основании его качеств, достоинств, недостатков и т.п.⁸. Репутация базируется на прецеденте, на некой совокупности происшествий, связанных с объектом; прецедент здесь играет уже роль обобщения, нормы, некоего правила. Это очень разноплановый, эмоционально окрашенный образ объекта, который складывается в сознании людей в первую очередь под воздействием СМИ. Репутация объекта создается в течение длительного времени и представляет собой мнения людей на основе совокупной информации и личного опыта.

¹ Васильева Е.Н., Зуева О.В. Общественное мнение о деятельности полиции: практика исследования // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2014. № 1. С. 52-58.

² Косалс Л.Я. Дисфункциональные рынки в условиях российской трансформации (на примере рынка милицейских услуг): Препринт WP4/2005/02. М.: ГУ ВШЭ, 2005. 20 с.

³ Мусатова С.А. Феномен образа полицейского в социальных представлениях жителей мегаполиса: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05. Москва, 2014. 149 с.

⁴ Исакова Е.А., Михайлова О.А. Конструирование образа другого в медиарепортаже (на примере персонажа «полицейские») // Политическая лингвистика. 2015. № 1. С. 92-97.

⁵ Скрипичникова Н.С. Эмоционально-оценочный компонент концепта «полицейский» в современном медиадискурсе // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2011. № 8. С. 71-73.

⁶ Окс С.И. Формирование положительного имиджа силовых структур в СМИ: технологии и обратная связь: автореферат дис. ... канд. филол. наук: 10.01.10 / Воронеж. гос. ун-т. Воронеж, 2011. 18 с.

⁷ Зернов Д.В., Иудин А.А., Рябинина (Шлягина) Е.Н., Шпилев Д.А. Уровень преступности и безопасность человека: опыт социологического анализа / Научн. ред. Иудин А.А. Нижний Новгород, НИСОЦ, 2017. С. 14

⁸ Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-образовательный. М.: Рус. яз. 2000. в 2 т. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.efremova.info/> (дата обращения (10.12.2020)).

Таким образом, если имидж – это «совокупность стереотипов, возникающих по поводу особенностей объекта оценивания, он формируется на основе информации, распространяемой об объекте, во многом он основывается на соответствующих индексах и рейтингах, реально существующих аргументах»¹, то репутация – предельно широкое и слабо отрефлексированное понятие. Репутация может быть весьма противоречивой. Имидж – более монолитный образ, собирающий вокруг себя наиболее важные, чаще всего положительные характеристики, он базируется на наиболее важных репутационных характеристиках и когда портится репутация объекта, портится и его имидж².

Важно отметить, что мнение населения о полиции в большинстве случаев выстраивается не на рациональной основе, а, скорее, на основе эмоциональных оценок.

В качестве одной из причин негативного восприятия полиции некоторые авторы выделяют большое количество отрицательных, критических и обличающих репортажей средств массовой информации о деятельности полицейских³. Исследования показывают, что одним из основных источников информации, в том числе о полиции, для населения являются телевидение, газеты и сеть Интернет. При этом не только печатные СМИ, но и телевидение постепенно уступают Интернету пальму первенства в медийном пространстве. Исчезла цензура, более того, подчас исчезает и ответственная редакция изданий. Прежде всего, это относится к многообразной деятельности Интернета. С целью привлечения большей аудитории и повышения сенсационности новостных сообщений их содержание зачастую искажается, а подчас вообще не соответствует

¹ Иудин А.А. Архетипы в брендинге // Бренд Нижегородской области: предпосылки и концепция формирования. Нижний Новгород, изд. НИСОЦ, 2012. С. 75.

² Зернов Д.В., Иудин А.А., Рябинина (Шлягина) Е.Н., Шпилев Д.А. Уровень преступности и безопасность человека: опыт социологического анализа / Научн. ред. Иудин А.А. Нижний Новгород, НИСОЦ, 2017. С. 13

³ Передня Д.Г. Образ российской полиции в сознании молодежи // Труды Академии управления МВД России. 2015. № 2 (34). С. 87-89.

действительности. Количество статей и видеосообщений о промахах полиции существенно превышает количество сообщений о ее достижениях¹.

В складывающейся системе информационных отношений, характеризующейся такими новыми и опасными явлениями, как информационные войны, необходима радикальная перестройка работы полиции в отношении взаимодействия ее с медийным пространством². В полиции появились отделы по связям с общественностью и пресс-службы, призванные работать в направлении формирования позитивного имиджа полиции, появились учебные пособия на данную тему³. В этой связи отмечается, что, если бы сами органы внутренних дел активнее использовали современные информационные технологии, своевременно готовили разъяснения по актуальным вопросам и давали информацию о фактах и событиях, иными словами – системно работали с медиасообществом – многих критических публикаций можно было бы избежать⁴. С этой целью целесообразно, в частности, использовать событийный маркетинг – комплекс мероприятий, направленных на «глубокое эмоциональное воздействие на подсознание, осуществляемое одновременно на большие целевые группы»⁵. Примером мероприятий событийного маркетинга могут быть различные конференции, конгрессы, выставки, соревнования, в которых население сможет поучаствовать и узнать больше достоверной информации о деятельности полиции. Подобные мероприятия помогут сформировать мнение населения, основанное на собственном опыте, а не полученное из

¹ Янбухтин Р.М. Правоохранительные органы и СМИ: проблемы и принципы взаимодействия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 7-2 (57). С. 216

² Зернов Д.В., Иудин А.А., Рябинина (Шлягина) Е.Н., Шпилев Д.А. Уровень преступности и безопасность человека: опыт социологического анализа / Научн. ред. Иудин А.А. Нижний Новгород, НИСОЦ, 2017. С. 13-15

³ Формирование «медийного образа» сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации: учебное пособие. Под ред. А.Л. Ситковского. М.: Академия управления МВД России, 2019. 72 с.

⁴ Дубнякова А.И. Образ сотрудника полиции в сознании граждан // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2013. № 4 (55). С.19-21.

⁵ Окс С.И. Формирование положительного имиджа силовых структур в СМИ: технологии и обратная связь: автореферат дис. ... канд. филол. наук: 10.01.10 / Воронеж. гос. ун-т. Воронеж, 2011. С.12

сторонних источников и не всегда соответствующее действительности¹. Подобные акции будут активно обсуждаться в СМИ и повышать интерес к полиции и ее работе, участники смогут высказывать самые разнообразные мнения, при этом в ходе дискуссии появится возможность опровергать негативные аргументы, формируя и утверждая позитивный образ органов правопорядка.

Но этих мероприятий может быть недостаточно: фактически речь должна идти о формировании бренда российской полиции, а эта работа выходит далеко за пределы деятельности отделов по связям с общественностью и пресс-служб.

С точки зрения экономики, в самом общем смысле бренд – это устойчивое впечатление, цельный образ, возникающий в сознании целевой аудитории (покупателей и потребителей) при каждом контакте (соприкосновении) с торговой маркой (собственным именем, наименованием). В частности, Ф. Котлер дает термину «бренд» следующее определение: «Бренд – название, термин, знак, символ, рисунок или их сочетание, предназначенные для идентификации товаров или услуг поставщика или группы продавцов и их дифференцирования от товаров или услуг конкурентов»². В свою очередь, брендинг – это управление и контроль над процессом создания цельного образа в сознании целевой аудитории (покупателей и потребителей, в том числе, услуг).

Если классическая экономика описывает двух субъектов рынка – производителя (или продавца) товара и покупателя (потребителя товаров и услуг), которые вступали между собой в товарно-денежные отношения с совершенно противоположными целями (производитель стремился к максимизации прибыли, а потребитель – к удовлетворению своих

¹ Зернов Д.В., Иудин А.А., Рябинина (Шлягина) Е.Н., Шпилев Д.А. Уровень преступности и безопасность человека: опыт социологического анализа / Научн. ред. Иудин А.А. Нижний Новгород, НИСОЦ, 2017. С. 19.

² Котлер Ф. Маркетинг менеджмент. 2-е изд. / Пер. с англ. под ред. С. Г. Божук. – СПб.: Питер, 2006. С. 287.

потребностей путем обладания товаром или услугой)¹, то современная экономическая теория придает большое значение нематериальным активам компаний, утверждая, что основная конкуренция разворачивается сегодня в сфере маркетинга, брендинга и марочных коммуникаций. Это означает, что при закреплении за товаром в сознании потребителя определенного эмоционального, интуитивного образа происходит превращение этого товара в бренд. Сильный бренд имеет длительные и хорошие отношения с покупателями (клиентами). Во всяком случае, компании должны стремиться к этому, ориентируя свой менеджмент на такой вид взаимоотношений с потребителями (покупателями), когда потребители переходят в разряд активно взаимодействующих партнеров.

Компании должны поддерживать репутацию бренда у потребителя путем надлежащего контроля качества продукции. В данной ситуации необходимо разграничить два понятия: имидж бренда (весь объем информации, который потребители получили о данном бренде, основываясь на личном опыте, рекламе, упаковке, отзывах других людей и т.д.) и бренд-имидж² (репутация предприятия, указывающая на уровень качества его продукции, на ее достоинства и недостатки). Если исходить из концепции бренд-имиджа, то в основе положительного имиджа лежат такие параметры, как «надежность предприятия, предельная честность и порядочность во взаимоотношениях с партнерами, гибкость ведения политики конкурентной борьбы, высокая культура обслуживания клиентов, моральность его участия в различных политических, экологических, социальных движениях»³. В свою очередь, имидж бренда предполагает, что предприятие отвечает за то, чтобы его бренд был узнаваем (необходимо грамотное позиционирование и информирование), ассоциировался у клиентов с определенными образами,

¹ Статт Д. Психология потребителя. СПб.: Питер, 2003. 446 с.

² Понятие введено американским экономистом К. Болдингом, см.: Болдинг К. Имидж / Пер. с англ. – М.: Алетейя, 1994. – 308 с.

³ Бренд-имидж [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://finances.social/marketing_692/brend-imidj.html (дата обращения 10.12.2020).

формировал приверженность к себе, вызывал определенные ассоциации, связанные с достоинствами и преимуществами бренда.

Несмотря на то, что бренд состоит из трех частей¹ – материальной (физические характеристики товара, его функции, качество), идеологической (образы и ассоциации, представления и персонажи) и информационной (работа СМИ и информирование потребителями друг друга), а процесс его формирования является сложным и многогранным, требующим, в том числе, и значительного временного ресурса, у потребителя, в конечном итоге, складывается цельный образ товара, услуги, организации². То есть, речь идет о целенаправленном, рациональном (а не построенном только на эмоциях) и прагматичном формировании у населения положительного мнения о сотрудниках полиции и ее работе, а также о закреплении положительных ассоциаций с ее брендом.

Нередко отмечается, что негативное мнение населения о работе полиции является следствием недостаточного управления организационной культурой полиции. В известной мере эта проблема также связана с формированием бренда: под организационной культурой подразумеваются «доминирующие в организации ценности, убеждения, верования, установки, принятые сотрудниками организационные нормы отношений и поведения»³. Развитая в соответствии с целями деятельности полиции ее организационная культура способствует такому поведению полицейского, которое полностью отвечает целям деятельности данной структуры, а не противоречит им. Иными словами, необходимым является не просто пассивное управление деятельностью полицейских, а активное содействие развитию у них системы ценностей, отвечающей их статусу (в частности, таких качеств, как порядочность, честность, уважительное отношение к закону, приверженность

¹ Брендинг: Краткий курс: [Пер. с англ.] / Джеффри Рэнделл. М.: ФАИР-ПРЕСС: Гранд, 2003. С. 108

² Там же.

³ Ермолаев В.В. Динамика образа реформируемых органов внутренних дел у полицейских как критерий управления организационной культурой // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2012. № 4 (51). С. 7.

принципу неприятия коррупции и т.д.). В случае развития ценностного аппарата полицейские в меньшей степени будут способны на совершение действий, которые могут привести к ухудшению их имиджа и, в конечном итоге, сокращению объема символического капитала.

Другими словами, все полицейские должны соответствовать бренду полиции и действовать в соответствии с ним. В экономической социологии существует понятие «дресс-код», обозначающий регламент в одежде, показывающий принадлежность человека к профессиональной группе и определяющий основные элементы профессиональной культуры компании или организации, являющиеся важной частью ее бренда. Излишне упоминать, что полицейские в своем большинстве, выполняя свои служебные обязанности, обязаны носить форму и предъявлять свое удостоверение. Наряду с удостоверениями, имеющими утвержденную форму, существуют специальные жетоны, которые могут крепиться на одежде или храниться в комплекте с удостоверением. В 2013 г. по распоряжению министра внутренних дел Российской Федерации В.А. Колокольцева оперативникам московского уголовного розыска начали выдавать удостоверения (легендарные «мурки»), выведенные из обращения в конце 1990-х годов и включавшие в себя специальный жетон, удостоверяющий личность полицейского. Кроме того, милиционеры, выполнявшие свои обязанности в штатском платье, имели значок на обороте лацкана пиджака. Все это является атрибутом бренда, показывающего принадлежность данного лица к уважаемой профессиональной группе и выполняющего ответственные социальные функции. Очень важно, чтобы полицейские этими атрибутами гордились, а не стыдились их.

Вопрос имиджа полиции, формирования ее бренда вполне можно также рассмотреть с точки зрения теории капиталов Пьера Бурдьё. По мнению П. Бурдьё, существует три основных (экономический, культурный, социальный) и одна вспомогательная (символический как показатель

социального престижа) формы капитала¹. Положение как индивида, так и социальной группы в социальном пространстве (то есть, в обществе) зависит от объема и структуры капитала, имеющегося в их распоряжении². С точки зрения экономического капитала, на социальный статус полицейского влияет как общий объем государственного финансирования полиции, инвестиций в инфраструктуру (в здания и сооружения, например, в строение, в котором находится РОВД, автопарк, оборудование, в том числе, в средства связи и вооружение, а также в форму – внешний вид сотрудника полиции и т.д.), так и уровень заработной платы и социальных гарантий полицейских по сравнению с другими категориями населения.

Культурный капитал реализуется через качество профессиональной подготовки полицейских, престижность юридического образования, полученного в профильных вузах системы МВД по сравнению с качеством подготовки юристов в гражданских вузах. Кроме того, немалое значение имеют научные достижения правоведов, работающих в системе МВД, наличие известных и авторитетных научных школ. Без сохранения и преумножения культурного капитала экономические вливания в структуры МВД не будут эффективными.

Социальный капитал, в свою очередь, влияет на степень интеграции сотрудников полиции в общество, на наличие или отсутствие уважения к профессии полицейского, возможности преодоления негативных стереотипов (в том числе, и путем ребрендинга милиции в полицию), внедрения новых методов работы с населением и квалификационных требований³.

Символический капитал состоит из имени, престижа, репутации. То есть, по сути, является квинтэссенцией понятий имиджа и бренда. При этом престиж профессии полицейского заключается не только во внешней оценке граждан, но и, в том числе, в желании самих полицейских, чтобы их дети

¹ Бурдьё П. Формы капитала // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 5. С. 60–74

² Бурдьё П. Социология политики. М.: Socio-Logos, 1993. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bourdieu.name/content/burde-sociologija-politiki> (дата обращения: 10.12.2020).

³ Веденеева Я.В. Социальный капитал реформы российских органов охраны правопорядка. Автореферат дис. ... канд. социол. наук. Саратов, 2015. С.4

продолжили профессиональную карьеру родителей, что станет подтверждением уверенности сотрудников в своей организации и приверженности ее организационной культуре.

П. Бурдые считал, что практически все виды капиталов обладают способностью конвертироваться друг в друга. Конвертация капиталов зависит от культуры и состояния общества, а также спроса на тот или иной вид капитала¹. Объем и структуру капитала можно вычислить эмпирически, что позволяет использовать теорию структуралистского конструктивизма на практике, например, при оценке социально-экономических аспектов функционирования полиции.

На институциональном уровне исследуется взаимосвязь явлений и процессов на уровне социальных институтов и организаций, то есть, на уровне конкретных социальных подсистем. Этот подход предполагает изучение организации и форм совместной деятельности различных групп и слоев населения, в том числе, и на региональном уровне, и нацелен на поиск существующих противоречий и путей их разрешения.

Анализом разнообразных сфер общественной жизни с точки зрения системного подхода занимался Никлас Луман. В частности, он выделяет политическую систему, задачей которой является принятие коллективно обязательных решений и обеспечение возможности их проведения в жизнь (в данном случае исходной точкой является решение о проведении реформы МВД и перечень задач, на решение которых была нацелена реформа). Задача правовой системы заключается в установлении рамок для политических решений². То есть, право – это одна из подсистем социальной системы. Отличие подсистем друг от друга состоит, в том числе, в определенном виде коммуникации внутри подсистемы, основанной на использовании так называемого бинарного кода. В правовой подсистеме используется код

¹ Бурдые П. Формы капитала // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 5. С. 60–74

² Луман Н. Метаморфозы государства. Эссе // Проблемы теоретической социологии. Вып. 2. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1996. С. 118.

«правовое / неправовое»¹. По аналогии с вышесказанным бинарным кодом в сфере бизнеса будет «прибыльно / неприбыльно», в сфере медицины – «здоровый / больной» и т.д. Это означает, что каждая подсистема самостоятельно определяет содержание внутрисистемной коммуникации в своих собственных категориях, являясь при этом частью внешней среды для других систем.

Отметим, что важным отличием поля П. Бурдьё от системы Н. Лумана является отсутствие у поля составляющих его частей. В отличие от подсистемы «каждое субполе имеет свою собственную логику, свои правила, свои специфические закономерности, и каждый этап деления поля вызывает настоящий качественный скачок»². Например, «когда переходят от уровня поля политики в целом к субполю международной политики государства»³. Для полного понимания различий между концептами поля и системы «нужно рассматривать их в действии и сравнивать их, исходя из произведенных ими эмпирических объектов»⁴.

П. Бурдьё вводит термин «социальное пространство», понимая под ним «абстрактное пространство, конституированное ансамблем подпространств или полей, которые обязаны своей структурой неравному распределению отдельных видов капитала»⁵. Позиция любого индивида, группы или института в социальном пространстве зависит от общего объёма капитала и соотношения его разных видов. В каждом социальном поле также существует специфический вид социального капитала, определяющий и формирующий структуру этого конкретного поля. В частности, проявлением

¹ Луман Н. Общество как социальная система. М.: Изд-во «Логос», 2004. С. 157-179.

² Ардалянова, А.Ю. Процесс взаимодействия государства и религии: социологический контекст исследования // Вестник Бурятского государственного университета. Педагогика. Филология. Философия. 2011. № 6. С. 102

³ Шматко Н.А. Введение в социоанализ Пьера Бурдьё / Бурдьё П. Социология политики. М.: Socio-Logos, 1993. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bourdieu.name/content/burde-sociologija-politiki> (дата обращения: 10.12.2020).

⁴ Бурдьё П. Социология политики. М.: Socio-Logos, 1993. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bourdieu.name/content/burde-sociologija-politiki> (дата обращения: 10.12.2020).

⁵ Там же.

символического капитала является доверие, оно дает власть тем, кто получил достаточно признания, чтобы быть в состоянии внушать признание¹.

Несмотря на то, что исследователи, являющиеся представителями различных наук и научных школ, используют различные кодировки и различный понятийный аппарат, большинство из них констатирует сохранение негативных настроений общества в отношении полиции. То есть, исходя из принципа бинарного кода, можно говорить о следующем восприятии полиции населением: «доверяю / не доверяю», «уважаю / не уважаю», «опасаюсь / не опасаюсь».

Так, С.Е. Денисенко отмечает, что «положительного образа полицейского в русской классической литературе не найти»². Анализ исторической литературы дореволюционного периода (например, произведение В.П. Бирюкова «Урал в его живом слове»³) свидетельствует о наличии у народа чувства презрения, иронии и страха по отношению к полицейским. Русские поэты и писатели вообще редко положительно характеризовали полицию⁴. После революции 1917 года полиция была полностью упразднена и вместо нее учредили новую службу охраны общественного порядка – милицию⁵. Милиционеры, в отличие от полицейских империи, в большинстве случаев положительно характеризовались в средствах массовой информации, произведениях литературы и искусства. До сих пор люди, при ответе на вопрос о самом

¹ Бурдые П. Начала. М.: Socio-Logos, 1994. С. 204.

² Денисенко С.Е. Образ российского полицейского в общественном сознании населения // Гуманитарные и социальные науки. 2013. № 2. С. 227.

³ Бирюков В.П. Урал в его живом слове. Свердловское кн. из-во. 1953. 300 с.

⁴ Денисенко С.Е. Механизмы позитивизации отношения к полиции в современной России: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Денисенко Светлана Евгеньевна; Юж. федер. ун-т. Ростов-на-Дону, 2014. 175 с.

⁵ Горкина Е.В., Скориков Д.Г. Формирование органов дознания в России после Октябрьской революции 1917 г. // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. С. 18.

популярном образе милиционера в кинофильмах и литературных произведениях, называют Дядю Степу, Глеба Жеглова, майора Анискина¹.

Следует отметить, что в XXI век органы внутренних дел Российской Федерации вошли, находясь не в лучшей форме. Высокий уровень преступности, неуважительное отношение к закону, частые случаи его нарушения, агрессия, общение в оскорбительной форме и высокомерие по отношению к людям – именно эти проблемы в функционировании системы МВД РФ в разной степени² послужили причиной падения уровня общественного доверия к ней и негативных оценок ее деятельности³.

Коррупционные скандалы, низкий уровень раскрытия резонансных преступлений, практика теневых заработков среди милиционеров – распространение данных обстоятельств периода перестройки существенно увеличило уровень опасений и недоверия граждан к данному институту⁴.

Переименование органа из милиции в полицию (если говорить на языке экономики и маркетинга, то принятие в 2011 г. Федерального закона «О полиции» было ничем иным, как корректировкой имиджа бренда (торговой марки) «милиция» путем ребрендинга компании), многочисленные нововведения и реформы способствуют постепенному улучшению образа полиции и возвращению необходимого уровня доверия к ней, однако этот процесс еще не завершен.

¹ Денисенко С.Е. Образ российского полицейского в общественном сознании населения // Гуманитарные и социальные науки. 2013. № 2. С. 223-230.

² Глава МВД решил прояснить в Генпрокуратуре информацию о «якобы выявленных» случаях фальсификации статистики преступности // Newsru (20 марта 2015). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.newsru.com/russia/20mar2015/mvdfalsch.html> (дата обращения 10.12.2020).; Конвейер красивых цифр. Ученые выяснили, как полиция и СК скрывают реальную статистику преступлений // Meduza (18 марта 2015). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://meduza.io/feature/2015/03/18/konveyer-krasivyhtsifr> (дата обращения 10.12.2020).

³ Федоров В. Милиция так распустилась, что ее хотят распустить // Аналитический обзор экспертов ВЦИОМ от 22.07.2010 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=238&uid=13688> (дата обращения 10.12.2020).

⁴ Сахно А.В. Образ милиции в российской культуре: конструкция и деконструкция типов восприятия: автореферат дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06 / Рост. гос. пед. ун-т. Ростов-на-Дону, 2005. С.19.

Следует также отметить, что вопрос доверия населения полиции – это вопрос не только целенаправленного создания положительного имиджа, но и вопрос восприятия населением бренда полиции как важнейшего социального института, определенных ассоциаций с ним.

Кроме того, одним из важнейших моментов, обеспечивающих спокойствие разных групп и слоев общества, является их доверие правоохранительным органам. Именно доверие людей полиции обеспечивает возможность добровольного сотрудничества с ней на основе восприятия полиции не как карательного органа, а как органа, призванного, прежде всего, защитить людей от опасных эксцессов. Только так можно избавиться от правового нигилизма и сформировать у населения страны гармоничное правосознание.

Чтобы вернуть утраченное доверие населения полиции необходим регулярный диалог с институтами гражданского общества, налаживание общественного контроля за ее деятельностью, внедрение новых критериев оценки, в основе которых лежит мнение общества об удовлетворенности качеством услуг, оказываемых правоохранительными органами по обеспечению порядка и безопасности граждан. Именно с развитием тесного взаимодействия полиции с гражданским обществом и населением связан резерв повышения эффективности правоохранительной деятельности на всех уровнях организации общества¹.

Партнерские отношения полиции и общества могут стать одним из главных позитивных достижений реформы МВД. Важно отметить, что новый закон «О полиции»² в качестве основных задач полиции установил обеспечение общественного доверия и поддержки со стороны граждан (открытость и публичность (ст. 8), общественное доверие и поддержка граждан (ст. 9), взаимодействие и сотрудничество (ст. 10)), в отличие от

¹ Егорышев С.В. Правоохранительные органы Республики Башкортостан в противодействии криминальной девиации // Вестник ВЭГУ. 2018. № 6 (98). С. 55

² Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // «Собрание законодательства РФ», 14.02.2011, № 7, ст. 900.

предшествующего закона «О милиции»¹, вообще не содержавшего термина «доверие». Кроме того, признание мнения населения одним из главных показателей эффективности работы полиции должно способствовать развитию диалога между обществом и силовым ведомством.

На личностном уровне рассматривается социальное поведение и взаимодействие как граждан и сотрудников полиции, так и полицейских со своими коллегами в повседневной профессиональной и бытовой жизни. Важно отметить, что отношение к полиции как организации во многом формируется в результате мнения населения об отдельных сотрудниках, об их поведении, профессионализме, отношении к своей работе². Необходимо, чтобы после опыта личного общения граждан с сотрудником полиции отношение к ней не ухудшалось, не пропадало доверие³. Это означает, что такая категория, как доверие может применяться не только на институциональном, но и на личностном уровне. То есть, одним из рисков в работе полицейского является утрата доверия граждан, что может существенно осложнить выполнение сотрудником полиции его повседневных задач. Результаты социологических исследований показывают, что основными причинами неудовлетворенности граждан работой сотрудников полиции являются невнимательное и грубое отношение к обращающимся к ним гражданам, неоперативность реагирования, небескорыстное исполнение полицейскими своих обязанностей⁴. Сотрудник полиции должен понимать, что успех его взаимодействия с гражданами зависит не только от соблюдения им формальных правовых предписаний, но и от соответствия его работы определенным неформальным социальным

¹ Закон РФ от 18.04.1991 № 1026-1 «О милиции» (утратил силу) // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. 18 апр. № 16. ст. 503.

² Вступительное слово Президента РФ на расширенном заседании коллегии МВД, 15 марта 2016 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://78.mvd.ru/upload/site79/document_journal/3_2016_god.pdf (дата обращения 10.12.2020).

³ Передня Д.Г., Захаров Д.В. Имидж сотрудников полиции сквозь призму социальных ожиданий граждан // Социально-гуманитарные знания. 2018. № 2. С. 142.

⁴ Жернова А.В., Глухов В.В. Взаимодействие граждан и полиции: состояние и перспективы // Социологические исследования. 2013. № 7. С. 110-114.

ожиданиям людей, которые часто простираются шире успешного раскрытия преступления и возвращения потерпевшим похищенного у них имущества.

Необходимо регулярно демонстрировать гражданам отличное качество работы сотрудников полиции, их высокую профессиональную подготовку и хорошее воспитание, что невозможно обеспечить без решения назревших социально-экономических проблем личного состава, обеспечения достойных условий труда и быта действующих сотрудников (в первую очередь, решения жилищного вопроса и повышения уровня оплаты труда), предоставления необходимых социальных гарантий, в том числе, для членов их семей. Социальные гарантии сотрудникам должны быть нормативно закреплены и представлять собой систему мер, создающую условия для нормальной жизнедеятельности полицейских, уменьшающую отрицательное влияние факторов, снижающих качество их жизни и обеспечивающих высокую степень мотивационной готовности личного состава к безусловному и качественному выполнению оперативно-служебных задач¹.

Фактически речь должна вестись не просто о повышении эффективности работы правоохранительных органов, а об эффективной занятости работников. Поскольку эффективная занятость неразрывно связана с качеством трудовой жизни, то работник, не удовлетворенный своим трудом и не имеющий пространства для личностного роста, будет всегда готов сменить место работы, что, в конечном счете, приведет к оттоку профессионалов и снижению качества работы полиции, в целом.

Экономическая социология рассматривает эффективную занятость как совокупность шести характеристик. И.Е. Золин считает, что она должна быть социально полезной; содержательной; продуктивной; полной; гибкой; защищенной². Эффективная занятость подразумевает получение максимального эффекта от деятельности работника, но при этом личность

¹ Голубев А.В. Проблемы стимулирования деятельности сотрудников органов внутренних дел в ходе реформирования системы МВД России // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2011. № 3 (16). С. 260-263.

² Золин И.Е. Социальные факторы регулирования российского рынка труда. Дис. ... докт. социол. наук: 22.00.03. Нижний Новгород, 2020, с. 18.

работника не просто сохраняется, а развивается. Социально полезная занятость учитывает состояние здоровья, возрастные, профессиональные, психологические, идеологические особенности человека; содержательная предполагает способность человека к самореализации, совершенствованию его творческого и исполнительского потенциала; продуктивная – высокопроизводительная и достойно оплачиваемая; полная – обеспечивает способных трудиться рабочим местом; гибкая – способствует достижению баланса интересов работодателей и работников; защищенная – обеспечивает благоприятные условия труда и пакет социальных гарантий¹.

Существуют разные взгляды на понятие эффективной занятости, но в большинстве своем она предполагает организацию процессов воспроизводства рабочей силы с максимальной экономической и социальной результативностью. Радикальное изменение подходов к понятию эффективная занятость, которая со времен Ф.У. Тейлора многими воспринималась как «потогонная система», было связано с увеличением роли человека и в производстве, и в общественной жизни, что стало особенно зримым в период информационной революции. Ради справедливости необходимо отметить, что и в авторской интерпретации система Тейлора рассматривала человека в качестве важного элемента общественного процесса, и в публикациях Ф.У. Тейлора отмечалось, что не капиталист, а именно работник должен получать основную массу прибыли, полученную в результате интенсификации труда².

Активный последователь тейлоризма Г. Форд делал упор на эффективности при найме и удержании лучших сотрудников, причем основанием для увольнения работников на его предприятиях были качества,

¹ Золин И.Е. Социальные факторы регулирования российского рынка труда. Дис. ... докт. социол. наук: 22.00.03. Нижний Новгород, 2020, С. 48.

² Тейлор Ф. [Электронный ресурс]. Режим доступа: Принципы научного менеджмента <https://elib.spbstu.ru/dl/quality/management/PrNauchnMen/prnauchnmen.html> (дата обращения: 10.12.2020).

не связанные непосредственно с процессом труда – злоупотребление алкоголем, азартные игры, невыплата алиментов¹.

В течение XX века вопросы гармонии непосредственного производства с общественной жизнью становились все более значимыми, и параметры эффективной занятости уже не ограничиваются чисто производственными вопросами. Иными словами, речь идет о такой занятости, которая «на основе роста общественной производительности труда обеспечивает каждому работнику достаточный доход, сохранение здоровья, рост образовательного, культурного и профессионального уровня»².

В современном мире человек является одновременно и основным источником, и целью экономического роста и развития. Поэтому использование трудовых ресурсов без удовлетворения запросов работника на личную самореализацию (в том числе, через трудовую деятельность) является крайне неэффективным, так как работник, не удовлетворенный своим трудом и не имеющий пространства для личностного роста, будет всегда готов сменить место работы. Но, самое главное, будет постоянно тяготиться своей работой, не будет стремиться к повышению профессионального уровня и, в конечном счете, потенциально повышать общий уровень текучести кадров. Следовательно, эффективная занятость неразрывно связана с качеством трудовой жизни.

Также важно отметить, что в постиндустриальном обществе важнейшую роль начинает играть не само материальное производство, а различные услуги, то есть, его информационное, маркетинговое, консалтинговое, страховое и т.п. сопровождение.

¹ Dyrud M. Engineering Ethics and Corporate America: The Case of Ford Motor Company. Proceedings of the 2015 Conference for Industry and Education Collaboration, American Society for Engineering Education. 2015. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.semanticscholar.org/paper/Engineering-Ethics-and-Corporate-America%3A-The-Case-Dyrud/59fa3df8800f30551364d54c6705c1b1dfa1ff6d> #paper-header (дата обращения: 10.12.2020).

² Колесникова О.А. Эффективная занятость как основа эффективной экономики // Вестник ВГУ. Серия: экономика и управление. 2010. № 2. С. 42.

Таким образом, при несоответствии профессиональных обязанностей профессионально-квалификационному и образовательному уровню работающих и работники, и государство будут нести экономические и социальные потери, так как работники будут получать низкие заработки, не обеспечивающие их нормальное существование, а государство и общество будут недополучать ресурсы в бюджет и в социальные фонды. Такие рабочие места не будут, в конечном счете, иметь ни экономической, ни социальной целесообразности¹.

В этой связи особенно важным становится исследование социального самочувствия сотрудников полиции, в частности, степень их удовлетворенности правильностью профессионального выбора, условиями труда, достаточности денежного довольствия и соцпакета, жилищными условиями, возможностью личностного роста и развития и т.д.

Кроме того, даже самая качественная и эффективно организованная трудовая деятельность должна сегодня сопровождаться информационной (в том числе, в ряде случаев и маркетинговой) поддержкой, обеспечивая работникам соответствующей сферы необходимый репутационный капитал. Деятельность полицейского также не является исключением из этого правила. Как отмечает И.Е. Золин, характерной особенностью механизма государственного регулирования рынка труда на макроуровне является сегодня обеспечение динамического равновесия между центробежными и центростремительными тенденциями, между эгоистическими и альтруистическими, индивидуалистическими и коллективистскими интересами участников рынка². Поэтому при возможном понимании деятельности полиции как услуги по обеспечению безопасности граждан необходимо осознавать, что перед государством в настоящее время стоят две

¹ Агрицкая А.И., Волуулина А.Н., Дикусарова М.Ю. Теоретико-методологические подходы к исследованию занятости населения // Экономическая наука и практика: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2018 г.). Чита: Издательство Молодой ученый, 2018. С. 1-4.

² Золин И.Е. Современный рынок труда: теоретические проблемы и их прикладное значение // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 25. С. 28-49.

серьезные задачи: 1) обеспечение действительно эффективной занятости сотрудников полиции (в том числе, путем улучшения их социального самочувствия); 2) долгосрочные инвестиции в брендинг полиции, разработка эффективных мер информационной и репутационной поддержки ее деятельности.

Таким образом, функционирование полиции может рассматриваться на трех уровнях – социетальном, институциональном и личностном. На социетальном уровне важнейшей задачей государства и МВД является системная деятельность, направленная на формирование у граждан позитивного образа органов правопорядка с использованием средств брендинга и управления организационной культурой, включая дресс-код. При формировании бренда полиции вполне уместно использовать теорию капиталов П. Бурдьё и его теорию структуралистского конструктивизма, в частности, при оценке социально-экономических аспектов функционирования полиции.

На институциональном уровне рассматривается функционирование институтов и организаций, то есть, конкретных социальных подсистем. Исходя из принципа бинарного кода, предложенного Н. Луманом, важным фактором восприятия полиции населением является категория доверия. С точки зрения П. Бурдьё, символический капитал проявляется в доверии, которое дает власть тем, кто получил достаточно признания. Доверие полиции – это вопрос не только целенаправленного создания положительного имиджа (который решается на социетальном уровне), но и вопрос восприятия населением бренда полиции как важнейшего социального института, определенных ассоциаций с ним. Именно доверие людей полиции обеспечивает возможность добровольного сотрудничества с ней, восприятия ее как органа, призванного, прежде всего, защитить людей от опасных эксцессов. Для обеспечения доверия населения необходимо взаимодействие полиции с институтами гражданского общества, а также удовлетворенность общества качеством услуг, оказываемых правоохранительными органами по

обеспечению порядка и безопасности граждан. То есть, речь идет об установлении партнерских отношений между полицией и обществом.

На личностном уровне категория доверия используется как характеристика одного из рисков в повседневной работе полицейского – утрате доверия граждан, что неминуемо приведет к росту уровня латентной преступности и количества нераскрытых преступлений. В остальном речь идет о правильном поведении полицейского, о высоком качестве выполнения им оперативно-служебных задач, что возможно только при эффективной организации трудовой деятельности, в том числе, путем улучшения социально-экономического самочувствия полицейских, их уверенности в завтрашнем дне при честной и эффективной работе.

1.2. Социально-экономические предпосылки и некоторые результаты реформы МВД

По мнению П. Бурдье, «государство есть завершение процесса концентрации различных видов капитала: физического принуждения или средств насилия (армия, полиция), экономического, культурного или, точнее, информационного, символического – концентрации, которая сама по себе делает из государства владельца определенного рода метакapитала, дающего власть над другими видами капитала и над их владельцами. Концентрация различных видов капитала (которая идет вместе с формированием соответствующих им полей) в действительности приводит к возникновению некоего специфического капитала, собственно государственного, позволяющего государству властвовать над различными полями и частными видами капитала, а главное – над обменным курсом между ними (и тем самым над силовыми отношениями между их владельцами)»¹. Таким образом, в качестве одной из основных задач реформы системы МВД, инициированной государством, может рассматриваться изменение

¹ Бурдье П. Дух государства: генезис и структура бюрократического поля // Социология социального пространства / Пер. с франц.; отв. ред. перевода Н. А. Шматко. – М. : Институт экспериментальной социологии; СПб. : Алетейя, 2007. С. 227-228

сложившегося соотношения капиталов как между обществом и милицией, так и внутри нее. Кроме того, само переименование милиции в полицию является, с точки зрения П. Бурдьё, властью номинации, способной вызывать вещи из небытия¹. «Реалии, возникшие в результате этих операций классификации, наделяются полной степенью постоянства – постоянства вещей, – какой один исторический институт способен наделить другие исторические институты»². Это означает, что речь шла об изменении видения мира, а значит, и самого мира³. То есть, в результате реформы полиция должна была радикально отличаться от милиции.

Полиция относится к центральным органам правоохранительной системы Российской Федерации, и это определяет важность содержания результатов ее социальной деятельности. В 2010–2011 гг. в России прошла масштабная реформа системы МВД. Действующий в тот период Президент Российской Федерации Д.А. Медведев в рамках Указа от 24.12.2009 № 1468 «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» перечислил основные задачи, которые в первую очередь должны были быть решены в ходе реформы⁴:

- изменение системы денежного довольствия сотрудников милиции;
- сокращение численности сотрудников органов внутренних дел на 20%;
- совершенствование кадрового состава органов внутренних дел, в том числе с помощью изменения порядка отбора потенциальных сотрудников с упором на их психологические и морально-этические качества.

¹ Бурдьё П. Социология политики: Пер. с фр./Сост., общ. ред. и предисл. Н. А. Шматко./ – М.: Socio-Logos, 1993. – 336 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bourdieu.name/content/burde-sociologija-politiki> (дата обращения 10.12.2020).

² Бурдьё П. Власть права: основы социологии юридического поля // Социальное пространство: поля и практики. М.; СПб., 2005. С. 104.

³ Бурдьё П. Социология социального пространства / Пер. с франц.; отв. ред. перевода Н. А. Шматко. – М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2007. С. 87-96.

⁴ Указ Президента РФ от 24.12.2009 № 1468 «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 28.12.2009, № 52 (1 ч.), ст. 6536; Шпилев Д.А., Шлягина Е.Н. Реформа полиции сквозь призму федеральных средств массовой информации // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2019. № 4. С. 121-134.

Эти три позиции ясно указывают на социально-экономическое содержание планировавшейся реформы. Изменение системы денежного довольствия сотрудников милиции подразумевало увеличение этого довольствия до размеров, позволяющих сохранение и развитие личности работника, стимулирующего его к эффективной работе, развитию его способности к самореализации. Сокращение численности сотрудников, безусловно, подразумевало получение максимального эффекта от деятельности каждого работника. Все это было направлено на совершенствование кадрового состава органов внутренних дел. Президент РФ Д.А. Медведев, который выступил инициатором реформы МВД, также неоднократно подчеркивал возникшую потребность в изменении сложившейся в современной России ситуации с милицией. При этом он обещал, что никаких перемен, идущих вразрез с устоявшейся ментальностью российского народа, происходить не будет. Осуществится только возвращение к старым традициям, согласно которым полиция должна будет состоять из квалифицированных, честных и слаженно работающих сотрудников, как это было до Октябрьской революции 1917 г.¹

Прежде всего, обратим внимание на ряд предпосылок и задач реформы МВД. Д.А. Медведев много раз подчеркивал, что переименование милиции в полицию не есть смена вывески, ребрендинг. Этот шаг предполагает глубокие преобразования, касающиеся сущности и содержания деятельности основного органа охраны правопорядка в государстве². Действительно, реформа МВД предполагала серьезные системные преобразования, в частности, радикальное противодействие взяточничеству и коррупции, распространившимся в милиции в период тотального беззакония 1990-х гг. По словам Р.Г. Нургалиева (министр внутренних дел Российской Федерации

¹ Зачем в России милицию меняют на полицию? // Комсомольская правда. 2010. 12 авг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.irk.kp.ru/daily/24539.3/718143/> (дата обращения: 10.12.2020).

² Бекетов О.И., Майле А.Д. Закон о полиции в контексте реформы МВД России // Методика и дидактика учебного процесса и научной деятельности в подготовке сотрудников полиции. Материалы международного научно-практического семинара. Омская академия МВД России. 2011. С. 14-22.

2004–2012гг.), для этого было необходимо ликвидировать так называемые «потусторонние заработки» сотрудников, то есть, освободить МВД от такой деятельности, как выдворение гастарбайтеров, медвытрезвители и техосмотр, а также доставка повесток из военкоматов и поиск безнадзорных животных¹. Таким образом, тактической целью реформы было избавление полиции от непрофильных функций². Отметим, что основные направления деятельности милиции включали в себя 35 пунктов, а полиции – 11³. От полиции потребовали сконцентрировать свою работу на обеспечении правопорядка и защите прав и свобод граждан, превратиться из карающего меча закона в инструмент защиты граждан, который находится полностью в их руках (партнерская модель взаимоотношений полиции и населения)⁴.

Кроме того, одной из важнейших задач реформы было глубокое обновление качественного состава сотрудников. Внеочередная аттестация затронула 875,3 тыс. сотрудников ОВД, численность личного состава сократилась на внушительную цифру – 20%⁵. По мнению Г.Ф. Барковского, граждане хотят видеть в полицейском своего защитника, стоящего на страже закона, гаранта порядка, готового в любую минуту прийти на помощь⁶. Однако за последние 20 лет профессия милиционера потеряла былую привлекательность и престиж. На службу в милицию не отбирали, а набирали – всех, кто минимально соответствовал требованиям. И даже при таком подходе кадров не хватало. Реформа предусматривала решение кадрового вопроса, которое, в свою очередь, было невозможно без решения

¹ Андрющенко Е.Г. Реформа МВД: ключевое звено // Наука. Культура. Общество. 2010. № 2. С. 50-56.

² Герман Р.Б., Герман Р.С. Современная реформа МВД России: исторический и политико-правовой анализ // Юристъ-Правоведъ. 2013. № 1 (56). С. 81-85.

³ Шайхулова А.А. К вопросу об изменениях в системе исполнительной власти Российской Федерации (на примере законопроекта «О полиции») // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. 2010. № 4-1. С. 141-142.

⁴ Румянцев Н.В., Щеглов А.В. Федеральный закон «О полиции»: комментарии и размышления // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 4. С. 216-223.

⁵ Егорышев С.В. Социальное самочувствие и социальное настроение населения как основания выявления критериев социальной эффективности правоохранительной деятельности // Вестник ВЭГУ. 2015. № 3(77). С. 16.

⁶ Барковский Г.Ф. Кто будет служить в полиции завтра? // Аккредитация в образовании. Октябрь, 2012. С. 62-64.

наболевших социальных проблем сотрудников полиции, в частности, без существенного повышения уровня оплаты труда и пенсионного обеспечения. В результате этих мер должны были сформироваться стабильные, и высокопрофессиональные полицейские коллективы¹. Обеспечение сотрудников полноценным соцпакетом, гарантирующим достойный уровень жизни, а также решение жилищного вопроса (по состоянию на первое января 2010 г. 33243 сотрудника ОВД вообще не имели жилья²), а также вопросов, связанных с образованием и медицинским обслуживанием, должны были создать условия для прихода в полицию лучших специалистов.

Реформа предусматривала введение новой системы отбора и подготовки сотрудников, в результате чего в нее не должны были бы попадать люди, имеющие корыстные мотивы, связанные с криминальной средой, страдающие наркотической, алкогольной зависимостью, с психическими патологиями. По мнению заместителя министра внутренних дел Российской Федерации С.П. Булавина, у людей должна быть уверенность в том, что их защищает профессиональная структура, сотрудники которой имеют самую высокую квалификацию в области обеспечения безопасности и правопорядка³.

Исходя из теории П. Бурдьё, из полиции должны были уйти люди, не приспособленные к настоящим условиям, сотрудники, воспроизводящие старые социальные отношения, полицейские, чей габитус пытался сохраниться, продолжая создавать порочные практики, принятые в прошлом. Иными словами, с гистерезисом (отставанием или запаздыванием) габитуса⁴.

¹ Бекетов О.И., Майле А.Д. Закон о полиции в контексте реформы МВД России // Методика и дидактика учебного процесса и научной деятельности в подготовке сотрудников полиции. Материалы международного научно-практического семинара. Омская академия МВД России. 2011. С. 14-22.

² Голубев А.В. Проблемы стимулирования деятельности сотрудников органов внутренних дел в ходе реформирования системы МВД России // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2011. № 3 (16). С. 260-263.

³ Реформа МВД России (интервью заместителя министра внутренних дел Российской Федерации С.П. Булавина ИТАР-ТАСС) // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. Т. 6. № 29 (86). С. 2-6.

⁴ Бурдьё П. Практический смысл. СПб.: Алетейя, 2001. 562 с.

Кроме того, в ходе реформы предполагалось решить и такие проблемы, как создание эффективной системы рабочих мест для женщин в системе МВД России, устранить существующие гендерные асимметрии¹, а также внедрить систему карьерного роста сотрудников для стимулирования введения новых приемов и методов работы².

В результате реформы планировалось наладить взаимодействие полиции с институтами гражданского общества³, вернуть утраченное доверие населения⁴, обеспечить потребности общества в защите прав и свобод граждан, многоуровневый общественный контроль за деятельностью органов и должностных лиц полиции, «сформировать систему оценки работы подразделений и сотрудников полиции, основанную на общественном мнении и уровне удовлетворенности граждан правоохранными услугами, провести детальное и полное нормирование полномочий, предоставленных сотрудникам полиции, активно противодействовать коррупции в системе МВД России»⁵.

Еще одним важным направлением реформы МВД была реорганизация учебного процесса в вузах МВД в свете проводимой реформы. Эксперты отмечали, что за время обучения в вузах МВД курсанты превращаются в отдельную касту, их чаще всего объединяет только форма. Их жизненные потребности и цели работы в полиции не совпадают с нравственным портретом современного полицейского. Многие из них хотят попросту заработать денег, используя служебное положение. Но ведь выпускник вуза

¹ Акулова Л.А. К гендерному вопросу реформы МВД // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2010. № 9. С. 105-110.

² Голубев А.В. Проблемы стимулирования деятельности сотрудников органов внутренних дел в ходе реформирования системы МВД России // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2011. № 3 (16). С. 260-263.

³ Алексеева А.П., Зуева О.В., Иванов А.С., Кривошеин П.К. Мониторинг общественного мнения как способ оценки деятельности российской полиции // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2015. № 4 (35). С. 50-57.

⁴ Балабкин С.И. О реформировании органов внутренних дел: текущее состояние // Право и политика. 2011. № 10. С. 1653-1665.

⁵ Бекетов О.И., Майле А.Д. Закон о полиции в контексте реформы МВД России // Методика и дидактика учебного процесса и научной деятельности в подготовке сотрудников полиции. Материалы международного научно-практического семинара. Омская академия МВД России. 2011. С. 14-22.

МВД должен быть профессионалом, интеллектуально и психологически готовым к работе с различными слоями населения, он должен знать и уважать права граждан и добросовестно выполнять свои обязанности. Самое главное, что он должен жить, строго соблюдая закон¹.

Таким образом, важнейшими принципами деятельности полиции должны были стать: соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина (ст. 5), законность (ст. 6), беспристрастность (ст. 7), открытость и публичность (ст. 8), общественное доверие и поддержка граждан (ст. 9), взаимодействие и сотрудничество (ст. 10), использование достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем (ст. 11)², в том числе комплексной системы «Безопасный город».

Необходимость проведения реформы была также обусловлена потребностью в улучшении имиджа полиции, что, в свою очередь, должно было способствовать повышению эффективности исполнения своих основных функций органами внутренних дел. К 2009 г. у милиции сформировался отрицательный имидж, чему способствовало сразу несколько факторов. Во-первых, это низкий процент раскрываемости преступлений при достаточно высоком уровне преступности. Население России в вопросе защиты своих прав не могло положиться на милицию, так как являлось сторонним свидетелем ее регулярных неудач либо сталкивалось с работой ее сотрудников лично и не получало никакой помощи, а иногда и становилось жертвами поборов и вымогательства³. Тем более, что «положительный имидж явлений, событий и отдельных социальных институтов позволяет не только легче проводить реформы, но и является дополнительным условием

¹ Ефремова И.А. Проблемы организация учебного процесса в вузах МВД в свете проводимой реформы // Подготовка кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии. Материалы семнадцатой всероссийской научно-методической конференции. 2012. С. 74-76.

² Федеральный закон от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» // «Собрание законодательства РФ», 14.02.2011, № 7, ст. 900.

³ Шпилев Д.А., Шлягина Е.Н. Реформа полиции сквозь призму федеральных средств массовой информации // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2019. № 4. С. 121-134.

сплочения граждан и укрепления доверия к политической элите внутри страны»¹. Действительно, по данным статистики в дореформенный период только 40% пострадавших обращалось за помощью к милиции, 60% граждан не сообщали о противоправных действиях в отношении них, потому что не верили, что будут защищены. Люди считали, что милиционеров лучше не беспокоить, чтобы самим не оказаться во всем виноватыми².

В этом плане особенно важно отметить, что 7 августа 2010 г. был создан сайт zakonproekt2010.ru, на котором законопроект реформы МВД был представлен на всенародное обсуждение. А.И. Дуров отмечает, что «граждане активно включились в дискуссию: уже в течение первой недели количество комментариев превысило 8000, а всего (обсуждение длилось до 15 сентября 2010 г.) поступило более 20 тыс. предложений»³. Обсуждение показало, что население опасалось следующих вещей: закон сделает всех граждан виноватыми, «произойдет жесткая централизация структуры полиции, оторванность ее от местных властей, реформа не породит качественно нового института, а станет лишь очередным «косметическим ремонтом» старого с последующим усилением централизации и бюрократизации, отдалением от общества»⁴. После окончания обсуждения проекта реформы МВД Д.А. Медведев выступил с обращением к гражданам и подвел итоги обсуждения законопроекта, прокомментировав и уточнив некоторые пункты Федерального закона, неправильно понятые общественностью.

При всей правильности подобных шагов необходимо понимать, что для изменения мнения людей о сотрудниках ОВД требуется проделать огромную работу, в частности, радикально преобразовать их имидж. Н.Е. Ильина указывает на объективные трудности, которые выделяют работу с имиджем

¹ Кобылкин Р.А., Черемушникова И.К. От милиции к полиции: реформа с позиции социологии имиджа // Вестник ВА МВД России. 2011. № 2 (17). С. 147-152.

² Иванова Л.В. Некоторые аспекты реформирования системы МВД России // Экономика и социум: современные модели развития. 2011. № 2. С. 90-98.

³ Дуров А.И. Реформа МВД: полиция или милиция? // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2010. № 2. С. 54-59.

⁴ Там же.

сотрудников ОВД в совершенно особую задачу, сложность решения которой заключается, прежде всего, в отсутствии четко выделенной целевой аудитории, которая должна оценивать имидж полицейских, так как с полицейскими могут потенциально общаться представители всех слоев общества. Нельзя забывать и том, что общение полицейских с гражданами, как правило, происходит в условиях стресса, конфликта, тяжелой эмоциональной обстановки. При этом сотрудники полиции в подобных непростых условиях должны сохранять выдержку, корректно общаться с гражданами, быть внимательными и доброжелательными. Поскольку очень часто деятельность сотрудников носит публичный характер, то умение вести себя на людях значительно повышает престиж не только конкретного сотрудника, но и всей полиции в целом. При этом поведение сотрудника зависит от внутренней самоидентификации и самореализации в выбранной профессиональной общности. Любой проступок отдельного сотрудника снижает престиж всей правоохранительной системы¹. Именно поэтому комплексное формирование профессионального самосознания сотрудников – важнейшая задача реформирования системы МВД.

Необходимо также учитывать, что формирование новой социально-профессиональной идентичности сотрудников органов внутренних дел в современном контексте должно исключить возможность проявления МВД своей политической ресурсности в качестве самостоятельного политического актора. Этому способствует и переименование «народной» милиции в «государственную» полицию, что отражает новую социальную миссию органов внутренних дел по защите существующей политической системы².

В.С. Каминский отмечает, что полиция и в настоящий момент остается в глазах большинства населения главным гарантом личной безопасности.

¹ Ильина Н.Е. Имидж российских органов внутренних дел: проблемы формирования, подходы, перспективы развития // Государственное и муниципальное управление в XXI веке: теория, методология, практика. 2016. № 22. С. 43-47.

² Петров Д.Е. Политико-ресурсные аспекты реформы органов внутренних дел в современной России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2011. Т. 11. № 4. С. 102-105.

Более половины граждан готовы в случае опасности обратиться за помощью в правоохранительные органы, а также сами оказать необходимую помощь ОВД. Потому главным фактором укрепления правопорядка граждане считают повышение профессиональной подготовки полицейских¹.

При этом во всем мире происходят идеологические изменения в работе органов ОВД. Ю.Ю. Комлев отмечает, что «работа полиции переориентирована на сервисные функции – главное, оказать помощь человеку, оказавшемуся в беде»². Такие изменения являются реакцией на низкую социальную эффективность реактивно-репрессивного социального контроля³. Тот же автор, обобщив результаты полицейских реформ в разных странах, предлагает использовать «две идеально типические модели полицейских организаций: социальную и военную»⁴:

ВОЕННАЯ ПОЛИЦИЯ <i>ориентация на:</i>	СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИЦИЯ <i>ориентация на:</i>
Закон и порядок	Преступления и беспорядки
Реактивный процесс	Превентивный процесс
Общегосударственные интересы	Локальные интересы
Инцидент	Решение социальной проблемы
Ожидания государства	Ожидания общества
Централизацию	Децентрализацию
Юридическую ответственность	Ресоциализацию и реабилитацию
Формальный контроль	Неформальный контроль
Организационное деление (структуру)	Сотрудничество и партнерство
Изъятие информации у членов общества	Предоставление информации членами общества

Ю.Ю. Комлев считает, что ОВД России реформируются в направлении смешанной модели, предусматривающей при осуществлении своей

¹ Каминский В.С. Отношение населения Вологодской области к деятельности полиции в 2018 году (на материалах социологических опросов) // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2018. Т. 8. № 4 (29). С. 309-320.

² Комлев Ю.Ю. Реформа ОВД: модели, проблемы и пути решения: результаты дискурсивного анализа // Вестник экономики, права и социологии. 2012. № 2. С. 209-213.

³ Там же.

⁴ Комлев Ю.Ю. Органы внутренних дел и средства массовой информации: от общественной осведомленности к оптимальному взаимодействию. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2001. 172 с.

деятельности, кроме всего прочего, стремление к общественному доверию и поддержке граждан. При этом общественное мнение становится одним из основных критериев официальной оценки деятельности полиции. А сама полиция должна регулярно информировать государственные и муниципальные органы, граждан о своей деятельности через средства массовой информации, информационно-телекоммуникационную сеть Интернет¹.

Вспомним, что анонсирование реформы Указом Президента вызвало бурную дискуссию в СМИ, как в ведомственных, так и в гражданских. По мнению Я.В. Веденеевой, в ведомственных СМИ освещались следующие темы: «1) содержание реформы; 2) открытость деятельности органов МВД; 3) взаимодействие правоохранительных органов с институтами гражданского общества; 4) нововведения, внедряемые в ходе реформы; 5) социальную защищенность сотрудников; 6) новую кадровую политику; 7) изучение общественного мнения населения как критерия деятельности органов внутренних дел; 8) роль СМИ в формировании положительного образа полиции; 9) антикоррупционные механизмы в деятельности МВД. В общегражданских изданиях дискутировались следующие темы: 1) противоправные действия сотрудников органов внутренних дел; 2) общие вопросы реформы; 3) критика идей реформы; 4) социальное положение сотрудников полиции; 5) нововведения, привносимые в деятельность правоохранительных служб, в процессе модернизации»². Перечисленные Я.В. Веденеевой темы во многом совпадают с результатами, полученными автором при помощи многомерного контент-анализа материалов федеральных СМИ и информационных агентств, освещавших деятельность полиции Российской Федерации и опубликованных с декабря 2009 г. по

¹ Комлев Ю.Ю. Реформа ОВД: модели, проблемы и пути решения: результаты дискурсивного анализа // Вестник экономики, права и социологии. 2012. № 2. С. 209-213.

² Веденеева Я.В. Информационное сопровождение реформы органов охраны правопорядка // Информационная безопасность регионов. 2015. № 1 (18). С. 57-66.

декабрь 2018 г.¹ Все новостные сообщения образуют три больших тематических блока: 1) анализ причин проведения реформы; 2) обсуждение законопроекта и принятия Федерального закона «О полиции»; 3) анализ промежуточных результатов реформы.

Следует отметить, что необходимость проведения реформы сразу же нашла полную поддержку среди журналистов, которые в своих публикациях (с использованием многочисленных примеров) констатировали, что к 2009 г. в России у милиции сформировалась крайне отрицательная репутация, чему способствовало сразу несколько факторов. Во-первых, это уже упоминавшийся низкий процент раскрываемости преступлений при достаточно высоком уровне преступности. Во-вторых, это совершение многочисленных и зачастую резонансных преступлений самими милиционерами, таких как расстрел начальником ОВД «Царицыно» Д. Евсюковым (приговорен к пожизненному заключению) посетителей и работников супермаркета «Остров» 27 апреля 2009 г.² или убийство сотрудником отдела по борьбе с экономическими преступлениями при областном УВД Г. Никифоровым (приговорен к 24 годам заключения) в ходе допроса бизнесмена И. Вахненко³.

Согласно результатам опросов населения, регулярно проводимых ВЦИОМ, в России наблюдалась устойчивая тенденция снижения уровня доверия к органам внутренних дел. Подавляющее большинство граждан совершенно не одобряли работу милиции (40%) и считали, что ее

¹ Шпилев Д.А., Шлягина Е.Н. Реформа полиции сквозь призму федеральных средств массовой информации // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2019. № 4. С. 121-134.

² Денис Евсюков приговорен к пожизненному заключению // РИА Новости. 2010. 19 февр. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/20100219/209949252.html> (дата обращения: 10.12.2020).

³ За убийство бизнесмена милиционера приговорили к 24 годам тюрьмы // ВЕСТИ.RU. 2009. 23 марта. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=266349> (дата обращения: 10.12.2020).

представители постоянно нарушают закон и совершают противоправные поступки (33%)¹.

В качестве еще одной важной причины реформы СМИ также отмечали необходимость вывести милицию из-под контроля органов местного самоуправления и органов власти субъектов РФ². До 2011 г. милиция примерно на 40% финансировалась из региональных бюджетов. Кроме того, некоторым категориям сотрудников из этих бюджетов производились доплаты³. Подобная система финансирования и оплаты труда мешала совершению независимых процессуальных действий со стороны милиционеров в деле установления факта совершения преступлений, их расследования и раскрытия.

В ходе дискуссии, возникшей в СМИ, журналисты давали различные оценки предстоящим преобразованиям. Главными субъектами оценки, к которым было приковано больше всего внимания, стали действующие милиционеры. Большинство населения, по мнению СМИ, меры по преобразованию милиции в полицию также были восприняты скептически⁴. При этом сами милиционеры в качестве одной из главных проблем, препятствующей эффективному осуществлению трудовых обязанностей, называли низкую заработную плату. Без увеличения материального довольствия, по их мнению, все остальные меры не смогли бы оказать ожидаемого законодателями воздействия⁵.

¹ Аналитика экспертов ВЦИОМ «Милиция вызывает у россиян противоречивые чувства» // Официальный сайт ВЦИОМ. Отчет от 05 июня 2009 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=238&uid=7028> (дата обращения: 25.12.2018).

² Богдашова Б. Правительство впервые открыто заговорило о реформе МВД // RUSBASE. 2009. 24 дек. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rb.ru/article/pravitelstvo-vpervye-otkryto-zagovorilo-o-reforme-mvd/6218307.html> (дата обращения: 10.12.2020).

³ Милицию с 2012 года будет финансировать только из федерального бюджета // РИА Новости. 2009. 24 дек. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/20091224/201249335.html> (дата обращения: 10.12.2020).

⁴ Лимонов Э. О реформе милиции: в России полицией звучит как фашист // Русский день. 2010. 23 сент. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.rusday.com/interview/2010-10-13/xdvfdv/136/> (дата обращения: 10.12.2020).

⁵ Супрычева Е. Милиционеры накануне вступления в действие закона «О полиции»: «Чаще всего к нам обращаются: насильника» // Комсомольская правда. 2011. 01 марта.

Несмотря на критические оценки и скептические настроения, реформа системы МВД все-таки состоялась, что вызвало в СМИ вторую волну обсуждения произошедших изменений. В первую очередь внимание журналистов было направлено на новые правила формирования кадрового состава. Одним из основных аспектов реформы стало уменьшение численности сотрудников при одновременном совершенствовании требований к их отбору. Особую значимость этого вопроса всегда подчеркивали не только представители законодательной и исполнительной власти, но и Конституционный суд РФ, указывая, что «служба в органах внутренних дел является особым видом государственной службы, направлена на реализацию публичных интересов, что предопределяет наличие у сотрудников, проходящих службу в этих органах, специального правового статуса, обусловленного выполнением конституционно значимых функций по обеспечению правопорядка и общественной безопасности»¹.

Федеральным законом для претендентов на службу в полиции установлены особые требования к их квалификации, деловым и личным качествам, что в ходе реформы предполагалось проверять при помощи аттестации и переаттестации, получившей в СМИ двоякую оценку. С одной стороны, действительно произошло отсеивание сотрудников, которые не отвечали предъявляемым к ним квалификационным требованиям, в том числе дискредитировали имидж полиции. Так, например, некоторые полицейские не прошли аттестацию, так как периодически привлекались к

[Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.nnov.kp.ru/daily/25645/809096/> (дата обращения: 10.12.2020).

¹ Определение Конституционного суда РФ от 19 июня 2012 г. № 1174-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Гиниятуллина Альберта Мухаметовича на нарушение его конституционных прав пунктом 12 части 1 статьи 40 Федерального закона «О полиции» // Правовой портал «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=284444#09699007888401903> (дата обращения: 10.12.2020).

административной ответственности за нарушение правил дорожного движения, в том числе за превышение скоростного режима¹.

С другой стороны, появился новый способ для сокрытия нарушения закона. Аттестация, по мнению некоторых авторов новостных сообщений, породила новую волну коррупции внутри самого МВД, в ходе которой должностные лица, отвечающие за проведение проверки, вымогали деньги и прочие материальные ценности за удачное ее прохождение. Для некоторых милиционеров аттестация стала поводом для увольнения по собственному желанию из страха перед ее негативными результатами и большим стрессом, который она может повлечь за собой².

Аттестация новых полицейских рассматривалась в СМИ также не только как способ выявить некомпетентных сотрудников, но и как возможность устранить от службы «неугодных»³, а также спасти от заключения высокопоставленных лиц, которые были уличены в нарушении закона. Вместо привлечения к уголовной ответственности таких лиц якобы просто отправляли в отставку как не прошедших аттестацию.

Помимо аттестации, важной частью реформы стало принятие нового федерального закона, регулирующего деятельность полиции вместо действующего ранее Закона РФ от 18.04.1991 № 1026-1 «О милиции». Данный факт послужил поводом для большого количества новостных сообщений в СМИ. Связано это с тем, что законопроект был вынесен на общественное обсуждение, что не только косвенно способствовало вовлечению в проведение реформы широких слоев населения, но и было

¹ Петров И. Полицейским вручили аттестат алчности // Московский комсомолец. 2011. 01 авг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.mk.ru/politics/2011/08/01/610686-politseyskim-vruchili-attestat-alchnosti.html> (дата обращения: 10.12.2020).

² Гришин А. Председатель Комитета Госдумы по безопасности Владимир Васильев: «Не стоит думать, что мы получим новую полицию к конкретной дате» // Комсомольская правда. 2011. 24 мая. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.nnov.kp.ru/daily/25690/894018/> (дата обращения: 10.12.2020).

³ Превращение. Милиционеров переаттестовали в полицейских // LENTA.RU. 2011. 2 авг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://lenta.ru/articles/2011/08/02/mvd/> (дата обращения: 10.12.2020).

позитивно оценено в обществе¹. В связи с законопроектом в СМИ обсуждались следующие вопросы:

1. Причины разработки данного законопроекта совпадают с причинами проведения реформы системы МВД. Дополнительно можно указать только на необходимость законодательного урегулирования взаимоотношений граждан и полиции, установления общественного контроля над деятельностью полиции и правил применения ее сотрудниками специальных средств, которые не были регламентированы подробно².

2. Переименование милиции в полицию. При этом у действующих сотрудников милиции к переименованию было скептическое отношение, у части граждан – негативное, у разработчиков закона – весьма позитивное. Среди негативных моментов необходимо упомянуть ассоциацию у части населения (в основном старшего поколения) нового названия с пособниками фашизма – полицаями³. Кроме того, в советской литературе позитивному образу милиционера нередко противопоставлялся негативный образ дореволюционного полицейского.

3. Положения законопроекта «О полиции» в контексте религиозных норм: проблемы взаимодействия. В связи с тем, что законопроект выносился на всеобщее обсуждение, свое мнение о его содержании в СМИ высказывали также представители различных религиозных конфессий. В целом документ оценивался положительно⁴, однако отдельные формулировки, по их мнению, подлежали уточнению. Так, например, в ч. 2 ст. 7 законопроекта (в законе осталось в неизменном виде) содержалось правило о том, что «При

¹ У людей должно быть ясное представление о работе полиции // Известия. 2010. 18 авг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://iz.ru/news/364888> (дата обращения: 10.12.2020).

² Баранец В. Опубликованный проект закона «О полиции» уже вызвал бурные споры // Комсомольская правда. 2010. 11 авг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.nnov.kp.ru/daily/24538/717644/> (дата обращения: 10.12.2020).

³ «Полицию называли?» // Коммерсантъ Власть. 2011. 02 мая. № 17. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/1629312> (дата обращения: 10.12.2020).

⁴ У людей должно быть ясное представление о работе полиции // Известия. 2010. 18 авг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://iz.ru/news/364888> (дата обращения: 10.12.2020).

осуществлении служебной деятельности сотрудник полиции не должен быть связан решениями политических партий, иных общественных объединений и религиозных организаций»¹. Однако, по мнению главы отдела по взаимодействию с армией и правоохранительными органами Федерации еврейских общин России Аарона Гуревича, в данный момент крайне сложно представить реализацию данной нормы, так как верующий человек не может не быть связанным канонами религиозной организации, к которой он принадлежит. В этой связи А. Гуревич предложил рассмотреть возможность заключения своего рода договора – конкордата, который бы регулировал поведение полицейских в ситуации, при которой приказы руководства противоречат их религиозным убеждениям².

4. Предложения различных групп населения о внесении изменений в законопроект. Так, например, российские блогеры считают необходимым установление беспрепятственной возможности аудио- и видеозаписи общения сотрудников полиции с гражданином³, а также включение в качестве обязательного элемента форменной одежды бейджа с фамилией, именем и должностью сотрудника полиции.

5. Права полицейских, прописанные в законопроекте «О полиции». Закрепление большинства из них на уровне закона является необходимым для выполнения задач, поставленных перед полицией, и полностью соотносится с компетенцией данного органа. Однако стоит отметить, что в рамках некоторых новостных сообщений высказывалось мнение о чрезмерном расширении полномочий полицейских. Так, например, в СМИ отмечается возможность использования резиновых палок, слезоточивого

¹ Законопроект № 446526-5 «О полиции» // Офиц. сайт Гос. Думы РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sozd.duma.gov.ru/bill/446526-5> (дата обращения: 10.12.2020).

² У людей должно быть ясное представление о работе полиции // Известия. 2010. 18 авг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://iz.ru/news/364888> (дата обращения: 10.12.2020).

³ Ниненко И. Документики? Кто и когда имеет право проверить ваш паспорт // Дождь. 2013. 14 марта. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://tvrain.ru/teleshov/korrupsija_na_dozhde/korrupsija_na_dozhde_dokumentiki_kto_i_ko_gda_imeet_pravo_proverit_vash_pasport-338712/ (дата обращения: 10.12.2020).

газа, электрошокеров, водометов и бронемашин с целью пресечения массовых беспорядков и групповых действий, нарушающих работу транспорта, средств связи и организаций, к которым могут быть отнесены несанкционированные митинги. При этом в действующем тогда законе «О милиции» возможность применения электрошокеров не предусматривалась¹.

6. Возможные формы общественного контроля за реализацией положений нового закона после его принятия. В качестве примеров в СМИ рассматривалась возможность отчета руководителей территориальных органов МВД перед законодательными органами своих субъектов, в рамках которых осуществляют работы представители различных политических партий, представляющих мнение населения². Кроме того, в качестве одного из вариантов общественного контроля Оргкомитет по разработке закона «О полиции» рассматривал также отчет участковых уполномоченных перед жителями их участков, однако в СМИ данное предложение было оценено как неэффективное. Авторы статей предполагали, что такого рода встречи, если и будут проводиться, то с высокой долей формальности.

7. Принятие нормативных актов, дополняющих закон «О полиции». Обсуждалась невозможность достижения целей реформы системы МВД (повышение эффективности работы и улучшение имиджа полиции) и создания качественно новой эффективно работающей структуры без предоставления социальных гарантий полицейским³. В связи с чем вскоре после принятия закона «О полиции» был принят Федеральный закон «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской

¹ Шмараева Е. Полицейские не гарантированы // ГАЗЕТЫ.RU. 2010. 09 авг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/social/2010/08/09/3405823.shtml> (дата обращения: 10.12.2020).

² Коц А. Статс-секретарь, замглавы МВД России Сергей Булавин: «В новой полиции «палочной системы» не будет...» // Комсомольская правда. 2010. 18 авг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kp.ru/daily/26626/720704/> (дата обращения: 10.12.2020).

³ Ворсобин В. Милиции приходит конец? Здравствуй, господин полицейский! // Комсомольская правда. 2010. 09 авг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kem.kp.ru/daily/24536.5/679860/> (дата обращения: 10.12.2020).

Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 19.07.2011 № 247-ФЗ, регулирующий вопросы материального обеспечения, систему надбавок, социальные компенсации и пособия, обеспечение жильем (по оценкам СМИ реализуется слабо), гарантии страхового и медицинского обеспечения, пенсионное и продовольственное обеспечение и т.п.

Общественное обсуждение законопроекта «О полиции», нашедшее свое отражение в материалах СМИ, привело к значительному его корректированию: более четко стали прописаны задачи полиции: защита жизненных интересов граждан, противодействие преступности, охрана общественного порядка и необходимость соблюдения прав граждан, конкретизированы некоторые права и обязанности полицейских¹. Принятие данного закона стало определенной точкой отсчета, с которой началась уже оценка результатов проводимой реформы.

Следует отметить, что изначально реформа МВД оценивалась в СМИ как неэффективная. В качестве основных ее недостатков высказывалось существенное численное сокращение кадрового состава на 20 %, в результате которого в Москве и других регионах образовалась острая нехватка кадров². Отдельные районы вообще остались без участков³. Многие учебные заведения, осуществляющие подготовку сотрудников органов внутренних дел, были закрыты⁴. Распространению негативных отзывов также способствовало совершение казанскими правоохранителями, сотрудниками

¹ Законопроект «О полиции» после общественной дискуссии улучшился // РИА Новости. 2010. 29 окт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/20101029/290379500.html> (дата обращения: 10.12.2020).

² Глава МВД РФ признал нехватку полицейских, работающих «на земле» // РИА Новости. 2012. 17 окт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/20121017/903425421.html> (дата обращения: 10.12.2020).

³ Игорев А. МВД минимизирует результаты реформы. Полицейское ведомство обсуждает, как вернуть доверие граждан // Коммерсантъ. 2013. 29 окт. № 198. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/2330814> (дата обращения: 10.12.2020).

⁴ Там же.

отдела полиции «Дальний» противоправных действий в отношении С. Назарова, которое имело резонансное значение¹.

В то же время в СМИ упоминались и положительные аспекты реформы. Министерство внутренних дел в целом и его сотрудники в частности начали активно сотрудничать с населением, уменьшалось количество противоправных действий сотрудников полиции в отношении граждан. Была расширена возможность контакта граждан с представителями ОВД через официальный сайт ведомства <https://мвд.рф>, на котором появилась опция подачи обращения, жалобы, возможность найти нужный отдел полиции или участкового уполномоченного, получить правовое информирование по вопросам безопасности.

Материал в СМИ, посвященный реформе МВД 2010–2011 гг., в целом, всегда носил двунаправленный характер: хвалебный и критический, причем второй преимущественно преобладал. Данный факт может способствовать неправильному пониманию целей и задач проводимых в государстве изменений в дальнейшем. Для того чтобы минимизировать негативный эффект такого контента в ходе проведения реформы законодателю, органам исполнительной власти необходимо уделять внимание разъяснениям тех или иных положений новых нормативно-правовых актов, предпосылкам их введения, их целям и задачам, поскольку часто отрицательные оценки реформы возникают из-за ее непонимания.

Необходимо также отметить, что именно реформа МВД является отправной точкой для проведения многочисленных социологических исследований, посвященных отношению населения к полиции, ее имиджу, деятельности, поскольку в процессе реформирования были выстроены новые принципы работы органов внутренних дел. Тем не менее, «значимость социологических исследований относительно деятельности полиции для социума не раз ставилась под сомнение ввиду отсутствия гарантий

¹ Изнасилование в казанской полиции // Интерфакс. 2012. 12 марта. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.interfax.ru/russia/235433> (дата обращения: 10.12.2020).

достоверности данных. Известны случаи серьезных расхождений данных независимых исследовательских агентств (таких как «Левада-Центр») и выполняющих государственный заказ организаций (таких как ВЦИОМ, ФОМ), что, возможно, свидетельствует «о статусе и об общественном доверии не только в отношении полиции, но и в отношении социологов и пиар-специалистов, которые создают «образ жизни профессионалов»»¹. Поэтому, по мнению Е.В. Реутова и Н.В. Филонова, «к социологическим мониторингам, осуществляемым по заказу государственных органов, необходимо относиться с известной долей осторожности и по возможности использовать для верификации их результатов иные данные. Безусловно, корректное сопоставление данных, получаемых различными социологическими службами, не всегда возможно в силу различий методологии и инструментария исследования. Тем не менее, в ходе перекрестного анализа независимых друг от друга данных устанавливается степень их непротиворечивости»².

Кроме того, по мнению экспертов, критиковавших ход реформы МВД, она проводилась без идеологии и приоритетов (ее цели и намерения сами по себе надлежащим образом не были сформулированы и взаимосвязаны, поэтому властные структуры действовали рефлексивно, преимущественно реагируя на возмущение населения и пытаясь снизить значительные финансовые издержки по финансированию системы МВД³), «палочная система» не была ликвидирована, репрессивный характер правоприменения не искоренен, свидетельством чему являются неуважение к личности и продолжающиеся случаи применения насилия в ОВД, так и не была создана «эффективная система внутриведомственного контроля, а внешний контроль продолжает носить декоративный характер. Полицейские не умеют защитить

¹ Романов П.В., Ярская-Смирнова Е.Р. Те самые профессии: Шкалы престижа и рамки публичности // Антропология профессий: Границы занятости в эпоху нестабильности / под ред. П. Романова, Е. Ярской-Смирновой. М.: ООО «Вариант»; ЦСПГИ, 2012. С. 7-29.

² Реутов Е.В., Филонов Н.В. Эффективность реформы МВД России в свете общественной оценки полиции // Проблемы правоохранительной деятельности. 2015. № 4. С. 49-54.

³ Балабкин С.И. О реформировании органов внутренних дел: текущее состояние // Право и политика. 2011. № 10. С. 1653-1665.

себя от стрессов и противостоять негативному влиянию ситуаций, связанных с нарушениями законности, в связи с чем быстро наступает профессиональное выгорание. По-прежнему не создана ситуация, когда человеку в погонах есть, что терять, когда честная служба не является гарантией будущего»¹.

В начале реформы внеочередную аттестацию прошли 875,3 тыс. сотрудников органов внутренних дел, численность личного состава сократилась на внушительную цифру – 20%. Все эти кардинальные меры должны были преследовать одну цель: сделать объект реформы – ОВД – лучше; их систему оптимальной, а работу эффективной². Уже в то время у экспертов появились реальные опасения, что такое сокращение личного состава приведет к еще большей деградации органов внутренних дел (например, самой физической возможности выполнения сотрудниками своих функций). Эта проблема остается актуальной и в настоящее время: по данным последних опросов, проведенных среди сотрудников, каждый пятый полицейский стремится оставить службу в ОВД по причинам материального характера, а также большого объема документооборота и низкой штатной численности подразделений. Кроме того, выявлены проблемы, которые требуют принятия мер по совершенствованию системы социальных гарантий³.

Таким образом, следует отметить, что при всех обозначенных недостатках реформа системы МВД 2010–2011 гг., является одной из удачных реформ в нашей стране, в результате которой произошло качественное улучшение не только работы полиции, но и ее взаимоотношений с обществом и отдельными гражданами. Был сделан еще один шаг в сторону создания гражданского общества, в котором отсутствует

¹ Комлев Ю.Ю. Реформа ОВД: модели, проблемы и пути решения: результаты дискурсивного анализа // Вестник экономики, права и социологии. 2012. № 2. С. 209-213.

² Бавсун И.Г. Проблемы реформирования органов внутренних дел на современном этапе // Научный вестник Омской академии МВД России. № 4 (59), 2015. С. 40-42.

³ Зинятова М.Н., Клеймёнов Е.А. Реформа правоохранительных органов в регионе: взгляд изнутри (социологический анализ на примере УМВД России по Хабаровскому краю) // Власть и управление на Востоке России. 2017. № 1 (78). С. 85-89.

страх перед силовыми структурами, а, значит, и перед государством. Полиция стала более открытой, повысился престиж службы, возросло уважение со стороны населения. Были обозначены пути взаимодействия ОВД с представителями образования и науки, в частности, с социологами, без работы которых невозможно полноценно анализировать мнение населения о работе полиции. В то же время актуальной остается необходимость развития взаимодействия полиции и СМИ, с помощью которых осуществляется, в том числе, обратная связь полиции и общества, без сотрудничества с которым дальнейшее улучшение работы полицейских будет осложнено¹. Кроме этого, в результате реформы не получили окончательного решения такие проблемы, как искоренение коррупции в системе МВД, эффективное изменение системы денежного довольствия, социальных гарантий и медицинского обслуживания сотрудников полиции, создания доверительных отношений между полицией и населением при переориентации полиции на сервисные функции, возвращение высокого престижа профессии полицейского. Тем не менее, можно утверждать, что запланированное изменение сложившегося соотношения капиталов как между обществом и структурами МВД, так и внутри этих структур в результате реформы состоялось.

1.3. Ожидания разных групп населения от работы полиции

Отношение россиян к полиции в настоящий момент нельзя назвать однозначным. Для правильного общения с гражданами сотруднику полиции необходимо иметь качественную всестороннюю подготовку. В данном случае необходимо учитывать богатый опыт зарубежных стран, например, шведскую концепцию Community Policing², так называемую общинно ориентированную деятельность полиции (community-oriented policing,

¹ Шпилев Д.А., Шлягина Е.Н. Реформа полиции сквозь призму федеральных средств массовой информации // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2019. № 4. С. 121-134.

² Майоров В.И., Дунаева О.Н. Современные концепции взаимодействия полиции и общества как средства противодействия преступности: опыт зарубежных стран и России // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. № 1 (39). С. 145-153.

community-based policing), в основе деятельности которой лежит тезис о том, что «полиция не способна эффективно выполнять свою правоохранительную функцию, будучи оторванной от общества, которому она служит, не имея его понимания и доверия, а также систематически посягая на конституционные права граждан»¹. Во многих странах эта концепция служит олицетворением того, как должна функционировать полиция в демократическом государстве, однако на практике варианты реализации данной концепции в разных государствах имеют некоторые отличия. В любом случае при реализации данной концепции в России необходимо в первую очередь понять, чего ожидает общество от полицейских (на всех трех уровнях – социетальном, институциональном и личностном). Конечно, «общество не может начинать свое движение каждый раз с ‘чистого листа’»². Ведь габитус – это продукт истории, который «производит индивидуальные и коллективные практики – опять историю – в соответствии со схемами, порождаемыми историей»³. Тем не менее, концепция двойного структурирования П. Бурдьё предполагает два ряда детерминаций, одной из которых является генезис социальных отношений, которые, интериоризируясь в ходе практической деятельности, превращаются в практические схемы. То есть, «социальные структуры обуславливают практики и представления агентов, но агенты производят практики и тем самым воспроизводят и/или преобразуют структуры»⁴. Это означает, что отношения между обществом и МВД могут быть выстроены на новой основе. Стоит отметить, что в России по-прежнему проводится

¹ Зимин Е.А. Концепция «community policing»: общие предпосылки возникновения, доктринальная и практическая неопределенность // Проблемы права. 2014. № 1 (44). С. 88-91.

² Квасова И.И. Социальные практики и человеческий опыт (дискурс П. Бурдьё) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2009. № 2. С. 7.

³ Шматко Н.А. «Габитус» в структуре социологической теории // Журнал социологии и социальной антропологии. 1998. № 2. С. 64.

⁴ Там же. С. 61.

недостаточно эмпирических замеров для выяснения конкретных ожиданий от работы полиции у определенных групп населения¹.

Определенный вклад в поиск ответа на вопрос об ожиданиях граждан от работы полиции вносит опрос «Влияние информации криминального характера в средствах массовой коммуникации на субъективную оценку гражданами уровня своей защищенности от преступных посягательств и степень доверия органам внутренних дел» (N=772)², который был проведен в 2016–2017 гг. В этом опросе большое внимание уделялось оценкам различных сторон работы полиции, в частности, различным аспектам взаимодействия полиции и общества (прилож. 1).

Приведем несколько примеров. В первую очередь, следует отметить, что граждане, как правило, более охотно соглашались с тезисами о положительной работе полиции и предпочитали не соглашаться с тезисами, характеризующими полицию с отрицательной стороны (табл. 1.1).

Результаты социологического исследования показали, что более половины жителей согласились с тем, что полиция защищает интересы всего общества в целом, и с тем, что она обычно оказывает гражданам существенную помощь в решении их проблем. Одновременно с этим почти две трети граждан не соглашались с тем, что простым людям от полиции больше вреда, чем пользы. Люди также не согласны с тем, что преступник всегда может откупиться от полиции и что полицейские относятся к людям так, как будто все люди – правонарушители. Количество сторонников у данных тезисов минимально.

Т а б л и ц а 1 . 1

¹ Шпилин П. О презумпции доверия полиции. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pavel-shipilin.livejournal.com/699150.html> (дата обращения: 10.12.2020).

² Исследование при участии автора: Противостояние криминалу: право и правосознание. Социологический анализ / Под ред. проф. А.А. Иудина. Нижний Новгород: изд. НИСОЦ, 2017. 131 с.; Глухова А.А., Иудин А.А., Шпилев Д.А. Оценка гражданами уровня доверия полиции и защищенности от преступных посягательств // Актуальные проблемы экономики и права. 2017. Т. 11. № 3. С. 56-80.

Отношение населения к деятельности полиции, %¹

<i>Суждения</i>	<i>Не согласны</i>	<i>Затруднились</i>	<i>Согласны</i>	<i>Средн. балл*</i>
Полиция защищает интересы всего общества в целом	15	25	59	0,31
Полиция обычно оказывает гражданам существенную помощь в решении их проблем	16	28	53	0,27
В последние годы полиция стала работать лучше	15	34	48	0,23
Полиция работает по указке власти – местной или федеральной	23	38	36	0,08
При обращении к человеку сотрудника полиции, он сразу ощущает беспокойство и тревогу	31	30	36	0,03
Сотрудники полиции могут нарушить закон, проявить бесчеловечность	39	29	29	-0,10
Полицейские чаще всего преследуют свои собственные интересы	39	38	21	-0,14
Сотрудники полиции могут задержать человека без повода, обвинить в чем-то	42	30	26	-0,14
Полицейские относятся к людям так, как будто все люди – правонарушители	46	29	22	-0,17
Преступник всегда может откупиться от полиции	47	29	22	-0,21
Простым людям от полиции больше вреда, чем пользы	62	26	11	-0,39

* Средний балл высчитывается как среднее арифметическое оценок по 5-балльной шкале, где 1 балл – совершенно согласны с тезисом, 0,5 балла – скорее согласны, -0,5 балла – скорее не согласны, -1 балл – категорически не согласны, 0 баллов соответствует варианту ответа «Затрудняюсь ответить».

Анализ интегральной оценки качеств и приемов работы полиции населением показал, что люди довольно четко определяют качества, свойственные отдельным, многим или большинству полицейских. Большинство сотрудников полиции стремятся оказать помощь гражданам, вежливо общаются с ними (табл. 1.2). Люди считают, что практически все

¹ Исследование при участии автора: Противостояние криминалу: право и правосознание. Социологический анализ / Под ред. проф. А.А. Иудина. Нижний Новгород: изд. НИСОЦ, 2017. 131 с.; Глухова А.А., Иудин А.А., Шпилев Д.А. Оценка гражданами уровня доверия полиции и защищенности от преступных посягательств // Актуальные проблемы экономики и права. 2017. Т. 11. № 3. С. 56-80.

полицейские готовы к выполнению своего долга до конца, несмотря на угрозу жизни и здоровью.

Т а б л и ц а 1 . 2

Мнение жителей Нижегородского региона
о качествах и приемах работы, свойственных полицейским, %

<i>Качества и приемы</i>	<i>1*</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Отказ принять заявление	30	26	32	7	2
Вымогательство, поборы, взяточничество	27	31	29	8	3
Проявление жестокости	26	33	30	6	2
Попытки исказить факты, фальсифицировать материалы	26	28	33	9	2
Грубость, бестактность	19	41	27	9	2
Использование служебного положения в личных целях	17	36	26	15	4
Отказ от участия в вымогательстве, поборах, взяточничестве	8	13	36	26	14
Проявление принципиальности при общении с представителями власти, бизнеса	7	13	48	21	7
Оказание помощи гражданам	5	9	22	44	18
Быстрая и качественная работа	4	13	37	31	12
Вежливое обращение с гражданами	3	13	27	41	14
Выполнение своего долга до конца, несмотря на угрозу жизни и здоровью	3	16	27	31	19

* 1 – Это не свойственно российским полицейским

2 – Это свойственно некоторым (отдельным) полицейским

3 – Затруднились ответить однозначно – бывает по-разному

4 – Это свойственно многим полицейским

5 – Это свойственно всем или большинству полицейских

Граждане уверены в том, что полицейским, как правило, не свойственны такие отрицательные качества, как отказ принять заявление, вымогательство, поборы, взяточничество, попытки исказить факты, фальсифицировать материалы, проявление жестокости, грубость, бестактность. Тем не менее, по мнению более 40% жителей, некоторые полицейские все же проявляют грубость и бестактность, невежливо общаются с гражданами. Больше всего люди сомневаются в возможности проявления полицейскими принципиальности при общении с сильными мира сего – представителями власти и серьезными бизнесменами. Тем не менее,

можно констатировать, что население оценивает работу полиции если не позитивно, то в достаточной степени нейтрально.

Одним из представителей полиции, с которым гражданам приходится иметь дело чаще всего, является участковый уполномоченный. При оценке деятельности участковых уполномоченных полиции большинство граждан признались в том, что они не знают своего участкового лично, так как не было необходимости обращаться к нему. Об этой проблеме писали и раньше, еще в самом начале реформы МВД: «... подавляющее большинство граждан не знают своего участкового милиционера»¹. С участковым уполномоченным, как правило, не знакомы, в основном, горожане (51%). Объясняется это тем, что город анонимен, его жители более атомизированы и независимы по сравнению с жителями области. В свою очередь, жители области знают своего участкового лично или хотя бы в лицо, так как видели его во время обхода участка. Именно поэтому жители области чаще горожан обращаются к участковому с просьбой о помощи и бывают у него на приеме.

Как правило, мужчины совершают больше правонарушений, чем женщины, они чаще попадают в поле деятельности участкового, поэтому не только лучше осведомлены о том, как выглядит их участковый уполномоченный, но и знают его лично. Так как женщины более любопытны, чем мужчины, они лучше мужчин знают, где найти участкового в случае необходимости, а в ряде случаев уже посмотрели информацию о нем на сайте полиции (табл. 1.3).

Нижегородцы (как и жители области) мало используют информационные технологии для получения информации о своем участковом уполномоченном – обращение к сайту полиции не является популярным способом знакомства с участковым.

Т а б л и ц а 1 . 3

¹ Андрющенко Е.Г. Реформа МВД: Ключевое звено // Наука. Культура. Общество. 2010. № 2. С. 52.

**Информированность населения Нижегородского региона
о деятельности участкового уполномоченного, %**

<i>Степень знакомства</i>	<i>Частоты</i>				
	<i>Всего</i>	<i>Н. Новгород</i>	<i>Область</i>	<i>Мужчины</i>	<i>Женщины</i>
Не знают участкового, так как не было необходимости обращаться к нему	33	51	19	28	3
Знают, где он находится	23	24	23	21	24
Видели его во время обхода участка	22	11	31	23	20
Знают участкового лично	18	8	28	20	16
Обращались к нему за помощью	12	6	17	11	12
Познакомились во время его визита	11	5	18	11	12
Были у него на приеме	9	6	10	11	7
Посмотрели на сайте полиции на всякий случай	8	7	8	7	9
Лично не знакомы, но знают о его работе	7	6	7	8	6
Получили его визитку от других граждан / через почтовый ящик	4	4	4	5	3
Нет ответа	1	1	0	0	1

При оценке деятельности своего участкового уполномоченного полиции около половины жителей региона (47%) затруднились с ответом на данный вопрос. Вызвано это тем, что у многих из них не было реальной необходимости познакомиться с его работой. Важно, что велик общий объем положительных оценок (45%) по сравнению с общим объемом отрицательных (5%).

Нижегородцы меньше знают о своих участковых уполномоченных (затруднились с ответом 71% против 27%), меньше общаются и реже обращаются к ним. Поэтому общий объем положительных оценок работы участковых меньше, чем в области (20% против 67%).

Женщины реже мужчин общаются с участковым, поэтому и с оценкой его деятельности они затрудняются чаще (52% против 42%). Общий объем положительных оценок у женщин также несколько меньше (48% против 42%).

Оценка деятельности участкового уполномоченного полиции
населением Нижегородского региона, %¹

Оценки	Частоты				
	Всего	Н. Новгород	Область	Муж.	Жен.
Отрицательно	2	3	1	3	1
Скорее отрицательно	3	4	3	3	3
Затрудняюсь ответить	47	71	27	42	52
Скорее положительно	27	14	38	29	25
Положительно	18	6	29	19	17
Нет ответа	3	2	2	3	2

Что касается необходимых улучшений в работе полиции, то на первое место жители ставят необходимость искоренения коррупции (67%); на второе – повышение технической оснащённости полицейских (57%); на третье – требование более активно следить за порядком на улице, усилить патрулирование (54%). На четвертом месте (51%) сразу два параметра – работа с подростками и вежливое, доброжелательное отношение к гражданам.

Жители Нижнего Новгорода и жители области по-разному оценивают необходимые улучшения в работе полиции. Общий уровень требований жителей Нижнего Новгорода к качеству работы полиции выше, чем в области. Нижегородцы не хотят общаться с необразованными, высокомерными, невежливыми и недоброжелательными полицейскими. Из-за высокого темпа городской жизни нижегородцы требуют устранить бюрократические проволочки у дежурных полиции при приеме заявлений от граждан. Жители областного центра более нетерпимы к коррупционным проявлениям в полиции. Кроме того, нижегородцы ожидают от полиции усиления профилактической работы, а также работы с подростками. По мнению жителей Нижнего Новгорода, именно эти направления работы могут внести существенный вклад в снижение уровня преступности в городе.

Т а б л и ц а 1.5

¹ Противостояние криминалу: право и правосознание. Социологический анализ / Под ред. проф. А.А. Иудина. Нижний Новгород: изд. НИСОЦ, 2017. 131 с.

Мнение населения Нижегородского региона о необходимых улучшениях в работе полиции, %¹

Необходимые улучшения	Частоты				
	Всего	Н. Новгород	Область	Мужчины	Женщины
Чтобы в полиции не было коррупции	67	73	63	64	69
Повысить техническую оснащенность полиции	57	49	64	55	58
Более активно следить за порядком на улице, усилить на улицах патруль	54	57	52	50	57
Работать с подростками	51	59	46	47	55
Чтобы полицейские были более образованными и относились бы к гражданам вежливо и доброжелательно	51	56	46	47	54
Необходимо вовремя убирать с улицы пьяных, нужен вытрезвитель	48	45	50	45	50
Чтобы сотрудников полиции не сокращали, а наоборот, расширяли штаты	47	33	59	43	50
Устранить бюрократическую работу дежурных полиции во время приема заявлений граждан	46	54	40	44	47
Больше заниматься профилактикой правонарушений	41	46	36	39	43
Полиции нужно больше общаться с жителями, проводить беседы, лекции	26	25	29	26	27
Устранить недоброжелательность, высокомерное обращение к людям	25	32	21	19	30
Брать в полицию не всех, а тех, кто служил в армии, в спецназовских подразделениях	25	26	23	23	27

Жители области требуют не сокращать, а наоборот расширять штаты полиции, повышать общий уровень ее технической оснащенности. Связано это с тем, что кнопка экстренного вызова полиции и видеонаблюдение придут в сельскую местность еще не скоро, поэтому без живых полицейских на улице пока не обойтись. В отличие от мужчин, женщины хотят, чтобы все сотрудники полиции были вежливыми, доброжелательными и не высокомерными, тогда и общаться с ними будет приятнее. Как правило,

¹ Противостояние криминалу: право и правосознание. Социологический анализ / Под ред. проф. А.А. Иудина. Нижний Новгород: изд. НИСОЦ, 2017. 131 с.

женщины больше мужчин опасаются преступлений с применением физической силы, которой они не в состоянии противостоять. Поэтому женщины хотели бы, чтобы на улицах было увеличено количество полицейских патрулей, а штаты полиции – расширены. Кроме того, женщины хотят, чтобы полицейские больше работали с подростками.

Т а б л и ц а 1 . 6

Оценка населением результатов работы полиции, %¹

<i>Результаты работы полиции</i>	<i>Частоты</i>				
	<i>Всего</i>	<i>Н. Нов город</i>	<i>Область</i>	<i>Мужчины</i>	<i>Женщины</i>
Последовала быстрая реакция полиции	25	17	31	25	25
Вмешательство полиции решило проблемы	25	12	38	25	25
Не вернули имущество	14	20	8	12	15
Не нашли или не арестовали нарушителя	13	21	7	12	14
Полицейские не приняли необходимых мер	9	15	5	8	11
Они поздно прибыли на вызов	6	9	4	8	5
Не информировали пострадавших надлежащим образом	2	3	1	1	2
Неправильно / невежливо обращались с потерпевшим	2	3	2	2	3
Отказались зарегистрировать правонарушение	2	3	1	1	2
Другое	1	1	1	0	1

Реальные результаты работы полиции население, в целом, оценивает положительно. Граждане говорят о том, что реакция полицейских была быстрой, и их вмешательство решило проблемы. Но есть у населения и претензии к работе полиции. В основном, потерпевшие недовольны тем, что им не вернули похищенное имущество (14%), не нашли и не арестовали преступника (13%). Кроме того, по мнению потерпевших, полицейские не всегда принимают необходимые меры (9%), поздно прибывают на вызов (6%).

¹ Противостояние криминалу: право и правосознание. Социологический анализ / Под ред. проф. А.А. Иудина. Нижний Новгород: изд. НИСОЦ, 2017. 131 с.

При этом жители Нижегородской области чаще не довольны скоростью реакции полиции и результатами ее вмешательства в решение возникших проблем. Жители областного центра не довольны тем, что им не вернули похищенное имущество, не нашли или не арестовали преступника, с большой задержкой прибыли на вызов и не приняли всех необходимых мер. То есть, их степень неудовлетворенности действиями полицейских выше. Что касается гендерных отличий в оценке деятельности полиции, то необходимо лишь отметить, что женщины настроены более критично и более требовательны по сравнению с мужчинами.

Одним из важнейших вопросов является анализ причин, по которым люди, ставшие жертвами криминальных посягательств, отказываются от обращения в полицию (в криминологии такие преступления носят название латентных, то есть, официально не зарегистрированных, неучтенных).

Результаты исследования показали, что 44% граждан, ставших жертвами преступных посягательств, отказались от обращения в полицию. Основной причиной отказа является малозначительность преступления (51%). Результаты проведенного опроса показали, что граждане часто понимают под малозначительными преступлениями (о которых не стоит сообщать полиции) преступления тяжкие и особо тяжкие (например, причинение тяжкого вреда здоровью, разбой и т.д.), которые, однако, не были доведены в отношении потерпевших до конца. На втором месте – неверие в эффективность работы правоохранительных органов (33%). Среди остальных часто упоминаемых причин – негативный опыт прошлых контактов с полицией, негативные примеры взаимодействия с полицией других людей, а также свершение преступления родственниками. Отказ от подачи заявления в полицию может также быть связан с чувством стыда в тех случаях, когда речь идет о преступлениях против половой свободы и половой неприкосновенности.

Причины отказа от обращения в правоохранительные органы, %¹

Причины	Частоты				
	Всего	Н. Новгород	Область	Мужчины	Женщины
Малозначительность преступления	51	40	59	54	48
Слишком много волокиты, бумажных процедур, траты времени и нервов	38	37	40	35	42
Не верят в эффективность работы правоохранительных органов	33	52	19	30	36
Жизненный опыт говорит о том, что в этом нет никакого смысла	18	28	11	18	19
Имеют негативный опыт взаимодействия с правоохранительными органами в прошлом	16	26	9	16	17
Преступление совершено родственником	15	12	18	14	15
Опасаются негативной реакции со стороны своего социального окружения (воспримут как «донос», «жалобу», «стукачество»)	9	9	10	10	9
В средствах массовой информации сложился крайне негативный образ сотрудника полиции	8	11	6	7	9
Предпочитают сами наказывать своих обидчиков	6	7	5	7	5
Преступление совершено представителями правоохранительных органов	6	11	2	6	6
Преступление имеет интимный (сексуальный) характер	5	6	4	6	5
Преступление совершено представителями власти / государства	5	8	4	6	5

Для жителей областных районов главной причиной отказа от обращения в полицию также преобладает малозначительность преступления (важно отметить, что жители области часто относят к хулиганству любые виды противоправных действий). Жители Нижнего Новгорода называют такие причины, как неверие в эффективность работы правоохранительных органов, свершение преступления представителями правоохранительных органов (что косвенно еще раз подтверждает большую уверенность горожан

¹ Противостояние криминалу: право и правосознание. Социологический анализ / Под ред. проф. А.А. Иудина. Нижний Новгород: изд. НИСОЦ, 2017. 131 с.

в коррумпированности полиции), наличие негативного опыта от прошлых контактов с полицией, а также негативные примеры взаимодействия с полицией других людей.

С точки зрения гендерных различий, женщин от обращения в полицию чаще останавливает нехватка времени и недоверие: волокита, необходимость траты времени и нервов, большое количество бумажных процедур, а также неверие в эффективность работы правоохранительных органов. Мужчин – малозначительность преступления.

Интересно проанализировать ситуации, в которых люди обязательно будут обращаться в правоохранительные органы. Полученные данные показывают, что большая часть граждан обязательно будут обращаться в полицию в случае квартирной кражи (73%) и нападения, нанесения тяжких телесных повреждений (64%). Все остальные виды преступлений, такие как мелкая кража (кража кошелька), мошенничество (потеря денег в финансовой пирамиде), публичное оскорбление и угрозы не являются для большинства людей поводом для обращения в правоохранительные органы.

Т а б л и ц а 1 . 8

Ситуации, в которых граждане обязательно бы обратились
в правоохранительные органы, %¹

Ситуации	Частоты				
	Всего	Н. Новгород	Область	Муж.	Жен.
Квартирная кража	73	71	76	67	78
Нападение и нанесение телесных повреждений	64	66	65	53	74
Угрозы	39	33	44	34	43
Потеря денег в финансовой пирамиде	29	31	28	30	29
Кража кошелька	23	18	28	23	23
Публичное оскорбление	16	11	21	15	18

Однако для жителей области кража кошелька более болезненна, чем для жителей города, так как уровень жизни в области несколько ниже, да и карточки распространены меньше. Публичное оскорбление и угрозы также

¹ Противостояние криминалу: право и правосознание. Социологический анализ / Под ред. проф. А.А. Иудина. Нижний Новгород: изд. НИСОЦ, 2017. 131 с.

оказывают на жителей области более негативное воздействие, чем на жителей города, так как в небольших населенных пунктах все, как правило, знают друг друга, и оскорбления с угрозами имеют явный персональный и направленный характер. Следует также отметить, что женщины более остро, чем мужчины реагируют на квартирные кражи, угрозы и нападения с нанесением телесных повреждений. В этих ситуациях они с большой долей вероятности точно будут обращаться в полицию. Кроме того, женщины особенно опасаются преступлений, связанных с применением физической силы, так как понимают, что им тяжело будет дать отпор правонарушителю. Мужчины, в свою очередь, больше опасаются преступлений, в которых они не могут столкнуться с обидчиком лицом к лицу и дать ему отпор (мошенничество, кража).

Больше всего люди недовольны тем, как полиция информирует общественность о своей работе и недостаточной скоростью реакции на вызовы. И к жизни вообще, и к полиции жители области настроены более оптимистично по сравнению с нижегородцами, а женщины более оптимистичны, чем мужчины.

Таким образом, отношения между обществом и органами внутренних дел могут и должны быть выстроены на новой основе, как на институциональном, так и на личностном уровне. Для этого необходимо появление новых практик взаимодействия структур МВД и различных групп населения. Но в России по-прежнему проводится недостаточно эмпирических замеров для выяснения конкретных ожиданий от работы полиции у определенных групп населения. Однако, с точки зрения сторонников концепции Community-Oriented Policing, полиция не способна эффективно выполнять свою правоохранительную функцию, не имея понимания и доверия общества, которому она служит. Опросы, посвященные различным аспектам взаимодействия полиции и общества, показывают, что большинство граждан оценивают работу полиции если не позитивно, то в достаточной степени нейтрально. Среди отрицательных сторон работы

полиции люди отмечают грубость и бестактность, а также недостаточную готовность полицейских принципиально относиться к представителям власти и серьезным бизнесменам. Из всех представителей полиции гражданам чаще всего приходится общаться с участковыми уполномоченными. При этом подавляющее большинство жителей не знают своего участкового лично, что говорит о том, что необходимость обращения к участковому возникает у достаточно небольшой доли граждан. Частота обращения к участковому уполномоченному и степень близости при контактах с ним имеет поселенческую и гендерную специфику, проявляющуюся в неодинаковой оценке необходимых улучшений в работе полиции, в различном уровне притязаний к качеству ее работы.

Среди основных причин отказа от обращения в полицию граждане назвали малозначительность преступления, неверие в эффективность работы правоохранительных органов, негативный опыт прошлых контактов с полицией. Причины отказа от обращения в полицию также имеют поселенческую и гендерную специфику. Но жители обязательно будут обращаться в полицию в случае квартирной кражи, нападения, нанесения тяжких телесных повреждений.

Наибольшее недовольство граждан связано с недостаточной информированностью общественности о работе полиции и недостаточной скоростью реакции на вызовы, поступающие от потерпевших.

1.4. Жители областного центра о проблемах безопасности

С точки зрения П. Бурдьё, мегаполис является социальным пространством, представленным объективными пространственными структурами и структурами субъективными¹. Например, это власть и правила действия власти, политические субъекты и их связи, экономическая структура. В соответствии с концепцией политического поля мегаполисы

¹ Бурдьё П. Социология политики. М.: Socio-Logos, 1993. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bourdieu.name/content/burde-sociologija-politiki> (дата обращения: 10.12.2020).

можно сравнить с конкретной локализацией в физическом пространстве «высших позиций всех полей и большей части агентов, занимающих эти доминирующие позиции»¹. Таким образом, «мегаполисы – это центр воспроизводства властного ресурса, центр «эмиссии» политического капитала»². При этом мегаполис предлагает различным социальным группам максимальные возможности по присвоению пространства, поэтому является притягательным, в том числе, для мигрантов и криминальных элементов. Действительно, современный крупный город представляет собой скопление больших масс людей, что уже само по себе создает предпосылки для возникновения различного рода чрезвычайных ситуаций, в том числе, и криминального характера. Такие ситуации создают реальные угрозы как самой жизни человека, так и его здоровью или имуществу.

Рассмотрим проблемы имущественной и жилищной безопасности, а также ситуации с отдельным человеком, связанные с действиями хулиганского характера в отношении него. Речь пойдет о городском пространстве в целом, в котором практически не осталось мест, где человек может почувствовать себя в полной безопасности. Помимо безлюдных зон (городские окраины, парковые зоны, пустой транспорт, неосвещенные дворы, переулки, подземные переходы и т.д.), в городе существует большое количество мест постоянного скопления людей (вокзалы, аэропорты, торговые и развлекательные центры, рынки, спортивные объекты и т.д.), большая часть из которых является благоприятной средой для совершения различного рода преступлений, в том числе, и террористической направленности. Любой житель города постоянно испытывает определенные опасения, которые не всегда связаны только с преступными проявлениями. Именно поэтому у нижегородцев есть определенные пожелания и требования к мерам обеспечения правопорядка и безопасности. Во многом, конечно, эти

¹ Бурдые П. Социология политики. М.: Socio-Logos, 1993. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bourdieu.name/content/burde-sociologija-politiki> (дата обращения: 10.12.2020).

² Федякин И.В. Мегаполис как объект политологического исследования // Мир и политика. 2013. № 3. С. 215.

меры зависят от размеров города¹. Тем не менее, риски, существующие в мегаполисах достаточно хорошо исследованы². Криминологический анализ существующих рисков также проводится³. Для изучения общественного мнения нижегородцев об уровне безопасности на территории города и формулировки рекомендаций сотрудникам органов внутренних дел, занятым в обеспечении общественного порядка при проведении культурно-массовых, спортивных мероприятий в 2018 году в преддверии Чемпионата Мира по футболу в Нижнем Новгороде был проведен опрос «Состояние правопорядка и безопасности в оценках нижегородцев» (N=715)⁴. Рассмотрим некоторые его результаты. Данные исследования показали, что такая проблема, как высокий уровень преступности, не входит в пул первостепенных проблем, волнующих жителей города, но, тем не менее, она находится примерно в середине списка проблем, названных горожанами (табл. 1.9).

Таблица 1.9

Факторы обыденной жизни, беспокоящие нижегородцев, %

Высокие цены на повседневные товары	47
Разбитые автодороги	46
Пробки на дорогах	37
Халатность чиновников	37
Скользкие дороги, тротуары	33
Высокий уровень преступности	25
Нечищенные крыши, сосульки	24
Неисправный и плохо работающий общественный транспорт	20
Нелегальная торговля и торговля контрафактной продукцией	18
Эпидемии гриппа	13
Техногенные аварии	11
Массовые скопления людей	11

¹ Бурцев С.П. Безопасность жизнедеятельности в мегаполисе Москва // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2017. № 5. С. 5-15.

² Малышев В.П. Основные угрозы и опасности для жителей крупных городов // Проблемы анализа риска. 2006. Т. 3. № 4. С. 338-345.

³ Бериев Г.С. Криминологический анализ преступлений, совершаемых в мегаполисе // Молодой ученый. 2019. № 20 (258). С. 291-293; Юдина Т.Н., Бормотова Т.М. Миграционная преступность в современном мегаполисе: управление рисками // Управление. 2019. № 4. С. 140-148.

⁴ Исследование при участии автора: Глухова А.А., Иудин А.А., Шпилев Д.А. Оценка гражданами состояния правопорядка и уровня безопасности в мегаполисе: результаты криминологического мониторинга // Актуальные проблемы экономики и права. 2018. Т. 12. № 3. С. 569-593.

Среди преступлений, с которыми нижегородцы и их близкие сталкивались за последние 2–3 года, первое место занимают кражи (табл. 1.10). На втором месте – мошенничество и коррупция, на третьем – терроризм.

Таблица 1.10

Преступления и правонарушения, с которыми за последние 2–3 года сталкивались нижегородцы и их близкие, %

Кража	25
Мошенничество	24
Коррупция	23
Терроризм	20
Угон автомашины	15
Угроза жизни и здоровью со стороны преступников	15
Грабеж	14
Квартирная кража	13
Физическое насилие	13
Шантаж	11
Преследование со стороны коллекторов в связи с кредитной задолженностью	9
Экстремизм	6
Не сталкивались	17

В отличие от столичных городов Нижний Новгород не является местом частого проведения террористических атак, но в памяти населения остались анонимные звонки с ложными сообщениями о минировании различных объектов, что нашло свое отражение в полученных результатах. Реже всего нижегородцы сталкивались с проявлениями экстремизма. Связано это с тем, что город всегда отличался достаточно дружным совместным проживанием представителей различных конфессий и национальностей, поэтому проявления ксенофобии и экстремизма возникали не часто.

По мнению нижегородцев, больше всего безопасности жителей города угрожают наркоманы (66%). На втором месте – террористы, что еще раз подтверждает негативный след, оставленный в сознании горожан телефонными террористами (табл. 1.11). На третье место жители города поставили лихачей, что свидетельствует о неспокойной ситуации на дорогах.

При этом меньше всего нижегородцы опасаются приезжих, бомжей и вымогателей.

Таблица 1.11
Угрозы безопасности граждан в городе, %

<i>Угрозы</i>	<i>Доля</i>	<i>Угрозы</i>	<i>Доля</i>	<i>Угрозы</i>	<i>Доля</i>
Наркоманы	66	Мошенники	31	Автоугонщики	20
Террористы	48	Грабители	29	Приезжие	16
Лихачи	35	Мигранты	28	Бомжи	16
Насильники	34	Пьяные люди	26	Вымогатели, шантажисты	13
Хулиганы	33	Воры	23	Нет ответа	1

В момент проведения опроса социальное самочувствие горожан было достаточно спокойным, однако оно в первую очередь подвержено неким стереотипам и характеризуется известной непоследовательностью. Несмотря на существующие опасения на предмет возможных террористических актов, именно от них граждане чувствуют себя максимально защищенными (табл. 1.12).

Таблица 1.12
Уровень обеспечения безопасности в Нижнем Новгороде
от различных угроз, %

<i>Угрозы</i>	<i>Низкий</i>	<i>Средний</i>	<i>Высокий</i>	<i>Нет ответа</i>	<i>Средн. арифм.*</i>
Террористические акты	24	54	19	3	1,95
Произвол полиции	28	49	18	4	1,89
Преступные посягательства	31	54	11	4	1,79
Международные проблемы	33	52	11	4	1,77
Занесение в город инфекций	36	47	12	5	1,75
Распространение заболеваний	34	51	10	4	1,75
Распространение наркотиков	37	48	12	3	1,74
Преступность мигрантов	35	50	10	4	1,74
Экологические проблемы	36	50	10	4	1,73
Торговля контрафактными товарами	37	48	10	5	1,72
Коррупционные проявления	40	45	10	4	1,68

*Индекс обеспечения безопасности рассчитан как среднее арифметическое оценок по шкале, где 1 балл – низкий уровень обеспечения безопасности, 2 балла – средний уровень, 3 балла – высокий уровень.

Важно, что жители города чувствуют себя максимально защищенными от преступных посягательств и произвола полиции, что является показателем достойной работы полицейских. По мнению нижегородцев, меньше всего они защищены от коррупционных проявлений.

Жители Нижнего Новгорода придают большое значение наличию хорошего освещения улиц, дворов, домов, подъездов, а также присутствию живых полицейских на улице, не отрицая при этом полезность электронных систем безопасности, таких как индивидуальная охранная система, система постоянного видеонаблюдения и кнопки экстренного вызова полиции (АПК «Безопасный город») (табл. 1.13). Отметим, что среди граждан по-прежнему популярны индивидуальные средства защиты, что свидетельствует о том, что многие горожане до сих пор живут по принципу: «на полицию надейся, а сам не плошай».

Таблица 1.13

Факторы, обеспечивающее чувство наибольшей безопасности, %

Присутствие нарядов полиции на улице	50
Хорошее освещение улиц, дворов, домов, подъездов	47
Наличие средств индивидуальной защиты (газовый баллончик, травматический пистолет, бейсбольная бита)	41
Постоянное видеонаблюдение	30
Кнопка экстренного вызова полиции	25
Установка индивидуальной охранной системы	20

Неотъемлемой частью жизни большого города является организация и проведение массовых мероприятий. Исследование показало, что граждане чаще всего посещают кинотеатры, на втором месте – презентации и распродажи, на третьем – народные гуляния. На четвертом месте находятся спортивные мероприятия. Не очень популярны выставки, танцевальные вечера и дискотеки, поп- и рок-концерты, религиозные службы. Замыкают список митинги и демонстрации, концерты джазовой и классической музыки, научные симпозиумы и конференции (табл. 1.14).

Таблица 1.14

Частота посещения массовых общественных мероприятий, %

<i>Мероприятия</i>	<i>Никогда</i>	<i>Крайне редко</i>	<i>Время от времени</i>	<i>Часто</i>	<i>Нет ответа</i>	<i>Средн. арифм.*</i>
Кинотеатры	21	29	29	16	5	2,4
Презентации, распродажи	40	30	18	5	6	2,32
Народные гуляния	25	37	24	8	5	2,15
Театральные постановки	33	30	22	9	6	2,07
Спортивные матчи, олимпиады	39	24	18	14	5	2,07
Выставки	33	33	21	7	6	2,02
Танцевальные вечера, дискотеки	40	34	14	4	7	1,8
Рок-концерты, поп-концерты и др.	44	30	13	5	7	1,77
Религиозные службы	45	30	14	5	6	1,77
Митинги, демонстрации	52	21	15	7	7	1,75
Концерты джазовой и классической музыки	48	27	13	5	7	1,73
Научные симпозиумы, конференции	53	24	11	4	7	1,63

**Индекс посещаемости мероприятий рассчитан как среднее арифметическое оценок по шкале, где 1 балл – никогда не посещают мероприятия, 2 балла – крайне редко, 3 балла – время от времени, 4 балла – часто посещают*

На чем же основана привлекательность для населения различных мероприятий? Жителям города было предложено проранжировать причины отказа от посещения тех или иных мероприятий на основании критериев «дорого», «не интересно», «опасно», «нет времени» (табл. 1.15). По причине высокой стоимости входных билетов нижегородцы в первую очередь отказываются от посещения кинотеатров, спортивных мероприятий, театров, рок- и поп-концертов. Из-за отсутствия интереса они не приходят на митинги и демонстрации, научные мероприятия и религиозные службы. Стоит отметить, что население считает политические мероприятия также и наиболее опасными. Горожане стараются не принимать в них участия еще и по этой причине. По их мнению, спортивные мероприятия и народные гуляния гораздо менее опасны, чем политические мероприятия. С нехваткой времени у части нижегородцев связано редкое посещение религиозных служб, презентаций и распродаж, а также выставок.

Таблица 1.15

Причины отказа нижегородцев
от посещения массовых мероприятий, %

<i>Наименование мероприятия</i>	<i>Дорого</i>	<i>Не интересно</i>	<i>Опасно</i>	<i>Нет времени</i>	<i>Нет ответа</i>
Кинотеатры	24	11	7	48	13
Спортивные матчи, олимпиады	23	20	16	38	9
Театральные постановки	21	14	9	48	11
Рок-концерты, поп-концерты и др.	20	26	11	37	8
Концерты джазовой и классической музыки	18	28	9	39	9
Выставки	15	19	9	50	10
Танцевальные вечера, дискотеки	11	23	12	48	8
Народные гуляния	9	19	15	48	11
Презентации, распродажи	9	25	8	51	9
Научные симпозиумы, конференции	7	35	10	42	8
Митинги, демонстрации	5	36	24	33	6
Религиозные службы	3	30	9	51	8

Поскольку целый ряд массовых мероприятий граждане считают потенциально опасным для посещения, то важно выяснить, доверяют ли горожане сотрудникам полиции, обеспечивающим их безопасность во время массовых мероприятий? Жителям города было предложено выразить свое согласие или несогласие с рядом тезисов о работе полиции (табл. 1.16). Присутствие полиции вызывает у большинства населения раздражение, так как люди не очень верят в способность полиции помочь человеку. Тем не менее, люди уверены в том, что в случае возникновения опасности следует сразу обращаться в полицию, да и само присутствие полицейских на массовых мероприятиях, несмотря на возникающее раздражение, создает ощущение безопасности. Большинство людей понимает, что в современном мире никак нельзя отказаться от присутствия полиции.

Таблица 1.16

Коэффициент согласия с тезисами о работе полиции

<i>Тезисы о работе полиции</i>	<i>Коэффициент согласия*</i>
Полицейские силы необходимы на футбольных матчах	0,46
В случае возникновения опасности следует сразу обращаться в полицию	0,46
Присутствие полицейских на массовых мероприятиях создает ощущение безопасности	0,44
В современном мире нельзя отказываться от присутствия полиции	0,41
Полицейским на многих мероприятиях лучше присутствовать в штатской одежде	0,14
Там, где нужны полицейские, их обычно не бывает	0,09
На митингах и демонстрациях обычно бывает слишком много полиции	0,05
Не верю в способность полиции помочь человеку	-0,14
Присутствие полиции вызывает у меня чувство раздражения	-0,19

**Коэффициент согласия с тезисами рассчитан как среднее арифметическое оценок по шкале, где 1 балл – совершенно согласны с тезисами, 0,5 балла – скорее согласны, -0,5 балла – скорее не согласны, -1 балл – категорически не согласны, 0 баллов – соответствует варианту ответа «Затрудняюсь ответить».*

Таким образом, отношение нижегородцев к полиции продолжает оставаться противоречивым: с одной стороны, работа полиции вызывает раздражение и недоверие, с другой стороны, присутствие полицейских в форме создает ощущение безопасности. Поэтому нижегородцы считают, что при проведении массовых мероприятий общий уровень безопасности повысит такая мера, как постоянное пешее патрулирование полиции, а также строгий досмотр при входе на территорию мероприятия (табл. 1.17). Но это вовсе не означает готовность людей отказаться от хорошего освещения территории и установки систем видеонаблюдения.

Таблица 1.17

Меры по повышению уровня безопасности
на массовых мероприятиях, %

Освещение улиц, дворов, подъездов	51
Установка систем видеонаблюдения	49
Постоянное пешее патрулирование полиции	48
Строгий досмотр полицией при входе на территорию мероприятия	47
Правильное поведение граждан на общественно-массовых мероприятиях	44
Установка многочисленных тревожных кнопок	25

Проведение любого массового мероприятия в городе, по мнению жителей, всегда связано с появлением транспортных пробок (табл. 1.18). Граждане уверены в том, что любые массовые мероприятия являются потенциально опасными и поэтому с настороженностью относятся к их посещению не только в своем городе, но и в других городах. Кроме того, люди опасаются неадекватного поведения гостей города, прибывших на мероприятие, особенно если это мероприятие связано с высоким эмоциональным напряжением, например, если это рок- или поп-концерт, или спортивное соревнование. Жители считают, что при проведении массовых мероприятий в городе возрастает вероятность террористических актов, и повышается уровень преступности. При этом горожане практически не опасаются массовых беспорядков, связанных с проведением крупных мероприятий в городе, так как считают, что полиция сможет обеспечить гражданам безопасность и правопорядок. Также невысок уровень опасений, обусловленный возможными техногенными катастрофами и авариями. Но, тем не менее, во время проведения крупных массовых мероприятий в Нижнем Новгороде жители будут испытывать чувство опасности, несмотря на которое, они не будут сами уезжать из города и рекомендовать это сделать своим родным и близким.

Таблица 1.18

**Коэффициент согласия с тезисами
о проведении массовых мероприятий**

<i>Тезисы</i>	<i>Коэффициент согласия*</i>
Проведение мероприятия вызовет в городе транспортные пробки	0,41
Любые массовые мероприятия представляют опасность	0,30
Гости из других стран, городов могут хулиганить и драться	0,27
Существует высокая опасность терроризма на мероприятии	0,25
Горожанам видимо придется внести незначительные изменения в свой жизненный распорядок	0,24
Во время мероприятия в городе вырастет уровень преступности	0,23
Вообще не стоит затевать проведение таких мероприятий	0,23
Опасными местами в городе будут места встреч гостей мероприятия	0,23
Во время проведения мероприятия в городе будут массовые беспорядки	0,17
Во время мероприятия будут испытывать чувство опасности	0,14
Проведение мероприятия станет причиной эпидемиологической угрозы	0,08
Во время мероприятия случатся техногенные катастрофы, аварии	0,05
Спортивное мероприятие лучше смотреть не на стадионе, а в спорт-баре	0,04
Полиция не способна обеспечить безопасность мероприятия	0,02
На период мероприятия будут советовать близким уехать из города	-0,01
На время проведения мероприятия планируют уехать из города	-0,06
Во время мероприятия все будет как обычно, ничего не заметят	-0,16
Планируют посещать массовые мероприятия в своем городе	-0,19
Намерены пообщаться с гостями и приезжими из других городов, стран	-0,2
Планирую посещать массовые мероприятия и в других городах	-0,32

**Коэффициент согласия с тезисами рассчитан как среднее арифметическое оценок по шкале, где 1 балл – совершенно согласны с тезисами, 0,5 балла – скорее согласны, -0,5 балла – скорее не согласны, -1 балл – категорически не согласны, 0 баллов – соответствует варианту ответа «Затрудняюсь ответить».*

Таким образом, большой город предлагает различным социальным группам большие возможности самореализации и присвоения пространства. Поэтому он притягивает, в том числе, различные маргинальные и криминальные элементы. Городские жители понимают, что город – это благоприятная среда для совершения различного рода преступлений, в том числе, и террористической направленности. При этом наиболее

распространенным преступлением является кража. Городские жители уверены в том, что больше всего их безопасности угрожают наркоманы. Отношение к полиции у горожан продолжает оставаться противоречивым – с одной стороны, присутствие полицейских в непосредственной близости вызывает раздражение, с другой стороны – вселяет чувство безопасности. С одной стороны, люди не очень верят в способность полиции помочь человеку, с другой стороны, уверены в том, что в случае возникновения опасности следует сразу обращаться в полицию. То есть, большинство жителей Нижнего Новгорода понимают, что в современном мире без полиции не обойтись. Тем не менее, горожане живут по принципу: «на полицию надейся, а сам не плошай», то есть, жители не отказываются ни от индивидуальных, ни от муниципальных систем обеспечения личной и общественной безопасности. Горожане практически не опасаются массовых беспорядков, которые, например, могут возникнуть при проведении крупных мероприятий в городе, так как считают, что полиция сможет обеспечить гражданам безопасность и правопорядок.

Серьезные недостатки и системные сбои в работе милиции послужили причиной проведения реформы системы МВД 2010–2011 гг. Кроме того, изменилось общество, социальные и экономические отношения в нем, приоритеты и ценности людей, их ожидания от деятельности органов охраны правопорядка. Именно этим ожиданиям и чаяниям населения должна отвечать современная российская полиция. Прежде всего, у людей должен был исчезнуть страх перед силовыми структурами, между обществом и полицией должны были возникнуть партнерские отношения, основанные на взаимном уважении и доверии, что, в свою очередь, должно было помочь полицейским обеспечивать гражданам безопасность и правопорядок. В настоящее время реформа остается не завершенной, часть поставленных задач до сих пор не решена. В частности, такие проблемы, как искоренение коррупции и бюрократии в системе МВД, изменение системы подготовки, увеличение денежного довольствия, повышение социальных гарантий и

улучшение медицинского обслуживания сотрудников полиции, возвращение высокого престижа профессии полицейского. Без решения этих проблем полиция не будет укомплектована лучшими кадрами, которые, в свою очередь, должны сделать все, чтобы люди видели в полицейском не представителя карающей машины государства, а друга и партнера, готового в любой момент прийти на помощь попавшему в беду человеку. Эффективность работы полиции не может измеряться только количеством раскрытых преступлений, необходимо наличие перманентной обратной связи между полицией и обществом, между полицией и СМИ. Только так общество и полиция смогут получать информацию о проблемах и трудностях друг друга, преодолевать их, выстраивая отношения на принципиально новом уровне, устраняя возникающие социальные и экономические проблемы. Помимо этого, необходим постоянный социологический мониторинг оценки обществом качества работы полиции, причин недовольства граждан оказанными МВД услугами по обеспечению порядка и безопасности. Тем не менее, и этого недостаточно. Необходимо своевременно вскрывать и устранять проблемы, связанные с условиями труда и быта сотрудников, мешающие реализации эффективной занятости полицейских.

ГЛАВА 2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РИСКИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

Следует отметить, что профессиональная деятельность полицейского сочетает в себе риски, как минимум, трех видов: во-первых, это риски, связанные с опасностью взаимодействия с криминальной средой; во-вторых, риски, связанные с экономическим обеспечением и социальным уважением к семье полицейского; в-третьих, риски, связанные с утратой доверия со стороны населения. Кроме того, важным фактором оценки качества работы полиции в настоящее время является общественное мнение о ее деятельности, что зафиксировано в нормативных документах МВД¹. В связи с этим для получения данных об изменениях общественного мнения о работе полиции необходимо регулярно проводить эмпирические замеры в регионах Российской Федерации и осуществлять сравнительный анализ полученных данных. Работа в этом направлении проводится².

При этом не нужно забывать и о том, что и полиции, и населению предстоит заново построить доверительные отношения и найти новые формы диалога³ (институциональный и личностный уровни). Нельзя отказываться и

¹ Приказ МВД России от 1 декабря 2016 года № 777 «Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции» // Официальный сайт МВД РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/mvd/documents/20120328164545/item/15825952> (дата обращения: 10.12.2020).

² Глухова А.А., Иудин А.А., Шпилев Д.А. Отношение к полиции представителей разных социально-демографических групп населения (по материалам Нижегородского региона) // Регионоведение. 2018. Т. 26. № 2 (103). С. 384-407; Морев М.В. Отношение населения Вологодской области к деятельности полиции // Проблемы развития территории. 2013. № 2 (64). С. 94-103.

³ Лысиков Н.М., Чепрасов М.Н. Доверительные отношения как форма взаимодействия участковых уполномоченных полиции с населением // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений сборник материалов. Воронежский институт МВД России. 2015. С. 254-255; Мазаев Ю.Н. Социальные отношения между населением и полицией: поиск новых принципов и форм общественного диалога // Материалы Афанасьевских чтений. 2014. № 12. С. 97-99; Попов Д.В. Инновационные подходы к пониманию сущности взаимодействия полиции и населения на основе доверительных отношений // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2018. № 4 (80). С. 202-207; Ордоков М.Х. Основные формы и методы деятельности полиции зарубежных стран в отношениях с населением // Вестник научных конференций. 2017. № 6-1 (22). С. 81-84.

от изучения опыта зарубежных стран в сфере организации взаимодействия населения и полиции¹.

Криминологов, чья работа направлена на профилактику правонарушений и преступлений, в свою очередь, интересует трансформация отношения к полиции у различных социально-демографических групп населения². Но и сами полицейские должны проявлять активность при организации взаимодействия с населением, для чего сотрудникам необходимо обладать соответствующими навыками, для формирования которых следует приложить определенные усилия³ (личностный уровень). Таким образом, эмпирические данные об отношении к полиции жителей различных регионов России служат для построения целостной картины изменения взаимодействия и взаимопонимания между гражданами и полицейскими, позволяют выявить нерешенные проблемы и направить усилия руководства МВД на решение актуальных проблем.

2.1. Доверие жителей региона к сотрудникам полиции

П. Бурдые отмечает, что в основе социального капитала лежат репутация, взаимное признание и доверие⁴. При выстраивании отношений между полицией и населением особое внимание должно уделяться именно этим трем компонентам, так как их наличие позволяет сотрудникам полиции при исполнении своих профессиональных обязанностей «иметь опору в виде коллективного социального капитала». Отношения взаимного признания и доверия могут существовать «только в практическом состоянии, то есть, в

¹ Тихалева Е.Ю. Институт муниципальной полиции за рубежом: тенденции развития // Государственная власть и местное самоуправление. 2019. № 11. С. 45-49.

² Глухова А.А., Иудин А.А., Шпилев Д.А. Отношение к полиции представителей разных социально-демографических групп населения (по материалам Нижегородского региона) // Регионоведение. 2018. Т. 26. № 2 (103). С. 384-407.

³ Кучмезов Р.А. Структура способности сотрудников полиции устанавливать доверительные отношения с населением разных категорий // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 1 (74). С. 311-312; Ярычев Н.У., Кучмезов Р.А. Уровневые характеристики способности сотрудников полиции устанавливать доверительные отношения с населением разных категорий // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 63-3. С. 276-278.

⁴ Бурдые П. Формы капитала // Экономическая социология. 2002. № 5. С. 60-74.

форме символического обмена, который способствует их поддержанию. Они также могут быть оформлены социально и гарантированы общим именем»¹ (в данном случае это государство), а также «целым набором институционализирующих актов, призванных одновременно формировать и информировать тех, кто через них проходит; в этом случае они более или менее реально приводятся в действие, а затем поддерживаются и контролируются в процессе обмена»². Таким образом, отношение населения к органам правопорядка имеет решающее значение для повседневной работы полицейских.

Согласно результатам опроса, проведенного Фондом «Общественное мнение» в июле 2008 г. в ста населенных пунктах сорока шести субъектов РФ, почти половина населения считала, что сотрудники милиции справляются со своими обязанностями плохо и очень плохо, 38% – удовлетворительно, и только 8% – отлично и хорошо. Отрицательное отношение населения к милиции в тот период существенно преобладало, поэтому большинство людей старались избегать общения с правоохранительными органами, даже в случаях, когда этим людям требовалась их помощь³. Существенный вклад в такую ситуацию внесли резонансные правонарушения, совершенные сотрудниками органов внутренних дел (например, дело майора милиции Евсюкова, устроившего расстрел посетителей продуктового магазина в 2009 г.⁴).

Реформа системы Министерства внутренних дел Российской Федерации⁵ была призвана изменить не только структуру системы МВД, но и качественно повысить уровень подготовки сотрудников органов внутренних

¹ Бурдые П. Формы капитала // Экономическая социология. 2002. № 5. С. 66.

² Там же. С. 66.

³ Уровень доверия милиции // Фонд «Общественное мнение». Опрос населения от 10.07.2008. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bd.fom.ru/report/map/d082723> (дата обращения 10.12.2020).

⁴ Дело Дениса Евсюкова. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/20190427/1553039535.html> (дата обращения: 08.04.2020).

⁵ Киричек Е.В. Реформа полиции в России: проблемы и перспективы // Власть. 2014. № 7. С. 59-63.

дел с уклоном на развитие у них положительной системы ценностей. В конечном счете, эта задача была связана с повышением доверия населения представителям органов МВД. Одним из основополагающих действий, направленных на реализацию указанных положений реформы, было принятие в 2011 г. Федерального закона «О полиции». Данный закон закрепил назначение полиции (ст. 1), исчерпывающий перечень основных направлений ее деятельности (ст. 2), а также же ее конкретные права и обязанности. Однако самым важным нововведением стали новые принципы функционирования полиции – открытость, публичность (ст. 8) и стремление обеспечить общественную поддержку и доверие граждан (ст. 9)¹.

Федеральный закон «О полиции» в качестве основного критерия оценки работы полиции провозгласил общественное мнение. Стоит отметить, что и до принятия нового закона «опросы населения об отношении к органам внутренних дел проводились довольно регулярно, о чем свидетельствуют данные центров исследования общественного мнения»². Эти опросы не учитывали региональных особенностей преступности, они изучали деятельность всей системы органов внутренних дел, отношение населения к ним. При этом основным индикатором выполнения служебных обязанностей работниками МВД РФ служили официальные показатели раскрываемости преступлений. Внесенные реформой коррективы являются целесообразными, так как если полиция будет качественно и эффективно работать, этот факт найдет свое отражение не только в цифрах и сводках, формируемых в рамках самой системы МВД РФ, но и в отношении простых обывателей к полиции.

¹ Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // «Собрание законодательства РФ», 14.02.2011. № 7. ст. 900.

² Полиция: вчера и сегодня. Пресс-выпуск № 2969 ВЦИОМ от 09.11.2015 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115453> (дата обращения 10.12.2020).; Уровень доверия милиции // Фонд «Общественное мнение». Опрос населения от 10.07.2008. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bd.fom.ru/report/map/d082723> (дата обращения 10.12.2020).; Полиция: вчера и сегодня. Пресс-выпуск № 2969 ВЦИОМ от 09.11.2015 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115453> (дата обращения 10.12.2020).

По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения за 2019 год¹, положительно оценивают работу полиции в своих регионах треть россиян (36%), около половины (47%) – средне. Сотрудникам полиции своего региона доверяет 54% жителей. По сравнению с 2018 г. данный показатель практически не изменился – 57%. Образ полицейского, сложившийся в сознании россиян, скорее положительный: граждане видят типичного российского полицейского как опрятного (77%), сильного и крепкого (56%), вежливого (55%), готового помочь (55%), храброго (54%) и работающего (54%) человека. По сравнению, например, с 2009 г., данные показатели существенно улучшились, но, тем не менее, остаются на протяжении последних лет довольно низкими². Это говорит о том, что проведенная реформа МВД достигла своих результатов лишь частично. Указанное обстоятельство стимулирует научное сообщество России предпринимать попытки к выявлению недостатков проведенной реформы и анализа деятельности ОВД в целом, а также разработке рекомендаций по их устранению.

В связи с провозглашением общественного мнения главным критерием оценки деятельности одного из центральных органов правоохранительной системы России – полиции, наиболее актуальной ученым видится проблема формирования позитивного отношения к ней³. Отношение к полиции складывается, исходя из формирующейся у населения совокупности представлений о ее деятельности, по работе ее отдельных сотрудников, с которыми люди постоянно контактируют. То, каким образом складываются данные представления и можно ли на них влиять – предмет многочисленных

¹ Полиция и граждане: мониторинг общественных оценок. Аналитический обзор ВЦИОМ от 06.11.2019 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/policziya-i-grazhdane-monitoring-obshhestvennykh-ocenok> (дата обращения 10.12.2020).

² Институциональное доверие. Пресс-выпуск АНО «Левада-Центр» от 13.10.2016 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.levada.ru/2016/10/13/institutsionalnoe-doverie-2/> (дата обращения 10.12.2020).

³ Денисенко С.Е. Механизмы позитивизации отношения к полиции в современной России: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Денисенко Светлана Евгеньевна; Юж. федер. ун-т. Ростов-на-Дону, 2014. – 175 с.

исследований и дискуссий, как до начала осуществления реформы 2009–2011 гг., так и после ее воплощения. Об активности обсуждения проблемы можно судить по числу и содержанию диссертационных исследований, посвященных этой проблеме¹.

Оценки работы полиции населением, СМИ, а также нередко и руководством ее подразделений лишь отчасти связаны с реальными результатами ее деятельности. Не в меньшей степени на эти оценки влияет экономическая ситуация в конкретном регионе и уровень безработицы в нем, характер застройки и уровень материального благосостояния жителей, работа СМИ и наличие различных мифов и стереотипов. Совокупность всех этих факторов влияет на формирование образа полиции.

Исследуя пути формирования положительного образа полиции и повышения уровня доверия к ней населения, ученые отмечают, что это сложная комплексная и системная работа, причем каждый исследователь в зависимости от своих научных результатов выделяет собственные механизмы и направления деятельности. Одни авторы, давая обзор необходимых методов, направленных на изменение мнения о деятельности полицейских и подходящих для комплексного использования, подчеркивают необходимость реформирования института полиции и, во-первых, настаивают на необходимости изменения принципов подготовки и деятельности полицейских, основанных, тем не менее, на традиционных основах профессиональной, педагогической и этической их подготовки. Во-вторых, они считают необходимым обеспечить сохранение или изменение стереотипов, связанных с восприятием населением сотрудников полиции, через СМИ и социальные сети путем внедрения и использования некоторых методов маркетинга в деятельность пресс-служб МВД РФ. Особо

¹ Денисенко С.Е. Механизмы позитивизации отношения к полиции в современной России: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Денисенко Светлана Евгеньевна; Юж. федер. ун-т. Ростов-на-Дону, 2014. 175 с.; Мусатова С.А. Феномен образа полицейского в социальных представлениях жителей мегаполиса: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05. Москва, 2014. 149 с.; Сахно А.В. Образ милиции в российской культуре: конструкция и деконструкция типов восприятия: автореферат дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06 / Рост. гос. пед. ун-т. Ростов-на-Дону, 2005.

подчеркивается при этом, что радикальное реформирование института полиции и радикальное изменение принципов подготовки и деятельности полицейских целесообразно осуществлять в случаях, когда уровень доверия к полиции является совсем низким (до 40%)¹. Реализация этих методов была осуществлена в рамках реформы системы МВД РФ 2009–2011 гг., однако нельзя не отметить, что для кардинального улучшения отношения населения к полиции их оказалось недостаточно. Все это обуславливает актуальность и необходимость использования дополнительных средств.

Другие авторы рассматривают в своих работах отдельные, наиболее важные, на их взгляд, аспекты формирования благоприятного имиджа органов МВД и считают, что необходимо развивать эффективное сотрудничество системы МВД РФ и СМИ, и предлагают начать с утверждения новой единой концепции их системного взаимодействия². Они считают, что в отличие от ранее действовавших концепций, нашедших свое выражение в ряде документов, ныне утративших силу³, в новом документе должны быть четко обозначены основные принципы взаимодействия с медиасообществом. В нем обязательно должны быть предусмотрены «четко выделенные принципы по выстраиванию доверительных и партнерских

¹ Денисенко С.Е. Механизмы позитивизации отношения к полиции в современной России: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Денисенко Светлана Евгеньевна; Юж. федер. ун-т. Ростов-на-Дону, 2014. 175 с.

² Янбухтин Р.М. Правоохранительные органы и СМИ: проблемы и принципы взаимодействия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 7-2 (57). С. 213-217.

³ Приказ МВД России от 01.01.2009 № 1 «Об утверждении Концепции совершенствования взаимодействия подразделений системы Министерства внутренних дел Российской Федерации со средствами массовой информации и институтами гражданского общества на 2009-2014 годы» (утратил силу) // Правовой портал «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=652584#033300731746647716> (дата обращения: 10.12.2020); Приказ МВД РФ от 05.09.2005 № 718 «Об утверждении Концепции совершенствования взаимодействия Министерства внутренних дел Российской Федерации со средствами массовой информации и общественными объединениями на 2005-2008 годы» (утратил силу) // Правовой портал «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=369895#055105317127474> (дата обращения: 10.12.2020).

взаимоотношений органов внутренних дел с медиаобщественностью» (например, объективность, своевременность, надежность, ориентированность на интересы личности), на основе которых бы и осуществлялась совместная деятельность¹. Некоторые авторы констатируют наличие позитивных изменений в сотрудничестве полиции и СМИ, а также в том, как она использует сеть Интернет. Они отмечают, что органы внутренних дел РФ стали постепенно заимствовать опыт зарубежных стран по использованию интернет-пространства для распространения информации о своей деятельности, однако, по мнению этих авторов, данный ресурс нужно задействовать активнее, ведь именно им пользуется значительная часть населения России, в первую очередь, молодежь².

Для воплощения идеи об улучшении качества профессиональной и этической подготовки кадров для системы МВД РФ исследователями были разработаны конкретные рекомендации. Прежде всего, по их мнению, необходимо сменить подход ведомственных вузов, согласно которому курсант является объектом изучения и воспитания, а не его активным субъектом. Педагогический процесс в учебных заведениях МВД следует строить таким образом, чтобы оставалось место самовоспитанию курсантов путем совершения самостоятельных и ответственных поступков. На практических занятиях предлагается имитировать ситуации, при которых будущие полицейские должны будут принимать самостоятельные решения, руководствуясь нормами закона и собственным ценностным аппаратом. Полученный в результате таких занятий опыт будет способствовать формированию в будущем поведения полицейского, которое соответствует закону и целям деятельности полиции³.

¹ Янбухтин Р.М. Правоохранительные органы и СМИ: проблемы и принципы взаимодействия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 7-2 (57). С. 213-217.

² Ильченко В.А. Взаимоотношения общества и полиции за рубежом и в России // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2015. № 1. С. 138-141.

³ Ворожцов А.М. Система воспитания личности в вузе МВД России // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России, 2012. № 3. С. 99; Остапенко

Действительно, цельный образ полиции и ее сотрудников, сложившийся у граждан, во многом определяет и отношение к правоохранительным органам, и желание помогать им в их работе, и степень доверия и уважения к ним. Реальное восприятие полиции населением оказывает воздействие и на уровень латентной преступности, а именно на готовность и желание граждан сообщать о том, что они стали объектами преступных посягательств, а также своевременно информировать сотрудников полиции о готовящихся преступлениях.

Таким образом, изменение мнения населения о полиции в положительную сторону является сложной многосторонней задачей и для ее решения требуются не только значительные усилия со стороны всего аппарата органов внутренних дел, но и привлечение внешних ресурсов. Главным является то, что отдельные, фрагментарные усилия недостаточны, необходимо создать продуманный, хорошо структурированный бренд, соответствующий позитивным составляющим реальной деятельности полиции. Именно поэтому необходим комплексный подход к решению проблемы, значительные финансовые и человеческие ресурсы для достижения результата. Важной частью работы по формированию такого бренда является социологический мониторинг отношения различных групп и слоев населения к полиции, выявление факторов, препятствующих формированию привлекательного образа полицейского. Исследования показывают, что население России имеет достаточный резерв доверия для сотрудничества с полицией – оно психологически готово оказывать содействие в деле защиты прав граждан и обеспечения общественной безопасности¹. В конечном итоге, положительное восприятие населением полиции и высокий уровень доверия к ней благотворно повлияют не только

В.С. Формирование профессионального мировоззрения сотрудника полиции в вузах МВД России // Педагогика. 2015. № 4. С. 62-70.

¹ Васильева Е.Н., Зуева О.В. Общественное мнение о деятельности полиции: практика исследования // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии, 2014. № 1. С. 52-58.

на работу самой силовой структуры, но и на развитие правового государства и чувства защищенности у его граждан.

Органы МВД призваны обеспечить защиту и общественный порядок, а спокойствие населения производно от того, насколько этот порядок обеспечен. При этом оценки населения могут не в полной мере соответствовать качеству работы полиции, так как иногда в оценки вмешиваются определенные стереотипы, слухи, публикации СМИ, расхожие мнения, установки и ценностные ориентации людей, наличие негативного или позитивного опыта взаимодействия с представителями силовых структур. Причем оценки людей базируются не столько на собственном опыте, сколько на опыте родственников или знакомых с соответствующей интерпретацией события.

Рассмотрим характер отношения населения к полиции без уточнения факторов, влияющих на оценку, на основании данных, полученных в ходе исследования «Уровень преступности и безопасность человека: опыт социологического анализа»¹.

Реальное отношение населения к деятельности полиции может быть измерено, в частности, уровнем доверия к ней. Этот уровень сегодня находится в состоянии баланса между доверием и недоверием, но с некоторым смещением в сторону доверия. В той или иной мере доверяют полиции 67% граждан, а не доверяют около 40% (табл. 2.1). При этом доля жителей Нижегородской области, полностью доверяющих полиции больше доли тех, кто ей абсолютно не доверяет или тех, кто ей не доверяет чаще всего. Таким образом, большинство населения склоняется к умеренным оценкам – чаще доверяют, чем нет, а также редко доверяют или обычно не доверяют.

В среднем население Нижегородского региона редко (скорее даже весьма редко) доверяет полиции. Причем мужчины склонны доверять полиции в

¹ Исследование при участии автора: Зернов Д.В., Иудин А.А., Рябинина (Шлягина) Е.Н., Шпилев Д.А. Уровень преступности и безопасность человека: опыт социологического анализа / Научн. ред. Иудин А.А. Нижний Новгород, НИСОЦ, 2017. 111 с.

большой мере, чем женщины. Более высоким является доверие полиции в сельской местности, чем в крупных городах. И дело не в том, что в крупных городах полиция хуже работает; здесь сказывается проблема анонимности деятельности полиции: примеры успешной борьбы с преступностью в сельской местности быстрее и достовернее становятся достоянием общественности.

Т а б л и ц а 2 . 1

Оценка населением уровня доверия полиции, %

<i>Уровни доверия</i>	<i>Выборка</i>	<i>Мужчины</i>	<i>Женщины</i>	<i>Н. Новгород</i>	<i>Область</i>
Совершенно не доверяют	4	3	5	4	4
Чаще всего не доверяют	5	5	5	5	5
Обычно не доверяют	21	20	25	27	20
Редко доверяют	28	28	28	31	28
Чаще доверяют чем нет	28	32	20	22	26
Полностью доверяют	11	11	11	9	13
Затруднились оценить	3	2	5	2	4

Следует отметить, что из числа тех, кто подвергался криминальному воздействию, доверие к полиции несколько ниже, чем среди тех, кто такого опыта не имел. Жертвы преступлений заметно чаще остальных говорят о том, что они совершенно не доверяют полиции или чаще всего не доверяют ей. Это в известной мере объясняет пониженный уровень лояльности к полиции женщин: люди с тревожным восприятием социальной среды имеют больше претензий к органам правопорядка. По той же причине доверие полиции жителей области несколько выше, чем жителей областного центра. Жители области чаще отмечают, что они полностью доверяют полиции или чаще доверяют ей, чем не доверяют.

Уровень доверия полиции в целом подкрепляется оценками различных сторон ее деятельности. До половины (а в некоторых случаях и более

половины) граждан говорят о хороших результатах работы полиции (4 балла). Средние оценки (средние результаты – 3 балла) дают от 36% до 46% людей, а низкие – не более 6% (табл. 2.2).

Т а б л и ц а 2 . 2

Оценка деятельности полиции, %

<i>Характеристики работы</i>	<i>Оценки в баллах*</i>			<i>Средний балл**</i>
	<i>4</i>	<i>3</i>	<i>2</i>	
Обеспечивает соблюдение законов	58	36	3	3,57
Полицейские справедливо относятся к людям	53	37	4	3,52
Полиция охотно представляет информацию общественности	46	42	3	3,47
Полиция обеспечивает безопасность граждан в районе	47	43	4	3,46
Полицейские налаживают хороший контакт с людьми	48	42	5	3,45
Быстро реагирует на вызовы	43	46	6	3,39

**Средний балл рассчитан по шкале, где 4 – хорошие результаты; 3 – средние результаты; 2 – плохие результаты.*

Средний балл позволяет осуществлять сравнение оценок различных сторон работы полиции. Особенно высоко оценивается деятельность полицейских по соблюдению законов и справедливость работников правоохранительных органов по отношению к людям. Отмечая справедливость полицейских, граждане заметно реже говорят о том, что полицейские умеют налаживать хороший контакт с людьми. Ниже всего население оценивает мобильность полиции – быстроту реакции на вызовы, хотя отрицательную оценку ставят всего 6% , но и положительную – всего 43%. Чаще всего жители региона оценивают эту характеристику, выбирая средний результат (3 балла).

Наиболее лояльны в своих оценках работы полиции мужчины и жители малых поселений – сёл, поселков и райцентров (табл. 2.3). Мужчины более всех довольны тем, как полиция обеспечивает соблюдение законов, справедливости полицейских по отношению к населению и умению полицейских налаживать контакт с населением. Жители области чаще всех

подчеркивают готовность полицейских предоставлять информацию о результатах своей деятельности общественности, быстроту реакции полиции и способность обеспечивать безопасность жителей района проживания. Следует, однако, отметить, что жители области наиболее пассивно отвечали на данный вопрос (в 3–5 раз реже жителей города), и до 15% не смогли дать оценку работы полиции по данной совокупности характеристик. Население, проживающее в области и сельской местности, значительно реже горожан ставит работе полиции высокие оценки. Больше половины (53%) жителей области считают, что полицейские не способны установить хороший контакт с населением. Так проявляются черты общинного сознания, сохранившиеся у людей в небольших поселениях. В этой связи большое значение имеет профессиональная подготовка и работа участковых уполномоченных полиции. При этом жители области считают, что полиция хорошо обеспечивает соблюдение законов. Важно, что самые низкие оценки работы полиции от жителей области все равно выше самых высоких оценок горожан.

Т а б л и ц а 2 . 3

Оценка работы полиции разными группами населения, средний балл

<i>Характеристики работы</i>	<i>Выборка</i>	<i>Мужчины</i>	<i>Женщины</i>	<i>Н. Новгород</i>	<i>Область</i>
Обеспечивает соблюдение законов	3,57	3,64	3,24	3,18	3,60
Полиция охотно представляет информацию общественности	3,47	3,55	3,42	3,29	3,58
Быстро реагирует на вызовы	3,39	3,46	3,25	3,02	3,52
Полиция обеспечивает безопасность граждан в районе	3,46	3,48	3,26	3,11	3,52
Полицейские справедливо относятся к людям	3,52	3,61	3,26	3,29	3,51
Полицейские налаживают хороший контакт с людьми	3,45	3,51	3,17	3,11	3,44

*Средний балл рассчитан по шкале, где 4 – хорошие результаты; 3 – средние результаты; 2 – плохие результаты.

Большинство жителей областного центра, в свою очередь, склонны оценивать качество работы полиции на среднем, а нередко и на плохом уровне. Больше всего нижегородцы недовольны недостаточно быстрой реакцией полиции на вызовы, а также неспособностью полицейских обеспечить безопасность в жилых районах. Отметим, что в данном случае речь идет не только о недовольстве работой полиции, но и о более высоких требованиях горожан к качеству этой работы – наиболее низкие оценки своей работы полицейские получили от жителей самых благополучных районов города, население которых обладает высоким уровнем образования и материального достатка. При этом нижегородцы больше жителей области уверены в способности полицейских справедливо относиться к людям.

Наиболее низкие оценки работы полиции поставили и жители областного центра, и женщины, причем самые низкие оценки дали женщины, проживающие в Нижнем Новгороде. Именно женщины менее всего удовлетворены способностью полицейских устанавливать контакт с людьми.

Факторы, характеризующие социальное самочувствие населения, более всего связаны с ощущениями личной безопасности в месте проживания. Оценивая список таких факторов, граждане могли делать несколько выборов, и большинство в среднем выбрали из списка по два фактора, а четверть – три фактора. Из данного списка три четверти жителей отметили наличие хорошей освещенности территории в темное время суток (табл. 2.4). Причем наиболее активно на этом настаивали жители областных районов, в то время как нижегородцы отнеслись к этому фактору несколько спокойнее – видимо в связи с тем, что в Нижнем Новгороде освещенность неплохо организована.

Жители районов Нижегородской области чаще других отмечали также необходимость наличия системы постоянного видеонаблюдения. Остальные факторы они называли сравнительно редко, и реже всех они нуждаются в кнопках экстренного вызова полиции, в индивидуальной охранной системе и в ухоженности территории. Таким образом, жители области, живущие в условиях низкого уровня анонимности, нуждаются, в первую очередь, в

технических средствах, позволяющих увидеть правонарушителя и зафиксировать его образ. Проблема идентификации в областных районах стоит не так остро, как в областном центре, с его высокой анонимностью.

Т а б л и ц а 2 . 4

Факторы, способствующие обеспечению
ощущения личной безопасности в месте проживания, %

<i>Факторы безопасности</i>	<i>Выборка</i>	<i>Мужчины</i>	<i>Женщины</i>	<i>Н. Новгород</i>	<i>Область</i>
Хорошая освещенность территории в темное время суток	73	72	75	71	79
Наличие системы постоянного видеонаблюдения	47	47	44	47	54
Наличие поблизости стационарного поста полиции	28	28	29	41	30
Наличие кнопки экстренного вызова полиции	21	18	26	34	14
Патрулирование гражданами района своего проживания	15	15	18	27	21
Общая ухоженность территории	12	12	12	23	10
Отсутствие укромных мест, где может поджидать преступник	12	7	22	18	13
Установка индивидуальной охранной системы	12	9	18	13	5

Жители областного центра предпочитают профессиональную охрану пространства своего обитания, они чаще всех нуждаются в наличии стационарного поста полиции, кнопки экстренного вызова полиции, значительно чаще всех говорят о важности патрулирования района его жителями. Для жителей областного центра более чем для жителей области весьма важна общая ухоженность территории. Эти опасения находят свое выражение в теории разбитых окон, описывающей развитие криминальных тенденций в районах деградации городского пространства. Важно отметить, что именно жители Нижнего Новгорода сделали максимальное число выборов: в среднем три четверти горожан сделали по три выбора. Напомним: из числа всех опрошенных только четверть сделали по три выбора.

Женщины чаще мужчин настаивают на необходимости отсутствия в местах своего обитания укромных мест, где может поджидать преступник, и говорят о необходимости индивидуальной охранной системы. У женщин в наибольшей мере сформирован запрос на индивидуальную охрану, что связано с их повышенной социально-психологической тревожностью. Мужчины в этом отношении являются противоположностью женщин, они наиболее спокойны и дают самый короткий список факторов личной безопасности. Они менее всех нуждаются в стационарном посту полиции поблизости, не особо опасаются наличия укромных мест и не являются сторонниками патрулирования гражданами своего района. Последнее обстоятельство может быть связано не только с тем, что мужчины не обладают высоким уровнем социальной тревожности, но и с тем, что именно мужчинам придется патрулировать свой район в свободное время, если такая система будет внедряться.

Выявленные закономерности находят свое выражение и в отношении разных групп населения к вопросам организации борьбы с преступностью в стране. На вопрос о том, насколько эффективны меры по предупреждению и профилактике преступности в стране, люди чаще всего отмечают, что эти меры слабо эффективны или ограниченно эффективны (табл. 2.5). Жители более склонны считать эти меры слабо эффективными. Почти пятая их часть (19%) считает эти меры неэффективными (или крайне неэффективными) и заметно реже (16%) говорят об эффективности (или чрезвычайной эффективности) этих мер. Почти две трети жителей (63%) говорят о слабой или ограниченной эффективности мер по предупреждению и профилактике преступности.

Т а б л и ц а 2 . 5

Оценка эффективности мер
по предупреждению и профилактике преступности в стране, %

<i>Меры предупреждения</i>	<i>Выборка</i>	<i>Мужчины</i>	<i>Женщины</i>	<i>Н. Новгород</i>	<i>Область</i>
Крайне неэффективны	6	5	7	7	6
Неэффективны	13	13	13	19	11

Слабо эффективны	34	32	37	39	30
Ограниченно эффективны	29	29	29	25	31
Эффективны	12	15	9	6	15
Чрезвычайно эффективны	4	5	3	3	4
Затруднились ответить	2	1	3	1	2

При этом высокую эффективность мер предупреждения преступности чаще всего отмечают мужчины и жители сельской местности. Представители этих групп реже всех говорят об их крайней неэффективности. Сельские жители чаще всего отмечают их ограниченную или нормальную эффективность. Городские жители и женщины (особенно женщины, проживающие в городе) более склонны давать низкие оценки эффективности государственных мер по предупреждению преступности. Жители областного центра больше других уверены в том, что эти меры неэффективны (или крайне неэффективны) и реже других считают их эффективными. Таким образом, жители крупного города, отличающегося высокой степенью анонимности, и женщины, характеризующиеся тревожным восприятием реальности, отличаются наиболее негативными оценками работы полиции и всей системы охраны правопорядка.

Анализ отношения населения к работе правоохранительной системы показал, что это отношение связано не только и не столько с работой органов правопорядка, сколько с социально-психологическим самочувствием людей, их ощущениями защищенности и тревожности. Несомненный интерес представляет более подробный анализ групп населения, имеющих отличающиеся оценки работы полиции. В этой связи в исследовании были выделены группы, которые мы условно назвали лояльными и нелояльными к полиции.

Группы выделены на основании ответов граждан на вопрос анкеты «Оцените степень Вашего доверия полиции». Нелояльные граждане (31% от выборки) выбирают варианты ответов, характеризующих недоверие полиции, а лояльные (38%) – варианты, характеризующие доверие этим органам (табл. 2.6). Представители оставшейся части жителей (31%) или не

ответили на данный вопрос, или заняли промежуточную позицию. Так, жители, выбравшие вариант ответа «редко доверяют», и на другие вопросы анкеты о работе полиции дали неопределенные ответы или совсем не ответили. Понятно, что в число нелояльных попадает 9% людей, имеющих наиболее высокий уровень недоверия полиции, но основную массу нелояльных (71%) составляют люди, избегающие крайних оценок.

Т а б л и ц а 2 . 6

Оценка степени доверия полиции, %

<i>Оценки</i>	<i>Выборка</i>	<i>Нелояльные</i>	<i>Лояльные</i>
Абсолютно не доверяют	4	13	0
Чаще всего не доверяют	5	16	0
Обычно не доверяют	22	71	0
Редко доверяют	28	0	0
Чаще доверяют, чем нет	27	0	70
Полностью доверяют	11	0	30
Нет ответа	3	0	0

Впрочем, и в числе лояльных большинство тех, кто не всегда доверяет полиции. О полном доверии говорят только около трети представителей данной группы. Таким образом, и лояльность, и нелояльность тяготеет к средним значениям: среди лояльных граждан есть элементы недоверия полиции, а среди нелояльных присутствует некоторый элемент доверия. Более точный замер отношения населения к полиции нуждается в более развернутых индикаторах и для этого необходимо проведение специального исследования.

Т а б л и ц а 2 . 7

Оценка результатов работы полиции, %

Результаты работы	<i>Лояльные</i>		<i>Нелояльные</i>	
	<i>Хорошие оценки</i>	<i>Средние и плохие</i>	<i>Хорошие оценки</i>	<i>Средние и плохие</i>
Обеспечивает соблюдение закона	78	20	27	62
Полицейские справедливо относятся к людям	70	26	30	59
Полицейские налаживают хороший контакт с людьми	65	33	28	62
Полиция охотно предоставляет информацию общественности	63	32	28	61

Полиция обеспечивает безопасность граждан в районе	63	35	28	62
Быстро реагирует на вызовы	63	35	24	67

Тем не менее, данное исследование позволяет увидеть два отличающихся отношения к работе правоохранительных органов. Так, оценивая различные стороны работы полиции, лояльные жители более чем вдвое чаще нелояльных говорят о хороших результатах в обеспечении соблюдения законов, в том, что полицейские быстро реагируют на вызовы и справедливо относятся к людям (табл. 2.7). До трети нелояльных тоже говорят о положительных результатах работы, однако чаще всего они отмечают, что полиция достигает средних результатов своей деятельности. Действительно, средние и плохие результаты различных аспектов работы полиции отмечают до двух третей нелояльных и лишь от пятой части до трети лояльных. Следует отметить, что плохие оценки очень редко дают и нелояльные и, особенно редко, лояльные. Так, мнения о том, что полиция плохо обеспечивает соблюдение законов, придерживается 6% нелояльных и 1% лояльных граждан, а о том, что полиция медленно и плохо реагирует на вызовы, придерживается 11% и 3% соответственно. Излишне упоминать, что крайне низкие оценки дают люди, совсем не доверяющие полиции, а таких очень немного. Таким образом, в целом население Нижегородской области оценивает работу полиции вполне удовлетворительно.

Т а б л и ц а 2 . 8

Оценка эффективности мер
по предупреждению и профилактике преступности в стране, %

<i>Оценки</i>	<i>Выборка</i>	<i>Нелояльные</i>	<i>Лояльные</i>
Крайне неэффективны	6	16	3
Неэффективны	13	28	3
Слабо эффективны	34	38	24
Ограниченно эффективны	29	11	37
Эффективны	12	5	25
Чрезвычайно эффективны	4	2	8
Нет ответа	2	1	1

Аналогичные оценки дают лояльные и нелояльные граждане работе органов правопорядка в стране. Меры по предупреждению и профилактике преступности в стране сочли неэффективными 44% нелояльных граждан и лишь 6% лояльных (табл. 2.8). Достаточно эффективными считают эти меры 55% лояльных нижегородцев и 7% нелояльных. Нелояльные чаще лояльных граждан считают эти меры слабо эффективными, а лояльные чаще говорят о том, что они ограниченно эффективны. Модальное значение у лояльных находится на ступени шкалы «ограниченно эффективны», а у нелояльных – на ступени «слабо эффективны». Интегральная оценка (индекс эффективности), показывает, что нелояльные оценивают эффективность мер по предупреждению и профилактике преступности в стране в два с половиной раза ниже, чем лояльные. Этот факт показывает, что в оценках работы полиции присутствует не столько отношение к работе местных правоохранительных органов, сколько общий фон отношения к социальной реальности.

Этот момент находит свое несколько специфическое выражение и в оценке масштабов преступности в стране. Лояльные немного чаще нелояльных склонны считать уровень преступности в России средним, а нелояльные – высоким (табл. 2.9). Но в среднем их оценки практически не отличаются от среднестатистических.

Т а б л и ц а 2.9

Оценка масштабов преступности в стране, %

<i>Оценки</i>	<i>Выборка</i>	<i>Нелояльные</i>	<i>Лояльные</i>
Низкий уровень преступности	9	10	9
Средний уровень преступности	54	47	58
Высокий уровень преступности	30	35	25
Не думали об этом, затруднились ответить	6	8	6
Нет ответа	1	0	1

В числе лояльных повышена доля мужчин, а в числе нелояльных – женщин (табл. 2.10). Доля лояльных уменьшается по мере роста возраста людей: среди молодежи повышена доля лояльных, а среди лиц пожилого

возраста – нелояльных. Перелом структуры лояльности имеет место в возрастной группе 35–37 лет, где доля лояльных и нелояльных одинакова. В группах моложе 35 лет повышена доля лояльности, а в группах старше 37 лет – повышена доля нелояльности. Очевидно, что здесь играет роль ощущение социальной незащищенности, она повышена у женщин и лиц старших возрастов. Более лояльны к полиции работающие люди, а иждивенцы (учащиеся, пенсионеры, безработные, женщины в декретном отпуске и в отпуске по уходу за ребенком) – несколько менее лояльны.

Таблица 2.10

Социально-демографические характеристики групп лояльности, %

<i>Характеристики</i>		<i>Нелояльные</i>	<i>Лояльные</i>
Пол	Мужской	45	57
	Женский	52	38
	Нет ответа	2	5
Возраст	до 25 лет	8	14
	26-30 лет	15	18
	31-34 года	13	17
	35-37 лет	12	12
	38-40 лет	16	12
	41-45 лет	12	9
	46 лет и более	18	10
	Нет ответа	5	8
Образование	Среднее	36	26
	Среднее специальное	20	17
	Высшее	33	38
	Неоконченное высшее	6	7
	Иное	0	4

Среди лиц со средним образованием повышена доля нелояльных, а среди людей с высшим образованием повышена доля лояльных. Однако здесь лояльность связана не только и не столько с ощущением социальной защищенности, сколько со сферой занятости, широтой кругозора и местом жительства. Анализ данных показал, что повышенный уровень нелояльности имеют жители индустриальных территорий, то есть, территорий, на которых расположены промышленные предприятия. В свою очередь, жители области, занятые в сфере сельского хозяйства, характеризуются повышенной долей

лояльности к полиции. Жители остальных территорий по своему отношению к полиции близки к среднестатистическому уровню.

Данные исследования показывают, что основу лояльного отношения к полиции составляют социальное спокойствие, отсутствие чувства тревоги, различного рода опасений. В связи с этим необходимо определить социальные факторы, способствующие поддержанию высокого престижа полиции в массовом сознании. Эти факторы многообразны, они связаны и с художественным творчеством (литература, кинематограф), и с работой СМИ, и с реальными просчетами работников правоохранительных органов, и с наличием различных слухов. Данное исследование не ставило своей целью выявление всей структуры социальных факторов, определяющих отношение людей к полиции, решение этой задачи требует специального исследования, однако некоторые характеристики проследить удалось.

Т а б л и ц а 2 . 1 1

Оценка опасности стать жертвой преступления, %

<i>Оценки</i>	<i>Выборка</i>	<i>Нелояльные</i>	<i>Лояльные</i>
Опасность чрезвычайно высока	5	7	2
Опасность существует, но в разумных пределах	61	60	59
Опасности нет	9	6	14
Затруднились ответить	20	25	18
Нет ответа	5	2	6

Как уже отмечалось, важным фактором формирования нелояльности к полиции является повышенный уровень тревожности. Так, нелояльные граждане в три с половиной раза чаще лояльных отмечают, что опасность стать жертвой преступления чрезвычайно высока (табл. 2.11). При этом они вдвое реже лояльных отмечают, что такой опасности нет. Важно и то, что нелояльные чаще всех затрудняются с оценкой, поэтому уровень тревожности тех, кто дает оценки, еще выше. Тревожность является не единственным фактором формирования нелояльности: большинство жителей – как лояльных, так и нелояльных – отмечают, что опасность стать жертвой преступления существует, но в разумных пределах. Это означает, что

умеренные формы лояльности/нелояльности с ощущениями тревожности связаны не очень тесно.

Дополнительную информацию о формах тревожности дает представление об уровне опасений по поводу конкретных видов криминального воздействия. Понятно, что у лояльных граждан чаще отсутствуют опасения стать жертвой преступления, однако и среди нелояльных жителей опасения также нередко отсутствуют. Менее всего отличается отсутствие опасений лояльных и нелояльных нижегородцев по поводу возможности стать жертвой кражи (табл. 2.12). По поводу мошенничества эти отличия минимальны (всего в 2%), а по поводу преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности эти отличия максимальны (12%). Менее всего и те, и другие опасаются насилия в семье, однако среди лояльных граждан этого не опасаются менее половины (45%), а среди нелояльных – более половины (54%). И те, и другие меньше опасаются сравнительно более редких преступлений, но именно по поводу более редких и более тяжких преступлений спокойствие нелояльных просматривается заметно реже.

Понятно также, что повышенный уровень опасений демонстрируют, в первую очередь, нелояльные жители. Низкий уровень опасений, когда люди только допускают возможность криминального воздействия, нелояльные граждане чаще отмечают по поводу насилия в семье, угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, а также по поводу преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности (в том числе, изнасилования). Немного чаще они допускают также возможность присвоения или растраты казенных средств. Эти преступные посягательства нелояльные чаще отмечают в числе средних опасений (вариант ответа «когда как»), хотя опасность изнасилований и насилия в семье эти граждане оценивают примерно на среднем уровне. Но они значительно чаще лояльных жителей говорят о грабеже и, особенно, разбое. Несколько чаще лояльных в рамках среднего уровня опасений упоминается также вымогательство,

мошенничество и хулиганство. Картина низкого и среднего уровня опасений дополняет картину отсутствия опасений: нелояльные реже демонстрируют отсутствие опасений по поводу сравнительно редких и тяжких преступлений, несколько чаще отмечают низкий и заметно чаще – средний уровень опасений по поводу этих преступлений.

Таблица 2.12

Уровень опасения стать жертвой различных видов преступлений, %

Виды преступлений	Уровень опасений							
	Отсутствуют		Низкий		Средний		Высокий	
	1*	2	1*	2	1*	2	1*	2
Кража	16	16	20	19	28	27	24	26
Угроза убийством **	20	30	25	17	17	11	16	22
Хулиганство	16	22	19	19	23	19	25	20
Грабеж	13	20	24	22	27	20	20	17
Разбой	13	22	21	21	30	18	15	16
Мошенничество	22	24	19	19	24	20	18	16
Изнасилование ***	30	42	20	11	11	10	13	13
Насилие в семье	45	54	11	5	7	6	9	10
Вымогательство	24	32	26	24	14	11	9	8
Присвоение или растрата	26	37	24	20	14	9	8	7

* 1 – Нелояльные; 2 – Лояльные;

** Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью;

*** Изнасилование или иные преступления против половой свободы и половой неприкосновенности.

Высокий уровень опасений стать жертвой преступления чаще демонстрируют также нелояльные, хотя здесь отличия между анализируемыми группами не столь велики. Заметно чаще лояльных они опасаются только хулиганских посягательств. Однако и лояльные имеют весьма высокий уровень опасений по поводу угрозы убийством. Несколько чаще нелояльных граждан лояльные очень опасаются также краж. Таким образом, высокий уровень опасений в значительной степени связан не столько с характеристикой тревожности населения, сколько с ситуативным фактором, например, уровнем преступности в конкретном районе или

запущенностью, непривлекательностью конкретной территории (теория разбитых окон).

По сумме всех опасений нелояльные более всего опасаются кражи, разбоя, хулиганства и грабежа, причем лояльные в совокупности опасений боятся кражи не меньше нелояльных. Остальные преступления беспокоят, прежде всего, нелояльных. Заметно повышенный уровень опасений нелояльные испытывают по поводу хулиганства, угрозы убийством, присвоения или растраты казенных средств, изнасилования и насилия в семье. При этом угроза убийством, изнасилование и насилие в семье в основном вызывает низкий уровень опасений, когда люди лишь допускают возможность таких действий против них. Следует добавить, что преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности опасается более трети граждан, хотя в данном исследовании никто не отметил случаев сексуального насилия над собой или своими близкими.

Т а б л и ц а 2 . 1 3

Отношение к ситуации одиночества на улице, %

<i>Ситуации</i>	<i>Отношение</i>	<i>Выборка</i>	<i>Нелояльные</i>	<i>Лояльные</i>
Отношение к ситуации одиночества на улице в ночное время	Избегают такой ситуации	26	27	26
	Периодически бывают	50	43	51
	Часто бывают	15	17	15
	Очень часто бывают	8	10	7
	Нет ответа	1	3	0
Самочувствие в ситуации одиночества в ночное время на улице	Очень опасаются	10	16	5
	Не сильно опасаются	22	24	23
	Когда как	25	21	23
	Чаще всего спокойно	27	28	26
	Абсолютно не опасаются	15	10	22
	Нет ответа	1	1	2

Итак, специфика нелояльных граждан в том, что они в большей мере опасаются тяжких и сравнительно редко совершаемых преступлений, особенно связанных с насилием, угрозой жизни и здоровью. Эти тревожные ожидания ярко проявляются в ситуациях одиночества на улице в темное

время суток. Нелояльные несколько чаще лояльных отмечают, что они нередко бывают в такой ситуации (табл. 2.13). Нелояльные говорят о том, что они бывают в такой ситуации часто или очень часто в 27% случаев, а лояльные – в 22% случаев. Однако у нелояльных такая ситуация вызывает очень высокий уровень опасений втрое чаще, чем у лояльных. При этом лояльные вдвое чаще говорят о том, что такой ситуации они совершенно не опасаются.

Тревожность социальных ощущений нелояльных проявляется и в том, что они намного чаще лояльных включают в число проблемных факторов своего социального обитания различные негативные элементы. Намного чаще лояльных их беспокоят пьяные люди или люди, агрессивно ведущие себя в общественных местах, шумные соседи или шумные вечеринки (табл. 2.14). Это показывает, что они опасаются потенциально агрессивных проявлений. Так, пьяные люди или шумные вечеринки легко могут перерасти в хулиганство, драки и даже убийства. Гуляющие на улице подростки, граффити, торговля наркотиками складывается в их сознании в криминально насыщенную среду, способную разразиться преступлениями. Причем видимые проявления такой среды как, например, вандализм, граффити и другие виды умышленной порчи имущества их беспокоит больше, чем наркомания или торговля наркотиками.

Т а б л и ц а 2 . 1 4

Оценка проблемности места проживания, %

<i>Оценки</i>	<i>Выборка</i>	<i>Нелояльные</i>	<i>Лояльные</i>
Отсутствие кнопки экстренного вызова полиции	32	32	33
Пьяные люди или люди, агрессивно ведущие себя в общественных местах	28	37	20
Разбросанный мусор	25	22	24
Болтающиеся на улице подростки	21	22	19
Шумные соседи или шумные вечеринки	20	25	12
Вандализм, граффити и другие виды умышленной порчи имущества	10	12	5
Наркомания или торговля наркотиками	8	10	5
Брошенные или сгоревшие автомобили	3	4	2
Нет ответа	10	8	14

В меньшей степени от лояльных граждан отличаются нелояльные на проявления т.н. теории разбитых окон. Их не более других пугает разбросанный на улице мусор или брошенные автомобили. Последний фактор вообще не специфичен для российской действительности, поэтому все люди мало обращают на него внимания.

Отсутствие кнопки экстренного вызова полиции для нелояльных граждан является не более важным фактором, определяющим проблемность места проживания, чем для других граждан. Это связано с тем, что для нелояльных отлаженная система правопорядка не более важна, чем для остальных граждан: специфика нелояльных в том, что они имеют стремление к понижению анонимности окружающего социума. Так, они чаще других говорят о необходимости в зоне их проживания системы постоянного видеонаблюдения, о желательности патрулирования гражданами района своего проживания, о необходимости отсутствия укромных мест, где может спрятаться преступник (табл. 2.15). Они хотят прозрачного социального пространства, где можно проследить за чужаком, появившимся в районе их проживания, где жители в процессе патрулирования могут выявить, распознать и обезвредить такого чужака, которому негде спрятаться в данном районе.

Техническая оснащенность территории проживания нелояльных граждан интересует не более, чем остальных граждан; не чаще, но и не реже лояльных они упоминают о необходимости хорошей освещенности территории, об индивидуальной охранной системе, о наличии кнопки экстренного вызова полиции или стационарного поста полиции поблизости.

Определяя группы риска, уязвимые для преступников, нелояльные причисляют сюда в первую очередь детей и женщин, выделяя тем самым часть социума, нуждающуюся в защите полиции. Редко, но все же немного чаще других, они относят сюда и инвалидов, и людей с психическими заболеваниями, а также мужчин и мигрантов. Однако из этого списка некоторые нелояльные жители исключают бомжей и пожилых людей,

а также алкоголиков и наркоманов. Престарелых и пожилых людей к группе, нуждающейся в защите, относят две трети граждан, однако нелояльные упоминают их в этой группе реже лояльных. В этом просматривается известная доля прагматизма или известная доля цинизма нелояльных, которые считают, что некоторые социальные группы не нуждаются в правовой защите.

Таблица 2.15

Оценка факторов, способствующих обеспечению
ощущения личной безопасности в месте проживания, %

<i>Оценки</i>	<i>Выборка</i>	<i>Нелояльные</i>	<i>Лояльные</i>
Хорошая освещенность территории в темное время суток	73	72	74
Наличие системы постоянного видеонаблюдения	46	47	42
Наличие поблизости стационарного поста полиции	29	29	28
Наличие кнопки экстренного вызова полиции	22	21	20
Патрулирование гражданами района своего проживания	16	17	13
Отсутствие укромных мест, где может поджидать преступник	14	15	12
Установка индивидуальной охранной системы	13	12	13
Общая ухоженность территории	12	15	13

Наряду с оценками работы полиции со стороны населения, в том числе, со стороны СМИ, несомненный интерес представляет также мнение сотрудников полиции о ее внутренних проблемах, о правовой культуре населения и готовности людей к сотрудничеству с полицией, о реальности того образа полиции, который формируется в СМИ, в художественной литературе и кинематографе. С этой целью было проведено экспертное исследование с использованием метода глубинного интервью сотрудников полиции (N=31)¹. Эксперты высказали свое мнение об уровне социальной

¹ Исследование при участии автора: Противостояние криминалу: право и правосознание. Социологический анализ / Под ред. проф. А.А. Иудина. Нижний Новгород: изд. НИСОЦ, 2017. 131 с.

защищенности и материальной обеспеченности сотрудников полиции. Отметим, что вопрос социального самочувствия сотрудников полиции рассматривался с нескольких точек зрения, в частности, решенной или нерешенной жилищной проблемы, готовности повторить профессиональный выбор, согласия или несогласия на работу в полиции их детей, для мужчин, особенно, молодых – желания предпочесть военную карьеру полицейской службе, достаточности или недостаточности денежного довольствия и соцпакета, а также удовлетворенности условиями труда.

Рассмотрим, как сами действующие сотрудники полиции оценивают решение государством задачи по обеспечению их эффективной занятости.

Жилищный вопрос. Представители средней возрастной группы (как правило, женатые мужчины) отмечают, что не всем из них удалось решить жилищный вопрос. Они говорят о том, что жилье – это самое главное не только для сотрудника полиции, но и для любого человека. Они считают, что после 10 лет работы сотрудник должен получать служебную квартиру и жить в ней до конца службы. При этом сотрудники ссылаются на вооруженные силы, на армию, в которой жилищный вопрос для военнослужащих решается в течение пяти лет. Если бы в органах внутренних дел была такая же ситуация, то, по мнению действующих сотрудников, служить в полицию шло бы больше молодежи. Не менее остро жилищный вопрос стоит и для молодых неженатых сотрудников-мужчин. Следует отметить, что решение жилищного вопроса для сотрудников имеет важность с трех точек зрения. Во-первых, в сознании полицейских решение жилищного вопроса напрямую связано с успешностью реформирования системы ОВД. Во-вторых, решение жилищного вопроса напрямую ассоциируется с достаточностью предоставляемого соцпакета. В-третьих, перспектива получения жилья после десяти лет службы является весомым аргументом для молодых людей, готовых после срочной службы в армии строить свою карьеру в рядах полиции.

Готовность сотрудников повторить профессиональный выбор. Большинство сотрудников с готовностью повторили бы свой профессиональный выбор и снова пошли на службу в полицию. Сделанный в прошлом профессиональный выбор считают ошибкой лишь двое из тридцати одного сотрудника районных отделов внутренних дел среднего возраста (женатый мужчина и замужняя женщина). Мужчина говорит о том, что продолжил бы службу в милиции, но не в полиции. Женщина, в принципе, хотела бы работать в другой сфере. Мужчина причину подобных воззрений не назвал, а женщина в качестве причины указала сложность работы, ее специфику, большие временные затраты. Карьеры полицейского эти действующие сотрудники не желают и для своих детей. Остальные сотрудники всех возрастных групп и гендерной принадлежности готовы снова повторить свой профессиональный выбор. При этом незамужние молодые сотрудницы (в основном, работающие следователями) говорят о том, что работа им очень нравится, во всяком случае, пока. Неженатые молодые мужчины аргументируют свой выбор близостью места работы к дому, что дает возможность помогать родителям и общаться со старыми друзьями.

Мнение сотрудников о работе в полиции их детей. Помимо двух вышеназванных сотрудников среднего возраста не хотели бы карьеры полицейского для своих детей трое молодых сотрудников, еще не состоящих в браке (двое мужчин и одна женщина), а также состоящий в браке сотрудник-мужчина среднего возраста. При этом сотрудник среднего возраста (участковый) считает опасность основной причиной, по которой он не хотел бы, чтобы его дети работали в полиции. При этом, по его мнению, бытовые и материальные проблемы не столь существенны, так как человек ко всему привыкает. Молодая незамужняя сотрудница (следователь) категорически против службы в полиции своей будущей дочери. Если же у нее родится сын и в будущем захочет связать свою жизнь с правоохранительными органами, то она, скорее всего, не станет ему

препятствовать. Один из неженатых молодых сотрудников (ППС) пока не сформировал четкого мнения в отношении полицейской карьеры своих будущих детей. Второй молодой сотрудник (вневедомственная охрана) будет рекомендовать своим детям службу в полиции только в том случае, если ситуация в органах внутренних дел изменится в лучшую сторону по сравнению с сегодняшней. Таким образом, только 6 полицейских из 31 не хотели бы, чтобы их дети повторили профессиональный выбор родителей. При этом мнение четырех последних респондентов не столь категорично по сравнению с первыми двумя. Остальные сотрудники считают, что их дети, в первую очередь, должны сделать осознанный и продуманный выбор своей будущей профессии. Если этот выбор будет сделан в пользу органов внутренних дел, то возражений со стороны родителей не последует.

Выбор сотрудников полиции между карьерой военного и полицейского. Только двое молодых неженатых полицейских (оба из ППС) действительно сожалеют, что не остались служить в армии. Остальные не сожалеют о сделанном ранее профессиональном выборе. При этом у большинства выбор был полностью осознанным. Другие руководствовались иными мотивами, например, необходимостью вернуться на родину к родителям, усталостью от казарменной жизни, нежеланием жить одному вдалеке от дома, родителей, друзей. Некоторые сотрудники говорят о том, что в полиции они, как и в армии, защищают родину и гордятся этим.

Удовлетворенность сотрудников полиции уровнем заработной платы и предоставляемым соцпакетом. Единственной категорией полицейских, выразившей удовлетворенность уровнем оплаты труда, являются молодые незамужние следователи-женщины. Их также полностью устраивает и объем соцпакета. При этом они также оптимистичнее других категорий сотрудников смотрят в будущее, считая, что и при наличии и семьи, и детей средств по-прежнему будет хватать. Правда, есть в их рядах и осторожные оптимисты, но их меньшинство. Своих будущих супругов они также видят сотрудниками органов внутренних дел. Есть среди сотрудников следствия и

замужние женщины среднего возраста, пока не имеющие детей. Они также настроены весьма оптимистично. Женатые мужчины среднего возраста, работающие в следствии, также чувствуют себя значительно лучше остальных категорий сотрудников. Остальные полицейские настроены не так оптимистично. Больше всего уровнем оплаты труда недовольны сотрудники патрульно-постовой службы. Больше всего претензий у молодых женатых и холостых сотрудников. Сотрудники ППС среднего возраста также хотели бы получить прибавку в зарплате. Среди молодых женатых сотрудников вневедомственной охраны только одному хватает денежных средств на содержание семьи. Остальные считают свое материальное положение недостаточно хорошим. Незамужние молодые женщины, работающие во вневедомственной охране, согласны со своими коллегами-мужчинами. С точки зрения оценки своей социальной защищенности, мнения сотрудников вневедомственной охраны разделились. Одни считают, что социальный пакет недостаточен и его нужно расширить, другие – полностью уверены в завтрашнем дне, собираются отдавать детей в детский сад и твердо надеются на помощь работодателей в этом вопросе. При этом сотрудницы-женщины не уверены в том, что в случае получения ранения во время исполнения своих служебных обязанностей им будет оказана достаточная помощь. Сотрудникам РОВД также не хватает зарплаты, ее уровень они расценивают как средний, при этом считают, что должны получать больше, чем работники гражданских специальностей. Кроме того, их не устраивает ситуация, когда по всем вопросам, связанным со здоровьем, необходимо обращаться в ведомственную медсанчасть. Что касается участковых уполномоченных, то они, в общем и целом, довольны существующим соцпакетом. При ранениях, полученных при исполнении служебных обязанностей, некоторым из них выплачивались достаточно большие страховые суммы. При этом они также считают, что денежное содержание сотрудников в настоящее время приравнялось к дореформенному состоянию по реальным ценам, таким образом, зарплату также надо повышать.

Условия труда сотрудников правоохранительных органов. В первую очередь сотрудники правоохранительных органов недовольны сокращением штатов, которое произошло в результате реформы органов внутренних дел. Прежде всего, сложившейся ситуацией недовольны сотрудники РОВД. Действующим сотрудникам обидно, что их критикуют за большие отпуска. Они говорят о том, что во все остальные дни они всегда на работе, даже в такие праздники, как 1 и 9 Мая, Новый год и т.д. Однако основная причина недовольства сотрудников заключается в том, что существующие законы ограничивают их, не дают нормально работать. При этом сотрудники довольны тем, что их обучение оплачивается, по крайней мере, первое образование. Однако для тех, кто хочет делать карьеру и учиться дальше, существуют некоторые трудности, так как дальнейшее обучение необходимо оплачивать самостоятельно. Одной из основных причин работы в полиции сотрудники называют уверенность в завтрашнем дне, уверенность в себе, возможность карьерного роста. Большинство полицейских оценивают степень риска, связанную с непосредственным исполнением ими своих служебных обязанностей, как среднюю, говоря о том, что все время необходимо проявлять разумную осторожность. Что касается социального самочувствия сотрудников правоохранительных органов, то для них до сих пор острым является квартирный вопрос. При этом большинство сотрудников не только готовы повторить свой профессиональный выбор, но и хотели бы, чтобы их дети также выбрали в будущем карьеру полицейского. Наибольшую удовлетворенность уровнем зарплаты и существующим соцпакетом демонстрируют работники следствия. Сотрудники остальных подразделений настроены более пессимистично. Наибольшую обеспокоенность у сотрудников правоохранительных органов вызывает сокращение штатов, произошедшее в результате реформы МВД, а также принятие законов, ограничивающих полицейского при исполнении его служебных обязанностей. В качестве положительного момента сотрудники

отмечают уверенность в завтрашнем дне, возможность делать карьеру, а также получение бесплатного высшего образования.

В ходе интервью также обсуждалась тема взаимоотношений полиции с гражданами, которых эта полиция, собственно, и должна защищать. Так как интервью проводилось среди действующих сотрудников полиции, то большинство из них имеет непосредственный контакт с населением. Общение полицейских и граждан происходит в различных условиях – на улице, в кабинетах сотрудников, в квартирах и домах граждан, в том числе, и при допросах граждан в качестве потерпевших или свидетелей, а также с задержанными в дежурной части или на маршрутах патрулирования. Граждане по-разному реагируют на сотрудников полиции, что не удивительно, так как, как правило, гражданам приходится общаться с полицейскими в стрессовой ситуации, когда привычное течение повседневной жизни нарушено каким-либо происшествием. Исключение составляют граждане (в основном, приезжие), которым необходимо узнать, как пройти в какое-либо место, а также одинокие пенсионеры, которые зачастую вызывают полицию по надуманным поводам.

В ходе интервью действующим сотрудникам полиции было предложено оценить качество общения с гражданами по следующим параметрам: вежливость граждан, готовность граждан идти на контакт с полицией, виктимность граждан, степень риска при общении с гражданами.

Вежливость граждан. Что касается мнения сотрудников полиции о вежливости граждан, то многие полицейские говорят о том, что граждане нередко ведут себя агрессивно по отношению к полиции. Это в равной степени может относиться и к задержанным, и к потерпевшим, и к свидетелям. Большое значение в данном случае имеет и тот факт, что сотрудники констатируют отсутствие у подавляющего большинства граждан страха ответственности перед полицией и уважения к ней. При этом большинство граждан, тем не менее, подчиняются полицейским и выполняют их требования, пусть даже с неохотой. Исключение составляют

граждане, находящиеся в состоянии алкогольного и наркотического опьянения, ранее судимые, а также агрессивные подростки. Стоит также отметить, что большинство молодых сотрудников полиции, как мужчин, так и женщин считают, что, в принципе, наши граждане нормально относятся к полиции. Молодые полицейские объясняют это тем, что сейчас большое внимание уделяется моральному облику сотрудника, а также его обучению, что также оказывает влияние на отношение граждан к полиции. Только отдельные сотрудники среднего возраста придерживаются такого же мнения. Остальные сотрудники среднего возраста настроены более пессимистично. Кроме того, полицейские отмечают, что люди, нарушившие закон, также ведут себя по-разному. Тем не менее, совершившие противоправные действия в первый раз понимают сложность ситуации и стараются не усугублять ситуацию своим агрессивным, невежливым поведением.

Готовность граждан идти на контакт с полицией. В зависимости от вида контактов с гражданами сотрудников можно поделить на три группы. Первая группа – это кабинетные работники, вторая – работа с гражданами на улице, прибытие на вызовы, посещение граждан на дому. К третьей группе относятся сотрудники, работающие с гражданами как на улице, так и в кабинете. В качестве основной причины отказа граждан от общения с сотрудниками полиции граждане называют фактор времени. Поэтому даже потерпевших к следователю иногда приходится доставлять в принудительном порядке. Второй причиной неготовности граждан идти на контакт с полицией, по мнению действующих сотрудников, является неадекватное состояние этих граждан, в частности, состояние алкогольного или наркотического опьянения. Третьей причиной является стрессовое состояние граждан – потерпевших или свидетелей правонарушения. Четвертой причиной является недовольство граждан результатами следственных мероприятий. Однако все полицейские согласны с тем, что потерпевший в любом случае остается потерпевшим и видит защиту в

сотруднике органов внутренних дел. И если ему не у кого больше найти защиту, он идет на контакты, открываясь целиком и полностью.

Виктимность граждан. При оценке виктимности граждан сотрудники полиции разделились на две группы. Первая группа сотрудников уверена в том, что граждане чаще всего сами виноваты в том, что стали жертвами преступных посягательств, так как сами провоцировали преступников своим поведением. Представители этой группы констатируют наличие у некоторых групп населения склонность становиться жертвой преступления, просматривая в поведении этих групп людей классическое, даже, скорее, хрестоматийное проявление виктимности. Но необходимо отметить, что виктимность в реальной жизни имеет более широкое поле распространения¹. Вторая группа сотрудников считает, что в большинстве своем люди случайно становятся жертвами преступлений, хотя и здесь просматриваются элементы виктимности. Интересным является то обстоятельство, что основными представителями первой группы экспертов являются молодые женщины, а второй – молодые мужчины. То есть, молодые сотрудницы настроены к потерпевшим более жестко и чаще склонны считать их самих виновниками случившегося с ними. Представители и первой, и второй группы в качестве отдельной категории потерпевших выделяют пожилых людей. Следует отметить, что за рубежом, в частности в Германии, в рамках социологии преступности самостоятельным направлением анализа является изучение проблемы виктимизации пожилых людей². Эта проблема отмечается и российскими полицейскими, хотя теоретического осмысления, достаточного для практического обобщения данной проблемы, пока нет в отечественной криминологической и социологической науке.

¹ Глухова А.А., Иудин А.А., Шпилев Д.А. Опыт измерения уровня виктимизации населения Нижегородского региона // Актуальные проблемы экономики и права. 2016. Т. 10. № 3. С. 175-186.

² Иудин А.А., Шпилев Д.А. Социология преступности в современной Германии: виктимизация пожилых // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2015. № 3 (31). С. 70-76.

Степень риска при общении с гражданами. В принципе, эксперты согласны с тем, что в большинстве случаев форма, обмундирование сотрудника дисциплинирует граждан и минимизирует степень риска, связанного с работой сотрудника ОВД, однако это происходит не всегда и не во всех случаях. В ряде ситуаций сотрудники подвергаются при исполнении служебных обязанностей значительному риску. Таким образом, сотрудники, работающие преимущественно в кабинетах, считают степень опасности и риска минимальной. Остальные сотрудники, работающие на улице или выезжающие на вызовы, оценивают степень опасности и риска как среднюю. При этом сотрудники полиции считают, что во всех ситуациях нужно быть готовым ко всему, так как опасные ситуации иногда случаются. Сотрудники среднего возраста, имеющие длительный стаж работы, отмечают, что относительно прошедшего десятилетия опасность стала меньше, так как правосознание граждан изменилось в лучшую сторону, а престиж правоохранительных органов стал выше. Соответственно, реальная опасность снизилась. Необходимо также отметить, что многие молодые сотрудники, выезжающие на вызовы, оценивают степень риска как минимальную, так как еще не сталкивались на практике действительно с опасными ситуациями. В любом случае, сотрудники понимают, что определенная степень риска всегда будет присутствовать, потому что правоохранительные органы охраняют общественный порядок и спокойствие граждан.

Действующие сотрудники правоохранительных органов единодушно отмечают, что население перестало опасаться полицию, однако желание сотрудничать, помогать полиции в ее непростой работе у населения только формируется. Основная причина отказа граждан от общения с сотрудниками полиции связана с нежеланием граждан тратить свое личное время на участие в проведении следственных мероприятий. По мнению сотрудников полиции, примерно половина граждан виновата в том, что против них были

совершены противоправные действия, что они своим поведением сами спровоцировали преступника, не проявляя должной осторожности.

Важной темой в интервью стал образ полиции в СМИ и в теле- и кинофильмах. Прежде всего, стоит отметить, что практически у всех полицейских сложилось негативное мнение об изображении сотрудников полиции в современных теле- и кинофильмах. Сотрудники полиции отмечают, что работать так, как показывают в фильмах, невозможно. В первую очередь, это касается оперативных мероприятий. Такого мнения придерживаются сотрудники всех возрастных категорий и профессиональных специализаций.

При этом молодые полицейские четко делятся на две категории: на тех, кто в силу возрастных особенностей не смотрел советские фильмы о милиции, и, соответственно, не знает и не помнит киногероев того времени (как правило, это неженатые молодые мужчины), и тех, кто советские фильмы все же смотрел, знает и помнит прежних киногероев (это, в основном, замужние и незамужние девушки, а также молодые женатые мужчины). Представители первой категории не могут припомнить и названия современных фильмов, а также имен героев из них. Единственный образ милиционера советских времен, который смогли назвать все молодые полицейские без исключения – это дядя Степа. Молодые сотрудники (и мужчины, и женщины) характеризуют дядю Степу как детского мультипликационного героя, которого знают все.

Молодежь интуитивно понимает важность правдивого изображения в фильмах повседневной работы полицейского и жалуется на то, что потерпевшие, находясь под воздействием некачественной кинопродукции, считают, что, например, в случае кражи или пропажи у них сотового телефона полицейскому достаточно нажать кнопку на своем ноутбуке и телефон будет мгновенно обнаружен, а преступник задержан.

Молодые сотрудники второй категории среди запомнившихся им фильмов и образов милиционеров советского времени называют

«Кавказскую пленницу», «Операцию «Ы» и другие приключения Шурика», «Место встречи изменить нельзя», «И снова Анискин». Из современных фильмов молодыми полицейскими этой категории были названы «Бандитский Петербург», «Паутина». В качестве самого правдивого фильма был назван «Улица разбитых фонарей».

Среднее и старшее поколения сотрудников считают советские фильмы о милиции более правдивыми. Среди наиболее удачных фильмов советского периода были названы «Место встречи изменить нельзя», «Берегись автомобиля», «Ко мне, Мухтар!», из современных – «Пятницкий», «Менты». Некоторые сотрудники отметили явное преувеличение уровня коррупции в ОВД, показанное в современных фильмах, например, в «Глухаре». Многие просто стараются не смотреть новую кинопродукцию. При этом полицейские среднего и старшего поколений отмечают, что в новых фильмах про полицию отсутствуют общепризнанные положительные герои (образцы для подражания) уровня Жеглова и Шарапова, дяди Степы. Таким образом, по мнению действующих сотрудников, современные фильмы не отражают реальной специфики работы сотрудников полиции. Такой подход, по их мнению, формирует у населения далекую от реальности картину работы полиции, завышенные ожидания от полицейских. Полицейские среднего и старшего возраста единодушно отмечают высокое качество советских фильмов о милиции, правдивое освещение специфики работы милиционера, что связано с использованием института консультантов при создании советских фильмов.

При оценке образа полиции в СМИ действующие сотрудники разделились на несколько категорий. Представители первой категории отмечают, что, в принципе, сюжеты о полиции носят нейтральный характер, показывают защиту населения полицией, объясняют, что опасаться полицию не надо. При этом пресса также сообщает о скандалах вокруг полиции, особенно коррупционной направленности, критикует действия отдельных сотрудников. Как правило, такой оценки придерживаются женатые молодые

мужчины. Вторую категорию представляют мужчины и женщины среднего возраста. Они относятся к сюжетам о полиции в СМИ, в целом, отрицательно, считая, что после репортажей мнение граждан о полицейских становится негативным. Третью категорию представляют незамужние молодые женщины, по мнению которых, СМИ различаются по качеству публикуемых материалов. Ряд публикаций направлен на подрыв авторитета полиции, на удар по ее репутации. При этом правдивые публикации о работе полиции также встречаются. Качество публикаций зависит от уровня квалификации журналистов, который (если он достаточно высокий) не позволит им исказить информацию.

Таким образом, большинство сотрудников полиции согласны с тем, что современные фильмы не отражают реальной специфики работы полицейских, они больше напоминают образцы продукции Голливуда.

Таким образом, при выстраивании отношений с населением полицейским необходимо уделять внимание таким компонентам своего коллективного социального капитала как репутация, взаимное признание и доверие. Эти компоненты существуют и поддерживаются только в форме постоянного символического обмена. Гарантом этого обмена является государство. При этом отношение населения к полиции складывается, исходя из формирующейся совокупности представлений о ее деятельности, о работе ее отдельных сотрудников, с которыми люди постоянно контактируют. Не в меньшей степени на отношение граждан к полиции влияет экономическая ситуация в конкретном регионе и уровень безработицы в нем, жилищные условия и уровень материального благосостояния жителей, работа СМИ и наличие различных мифов и стереотипов. В настоящее время формирование бренда полиции должно происходить на рациональной основе с использованием комплексного междисциплинарного подхода с опорой на результаты социологического мониторинга отношения различных групп населения к полиции, выявление факторов, препятствующих формированию привлекательного образа полицейского. Кроме того, органы МВД должны

развивать эффективное сотрудничество со СМИ, активнее использовать интернет, кинематограф и мультипликацию. Необходимо также использовать методы формирования бренда, применяемые в бизнесе (например, событийный маркетинг). Помимо этого, руководству МВД важно поддерживать репутацию ведомства на высоком уровне, постоянно демонстрировать гражданам высокое качество своей работы, профессионализм и хорошее воспитание сотрудников полиции. Однако последнее невозможно без решения назревших социально-экономических проблем личного состава, обеспечения достойных условий труда и быта действующих сотрудников, необходимых социальных гарантий, в том числе, для членов их семей. Только при таком подходе к решению вопроса по формированию нового бренда полиции между сотрудниками и населением установятся доверительные отношения, в результате которых полицейским будет легче профилактировать и раскрывать преступления, а гражданам – чувствовать себя спокойно и безопасно.

2.2. Социальные риски полицейских при исполнении ими профессиональных обязанностей

В соответствии с теорией капиталов П. Бурдьё, люди с разным социальным положением отличаются друг от друга объемом владения тремя формами капитала: социальным, культурным и экономическим. Количество и состав трех форм капитала, а также эволюция этих показателей определяют положение индивида в социальном пространстве, в котором рядом друг с другом находятся люди с близким количеством и составом капитала. Кроме того, обладание этими формами капитала определяет положение людей в конкретных областях (на отдельных аренах) социальной жизни. В каждой области задействована различная расстановка сил, благодаря которой одни люди оказываются более адаптированы к деятельности в этой области, чем другие. Соотношение форм капитала оказывает влияние на самооценку,

социальное самочувствие, физическое и психическое здоровье агента¹. Ресурсы, необходимые для ведения определенного образа жизни, также возникают из взаимодействия этих трех форм капитала. Сотрудники полиции также обладают определенным соотношением форм капитала. Для того чтобы работа полиции стала действительно качественной и получала самые высокие оценки со стороны населения, необходимо обратить внимание на социальное самочувствие сотрудника полиции, напрямую влияющее на исполнение им своих профессиональных обязанностей. Для определения спектра социальных и экономических проблем, волнующих сотрудников полиции, их самоощущения в социальном пространстве нами были проведены два исследования: 1) анкетный опрос «Условия труда и быта сотрудников органов внутренних дел» (2020 г., опрос действующих сотрудников полиции, проходящих службу в десяти регионах Российской Федерации, N=333; тип выборки – целевая) и 2) интервью «Отношение населения к полиции на современном этапе» (2019 г., полуструктурированное интервью с жителями Нижегородского региона, N=147; тип выборки – половозрастная). Важно отметить, что на социальное самочувствие сотрудника полиции влияют не только социальные и экономические гарантии, положенные ему по службе, но и отношения семьи полицейского с соседями, друзьями и родственниками, а также уважение окружающих к его профессии.

Результаты анкетирования действующих сотрудников показали, что почти у трети полицейских (28%) за последние 2–3 года жизнь существенно не изменилась. Ухудшение жизни фиксируется у 12%, улучшение – у 59%. Таким образом, у подавляющего большинства сотрудников полиции (87%) за последние 2–3 года жизнь либо не изменилась, либо даже несколько улучшилась (рис. 2.1). В среднем, у полицейских, работающих в городе, жизнь за последние 2–3 года улучшилась, у работающих в области – не

¹ Бурдые П. Формы капитала // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 5. С. 60–74.

изменилась. Существенных гендерных отличий в данном случае не зафиксировано.

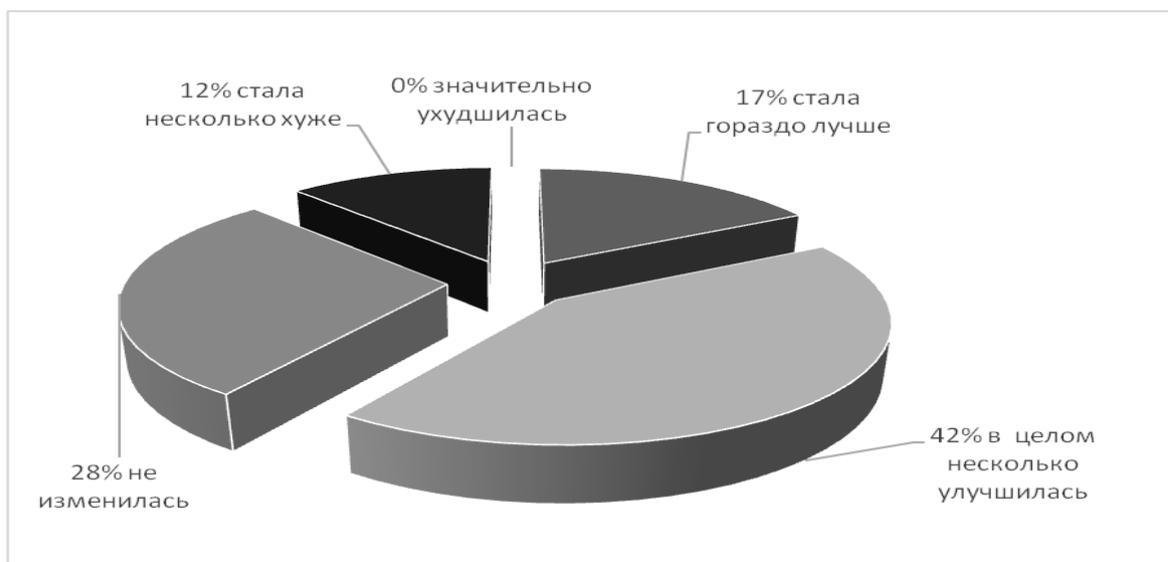


Рис. 2.1. Изменения в жизни полицейских за последние 2–3 года

Почти половина полицейских смотрят в будущее с надеждой и оптимизмом (56%). Чуть больше трети (38%) – спокойно, но без особых надежд и иллюзий. С тревогой и неуверенностью – лишь 5%. Чувство страха и отчаяния не испытывает никто (рис. 2.2). Серьезные гендерные и поселенческие отличия при ответе полицейских на данный вопрос также отсутствуют, однако, необходимо обратить внимание на более оптимистичный настрой у женщин.

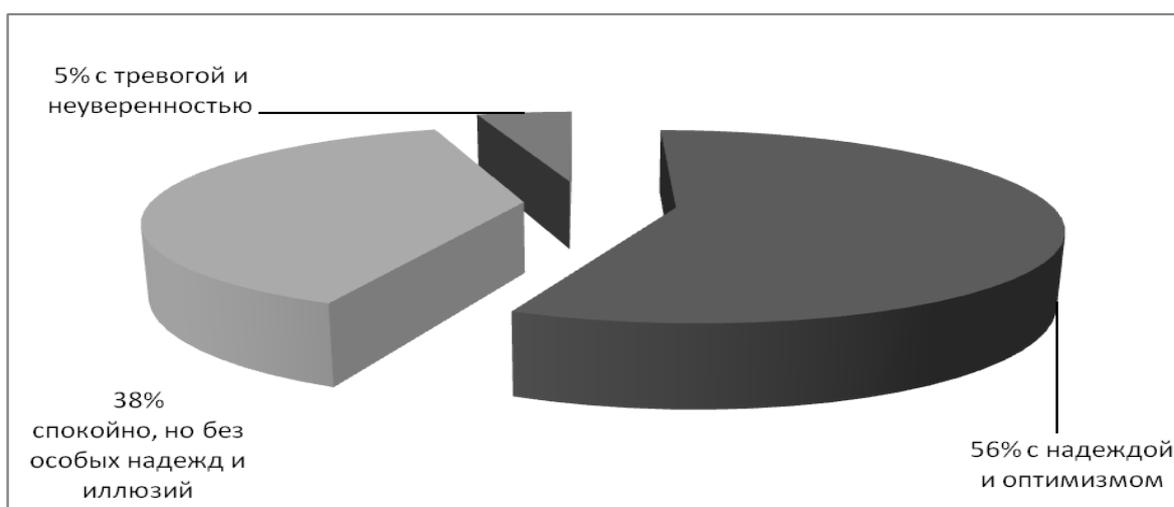


Рис. 2.2. Ожидания полицейских от будущего

Таким образом, большинство сотрудников полиции отличаются оптимизмом и спокойно смотрят в будущее. Действующим сотрудникам полиции в анкете был предложен многоальтернативный вопрос, включавший в себя перечень из 18 проблем, которые потенциально могут волновать сотрудника полиции. На основании полученных ответов был составлен рейтинг таких проблем (прилож. 7)¹.

Важно отметить, что формально материальные проблемы стоят на третьем месте в рейтинге, однако объединение параметров «Высокие цены на товары в магазинах» и «Постоянные материальные трудности» выводит вопрос уровня жизни сотрудников полиции на первое место в рейтинге, что подтверждается данными о материальном положении полицейских. Важно обратить внимание на то обстоятельство, что такие проблемы, как коррупция на рабочем месте (необходимость давать и брать взятки на работе), приписки и интриги на службе занимают последние места в рейтинге. Как правило, полицейские честно сообщают о том, что какие-либо лица склоняют их к совершению коррупционного правонарушения. Кроме того, среди проблем, беспокоящих полицейских, плохие отношения с коллегами занимают предпоследнее место. Проблемы с жильем и низким качеством медицинского обслуживания (одни из основных факторов, влияющих на оценку социального самочувствия) находятся в середине представленного рейтинга.

Таким образом, сотрудники полиции выделяют целый ряд социальных рисков и проблем, связанных с их профессиональной деятельностью:

- 1) бюрократизм, большое количество бумажной работы на рабочем месте;
- 2) угроза жизни и здоровью сотрудника, что вызывает постоянное беспокойство родных и близких полицейского;
- 3) оторванность от семьи из-за работы;
- 4) стресс и перенапряжение на рабочем месте;

¹ Алексеев С.А., Шпилев Д.А., Шлягина Е.Н. Социальное самочувствие полицейских: гендерные и поселенческие особенности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2020. Т. 20. вып. 3. С. 291-298.

- 5) отсутствие хороших жилищных условий;
- 6) низкое качество медицинского обслуживания;
- 7) недостаточная социальная и правовая защита;
- 8) отсутствие уважения со стороны других членов общества.

Опасение получить ранение или погибнуть на работе также находится в средней зоне рейтинга, как и уверенность в том, что в случае гибели сотрудника полиции при исполнении служебных обязанностей государство будет помогать его семье. Важно, что коэффициент согласия при этом положительный. Это означает, что сотрудники полиции осознают, что их работа связана с риском для жизни, однако не думают об этом постоянно. Отметим, что в опросе не принимали участие сотрудники спецподразделений, работа которых, несомненно, гораздо опаснее.

Отрицательные коэффициенты согласия получили следующие тезисы: «сотрудники полиции всегда следят за своим здоровьем» и «при возникновении проблем эмоционального характера у сотрудника полиции ему всегда поможет грамотный психолог». Действительно, из-за интенсивной работы и большой психологической нагрузки у полицейских не всегда есть время и возможность правильно и регулярно заботиться о своем здоровье, в том числе и о психологическом.

Одним из факторов удовлетворенности жизнью выступает оценка сотрудниками своих жилищных условий. Полностью удовлетворены своими жилищными условиями только четверть полицейских, хотя еще 42% удовлетворены лишь частично (табл. 2.16). Неудовлетворенных меньше, хотя тоже немало – 22%. Очевидно, что степень удовлетворенности связана с качеством жилищных условий, хотя большинство сотрудников и проживает в отдельных квартирах – 67%. Другой вопрос – что собой представляет эта квартира или частный дом.

Таблица 2.16

Удовлетворенность полицейских своими жилищными условиями, %

Удовлетворенность	Полностью удовлетворены	26
-------------------	-------------------------	----

жилищными условиями	Частично удовлетворены	42
	Затрудняются ответить	8
	Частично не удовлетворены	11
	Совершенно не удовлетворены	11
Тип жилья	Отдельная квартира	67
	Частный дом	18
	Коммунальная квартира	5
	Семейное общежитие	2
	Съемное жилье	5

Еще 18% проживают в частных домах: подавляющее большинство (85%) проживают в более-менее нормальных условиях, однако неудовлетворенных жилищными условиями заметно больше. Причина понятна: далеко не всех устраивает и отдельная квартира, и даже частный дом, хотя уровень удовлетворенности жизнью в частном доме наиболее высок (табл. 2.17). Действительно здесь наиболее высок индекс удовлетворенности¹. Менее всего сотрудников полиции устраивает коммунальная квартира и особенно съемное жилье, хотя в этих условиях проживают всего 10% полицейских. Не очень удовлетворены сотрудники полиции и условиями жизни в семейном общежитии, хотя это все же лучше, чем коммунальная квартира или съемное жилье. Именно жители семейных общежитий чаще всех затрудняются с оценкой уровня своей удовлетворенности. Таким образом, пока рано говорить о полном решении проблем с жильем у сотрудников полиции, но при этом важно отметить, что только очень небольшое количество семейных полицейских проживает с родителями супруга (6%) и/или с другими родственниками (5%). Большинство сотрудников полиции, состоящих в браке (и имеющих детей), проживают со своей семьей отдельно от других родственников.

Таблица 2.17

Удовлетворенность полицейских жилищными условиями, %

¹ Индекс удовлетворенности рассчитывается как среднее арифметическое данных по шкале: ± 1 – полностью удовлетворены или совершенно не удовлетворены, $\pm 0,5$ – частично удовлетворены (или не удовлетворены) 0 – затруднились ответить.

<i>Удовлетворенность</i>	<i>Выборка</i>	<i>Отдельная квартира</i>	<i>Частный дом</i>	<i>Коммунальная квартира</i>	<i>Семейное общежитие</i>	<i>Съемное жилье</i>
Полностью удовлетворены	26	26	38	13	14	0
Частично удовлетворены	42	47	41	13	14	33
Затрудняются ответить	8	8	5	19	29	0
Частично не удовлетворены	11	12	8	25	29	6
Совершенно не удовлетворены	11	6	7	31	14	56

Сотрудники полиции согласны с тем, что их жилищные условия не всегда хорошие. Кроме того, соглашаются полицейские и с тезисом о том, что на службу в полицию не приходят с целью скорейшего решения жилищного вопроса. Большинство действующих сотрудников не хотят, чтобы их дети также работали в полиции, то есть, как правило, о продолжении профессиональной династии речь не идет. Связано это с пониманием всей сложности работы полицейского и желанием для своих детей другой – более простой, более обеспеченной и спокойной профессии.

У полицейских, работающих в областном центре и за его пределами, есть небольшие отличия в оценках наиболее актуальных проблем (прилож. 9)¹. Нижегородских полицейских больше волнует сложности с продвижением по службе, а полицейских из области – большое количество бумажной работы, бюрократизма. Сотрудников полиции, работающих в районах области, больше волнует проблема постоянной оторванности от семьи из-за работы. Полицейские областного центра считают, что у них всегда хорошие отношения со своими коллегами по службе, а также что работа сотрудника полиции связана с целым рядом рисков для жизни и здоровья. Скорее всего, ощущение повышенного риска вызвано анонимностью и атомизированностью городского общества, где ощущение опасности сильнее, чем в области, где жители друг друга, как правило, знают.

¹ Алексеев С.А., Шпилев Д.А., Шлягина Е.Н. Социальное самочувствие полицейских: гендерные и поселенческие особенности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2020. Т. 20. вып. 3. С. 291-298.

Но при этом именно в области родные и близкие полицейского больше беспокоятся о нем.

Нижегородские полицейские в большей степени не согласны с тем, что у сотрудников полиции хорошие жилищные условия. Действительно, у полицейских, проживающих в области, как правило, есть свое подсобное хозяйство и частный жилой дом, именно поэтому жилищные условия у них объективно лучше, а свое хозяйство помогает легче переживать ситуации с нехваткой денежных средств и продуктов питания. Кроме того, полицейские Нижнего Новгорода более не согласны с тем, что сотрудник полиции пользуется в обществе большим уважением. Связано это с тем, что в области людей в большей степени связывают не только служебные, но и личные, соседские отношения, то есть взаимное уважение сохраняется у людей, как правило, независимо от их профессий.

Полицейские, работающие в городе, чуть больше полицейских, работающих в области, уверены в том, что в случае гибели сотрудника при исполнении служебных обязанностей государство будет помогать его семье (хотя в обоих случаях уверенность в этом минимальна). Вероятно, такие оценки связаны с тем, что случаев, когда сотруднику полиции требуется хорошая социальная и правовая защита, а также забота о его семье, в области меньше, чем в городе.

Полицейские, работающие в области, меньше следят за своим здоровьем. Они также меньше нижегородских полицейских хотят, чтобы их дети продолжали семейную традицию службы в силовых структурах. То есть, наследование профессии родителей более типично для сотрудников полиции, работающих в городе. Кроме того, работающие в Нижнем Новгороде, больше уверены в том, что в полиции можно получить знания и связи, которые пригодятся после службы.

При оценке полицейскими наиболее актуальных профессиональных и бытовых проблем выявлены также и гендерные различия (прилож. 10)¹. Так, проблема трудоустройства и невозможности продвинуться по службе волнует женщин гораздо в большей степени, чем мужчин. И карьеру в полиции (в маскулинной среде) женщинам объективно делать труднее. Высокий уровень преступности женщин также беспокоит больше, чем мужчин, так как женщины по природе своей и сами более осторожны, и больше переживают за судьбу своих близких. Мужчины, в свою очередь, ведут себя более рискованно, а также меньше заботятся о своем здоровье. Из-за интенсивной профессиональной нагрузки у мужчин-полицейских остается очень мало времени на свои семьи. Кроме того, мужчины не довольны большим количеством документов, с которыми им приходится иметь дело на службе. Женщин необходимость бумажной работы раздражает в меньшей степени, так как они более аккуратны и кропотливы. Мужчины чаще женщин уверены в том, что у сотрудников полиции всегда хорошие отношения со своими коллегами по службе, а родные и близкие полицейского постоянно беспокоятся о нем. Оценки остальных проблем не имели существенных гендерных отличий.

Для получения объективной картины при оценке престижности профессии полицейского, а также возможных рисков, связанных с ней, необходимо выяснить мнение гражданского населения о службе в полиции. В результате проведенного исследования были получены следующие данные².

При оценке престижности профессии полицейского в современной России граждане разделились на три группы. Примерно 40% людей считают профессию полицейского достаточно престижной, так как она, во-первых,

¹ Алексеев С.А., Шпилев Д.А., Шлягина Е.Н. Социальное самочувствие полицейских: гендерные и поселенческие особенности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2020. Т. 20. вып. 3. С. 291-298.

² Авторское социологическое исследование «Отношение населения к полиции на современном этапе» (2019 г., полуформализованное интервью с жителями Нижегородского региона, N=147).

требует широкого кругозора, гуманизма, понимания жизни. Во-вторых, заработная плата стабильна и в ряде случаев выше, чем у других представителей бюджетной сферы; в-третьих, предоставляемые государством социальные гарантии (в том числе, ранний выход на пенсию) обеспечивают комфортный образ жизни; в-четвертых, полицейский обладает определенным (особым) правовым статусом; в-пятых, студенты, сделавшие выбор в пользу этой профессии, получают качественное образование в специализированном вузе и могут быстрее трудоустроиться; в-шестых, полицейские носят стильную форму. Кроме того, люди считают, что для получения профессии полицейского необходимо приложить значительные усилия, эту работу, в отличие от бизнеса родителей, нельзя получить по наследству. Граждане считают, что для некоторых категорий населения служба в полиции может быть неплохой карьерной лестницей, особенно при работе в деревнях и небольших городах. По мнению граждан, престижность профессии полицейского зависит от его звания, должности и образования. В последнее время росту престижа профессии способствует необходимость обеспечения правопорядка при проведении в России различных международных культурных и спортивных мероприятий (Олимпиада–2014 в Сочи, Чемпионат мира по футболу 2018 и др.).

Примерно такое же количество граждан придерживается противоположной точки зрения, утверждая, что в настоящее время профессия полицейского совершенно не престижна. Свое мнение данная группа объясняет следующим образом: профессия непрестижна из-за коррумпированности полицейских, существует множество прецедентов нарушения полицейскими закона и использования должностного положения в личных целях. Кроме того, у населения отсутствует достаточный уровень доверия к сотрудникам полиции, часто полицейский ассоциируется с репрессивной машиной государства (в качестве примеров приводятся жесткие действия сотрудников полиции во время митингов и демонстраций), с пытками и произволом. Вследствие недостатка у полицейских культуры и

воспитания общение с ними не всегда оставляет приятное впечатление. Граждане считают, что полицейские несвоевременно реагируют на чрезвычайные ситуации (например, приходится долго ждать сотрудников ГИБДД на месте ДТП), они не всегда исполняют свои обязанности объективно и честно (незаконно увеличивают штрафы, вымогают взятки). При этом у самих полицейских отсутствует нормальное соотношение уровня зарплаты и возложенных на них обязанностей, рисков, их доход не соразмерен приложенным усилиям. Полицейским приходится работать в опасных условиях, ночью, видеть чье-то горе, потерпевших, находящихся в тяжелых ситуациях, что негативно сказывается как на здоровье, так и на психике сотрудников. Работа полицейского не считается престижной ввиду повышенной сложности, рутинного характера, возможных трудностей при продвижении по службе. Поэтому работать в других силовых структурах, например, в ФСБ, намного престижнее.

Оставшиеся 20% граждан нейтрально оценивают уровень престижности профессии полицейского, хотя в чем-то эту оценку можно считать сбалансированной. Сторонники такой оценки говорят о том, что престиж работы полицейского зависит от места службы, звания и должности, например, в ППС – не престижно, а в управлении по борьбе с экономическими преступлениями – престижно. Поэтому уровень престижности профессии полицейского является средним. Представители данной группы считают, что работа в полиции подразумевает наличие повышенного чувства долга и справедливости, специфического склада характера, поэтому многие приходят в полицию по призванию. Они уверены, что сегодня представления о реальной работе полиции искажены различными предрассудками и большим количеством негатива. При этом большинство критиков не знают всего, что на самом деле существует в данной структуре, а также систему работы полиции. По мнению населения, с позиции близких родственников – работа в полиции довольно престижна, а с позиции широкой общественности – нет. Но для членов семьи полицейского

часто важен не сиюминутный престиж профессии, а польза от нее в будущем, например, возможность рано уйти на пенсию для сохранения сил и здоровья.

Важным фактором, характеризующим мнение общества о полиции, является готовность обычных граждан оказать ей помощь. Кроме того, это иллюстрирует реальную готовность граждан лично участвовать в поддержании правопорядка. Подавляющее большинство людей готовы оказать помощь полиции, однако, не безоговорочно. Только около 20% граждан придут на помощь полиции в любом случае, так как воспринимают это как свой гражданский долг, как помощь обществу. Остальные (около 70%) помогут только в том случае, если не будет непосредственной угрозы их жизни и здоровью (например, наличие у преступника оружия, ситуация перестрелки), в противном случае они предпочтут не вмешиваться. Помимо опасности для жизни и здоровья граждане назвали также следующие причины безусловного отказа от помощи полицейскому: нехватка времени, наличие на месте происшествия нескольких полицейских, слабая физическая форма, неготовность присутствовать при тяжелых ситуациях (морально тяжело), нежелание превратиться в опасного свидетеля, неуверенность в том, что полицейский действует в рамках закона. В любом случае, у данной группы граждан желание оказать помощь связано с оценкой конкретной ситуации. Они, например, готовы дать показания (например, в качестве свидетеля ДТП), опознать преступника, предметы, бывшие на месте преступления, своевременно вызвать полицию, но не готовы участвовать в драке, погоне или перестрелке.

Около 10% граждан не будут помогать полиции ни при каких условиях, считая, что еще нужно разобраться, кто – полицейский или преступник – вызывает больше доверия, что полицейский должен исполнять свою работу сам, не привлекая граждан. Стоит отметить, что несколько селовек уже оказывали реальную помощь полиции, дав свидетельские показания в различных ситуациях.

Граждане также имеют свое мнение по поводу необходимых улучшений в работе полиции. Первое, о чем говорят люди – это о необходимости ускорения работы полиции, об оперативном реагировании на заявления граждан. Жители считают, что сделать это можно двумя путями: сократить объем документооборота (полицейские просто завалены бумажной работой, «палочная» система должна быть ликвидирована до конца) и увеличить штат полицейских. На втором месте – увеличение уровня заработной платы и размера пенсии сотрудникам полиции, а также серьезное улучшение материально-технической базы и технического оснащения полиции (автомобили, компьютеры, форма, канцтовары). На третьем месте – борьба с коррупцией в полиции и повышение престижа профессии полицейского. И лишь несколько человек назвали ликвидацию безнаказанности, самоуправства, а также послаблений и поблажек по службе в угоду приятельским отношениям или родственным связям.

Обычные люди не имеют единого мнения об уровне коррупции в полиции. При оценке этого явления население разделилось на три группы. Представители первой группы (около 80%) считают, что уровень коррупции в полиции очень высок. Свое мнение они основывают на большом количестве дел, возбуждаемых по коррупционным статьям, фигурантами которых становятся полицейские (информацию люди получили из Интернета, телепередач, реже из газет). Как правило, по мнению представителей первой группы, случаи, связанные с особо крупными размерами взяток, происходят с высокопоставленными полицейскими чиновниками, работающими в больших городах или на федеральном уровне. На региональном уровне фигурантами дел являются полицейские, имеющие невысокие звания. Важно отметить, что не все представители первой группы сталкивались с вымогательством взяток со стороны сотрудников полиции лично, однако, они приводят в пример случаи, произошедшие с их родственниками. В основном, речь идет о сотрудниках ГИБДД. Тем не менее, оценивая уровень коррупции в полиции как высокий, люди все же

считают его более низким, чем в милиции. Тем не менее, по мнению населения, полицейские обладают властью и пользуются ей для личного обогащения.

Представители второй группы (около 15%) считают, что коррупция в полиции не исчезла вовсе, но ее уровень точно стал значительно ниже по сравнению с дореформенными временами. Они аргументируют свою позицию следующим образом: за сотрудниками полиции сейчас осуществляется строгий контроль со стороны высшего руководства, система с каждым годом становится прозрачнее. При достаточной заботе государства о благосостоянии сотрудников полиции их желание брать взятки существенно снизится. Кроме того, о резонансных коррупционных делах регулярно сообщают в СМИ. Репортажи показывают, что взяточники получают строгое наказание.

Представители третьей группы (около 5%) не смогли оценить уровень коррупции в полиции, так как сами не сталкивались с проявлениями коррупции со стороны полицейских, а информации из внешних источников они не совсем доверяют.

Таким образом, взаимодействие социального, культурного и экономического капиталов, имеющих в распоряжении сотрудника полиции, позволяют ему вести определенный образ жизни, влияют на самооценку, социальное самочувствие, физическое и психическое здоровье. В настоящий момент большинство сотрудников полиции спокойно смотрят в будущее, однако при этом они прекрасно осознают риски, с которыми связано исполнение их профессиональных обязанностей, в частности, угроза жизни и здоровью, оторванность от семьи из-за работы, нерешенность жилищного вопроса и недостаточный уровень социальной и правовой защиты. При этом восприятие существующих рисков имеет в ряде случаев ярко выраженную поселенческую и гендерную специфику.

В свою очередь, граждане неодинаково оценивают престижность профессии полицейского и связанные с ней риски. Среди положительных

моментов работы в полиции они называют стабильность заработной платы и гарантированное трудоустройство, наличие определенных социальных гарантий, неплохое качество образования и возможность сделать карьеру. Среди отрицательных – коррумпированность, использования должностного положения в личных целях, отсутствие нормального соотношения уровня зарплаты и возложенных обязанностей и существующих рисков, тяжелые условия работы, негативно сказывающиеся на физическом и психическом здоровье. При этом подавляющее большинство граждан готово оказать помощь полиции, однако, не безоговорочно, а только в том случае, если не будет непосредственной угрозы их жизни и здоровью, а также не возникнет ситуация, когда есть опасность стать ненужным свидетелем, которому потом захотят отомстить преступники. Интересно, что сами сотрудники оценивают уровень коррупции в полиции как низкий, а граждане – как довольно высокий.

2.3. Баланс рисков и вознаграждений в работе полицейских

В настоящее время опубликовано много работ о том, почему общественное мнение о деятельности полиции является важным фактором при оценке ее работы¹, однако в этих работах часто не учитывается социальное самочувствие сотрудника полиции, напрямую влияющее на исполнение им своих профессиональных обязанностей. Как правило, ученые исследуют нормативно-правовые акты, определяющие условия труда и быта полицейских, а также статистические данные МВД РФ. Например, анализируются причины суицидального поведения сотрудников полиции²,

¹ Зуева О.В. Изучение общественного мнения как способ оптимизации деятельности полиции // *Logos et Praxis*. 2017. № 16 (2). С. 100-106; Родимушкина О.В., Яковлев О.В., Чупис И.Н. Особенности формирования общественных оценок работы полиции в современных условиях // *Вестник Восточно-Сибирского института МВД России*. 2018. № 1 (84). С. 136-148; Тимко С.А. Новая процедура мониторинга общественного мнения о деятельности полиции: критический взгляд // *Вестник Сибирского юридического института МВД России*. 2017. № 2 (27). С. 70-75.

² Сухинин А.В. Суицидальное поведение сотрудников полиции: проблемы причинности и доказывания // *Вестник Волгогр. гос. ун-та. Сер. 5. Юриспруденция*. 2011. № 1(14). С. 181-185.

способы и механизмы реализации социальной защиты сотрудников¹, правовые основы социальной защиты², проблемы обеспечения защиты сотрудников³, их гарантии⁴. Важным аспектом также является анализ ситуации с обеспечением жильем сотрудников полиции как способа повышения престижа службы⁵. При этом мало внимания уделяется анализу эмпирических данных, полученных при проведении опросов самих сотрудников полиции.

Результаты исследования «Условия труда и быта сотрудников органов внутренних дел»⁶ показывают непростое материальное положение сотрудников полиции. Только очень небольшая часть сотрудников (7%) не испытывает никаких материальных трудностей (табл. 2.18). Около пятой части – ощущают себя бедными (15%) или очень бедными (3%). Подавляющее большинство полицейских (62%) легко могут позволить себе покупку питания и одежды, но на более крупные покупки им приходится откладывать. Средний уровень материальной обеспеченности имеют только

¹ Запольнова Л.А. Механизм реализации социальной защиты сотрудников полиции // Стратегическое управление: теория, практика, проблемы. Материалы XIV региональной научно-практической конференции. 2016. С. 176-181; Зуева О.В. Изучение общественного мнения как способ оптимизации деятельности полиции // Logos et Praxis. 2017. № 16 (2). С. 100-106.

² Позднышов А.Н., Арзуманян А.А. Некоторые аспекты исследования и совершенствования правовых и организационных основ социального обеспечения и социальной защиты сотрудников полиции // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2018. № 3 (94). С. 52-55; Усеинова Е.В. Правовая и социальная защита сотрудников полиции // Крымский Академический вестник. 2017. № 1. С. 163-166.

³ Якушев В.А. Проблемы обеспечения социальной защиты сотрудников полиции. Отчет о НИР. п. 34 Плана научной деятельности СибЮИ МВД России от 17.05.2017 (Министерство внутренних дел РФ).

⁴ Никонова Ю.А., Перепелица М.А. Гарантии социальной защиты сотрудника полиции // Аллея науки. 2018. Т. 1. № 10 (26). С. 786-789.

⁵ Старосельцева М.М., Колесова Т.С., Лысенко Е.С. Обеспечение жильем сотрудников полиции как гарантия социальной защиты и мера повышения престижа службы в полиции // Аграрное и земельное право. 2019. № 8 (176). С. 12-15.

⁶ Авторское социологическое исследование «Условия труда и быта сотрудников органов внутренних дел» (2020 г. – анкетный опрос действующих сотрудников полиции, проходящих службу в десяти регионах Российской Федерации, N=333; тип выборки – целевая).

10% сотрудников полиции, которые могут позволить себе покупку сравнительно недорогих товаров длительного пользования.

При оценке полицейскими материального положения своих семей отсутствуют значительные гендерные отличия. Немного более высокие оценки демонстрируют женщины, мужчины на высокие цены на товары в магазинах обращают больше внимания.

Таблица 2.18

Материальное положение семей сотрудников полиции, %

<i>Материальные возможности семьи</i>	<i>Выборка</i>	<i>Мужчины</i>	<i>Женщины</i>
Денег вполне достаточно, чтобы ни в чем себе не отказывать	7	6	11
Покупка большинства товаров длительного пользования (холодильник, телевизор) не вызывает у нас трудностей	10	8	10
Денег достаточно для приобретения продуктов питания и одежды, на более крупные покупки приходится откладывать	62	63	63
Денег хватает только на приобретение продуктов питания	15	16	14
Денег не всегда хватает даже на приобретение продуктов питания	3	4	3

Таким образом, полицейские испытывают определенные материальные трудности и не приходят на работу в полицию ради быстрого обогащения (прилож. 8). При этом размер премий и поощрительных выплат, а также размер надбавок к должностному окладу за выполнение сложных задач не вполне компенсируют трудности, возникающие в работе сотрудника полиции. Денежное довольствие полицейских является основным средством их материального обеспечения, они отрицают наличие собственного легального бизнеса во время прохождения службы.

По мнению действующих сотрудников, работа в полиции – не самый хороший шанс быстро сделать карьеру после срочной службы в армии, для продвижения по карьерной лестнице необходимо прикладывать много усилий.

Сотрудники полиции, в принципе, уверены в своем будущем, в случае необходимости у них есть возможность получить хорошую материальную помощь. За хорошую работу полицейские награждаются государственными наградами и почетными званиями РФ. При этом сотрудники полиции понимают, что при нарушении закона с их стороны в отношении них может быть возбуждено уголовное дело и опасаются этого.

Несмотря на значительное улучшение материально-технического оснащения полиции за последние годы, действующие сотрудники отмечают недостаточность вложений в эту сферу, что означает, что работа в этом направлении должна быть продолжена.

При оценке существующих социальных проблем полицейские отмечают, что их дети не всегда бесплатно приглашаются на различные интересные мероприятия и праздники, что в полиции недостаточно заботятся о своих ветеранах и пенсионерах. Есть трудности и с получением бесплатного медобслуживания в ведомственных поликлиниках и больницах как у самих действующих сотрудников полиции, так и у их родственников.

Полицейские не согласились с тем, что имеют неограниченную власть над простыми людьми, они понимают важность оценки их работы обществом.

У полицейских, работающих в городе и в области, фиксируются определенные отличия в оценках уровня социальной защищенности, оплаты труда и премирования, карьерных перспектив, удовлетворенности жилищными условиями, отношениями с коллегами, друзьями и соседями (прилож. 9 и 11). Следует вспомнить об отношении между географическим и социальным пространством, описанном П. Бурдьё. По его мнению, «эти два пространства никогда полностью не совпадают, однако многие различия, которые связывают обычно с эффектом географического пространства, например противопоставление центра и периферии, являются в действительности дистанцией в социальном пространстве, т. е. проистекают из неравенства в распределении различных видов капитала в географическом

пространстве»¹. Так, полицейские, работающие в области, не удовлетворены уровнем правовой защиты сотрудников полиции, а также размером пенсии по выслуге лет.

Они меньше ощущают социальную поддержку со стороны государства и своего ведомства, кроме того, они не очень рассчитывают на использование полезных знаний и связей, полученных во время службы, по завершении карьеры полицейского. По сравнению со своими коллегами, работающими в городе, они ниже оценивают свои карьерные перспективы, их родственники меньше используют возможности получения бесплатного медобслуживания в ведомственных поликлиниках и больницах, а дети – возможности бесплатного посещения различных интересных мероприятий и праздников, забота о ветеранах и пенсионерах МВД оценивается как недостаточная.

Однако сотрудники, работающие в области, считают, что размер премий и поощрительных выплат вполне компенсирует трудности, возникающие в работе полицейского, да и претензий к заработной плате у них чуть меньше по сравнению с коллегами, работающими в городе. Подсобное хозяйство помогает им переживать возникающие финансовые трудности.

Полицейские, работающие в области, больше опасаются того, что в отношении них может быть возбуждено уголовное дело. Скорее всего, это связано с тем, что факт неприятностей по службе у сотрудника полиции мгновенно становится достоянием общественности, так как в небольших населенных пунктах все друг друга знают и помнят обо всех неприятностях, произошедших с каждой семьей.

Полицейские, работающие в области, считают, что их соседи испытывают настороженность, общаясь с членами семьи полицейского, что их семьи могут ощущать неприязненные отношения со стороны близких или знакомых, поэтому, в отличие от полицейских, работающих в городе,

¹ Бурдые П. Социология социального пространства / Пер. с франц.; отв. ред. перевода Н.А. Шматко. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2007. С. 46.

сотрудники, работающие в области, в ряде случаев вынуждены дружить только с другими полицейскими. Вызвано это тем, что в области штрафы, аресты и иные формы наказания персонафицированы и связаны с конкретным сотрудником полиции, который вполне может быть хорошим знакомым, одноклассником или соседом.

В свою очередь, полицейские, работающие в городе, не знают своих соседей лично, поэтому не имеют четкого представления об их отношении к семьям сотрудников полиции. В отличие от коллег, работающих в области, они больше уверены в том, что контрактная служба в армии обеспечивает более быстрое продвижение по службе, а сама карьера военного позволяет быстрее решить острые социальные вопросы, например, жилищный. Полицейские, работающие в городе, считают, что зарплата сотрудников является основным средством их материального обеспечения, что члены их семей гордятся профессией полицейского, что сотрудник полиции спокоен и уверен в своем будущем. Действительно, по завершении службы в полиции у полицейских, работающих в городе, гораздо больше возможностей трудоустройства по сравнению с их коллегами из области.

Как пишет П. Бурдье, традиционно «разделение полов, равно как и субординация между ними, представляется как исконный нерушимый «порядок вещей», находящий свою реализацию практически во всех сферах жизнедеятельности индивида»¹. «Это распределение проявляется также в общепринятом представлении о том, к какому роду деятельности «естественно» предрасположены представители того или иного пола»². Несмотря на то, что в общественном сознании мужчинам атрибутируются наиболее рискованные виды деятельности, к которым относится и профессия полицейского, количество женщин в российской полиции в настоящий момент составляет 30%. При этом «в подразделениях дознания доля женщин-

¹ Хитрук Е.Б. Символическое насилие как основной механизм воспроизводства гендерной поляризации и субординации в теории П. Бурдье // Вестник Томского государственного университета. 2014. № 388. С. 81.

² Там же. С. 82.

сотрудников составляет 72%, в следственных подразделениях – 58%. В подразделениях по работе с личным составом – почти 77%»¹. Оценки условий труда и быта сотрудниками полиции имеют выраженные гендерные отличия (прилож. 11). Женщины-полицейские вполне удовлетворены существующими формами оплаты труда и иными способами поощрения сотрудников, а также предоставляемым объемом социальных гарантий. По мнению женщин-полицейских, сотрудники полиции имеют достойный уровень жизни, а размер премий и поощрительных выплат вполне компенсирует трудности, возникающие в работе сотрудников. Кроме того, женщины считают, что у полицейских в случае необходимости есть возможность получить хорошую материальную помощь. Продолжительность отпуска их также устраивает, они больше мужчин убеждены в том, что в случае гибели сотрудника полиции при исполнении служебных обязанностей государство будет помогать его семье.

Женщины уверены в том, что за хорошую работу сотрудники полиции своевременно награждаются государственными наградами и почетными званиями РФ. Скорее всего, это связано с тем, что женщины чаще работают в штабе, занимают управленческие, контролирующие и распределительные должности. Общаться во внерабочее время женщины-полицейские предпочитают с семьями своих коллег. Женщины более терпимы к тому, что во время прохождения службы сотрудники полиции имеют собственный легальный бизнес.

При этом женщины-полицейские не считают, что в последние годы материально-техническое оснащение полиции значительно улучшилось, а зарплата сотрудника выросла. Они понимают, что работа в полиции не гарантирует быстрое решение жилищного вопроса.

По мнению женщин, сотрудники полиции не всегда следят за своим здоровьем, они сомневаются в том, что при возникновении у сотрудника

¹ Сколько женщин служит в МВД России? [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://мвд.пф/upload/site1/document_journal/pFs4EjmuRf.pdf (дата обращения 10.12.2020).

полиции проблем эмоционального характера ему всегда поможет грамотный психолог.

Женщины-полицейские отрицают наличие у сотрудников полиции неограниченной власти над простыми людьми. Женщины не считают, что значительная часть полицейских происходит из социально неблагополучных семей.

Мужчины полицейские не чувствуют себя полностью социально защищенными, размер пенсии по выслуге лет их также не устраивает. Мужчины не уверены в том, что сотрудники полиции и их родственники всегда смогут получить бесплатное медобслуживание в ведомственных поликлиниках и больницах, а забота о ветеранах и пенсионерах МВД организована в достаточном объеме. Мужчины-полицейские хотели бы, чтобы их дети чаще приглашались различные интересные мероприятия и праздники.

Для мужчин-полицейских денежное довольствие сотрудников является основным средством их материального обеспечения, по мнению мужчин, меры дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД являются чересчур строгими. Мужчины-полицейские в большей степени опасаются того, что в отношении них будет возбуждено уголовное дело. Они не уверены в том, что служба в полиции – хороший шанс быстро сделать карьеру.

Таким образом, мужчины связывают свое будущее с работой, именно она дает им спокойствие и уверенность в будущем. Как правило, для мужчин денежное довольствие – единственный источник дохода, поэтому все меры дисциплинарной ответственности, угрожающие карьере и материальному благополучию, являются для сотрудников-мужчин крайне нежелательными.

Отметим, что в настоящее время материальное и социальное стимулирование (льготы и социальные гарантии) сотрудников полиции осуществляется преимущественно на федеральном уровне. Материальное стимулирование помимо ежемесячных и иных дополнительных выплат, в том числе за стаж службы (выслугу лет), за квалификационное звание и за особые

условия службы¹ предусматривает также оказание материальной помощи, в частности, при уходе в основной отпуск, в случае рождения ребенка или смерти супруга², при награждении государственными наградами РФ или иных формах поощрения³, при увольнении из органов ОВД⁴ и в иных предусмотренных действующим законодательством случаях.

Регулирование жилищного обеспечения сотрудников предусматривает право на единовременную социальную выплату для приобретения или строительства жилого помещения один раз за весь период службы, предоставление служебного жилого помещения или помещения в общежитии⁵.

Жизнь и здоровье сотрудника ОВД подлежат обязательному государственному страхованию. Кроме того, действующее законодательство предусматривает возмещение в полном объеме вреда, причиненного имуществу, принадлежащему сотруднику ОВД или его близким родственникам, в связи с выполнением служебных обязанностей⁶.

¹ Ст. 66 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; ч. 1, 3, 6, 7 ст. 2 Федерального закона от 19.07.2011 № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

² Ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 19.07.2011 № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; п. 136, пп. 137.1, 137.4 п. 137 Приложения № 1 к Приказу МВД России от 31.01.2013 № 65 «Об утверждении Порядка обеспечения денежным довольствием сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации».

³ Ч. 6.1, 6.3 ст. 3 Федерального закона от 19.07.2011 № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

⁴ Ч. 7-9 ст. 3 Федерального закона от 19.07.2011 № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

⁵ Ч. 3 ст. 44 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»; ч. 1 ст. 4, ч. 1, 4 ст. 8, ч. 1-3 ст. 9 Федерального закона от 19.07.2011 № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; Ст. 67 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

⁶ Ч. 1, 6, 8 ст. 43, ч. 2 ст. 56 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»; ч. 1, 2 ст. 68 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Пенсионное обеспечение сотрудникам органов внутренних дел помимо пенсии за выслугу лет и пенсии по инвалидности назначается также по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями¹.

Медицинское обеспечение сотрудников ОВД включает в себя медицинскую помощь, медосмотры, обеспечение лекарствами и медицинскими изделиями, санаторно-курортное лечение² и др.

Что касается регионального уровня, то в Нижегородской области реализуется государственная программа «Развитие жилищного строительства и государственная поддержка граждан по обеспечению жильем на территории Нижегородской области», одной из подпрограмм которой является программа «Дома для участковых уполномоченных полиции Нижегородской области на 2015–2022 годы»³. В рамках данной программы также предусматривается предоставление социальных выплат участковым

дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

¹ Ст. 1 и 5, ч. 1 ст. 13, п. «а» ст. 16, п. «б» ч. 1 ст. 17, ч. 1, 3 ст. 24 Закона РФ «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, и их семей» от 12.02.1993 № 4468-1; ст. 70 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

² Разд. III, IV, V Приказа МВД России от 24.04.2019 № 275 «Об отдельных вопросах медицинского обеспечения и санаторно-курортного лечения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, граждан Российской Федерации, уволенных со службы в органах внутренних дел Российской Федерации, граждан Российской Федерации, уволенных со службы в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также членов их семей и лиц, находящихся на их иждивении, в медицинских организациях системы Министерства внутренних дел Российской Федерации»; ч. 1 ст. 45 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»; ч. 1, 2 ст. 11 Федерального закона от 19.07.2011 № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

³ Постановление Правительства Нижегородской области от 30 апреля 2014 года № 302 «Об утверждении государственной программы «Развитие жилищного строительства и государственная поддержка граждан по обеспечению жильем на территории Нижегородской области»» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/465511331> (дата обращения 10.12.2020).

уполномоченным полиции на расходы, связанные с погашением кредита на строительство (приобретение) жилья и процентов по нему.

Кроме того, в июле 2020 года был принят закон, направленный на поддержку участковых уполномоченных полиции и членов их семей, предлагающий дать право органам местного самоуправления выделять участковым уполномоченным полиции на период замещения должности и членам их семей жилые помещения по месту работы участкового¹.

Оценки уровня заработной платы полицейских и их социальной защищенности со стороны гражданского населения также имеют свою специфику². Первая группа граждан считает, что материальное обеспечение полицейских зависит от занимаемой должности. В материальном плане хорошо обеспечены только полицейские, входящие в старший офицерский состав. Например, начальники территориальных подразделений, у которых зарплата формируется из фиксированного должностного оклада и различных надбавок, в совокупности получают достойную оплату своего труда. Рядовой и младший офицерский состав не имеет высоких доходов. Зарплаты рядового состава хватает на коммунальные платежи и еду, а покупка одежды и обуви, техники может вызвать затруднения. О непредвиденных затратах или о возможности покупки автомобиля или недвижимости в краткосрочных перспективах им говорить вообще не приходится. Для покупки подобных дорогостоящих вещей необходимо брать кредит или ипотеку.

Респонденты сравнивают уровень зарплат рядового состава полиции или с зарплатами других бюджетников, например, учителей, или с зарплатами офисных работников. Они считают, что средняя зарплата

¹ Федеральный закон от 20.07.2020 № 241-ФЗ «О внесении изменений в статью 9 Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 27.07.2020, № 30, ст. 4767

² Авторское социологическое исследование «Отношение населения к полиции на современном этапе» (2019 г. – полуформализованное интервью с жителями Нижегородского региона, N=147; тип выборки – по возрасту).

полицейских по региону, то есть, с учетом надбавок и премий составляет от 20.000 до 35.000 рублей. Для мужчины это скромный заработок, означающий, что среднестатистический полицейский, имеющий семью хотя бы с одним ребенком, будет вынужден сокращать свои ежедневные расходы и длительное время копить средства на покупку необходимых для нормальной жизни вещей. Граждане уверены, что единственным плюсом подобной зарплаты является ее стабильность, позволяющая планировать расходы. Люди, имеющие знакомых в полиции, говорят о том, что полицейские жалуются на низкую заработную плату, а никакая работа не будет выполняться качественно (даже если ее любишь) без достойного материального вознаграждения. И чаще всего именно это является одной из причин взяточничества среди сотрудников. Таким образом, сотрудники, не работающие в управляющих структурах, имеют небольшую зарплату, несоизмеримую с объемом и сложностью выполняемой ими работы. К тому же обмундирование, канцелярские принадлежности, криминалистические инструменты приходится покупать за свои средства. Таким образом, первая группа граждан считает, что полицейские, не входящие в командный состав, – люди с уровнем заработка ниже среднего, которые могут позволить себе не более одной крупной покупки за год, обеспечены они плохо, имущественного довольствия от государства им не хватает.

Вторая группа граждан считает, что полицейские материально, в целом, обеспечены лучше, чем среднестатистический россиянин. Они имеют гарантированную работу, предоставляющую им большие льготы, особенно в будущем. Таким образом, по мнению этой группы граждан, полицейские уверенно входят в средний класс. Они могут позволить себе купить жилье, приличный автомобиль, бытовую технику, приобрести телефон последней модели, оплатить поездку в отпуск. Что касается социальных льгот, то к ним относится место в детском саду для ребенка, путевки в санатории, компенсации за аренду жилья, доплата за выслугу лет. Граждане уверены, что после 2–3 лет работы в полиции сотрудник получает минимум 40–50 тыс.

рублей в месяц. Кроме этого, благодаря частым премиям полицейские могут позволить себе дорогостоящие вещи, в том числе, предметы роскоши. Таким образом, представители второй группы считают, что сотрудники полиции могут позволить себе все необходимое без особого труда.

Все граждане знают, что сотрудникам полиции государство предоставляет социальные гарантии, так как их профессия связана с определенным риском. Однако информированность населения о сути и объеме этих гарантий неодинакова. Чаще всего граждане называют ранний выход на пенсию по выслуге лет и повышенный размер пенсий, а также бесплатное медицинское обслуживание в ведомственных медицинских учреждениях (это право распространяется и на членов семьи полицейского) и санаторно-курортное лечение. На втором месте – вопросы, связанные с жильем. Респонденты, в частности, упоминают возмещение расходов на оплату ЖКХ, предоставление служебных жилых помещений или жилья в собственность, выплаты на приобретение или строительство жилья. На третьем месте по частоте упоминания – социальная поддержка и выплаты семье погибшего сотрудника (а также при получении травм и инвалидности), более продолжительный отпуск. На четвертом месте – предоставление привилегий детям сотрудников полиции, например, при наборе в детские дошкольные и школьные учреждения.

Некоторые граждане упоминают гарантии, которые в настоящий момент не предоставляются, а именно бесплатный проезд в общественном транспорте, оплачиваемый проезд в отпуск.

Таким образом, материальное положение действующих сотрудников полиции не является удовлетворительным. Достойный средний уровень материальной обеспеченности имеют только 10% полицейских, которые могут позволить себе покупку товаров длительного пользования без использования кредитов. Размер премий, поощрительных выплат и надбавок к должностному окладу за выполнение сложных задач не вполне компенсируют трудности, возникающие в работе сотрудника полиции. Опрос

показал, что сотрудники или не используют все потенциально существующие возможности получения социальных гарантий, или объем предоставляемых льгот недостаточен.

Несовпадение социального и географического пространства проявляется в неравном распределении различных видов капитала между центром и периферией. Именно поэтому при анализе социального самочувствия полицейских ясно становятся видны поселенческие различия, влияющие на общее восприятие ситуации сотрудниками и проявляющиеся в различных оценках уровня социальной защищенности, оплаты труда и премирования, карьерных перспектив, удовлетворенности жилищными условиями, отношениями с коллегами, друзьями и соседями. Гендерные различия в восприятии ситуации сотрудниками полиции отражают изменения, происходящие в традиционных оценках предрасположенности представителей того или иного пола к конкретной профессиональной деятельности – в ряде подразделений современной российской полиции доля женщин превышает долю сотрудников-мужчин.

При оценке уровня жизни полицейских граждане разделились на две группы. Представители первой группы считают, что полицейские, не входящие в командный состав, – люди с уровнем заработка ниже среднего, имущественного довольствия от государства им не хватает. По мнению второй группы граждан, полицейские уверенно входят в средний класс и могут позволить себе все необходимые для жизни приобретения.

Люди знают, что сотрудникам полиции государство предоставляет социальные гарантии, однако информированность граждан о сути и объеме этих гарантий неодинакова.

2.4. Социальное самочувствие сотрудников полиции в поле повседневности

Следует отметить, что о семейной жизни сотрудников полиции в российской социологии написано не так много, хотя благополучная семейная

жизнь полицейского – это его опора, тыл, обеспечивающий полицейскому оптимальный настрой на работу, помогающий эффективно выполнять служебные задачи¹. Важно понимать, что существуют два вида профессий: первые не влияют или слабо влияют на обыденную жизнь, а вторые – детерминируют повседневность, определяют количество свободного времени, стиль жизни, круг общения – друзей и знакомых, но самое главное, физическое и психическое состояние работника. К профессиям, детерминирующим повседневность, несомненно, относится профессия полицейского. Работа сотрудника полиции связана с риском для жизни и здоровья, постоянным эмоциональным напряжением, которое может переходить и на семейные отношения, провоцируя рост количества разводов и даже самоубийств в семьях полицейских. Такого рода явления распространены не только в России, но и за рубежом². Важно вовремя выявлять и осуществить профилактику различных проблем, возникающих в семьях сотрудников полиции, изучать их и предлагать оптимальные пути решения³.

Для решения этой задачи необходимо четко понимать, что относится к полю повседневности сотрудника полиции. Под полем повседневности сотрудника полиции мы предлагаем понимать доступную ему ресурсную

¹ Гамаюнова А.В. Семья сотрудника ОВД как объект влияния экстремальной профессиональной деятельности (по материалам социологического исследования в Волчихинском отделе МВД полиции, Алтайский край) // Научное сообщество студентов XXI столетия. гуманитарные науки: сб. ст. по мат. XXII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 7(22). [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://sibac.info/archive/guman/7\(22\).pdf](http://sibac.info/archive/guman/7(22).pdf) (дата обращения 10.12.2020).

² Горшенева И.А., Нижниченко Н.Б. Суицид как социально-психологическое явление в правоохранительных структурах США и Великобритании // Международный журнал конституционного и государственного права. 2019. № 4. С. 19-24; Табурца В.А. Обеспечение безопасности, профилактика суицидальных происшествий среди сотрудников органов внутренних дел, на занятиях по огневой подготовке // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. 2015. № 3. С. 60.

³ Гамаюнова А.В. Взаимовлияние профессии и семейных отношений сотрудников правоохранительных органов (на примере полиции с. Волчихи Волчихинского района Алтайского края) // Труды молодых ученых Алтайского государственного университета. 2014. № 11. С. 364-367; Кононова М.А., Ичитовкина Е.Г., Злоказова М.В., Соловьев А.Г. Эмоциональное выгорание сотрудников, замещающих должности старшего начальствующего состава органов внутренних дел // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2017. № 1 (68). С. 33-36.

базу, в которую входят хозяйственно-жилищные и материально-бытовые условия, ближайшее семейно-родственное окружение (прежде всего, супруг/а и дети), друзья и соседи, обеспечивающие его социальные контакты и потребности в восстановлении его психической и физической формы, понимание и поддержку, снижающее последствия стресса и иных перегрузок на рабочем месте, предотвращающие или снижающие тенденции к профессиональной деформации и/или уходу из профессии, стимулирующие желание и создающие возможности для карьерно-профессионального роста и всесторонней самореализации. Итак, поле повседневности – это пространство рекреации полицейского в процессе внеслужебной жизнедеятельности.

Недостаточная удовлетворенность сотрудника полиции одной или несколькими сферами своей жизни способны вызвать состояние социальной депривации, которое, в свою очередь, негативно отразится на профессионально-служебной деятельности полицейского.

Как показывают результаты исследования, полицейские прекрасно осознают тот факт, что их профессия жестко детерминирует повседневность, так как в ответах на вопрос о наиболее актуальных проблемах, волнующих сотрудников, на второе место сотрудники поставили постоянную нехватку времени на семью из-за работы (прилож. 7).

Что касается матримониального статуса сотрудников, то около половины из них состоят в зарегистрированном браке (46%), преимущественный возраст для вступления в брак – 26 лет и старше. До этого возраста количество сотрудников, состоящих в незарегистрированном и зарегистрированном браках, примерно одинаково и находится на отметке в 6–7%. Общее количество сотрудников, проживающих в незарегистрированном браке, составляет около 11% и стремительно понижается к 30 годам, оставаясь в остальных возрастных группах на уровне 1%. Количество разведенных сотрудников невелико и находится на уровне 6%. При этом минимальное количество разводов фиксируется в возрастных

группах от 31 года и старше. Больше половины сотрудников проживают в крепких и дружных семьях (64%), 12% вступают в первый брак, в повторный брак – только 1%. На грани развода находятся около 3–4% полицейских.

Дети есть у 42% опрошенных, еще 5% впервые ожидают прибавления в семействе. Основной возраст для рождения детей – от 20 до 35 лет, только у небольшого числа полицейских дети появились в возрасте от 36 до 45 лет. Максимальное количество детей в семьях сотрудников составляет 3 ребенка. При этом по одному ребенку у 19% полицейских, по два – у 18%, по три – у 4%. Большинство полицейских, имеющих детей, проживают со своими супругами отдельно от других родственников (37%), со своими родителями и родителями супруга/(и) – только 5% сотрудников. Таким образом, средний возраст вступления в брак у полицейских, в целом, совпадает со средними показателями по России¹. Количество разводов по сравнению со среднестатистическими российскими показателями значительно ниже².

Действительно, большинство полицейских хотят, чтобы их дом был надежным тылом, в котором они бы находили поддержку и понимание (табл. 2.19). Поэтому полицейские стремятся вступить в единственный пожизненный брак и иметь двоих детей. Реализации данных планов препятствуют, как правило, несколько моментов. Во-первых, это материальные трудности, которые существуют в жизни полицейских. Две трети полицейских отмечают, что денег им хватает только для приобретения продуктов питания и одежды, на более крупные покупки приходится откладывать (62%). Во-вторых, нельзя утверждать, что у сотрудников полиции полностью решен жилищный вопрос: только 26% полицейских полностью удовлетворены качеством своего жилья, остальные не удовлетворены или удовлетворены только частично. В-третьих, работа

¹ Росстат назвал средний возраст замужества у российских женщин. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/rbcfreeneews/5d8864279a79473f98315072> (дата обращения 10.12.2020).

² Реальная статистика браков и разводов в России до 2019 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://pravovoexpert.ru/brak/statistika-brakov-i-razvodov/> (дата обращения 10.12.2020).

полицейского, как правило, отнимает много времени и физических сил, что совсем не способствует спокойной и размеренной семейной жизни. Кроме того, сама профессия полицейского связана с целым рядом рисков для здоровья и жизни, что заставляет членов семей полицейских постоянно переживать за них.

Таблица 2.19

Отношение сотрудников полиции к семье, коэффициент согласия*

Дом и семья – это надежный тыл полицейского	2,73
Супруги сотрудников полиции понимают и поддерживают их	2,5
Семьи полицейских живут очень дружно	2,33
В семьях сотрудников полиции двое и более детей	2,24
Сотрудник полиции вступает в брак один раз и на всю жизнь	2,22
Сотрудники полиции вступают в брак с другими полицейскими	2,07
Семья полицейского ни в чем не нуждается	1,72
Сотрудники хотят, чтобы их дети также работали в полиции	1,7

**Коэффициент согласия высчитывается как среднее арифметическое оценок по 5-балльной шкале, где 1 балл – совершенно согласны с тезисом, 0,5 балла – скорее согласны, -0,5 балла – скорее не согласны, -1 балл – категорически не согласны, 0 баллов соответствует варианту ответа «Затрудняюсь ответить».*

Нехватка финансовых средств и большое нервное напряжение могут компенсироваться хорошей социальной защищенностью как самого сотрудника полиции, так и членов его семьи. Но если полицейские согласны с тем, что у сотрудников полиции достаточно продолжительный отпуск и они рано выходят на пенсию, то вот полной уверенности в наличии достаточной социальной и правовой защиты они не имеют. Кроме того, сотрудники полиции не уверены, что их дети всегда будут бесплатно приглашаться на различные мероприятия и праздники и получать бесплатное медицинское обслуживание.

Необходимо отметить, что сотрудники полиции, имеющие детей, на некоторые вопросы смотрят иначе, чем бездетные сотрудники. В частности, сотрудников с детьми больше волнует нехватка времени на семью из-за работы, а также вопрос о том, будет ли государство оказывать достаточную помощь семье в случае его гибели при исполнении служебных обязанностей. Сотрудники с детьми больше задумываются о сохранении и поддержании

здоровья, так как они должны быть в состоянии заботиться о своих детях. Продолжительности отпуска сотрудникам с детьми не хватает, уровень недовольства своими жилищными условиями у них также выше. Естественно, что и материальные трудности сотрудники с детьми испытывают в большей степени. Интересно, что жилищные условия бездетных сотрудников и сотрудников с детьми практически идентичны – 68% и тех, и других проживают в отдельных квартирах, а 18% – в частных домах. И те, и другие осознают, что, работая в полиции, быстро и радикально улучшить жилищные условия не получится. Идентичной является и уверенность в том, что сотрудники полиции вступают в брак один раз и на всю жизнь. Однако вопрос сохранения семьи волнует сотрудников с детьми гораздо больше.

Известно, что в семьях полицейских существуют преимущества службы в силовых структурах. Однако именно сотрудники с детьми часто не хотят, чтобы их дети приходили на службу в ОВД, так как понимают, что это будет трудная и опасная работа, не всегда позволяющая обеспечить высокий уровень жизни.

Большинство полицейских, имеющих детей, состоят в зарегистрированном браке, однако 5% из них проживают в незарегистрированном браке, 1% – собираются вступить в первый брак. Подавляющее число деторождений у сотрудников полиции происходит в рамках зарегистрированного брака. Большинство сотрудников с детьми (82%) считают свой брак крепким, а свою семью – дружной. При этом именно сотрудники полиции с детьми в меньшей степени уверены в том, что их супруги понимают и поддерживают их.

Бездетные полицейские и полицейские с детьми по-разному оценивают свою повседневную жизнь, а именно ощущение неприязненного отношения со стороны близких и знакомых. У сотрудников с детьми уровень подобных ощущений выше, именно поэтому они в большей степени убеждены в том, что семьи сотрудников полиции вынуждены дружить только с другими

полицейскими, что у остальных соседей они не пользуются достаточным уважением.

Поскольку сотрудники с детьми меньше уверены в своем будущем, то они больше согласны с тем, что во время службы можно иметь свой собственный легальный бизнес.

Доля сотрудников с детьми, имеющих неоконченное высшее образование больше, чем доля бездетных сотрудников. Сотрудники с детьми чаще рассматривают службу в полиции как возможность бесплатно получить хорошее высшее образование.

Наибольшую обеспокоенность полицейских с детьми вызывает большое количество бумаг, бюрократизма, необходимость заниматься приписками в отчетах. Сотрудники с детьми понимают, что меры дисциплинарной ответственности за проступки по службе будут достаточно строгими и поэтому не хотят, чтобы это отразилось на благополучии их семьи и детей. Важно отметить, что сотрудники с детьми настроены спокойно, они не испытывают иллюзий в отношении своего будущего, они менее оптимистичны по сравнению с бездетными сотрудниками, улучшения в их жизни наступают гораздо медленнее.

Сотрудники-мужчины в большей степени уверены в том, что семья обеспечивает им тыл, что в их семьях дружные отношения. Они хотели бы всю жизнь прожить в одном браке. Однако в качестве брачных партнеров мужчины готовы видеть женщин не только работающих в полиции. А вот женщины-полицейские в качестве мужей предпочитают видеть в основном коллег.

Продолжая идеи философской антропологии Б. Паскаля, П. Бурдье рассматривает «жажду достоинства» (признания или непризнания индивида обществом) в качестве основного мотива поведения человека. Социальное признание – это главная цель, люди стремятся к ней, чтобы придать смысл своей жизни¹. Признание окружающих для сотрудника полиции в данном

¹ Здравомыслов А.Г. Поле социологии в современном мире. М.: Логос, 2010. С. 102-103.

случае подразумевает существование приятельских или дружеских отношений с соседями-неполицейскими, уважение и доверие с их стороны. То есть, речь идет о том, что символический капитал полицейского, складывающийся из культурного, социального и экономического капиталов, обеспеченных местом сотрудника полиции в социальной структуре общества и санкционированный государством, должен позволять полицейскому комфортно существовать во внеслужебном социальном пространстве, иметь в нем позицию, соответствующую сложности решаемых профессиональных задач. Семьи полицейских живут не изолированно от остального общества, поэтому важно, чтобы у сотрудников и членов их семей были многочисленные социальные контакты, хорошие, дружеские отношения со своими соседями, чтобы они не подвергались социальной эксклюзии.

При ответе на вопрос об отношении к дружбе с полицейскими, граждане разделились на три группы. Большинство населения (приблизительно 70%) считает, что отношение к человеку не должно зависеть от его профессии, поэтому уже дружат или потенциально готовы иметь дружеские отношения с сотрудниками полиции. Главное, чтобы человек был адекватным по своему мышлению и поведению, и общение с ним доставляло удовольствие. Некоторые граждане считают, что полицейские во многом очень разносторонне развитые люди, которые в силу своей профессии часто сталкиваются с различными сферами жизни и от них можно получить много полезных знаний, поэтому общаться с ними очень интересно. Полицейские, как правило, порядочны, более дисциплинированы, их мышление отличается четкостью и упорядоченностью.

Вторая группа граждан (примерно 20%), также готова иметь дружеские отношения с полицейскими, но причина этого стремления иная – желание по знакомству получить помощь и поддержку в экстремальной ситуации (то есть, мотивация сугубо прагматичная – извлечь выгоду из общения), иметь дополнительные связи. Оставшиеся 10% людей категорически против дружеских отношений с сотрудниками полиции, считая, что приличных

людей среди полицейских мало, так как большинство из них – очень неприятные люди, пользующиеся служебным положением; взяточники.

При этом большинство граждан уверены в том, что распознать полицейского без формы, просто по внешнему виду очень сложно, практически невозможно, поскольку по окончании рабочего дня сотрудник полиции никаким образом не выдает свою профессиональную принадлежность и ведет себя вполне обычно. При этом они уверены, что при достаточно продолжительном общении сотрудника полиции узнать все же можно, так как они, как правило, обладают следующими чертами: цепкий, строгий, целеустремленный, взгляд, глаза не бегают, сдержанный характер, недоверчивость к людям, стрессоустойчивость, короткая стрижка, немного высокомерности, особая манера речи – четкая, с употреблением определенных слов и выражений, терминов, жаргонизмов. Кроме того, к особенностям полицейских граждане относят выправку, вежливое отношение к окружающим, готовность прийти на помощь в сложных жизненных ситуациях. В разговоре полицейские успевают задать много уточняющих вопросов. Женщин, служащих в полиции, по мнению населения, вероятно, будут отличать подтянутая осанка, строгий взгляд, минимальный макияж, нервное, раздражительное поведение.

Некоторые люди считают, что легче распознать полицейского, который дослужится до высокого звания – полковника, генерала. В ходе общения видна военная выправка, дисциплинированность, жесткость – они привыкают к дисциплине на работе и от «гражданских» уже ждут того же. Тем не менее, подавляющее большинство граждан уверены в том, что без общения с человеком, только по внешнему виду понять, что он полицейский – невозможно. Важно, что практически никто из респондентов не приписывал полицейским совсем уж отрицательные черты, скорее, люди упомянули больше положительных особенностей сотрудников полиции. Лишь один человек был уверен в том, что полицейского в штатском можно легко узнать по грубой речи.

Следовательно, отношение к семье у сотрудников полиции можно охарактеризовать как традиционное. Средний возраст вступления в брак у полицейских совпадает с общероссийскими показателями, а вот уровень разводов в семьях полицейских существенно ниже. Мужчины-полицейские готовы жениться и на женщинах других профессий, а вот женщины-полицейские предпочитают в качестве мужей своих коллег. Дети сотрудников полиции, как правило, рождаются, в зарегистрированном браке. Большинство сотрудников полиции хотели бы прожить в одном крепком браке всю жизнь и иметь, в среднем, двоих детей, однако воплощению этих жизненных планов препятствуют материальные трудности, жилищные проблемы, недостаточный уровень социальной защищенности и высокая служебная нагрузка. Сотрудники с детьми настроены менее оптимистично по сравнению со своими бездетными коллегами, им чаще не хватает финансов, они осознают всю трудность своей профессии, поэтому часто не хотят, чтобы их дети продолжали профессиональную династию и выбирали карьеру полицейского. Важным является и то обстоятельство, что при всех сложностях жизни большинство полицейских смотрят на жизнь спокойно и с определенной долей оптимизма.

Таким образом, полицейские чувствуют себя достаточно стабильно и уверенно, хотя и не все их проблемы решены. К таким проблемам, в первую очередь, относятся материальные трудности, большое количество бумажной работы, а также недостаток времени на семью. Они, как правило, отрицают существование на рабочем месте коррупции, приписок и интриг, плохих отношений с коллегами. Положительными моментами, связанными со службой, несомненно, является высокий профессионализм сотрудников, ранний выход на пенсию, наличие продолжительного отпуска, а также возможность хорошего трудоустройства по окончании карьеры полицейского. Отрицательными – высокий уровень стресса и загруженности (что не всегда позволяет полицейским заниматься своим здоровьем), нерешенный жилищный вопрос. Государство предоставляет социальные

гарантии, как для сотрудников полиции, так и для членов их семей, однако, исследование показало, что их объем необходимо увеличить, как и объем инвестиций в материально-техническую оснащенность полиции.

Мужчины-полицейские больше сосредоточены на профессиональных и материальных аспектах своей жизни (отношение с коллегами, оплата труда и благополучие семьи, социальная защита). Женщин больше волнуют проблемы здоровья, эмоционально-психологического состояния, наличия крепкой семьи. Мужчины в большей степени уверены в том, что в полиции можно получить знания и связи, которые пригодятся после службы. Женщины, в свою очередь, считают, что сотрудники полиции рано выходят на пенсию.

В целом мужчины больше сосредоточены на вопросах службы и карьеры, однако, они вполне осознают трудности работы полицейского и понимают, что для продвижения по карьерной лестнице приходится прикладывать много усилий. Что касается оценки полицейскими-мужчинами социальных льгот, то сотрудники или не используют все эти возможности, или объем предоставляемых льгот пока недостаточен.

На основании данных, полученных в исследовании, были рассчитаны шесть интегральных коэффициентов, иллюстрирующих социальное самочувствие сотрудников полиции (табл. 2.20). Прежде всего, следует отметить, что полицейским в большей мере свойственен пессимизм в оценке своего существования, чем оптимизм. Пессимистичные оценки характерны для 46% сотрудников полиции, а оптимистичные – 35% (табл. 2.20). Однако при оценке своих коллег полицейские более склонны давать положительные заключения – 60% против 40% отрицательных. При оценке семейной жизни полицейские чаще говорят о проблемах и дают негативные оценки, чем позитивные, которые, впрочем, скорее можно назвать спокойными. Очевидно, что проблемы быта у полицейских стоят весьма остро.

Интегральные оценки полицейскими
своего социального самочувствия, %

Характеристики		Доля
Социальное самочувствие	Глубокий пессимизм	30
	Умеренный пессимизм	16
	Реализм	20
	Умеренный оптимизм	16
	Высокий оптимизм	19
Оценка коллег по работе	Восторженная оценка	34
	Положительная оценка	26
	Отрицательная оценка	22
	Выражено негативная оценка	18
Оценка семейной жизни	Негативная оценка	44
	Отстраненная оценка	31
	Спокойная оценка	25
Оценка успешности своей судьбы	Успешность судьбы	32
	Нейтральное восприятие	43
	Жизненный неуспех	25
Характеристика социальной изоляции	Интеграция	30
	Нормальные отношения	44
	Изоляция	26
Мнение о наличии социальных гарантий	Отсутствие гарантий	30
	Нехватка мер соцзащиты	27
	Достаточность гарантий	20
	Полная социальная обеспеченность	22

Тем не менее, сотрудники полиции все же уверены в том, что их судьба является достаточно успешной: 43% отмечают, что у них все нормально и еще 32% считают, что их жизнь вполне успешна. При этом четверть полицейских считают, что окружающие их люди относятся к ним предвзято, настороженно, хотя большинство отмечают, что имеют вполне нормальные и даже доброжелательные отношения с соседями. Но в целом полицейским не хватает чувства уверенности в своей жизни и более половины из них склонны считать, что им не хватает социальных гарантий, довольны наличием этих гарантий 42% полицейских.

Таким образом, отношение граждан к полиции, в целом, неоднородное, но его нельзя назвать негативным. У общества есть определенные претензии к качеству работы полицейских, однако люди понимают, что служители правопорядка работают в сложных условиях, уровень их материального

вознаграждения и социальных гарантий недостаточен. Большинство людей уже дружат или не имеют ничего против дружбы с полицейским, при этом только минимальная доля граждан руководствуется прагматичными интересами. Население готово прийти на помощь сотрудникам полиции, если оказание помощи не связано напрямую с опасностью для жизни и здоровья. Полицейские имеют социальное признание со стороны своих соседей-неполицейских, пользуются среди них достаточным уважением. Для улучшения работы полиции необходимо продолжить борьбу с коррупционными проявлениями среди сотрудников, а также постоянно повышать уровень правовой грамотности и культуры полицейских.

Большинство граждан не ощущают никаких изменений после реформы МВД 2011 г., считая, что изменилось только название – «милиция» стала «полицией». При этом люди понимают, что переименование «милиции» в «полицию» было нацелено, в том числе, на повышение не только доверия населения к представителям внутренних органов, но и престижа их профессии. Признаются граждане и в том, что плохо знают систему изнутри, поэтому им трудно судить о реальных изменениях, произошедших в ходе реформы. Из положительных моментов люди отмечают снижение (хоть и незначительное) уровня коррупции среди представителей ОВД, усиление контроля над полицейскими, легкость нахождения отделений МВД и ГИБДД в районах, улучшение качества общения с полицейскими. Из отрицательных – сокращение штатов, переход систем видео-фиксации нарушений в ГИБДД в частные руки.

Работа полицейского сопряжена с риском для жизни и здоровья. Но существуют и другие риски, например, риск профессиональной деформации, вызванный постоянным общением с правонарушителями, риски, связанные с обеспечением уровня жизни семьи, то есть, экономические. Кроме того, существуют риски социальные, связанные с оценками друзей, соседей и знакомых полицейского престижности его профессии и, как следствие, уважительного или неуважительного отношения к сотруднику полиции,

желания или нежелания дружить и общаться с ним. Еще одним серьезным риском является риск утраты доверия со стороны населения, конкретных граждан, что делает работу полицейского если не невозможной, то крайне затруднительной.

Одной из приоритетных задач реформы системы МВД было и остается построение доверительных отношений при взаимодействии населения и полиции, формирование ее положительного имиджа. Помимо личного стремления полицейских к решению этой сложной задачи в их распоряжении должны постоянно находиться данные исследований об ожиданиях различных социально-демографических групп населения от деятельности полиции. Кроме того, необходимо учитывать, что на отношение людей к полиции влияет социально-экономическая ситуация в конкретном регионе, а также наличие различных мифов и стереотипов, часто имеющих, в том числе, возрастную специфику.

В современном информационном обществе формирование позитивного отношения населения к полиции не может происходить стихийно и бесконтрольно. Оно должно осуществляться планомерно и рационально с использованием средств брендинга и событийного маркетинга. При этом задачей руководства МВД является поддержание репутации ведомства на высоком уровне, демонстрация гражданам высокого качества своей работы, профессионализма и воспитания сотрудников. Такой подход позволит установить доверительные отношения между сотрудниками полиции и населением. В результате полицейским будет легче осуществлять профилактику и раскрывать преступления, а гражданам – чувствовать себя спокойно и безопасно. Важной предпосылкой реализации этого плана является решение назревших социально-экономических проблем личного состава и членов их семей.

Отношение же граждан к полиции не является полностью негативным, речь скорее идет о наличии определенного перечня претензий как к работе полиции в целом, так и к манере поведения ее отдельных сотрудников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несмотря на то, что в СССР раскрывалось около 85% совершенных преступлений (вопрос про достоверность официальной статистики продолжает оставаться открытым)¹, а система отбора кадров в милиции была по своему уникальной и многоступенчатой, претензии к работе ОВД у населения тем не менее существовали. Большинство граждан относилось к милиции насторожено и старалось лишней раз не обращаться к ней, воспринимая милиционеров как представителей карательного органа, работа которого традиционно оценивалась или по количеству зарегистрированных преступлений, или по уровню их раскрываемости (такой подход именовался палочной системой, побуждающей милиционеров не регистрировать совершенные преступления для снижения их общего количества). Отметим, что во времена Советского Союза была характерна так называемая насильственная преступность на бытовой почве, в основе которой лежали пьянство, озлобленность, невоспитанность и общее ощущение бесперспективности времен «застоя».

С началом перестройки и рыночных реформ к мотивам совершаемых преступлений добавляются крупные финансовые средства, наркотики и имущественные отношения². Кроме того, появилась организованная преступность, криминогенная обстановка начала стремительно ухудшаться. Милиция не могла противостоять росту преступности в полную силу, так как была серьезно ослаблена общими процессами разложения и бесконечными реорганизациями. Постоянно увеличивалось число различных нарушений и со стороны кадровых сотрудников, многие из которых были привлечены к уголовной ответственности. Дестабилизация работы ОВД, прямое участие сотрудников в преступных схемах привели к формированию отрицательного

¹ Преступность в СССР: статистика и виды преступлений. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fb.ru/article/382205/prestupnost-v-sssr-statistika-i-vidyi-prestupleniy> (дата обращения 10.12.2020).

² 1980-1990-е годы. Перестройка и криминальная революция. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://76.мвд.рф/300-лет-российской-полиции/history/12> (дата обращения 10.12.2020).

имиджа милиции, падению престижа ее работников. Неудовлетворительное финансирование привело не только к росту текучести кадров (увольнению и уходу лучших сотрудников в иные сферы), но и к росту коррупции в милиции. Низкая материально-техническая оснащенность не позволяла вести эффективную борьбу с преступностью, техническая оснащенность которой была в разы лучше. Действительно, радикальные преобразования, затронувшие Россию в 90-е гг. XX-го столетия, не могли не сказаться на имидже милиции и отношении населения к ней. Коррупционные скандалы, низкий уровень раскрытия резонансных преступлений, практика теневых заработков среди милиционеров – распространение данных обстоятельств периода перестройки существенно повысило уровень недоверия граждан к данному институту¹.

С целью повышения эффективности работы ОВД в России в 2010–2011 гг. прошла масштабная реформа системы МВД. В диссертационной работе рассмотрены социально-экономические предпосылки и некоторые результаты реформы МВД, но наибольшее внимание уделено социально-экономическим аспектам трудовых отношений сотрудников полиции, а также отношению различных групп населения к деятельности ОВД.

Результаты проведенного исследования показывают, что основной составляющей имиджа полиции в постреформенный период является высокая степень доверия к ней со стороны населения, оценивающего качество работы полицейских и предъявляющего к ним определенные требования по обеспечению уровня безопасности. Уровень доверия к полиции сегодня находится в состоянии баланса между доверием и недоверием, но с некоторым смещением в сторону доверия: в той или иной мере доверяют полиции две трети граждан (67%), а не доверяют – одна треть

¹ Патрова Е. Как работали сотрудники милиции в 90-х годах прошлого века // Газета «Время «Икс» № 30, август 1995 года. Милиция сидит без зарплаты. // Сослуживцы. Апрель 2016, №3 (151). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sosluzhivtsi.ru/public/dela-veteranskie/7106-militsiya-90/> (дата обращения: 10.12.2020).

(около 40%). Мужчины доверяют больше (43%), чем женщины (31%), а жители Нижегородской области больше (39%), чем жители Нижнего Новгорода (31%). Люди с более высоким уровнем образования и материального достатка более требовательны к качеству обслуживания со стороны полиции, поэтому и претензий они выдвигают больше.

Анализ отношения населения к работе правоохранительной системы показал, что это отношение связано не столько с реальной работой органов правопорядка, сколько с социально-психологическим самочувствием людей, их ощущениями защищенности и тревожности. В исследовании были выделены группы, которые условно можно назвать лояльными и нелояльными к полиции. Интегральная оценка (индекс эффективности) показывает, что нелояльные оценивают эффективность мер по предупреждению и профилактике преступности в стране в два с половиной раза ниже, чем лояльные. В числе лояльных повышена доля мужчин (57%), а в числе нелояльных – женщин (52%). Доля лояльных уменьшается по мере роста возраста людей: среди молодежи повышена доля лояльных (49% лояльных и 36% нелояльных), а среди лиц пожилого возраста – нелояльных (18% нелояльных и 10% лояльных). Очевидно, что здесь играет роль ощущение социальной незащищенности, она повышена у женщин и лиц старших возрастов. Более лояльны к полиции работающие люди, а иждивенцы (учащиеся, пенсионеры, безработные, женщины, находящиеся в декретном отпуске) – несколько менее лояльны. Среди лиц со средним образованием повышена доля нелояльных (56% нелояльных и 43% лояльных), а среди людей с высшим образованием повышена доля лояльных (45% лояльных и 39% нелояльных). Степень лояльности зависит также от сферы занятости, широты кругозора и места жительства. Повышенный уровень нелояльности имеют жители индустриальных территорий, то есть, территорий, на которых расположены промышленные предприятия. В свою очередь, сельскохозяйственные территории характеризуются повышенной долей лояльности к полиции. Повышенный уровень опасений стать жертвой

преступного посягательства демонстрируют в первую очередь нелояльные группы населения.

В настоящее время отсутствует единообразное понимание сущности имиджа полиции и полицейского. Формирование положительного имиджа полиции является сложной многосторонней задачей, для решения которой требуются значительные усилия со стороны всего аппарата органов внутренних дел, а также привлечение внешних ресурсов.

На формирование имиджа полиции у населения оказывают влияние четко выделенные принципы по выстраиванию доверительных и партнерских взаимоотношений органов внутренних дел с медиаобщественностью. Одной из причин негативного восприятия полиции является большое количество критических и обличающих репортажей средств массовой информации о деятельности полицейских. Исследования показывают, что одним из основных источников информации, в том числе о полиции, для населения являются телевидение, газеты и сеть Интернет. Количество статей и видео-сообщений о неудачах полиции существенно превышает количество сообщений о ее достижениях. Активное использование ОВД современных информационных технологий, своевременное разъяснение по актуальным вопросам способно понизить количество критических публикаций. Кроме того, необходимо правильно формировать организационную культуру полиции. Важно активно способствовать развитию у полицейских системы ценностей, отвечающей их статусу (в частности, таких качеств, как порядочность, честность, уважительное отношение к закону, приверженность принципу неприятия коррупции и т.д.). В случае развития ценностного аппарата полицейские в меньшей степени будут способны на совершение действий, которые могут привести к ухудшению их имиджа.

Отношение россиян к полиции в настоящий момент нельзя назвать однозначным. С одной стороны, люди понимают, что деятельность полиции – неотъемлемая часть работы всей системы обеспечения правопорядка, что в современном мире без полиции не обойтись. С другой стороны, полноценное

доверие между обществом и полицией в настоящий момент отсутствует, несмотря на значительное снижение уровня негативного восприятия сотрудников полиции населением в последние годы. Основными причинами неудовлетворенности граждан работой сотрудников полиции являются невнимательное и грубое отношение к обращающимся к ним гражданам, неоперативность реагирования, небескорыстное исполнение полицейскими своих обязанностей. Сотрудник полиции должен понимать, что успех его взаимодействия с гражданами зависит не только от соблюдения им формальных правовых предписаний, но и от соответствия его работы определенным неформальными социальным ожиданиям людей, которые часто простираются шире успешного раскрытия преступления и возврата похищенного имущества потерпевшим. Чтобы правильно общаться с гражданами сотруднику полиции необходимо иметь качественную всестороннюю подготовку.

В настоящий момент граждане считают, что практически все полицейские готовы к выполнению своего долга до конца, несмотря на угрозу жизни и здоровью (коэффициент согласия – 0,68). При этом больше всего население сомневается в возможности проявления полицейскими принципиальности при общении с сильными мира сего – представителями власти и серьезными бизнесменами (коэффициент согласия – 0,16). Среди необходимых улучшений в работе полиции на первое место граждане ставят необходимость искоренения коррупции (67%); на второе – повышение технической оснащённости полицейских (57%); на третье – усиление патрулирования улиц (54%). На четвертом месте сразу два параметра – работа с подростками и вежливое, доброжелательное отношение к гражданам (51%).

Жители Нижнего Новгорода и Нижегородской области неодинаково оценивают необходимые улучшения в работе полиции. Общий уровень требований жителей города к качеству работы полиции выше, чем в области. Городское население не хочет общаться с необразованными,

высокомерными, невежливыми и недоброжелательными полицейскими (56% в городе против 46% в области), из-за высокого темпа городской жизни жители города требуют устранить бюрократические проволочки дежурных полиции при приеме заявлений от граждан (54% в городе против 40% в области). Жители области требуют не сокращать, а наоборот расширять штаты полиции (59% в области и 33% в городе), повышать общий уровень ее технической оснащённости (64% в области и 49% в городе). Связано это с тем, что кнопка экстренного вызова полиции и видеонаблюдение придут в область еще не скоро, поэтому без полицейских на улице пока не обойтись. Жители города придают большое значение наличию хорошего освещения улиц, дворов, домов, подъездов, а также присутствию полицейских на улице, не отрицая при этом полезность электронных систем безопасности, таких как индивидуальная охранная система, система постоянного видеонаблюдения и кнопки экстренного вызова полиции (АПК «Безопасный город»). При проведении массовых мероприятий присутствие полиции вызывает у большинства граждан раздражение, так как они не очень верят в способность полиции помочь человеку. Тем не менее, граждане уверены в том, что в случае возникновения опасности следует сразу обращаться в полицию, да и само присутствие полицейских на массовых мероприятиях, несмотря на возникающее раздражение, создает ощущение безопасности.

Отношение к полиции складывается, исходя из формирующейся у населения совокупности представлений о ее деятельности, о работе ее отдельных сотрудников, с которыми люди постоянно контактируют. Не в меньшей степени на отношение населения к полиции влияет экономическая ситуация в конкретном регионе и уровень безработицы в нем, характер застройки и уровень материального благосостояния жителей, работа СМИ и наличие различных мифов и стереотипов о работе полицейских.

Следовательно, в настоящее время формирование бренда полиции должно происходить на рациональной основе с использованием комплексного междисциплинарного подхода с опорой на результаты

социологического мониторинга отношения различных групп и слоев населения к полиции, выявление факторов, препятствующих формированию привлекательного образа полицейского. Кроме того, органы МВД должны развивать эффективное сотрудничество со СМИ, активнее использовать интернет, кино- и мультфильмы. Необходимо также использовать методы формирования бренда, применяемые в бизнесе. Помимо этого, руководству МВД важно поддерживать репутацию ведомства на высоком уровне, постоянно демонстрировать гражданам высокое качество своей работы, профессионализм и высокий уровень культуры сотрудников полиции. Однако последнее невозможно без решения назревших социально-экономических проблем личного состава, обеспечения достойных условий труда и быта действующих сотрудников, необходимых социальных гарантий, в том числе, для членов их семей. Только при таком подходе к решению вопроса по формированию нового бренда полиции между сотрудниками и населением установятся доверительные отношения, в результате которых полицейским будет легче осуществлять профилактику и раскрывать преступления, а гражданам – чувствовать себя спокойно и безопасно.

С точки зрения концепции социально эффективной занятости, у работника должен был доход, обеспечивающий ему сохранение здоровья, рост образовательного, культурного и профессионального уровня. Поэтому социальное самочувствие сотрудников полиции, в частности, степень их удовлетворенности правильностью профессионального выбора, условиями труда, денежным довольствием и соцпакетом, жилищными условиями, возможностью личностного роста и развития имеет важнейшее значение. Для полицейских до сих пор острым является квартирный вопрос (полностью удовлетворены своими жилищными условиями только 26% сотрудников полиции). При этом большинство сотрудников не только готовы повторить свой профессиональный выбор, но и хотели бы, чтобы их дети также выбрали в будущем карьеру полицейского. Наиболее удовлетворены уровнем зарплаты и существующим соцпакетом работники следствия. Сотрудники

остальных подразделений настроены более пессимистично. Наибольшую обеспокоенность у сотрудников правоохранительных органов вызывает сокращение штатов, произошедшее в результате реформы МВД, а также принятие законов, ограничивающих полицейского при исполнении им служебных обязанностей. В качестве положительного момента граждане отмечают уверенность в завтрашнем дне, возможность делать карьеру, а также получение бесплатного высшего образования.

Сотрудники полиции выделяют целый ряд социальных рисков и проблем, связанных с их профессиональной деятельностью: бюрократизм (60%), оторванность от семьи из-за работы (48%); высокие цены на товары в магазинах (32%) и постоянные материальные трудности (31%), отсутствие нормальных жилищных условий (23%), стресс и перенапряжение на рабочем месте (22%). Кроме того, сотрудники говорят про угрозу жизни и здоровью, что вызывает постоянное беспокойство родных и близких полицейского; про низкое качество медицинского обслуживания; недостаточную социальную и правовую защиту; отсутствие уважения со стороны других членов общества.

У полицейских, работающих в Нижнем Новгороде и Нижегородской области, есть небольшие отличия в оценках наиболее актуальных проблем. Так сотрудников полиции, работающих в городе, больше волнует невозможность продвинуться по службе, а работающих в области – большое количество бюрократизма. Полицейских из области больше волнует отсутствие времени на семью из-за работы. Сотрудники, работающие в городе, считают, что у них хорошие отношения со своими коллегами по службе, а также что работа сотрудника полиции связана с целым рядом рисков для жизни и здоровья. Повышенный риск вызван анонимностью и атомизированностью городского общества, где ощущение опасности сильнее, чем в области, где все друг друга хорошо знают. Но при этом именно в области родные и близкие полицейского больше беспокоятся за него.

Сотрудники, работающие в городе, не согласны с тем, что у полицейских хорошие жилищные условия. Действительно, у полицейских, проживающих в области, как правило, есть свое подсобное хозяйство и частный жилой дом, именно поэтому жилищные условия у них объективно лучше, а свое хозяйство помогает легче переживать ситуации с нехваткой денежных средств и продуктов питания. Кроме того, полицейские, работающие в городе, отрицают, что сотрудник полиции пользуется в нашем обществе большим уважением. Связано это с тем, что в области людей в большей степени связывают не только служебные, но и личные, соседские отношения, то взаимное уважение сохраняется у людей, как правило, независимо от их профессий.

Социальное самочувствие полицейских имеет гендерные и поселенческие особенности, проявляющиеся в различных оценках уровня социальной защищенности, оплаты труда и премирования, карьерных перспектив, удовлетворенности жилищными условиями, отношениями с коллегами, друзьями и соседями.

Полицейские, работающие в областных районах, имеют больше материальных проблем, меньше ощущают социальную поддержку со стороны государства и своего ведомства, кроме того, они не очень рассчитывают на использование полезных знаний и связей, полученных во время службы, по завершении карьеры полицейского.

Полицейские, работающие в городе, не уверены в том, что сотрудников полиции уважают все соседи, что значительная часть полицейских происходит из социально неблагополучных семей. Сотрудники признают, что зарплата полицейских является основным средством их материального обеспечения, что члены их семей гордятся профессией полицейского, что сотрудник полиции спокоен и уверен в своем будущем. Действительно, по завершении службы в полиции у полицейских, работающих в городе, гораздо больше возможностей трудоустройства по сравнению с их коллегами из области.

Сотрудники, работающие в области, считают, что размер премий и поощрительных выплат вполне компенсирует трудности, возникающие в работе полицейского, да и претензий к заработной плате у них чуть меньше. Однако сотрудники, работающие в районах области, больше нижегородских полицейских опасаются того, что в отношении них может быть возбуждено уголовное дело. Скорее всего, это связано с тем, что факт неприятностей по службе у сотрудника полиции мгновенно становится достоянием общественности, а в районах области все друг друга знают и помнят обо всех неприятностях, произошедших с каждой семьей.

Женщины-полицейские считают, что у сотрудников полиции достаточно продолжительный отпуск (это время можно использовать на семью и детей) и с тем, что в случае гибели сотрудника полиции при исполнении служебных обязанностей государство будет помогать его семье. Мужчины подтверждают, что денежное довольствие сотрудников является основным средством их материального обеспечения, что сотрудник полиции спокоен и уверен в своем будущем. При этом мужчины-полицейские подтверждают, что меры дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД являются избыточно строгими, что сотрудник полиции опасается возбуждения в отношении него уголовного дела. Женщины-полицейские, в свою очередь, согласны с тем, что сотрудник полиции имеет достойный уровень жизни и не испытывает материальных трудностей, что размер премий и поощрительных выплат вполне компенсирует трудности, возникающие в работе сотрудника полиции. Кроме того, по их мнению, у сотрудников полиции в случае необходимости есть возможность получить хорошую материальную помощь.

Женщины-полицейские также считают, что за хорошую работу сотрудники полиции награждаются государственными наградами и почетными званиями РФ. Скорее всего, это связано с тем, что женщины чаще работают в штабе, занимают управленческие, контролирующие и распределительные должности. Они немного чаще мужчин считают, что

сотрудники полиции вынуждены дружить только с другими полицейскими. Для женщин более приемлемо, что во время прохождения службы сотрудники полиции имеют собственный легальный бизнес.

Таким образом, мужчины-полицейские связывают свое будущее с работой, именно она дает им спокойствие и уверенность в будущем. Как правило, для мужчин денежное довольствие – единственный источник дохода, поэтому все меры дисциплинарной ответственности, угрожающие карьере и материальному благополучию, являются для сотрудников-мужчин крайне нежелательными. Женщины-полицейские в материальном плане более спокойны, их вполне устраивают все существующие формы поощрения за хорошую работу. Общаться во внерабочее время они предпочитают с семьями своих коллег. При этом женщины более терпимы к занятию легальным бизнесом параллельно со службой.

Отношение населения к полиции, в целом, неоднородное, но его нельзя назвать негативным. У общества есть определенные претензии к качеству работы полицейских, однако люди понимают, что служители правопорядка работают в сложных условиях, уровень их материального вознаграждения и социальных гарантий недостаточен. Большинство людей уже дружат или не имеют ничего против дружбы с полицейским, при этом только минимальная доля населения руководствуется прагматичными интересами. Граждане готовы прийти на помощь сотрудникам полиции, если оказание помощи не связано напрямую с опасностью для жизни и здоровья. По мнению граждан, для улучшения работы полиции необходимо продолжить борьбу с коррупционными проявлениями среди сотрудников, а также постоянно повышать уровень правовой грамотности и культуры полицейских.

Большинство населения не ощущает никаких изменений после реформы МВД 2011 г., считая, что изменилось только название – «милиция» стала «полицией». При этом граждане понимают, что переименование «милиции» в «полицию» было нацелено, в том числе, на повышение не только доверия населения к представителям внутренних органов, но и

престижа их профессии. Признаются люди и в том, что плохо знают систему изнутри, поэтому им трудно судить о реальных изменениях, произошедших в ходе реформы. Из положительных моментов население отмечает снижение (хоть и незначительное) уровня коррупции среди представителей ОВД, усиление контроля над полицейскими, легкость нахождения отделений МВД и ГИБДД в районах, улучшение качества общения с полицейскими. Из отрицательных – сокращение штатов, переход систем видео-фиксации нарушений в ГИБДД в частную собственность.

Таким образом, опираясь на теорию капиталов П. Бурдьё, функционирование полиции можно рассматривать на трех уровнях – социетальном, институциональном и личностном. Между уровнями разных порядков существует структурная и функциональная связь. На социетальном и институциональном уровнях государство определяет меры государственной политики в отношении института полиции и, таким образом, размер и обменный курс капиталов для взаимодействующих агентов – полиции и населения. Сотрудникам полиции на институциональном и личностном уровнях необходимо уделять внимание таким компонентам своего коллективного социального капитала как репутация, признание и доверие, которое дает власть тем, кто его получил. Но эти компоненты существуют и поддерживаются только в форме постоянного символического обмена, гарантом которого является государство, являясь своеобразным метакapиталом, имеющим власть над другими видами капитала. Доверие людей обеспечивает возможность возникновения новых практик взаимодействия и построения отношений между полицией и обществом на новой основе, как на институциональном (с институтами гражданского общества), так и на личностном уровне. Взаимодействие социального, культурного и экономического капиталов, имеющих в распоряжении сотрудника полиции (микроуровень) влияет на его удовлетворенность профессиональной деятельностью, а также самооценку, социальное самочувствие, физическое и психическое здоровье, позволяет сотруднику

вести определенный образ жизни (сфера повседневных внеслужебных взаимодействий). Граждане, в свою очередь, обладают определенными социальными ожиданиями как от личного взаимодействия с сотрудниками полиции (на профессиональном и бытовом уровне), так в отношении института полиции. Структура и динамика капиталов сотрудников полиции в социальном поле их деятельности требует дальнейшего изучения и мониторинга с целью повышения качества работы полиции и построения новых доверительных отношений между органами внутренних дел и обществом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Законодательные и нормативно-правовые акты

1. Закон РФ от 18.04.1991 № 1026-1 «О милиции» (утратил силу) // Ведомости СНД и ВС РСФСР, 18.04.1991, № 16, ст. 503.
2. Закон РФ от 12.02.1993 № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, и их семей» // Правовой портал «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4436/ (дата обращения: 10.12.2020).
3. Законопроект № 446526-5 «О полиции» // Офиц. сайт Гос. думы РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sozd.duma.gov.ru/bill/446526-5> (дата обращения: 10.12.2020).
4. Постановление Правительства Нижегородской области от 30 апреля 2014 года №302 «Об утверждении государственной программы «Развитие жилищного строительства и государственная поддержка граждан по обеспечению жильем на территории Нижегородской области»» // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/465511331> (дата обращения: 10.12.2020).
5. Приказ МВД РФ от 05.09.2005 № 718 «Об утверждении Концепции совершенствования взаимодействия Министерства внутренних дел Российской Федерации со средствами массовой информации и общественными объединениями на 2005 – 2008 годы» (утратил силу) // Правовой портал «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=369895#055105317127474> (дата обращения: 10.12.2020).
6. Приказ МВД России от 01.01.2009 № 1 «Об утверждении Концепции совершенствования взаимодействия подразделений системы Министерства внутренних дел Российской Федерации со средствами массовой информации и институтами гражданского общества на 2009–2014 годы» (утратил силу) // Правовой портал «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=652584#033300731746647716> (дата обращения: 10.12.2020).
7. Приказ МВД России от 1 декабря 2016 года № 777 «Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции» // Официальный сайт МВД РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/mvd/documents/20120328164545/item/15825952> (дата обращения: 10.12.2020).
8. Приказ МВД России от 31.01.2013 № 65 «Об утверждении Порядка обеспечения денежным довольствием сотрудников органов внутренних

- дел Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.05.2013 № 28315) // Правовой портал «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_146139/ (дата обращения: 10.12.2020).
9. Приказ МВД России от 24.04.2019 № 275 «Об отдельных вопросах медицинского обеспечения и санаторно-курортного лечения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, граждан Российской Федерации, уволенных со службы в органах внутренних дел Российской Федерации, граждан Российской Федерации, уволенных со службы в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также членов их семей и лиц, находящихся на их иждивении, в медицинских организациях системы Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Правовой портал «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_326716/ (дата обращения: 10.12.2020).
 10. Указ Президента РФ от 24.12.2009 № 1468 «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 28.12.2009, № 52 (1 ч.), ст. 6536.
 11. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // «Собрание законодательства РФ», 14.02.2011, № 7, ст. 900.
 12. Федеральный закон от 19.07.2011 № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 25.07.2011, № 30 (ч. 1), ст. 4595.
 13. Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 05.12.2011, № 49 (ч. 1), ст. 7020.
 14. Федеральный закон от 02.04.2014 № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» // «Собрание законодательства РФ», 07.04.2014, № 14, ст. 1536.
 15. Федеральный закон от 20.07.2020 № 241-ФЗ «О внесении изменений в статью 9 Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 27.07.2020, № 30, ст. 4767

Судебные акты

16. Определение Конституционного суда РФ от 19 июня 2012 г. № 1174-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Гиниятуллина Альберта Мухаметовича на нарушение его конституционных прав пунктом 12 части 1 статьи 40 Федерального

закона «О полиции» // Правовой портал «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=284444#09699007888401903> (дата обращения: 10.12.2020).

**Научная, методическая, справочная литература, публикации
в научных журналах и периодических изданиях**

17. Агрицкая А.И., Волуулина А.Н., Дикусарова М.Ю. Теоретико-методологические подходы к исследованию занятости населения // Экономическая наука и практика: материалы VI Междунар. науч. конф. – Чита: Издательство Молодой ученый, 2018. – С. 1-4.
18. Акулова Л.А. К гендерному вопросу реформы МВД // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2010. № 9. С. 105-110.
19. Алексеев С.А., Шпилев Д.А., Шлягина Е.Н. Социальный портрет сотрудника полиции на современном этапе // Актуальные проблемы экономики и права. 2020. Т. 14. № 2. С. 275-283.
20. Алексеев С.А., Шпилев Д.А., Шлягина Е.Н. Социальное самочувствие полицейских: гендерные и поселенческие особенности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2020. Т. 20. вып. 3. С. 291-298.
21. Алексеева А.П., Зуева О.В., Иванов А.С., Кривошеин П.К. Мониторинг общественного мнения как способ оценки деятельности российской полиции // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2015. № 4 (35). С. 50-57.
22. Андреев С.В. Кадровый потенциал и проблемы занятости в условиях перехода России к рыночным отношениям / С. В. Андреев; Акад. соц. наук. Моск. отд-ние и др. – Москва : Ин-т социологии, 1997. – 360 с. ISBN 5-89697-008-0
23. Андрищенко Е.Г. Реформа МВД: ключевое звено // Наука. Культура. Общество. 2010. № 2. С. 50-56.
24. Ардалянова А.Ю. Процесс взаимодействия государства и религии: социологический контекст исследования // Вестник Бурятского государственного университета. Педагогика. Филология. Философия, 2011. №6. С. 99-104.
25. Бавсун И.Г. Проблемы реформирования органов внутренних дел на современном этапе // Научный вестник Омской академии МВД России. 2015. № 4 (59). С. 40-42.
26. Балабкин С.И. О реформировании органов внутренних дел: текущее состояние // Право и политика. 2011. № 10. С. 1653-1665.
27. Барковский Г.Ф. Кто будет служить в полиции завтра? // Аккредитация в образовании. 2012. С. 62-64.
28. Бекетов О.И., Майле А.Д. Закон о полиции в контексте реформы МВД России // Методика и дидактика учебного процесса и научной деятельности в подготовке сотрудников полиции. Материалы международного научно-практического семинара. Омская академия МВД России. 2011. С. 14-22.

29. Бериев Г. С. Криминологический анализ преступлений, совершаемых в мегаполисе // Молодой ученый. 2019. № 20 (258). С. 291-293.
30. Бирюков В.П. Урал в его живом слове. Дореволюционный фольклор / Собрал и сост. В. П. Бирюков. – Свердловск: Свердл. кн. изд-во, 1953. – 292 с.
31. Болдинг К. Имидж / Пер. с англ. – М.: Алетейя, 1994. – 308 с.
32. Бражников Д.А., Мазаев Ю.Н., Малолетко А.Н., Юдина Т.Н., Бормотова Т.М. Мониторинг общественного мнения населения об уровне безопасности личности: методологические принципы и подходы // Социальная политика и социология. 2016. Т.15. № 5 (118). С. 76-84.
33. Брендинг: Краткий курс: [Пер. с англ.] / Джеффри Рэнделл. М.: ФАИР-ПРЕСС: Гранд, 2003. – 216 с. ISBN 5-8183-0646-1
34. Бурдьё П. Формы капитала // Экономическая социология. 2002. № 5. С. 60-74.
35. Бурдьё П. Практический смысл / Пер. с фр.: А. Т. Бикбов, К. Д. Вознесенская, С. Н. Зенкин, Н. А. Шматко; Отв. ред. пер. и Послесл. Н. А. Шматко. – СПб.: Алетейя, 2001 г. – 562 с. ISBN 5-89329-351-7
36. Бурдьё П. Социология политики: Пер. с фр./Сост., общ. ред. и предисл. Н. А. Шматко/ – М.: Socio-Logos, 1993. – 336 с. ISBN 5-86709-005-1 <http://bourdieu.name/content/burde-sociologija-politiki>
37. Бурдьё П. Начала. / Пер. с фр. Шматко Н.А./ – М.: Socio-Logos, 1994. – 288 с. ISBN 5-86942-006-7
38. Бурдьё П. Социальное пространство: поля и практики: Пер. с фр. / Сост., общ. ред. пер. и послесл. Н.А. Шматко. – СПб. : Алетейя; М.: Институт экспериментальной социологии, 2005. – 576 с. ISBN 5-89329-761-X
39. Бурдьё П. Социология социального пространства / Пер. с франц.; отв. ред. перевода Н.А. Шматко. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2007. 288 с. ISBN 978-5-903354-054
40. Бурцев С.П. Безопасность жизнедеятельности в мегаполисе Москва // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2017. № 5. С. 5-15.
41. Бучакова М.А., Дизер О.А. Взаимодействие полиции и общества // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2015. № 2 (43). С. 58-63.
42. Васильева Е.Н., Зуева О.В. Общественное мнение о деятельности полиции: практика исследования // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2014. № 1 С. 52-58.
43. Введение в психологию / Под общ. ред. проф. А. В. Петровского. – Москва: Издательский центр «Академия», 1996. – 496 с. ISBN 5-7695-0084-0
44. Веденеева Я.В. Информационное сопровождение реформы органов охраны правопорядка // Информационная безопасность регионов. 2015. № 1 (18). С. 57-66.

45. Ворожцов А.М. Система воспитания личности в вузе МВД России // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. 2012. № 3. С. 98-102.
46. Гамаюнова А.В., Чудова С.Г. Семья и профессия как социально-психологические системы, специфика взаимодействия (по материалам социологического исследования в Волчихинском отделе МВД полиции, Алтайский край) // Современная психология: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Пермь, июль 2014 г.). Т. 0. Пермь: Меркурий, 2014. С. 21-23.
47. Гамаюнова А.В. Взаимовлияние профессии и семейных отношений сотрудников правоохранительных органов (на примере полиции с. Волчихи Волчихинского района Алтайского края) // Труды молодых ученых Алтайского государственного университета. 2014. № 11. С. 364-367.
48. Герман Р.Б., Герман Р.С. Современная реформа МВД России: исторический и политико-правовой анализ // Юрист-Правоведь. 2013. № 1 (56). С. 81-85.
49. Глухов В.В., Жернова А.В. Взаимодействие граждан и полиции: состояние и перспективы // Социологические исследования. 2013. № 7(351). С. 110-114.
50. Глухова А.А., Иудин А.А., Шпилев Д.А. Оценка гражданами уровня доверия полиции и защищенности от преступных посягательств // Актуальные проблемы экономики и права. 2017. Т. 11. № 3. С. 56-80.
51. Глухова А.А., Иудин А.А., Шпилев Д.А. Оценка гражданами состояния правопорядка и уровня безопасности в мегаполисе: результаты криминологического мониторинга // Актуальные проблемы экономики и права. 2018. Т. 12. № 3. С. 569-593.
52. Глухова А.А., Иудин А.А., Шпилев Д.А. Опыт измерения уровня виктимизации населения Нижегородского региона // Актуальные проблемы экономики и права. 2016. Т. 10. № 3. С. 175-186.
53. Глухова А.А., Иудин А.А., Шпилев Д.А. Отношение к полиции представителей разных социально-демографических групп населения (по материалам Нижегородского региона) // Регионология. 2018. Т. 26. № 2 (103). С. 384-407.
54. Голубев А.В. Проблемы стимулирования деятельности сотрудников органов внутренних дел в ходе реформирования системы МВД России // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2011. № 3 (16). С. 260-263
55. Горкина Е.В., Скориков Д.Г. Формирование органов дознания в России после Октябрьской революции 1917 г. // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. С. 1721.
56. Горшенева И.А., Нижниченко Н.Б. Суицид как социально-психологическое явление в правоохранительных структурах США и Великобритании // Международный журнал конституционного и государственного права. 2019. № 4. С. 19-24.
57. Денисенко С.Е. Образ российского полицейского в общественном сознании населения // Гуманитарные и социальные науки. 2013. № 2. С. 223-230.

58. Денисенко С.Е. Механизмы позитивизации отношения к полиции в современной России: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Денисенко Светлана Евгеньевна Юж. федер. ун-т. Ростов-на-Дону, 2014. 175 с.
59. Долгорукова И.В., Кириллов А.В., Мазаев Ю.Н., Танатова Д.К., Юдина Т.Н. Динамика виктимизации населения России: социологическая оценка // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2018. № 2. С. 303-317.
60. Дубнякова А.И. Образ сотрудника полиции в сознании граждан // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2013. № 4 (55). С.19-21.
61. Дунаева О.Н., Майоров В.И. Современные концепции взаимодействия полиции и общества как средства противодействия преступности: опыт зарубежных стран и России // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. № 1(39). С. 145-153.
62. Дуров А.И. Реформа МВД: полиция или милиция? // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2010. № 2. С. 54-59.
63. Егорышев С.В. Социальное самочувствие и социальное настроение населения как основания выявления критериев социальной эффективности правоохранительной деятельности // Вестник ВЭГУ. 2015. № 3 (77). С.11-22
64. Егорышев С.В. Правоохранительные органы Республики Башкортостан в противодействии криминальной девиации // Вестник ВЭГУ. № 6 (98). 2018. С. 48-57.
65. Егорышев С.В., Егорышева Н.В. Особенности восприятия общественным сознанием жителей республики Башкортостан проявлений криминальных угроз и собственной безопасности // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2017. № 3. С.34-46.
66. Ермолаев В.В. Динамика образа реформируемых органов внутренних дел у полицейских как критерий управления организационной культурой // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2012. № 4 (51). С. 6-9.
67. Ефремова И.А. Проблемы организация учебного процесса в вузах МВД в свете проводимой реформы // Подготовка кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии. Материалы семнадцатой всероссийской научно-методической конференции, 2012. – С. 74-76.
68. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-образовательный. М.: Рус. яз. 2000. в 2 т. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.efremova.info/> (дата обращения (10.12.2020)).
69. Жернова А.В., Глухов В.В. Взаимодействие граждан и полиции: состояние и перспективы // Социологические исследования. 2013. № 7. С. 110-114.
70. Завьялова Е.Б. О специфике восприятия идей корпоративной социальной ответственности российским обществом // Корпоративное управление и социальная ответственность бизнеса. 2012. С. 48-57.
71. Запольнова Л.А. Механизм реализации социальной защиты сотрудников полиции // Стратегическое управление: теория, практика, проблемы. Материалы XIV региональной научно-практической конференции. 2016. С. 176-181.

72. Захаров Д.В., Передня Д.Г. Имидж сотрудников полиции сквозь призму социальных ожиданий граждан // Социально-гуманитарные знания. 2018. № 2. С. 141-149.
73. Здравомыслов А.Г. Поле социологии в современном мире / А.Г. Здравомыслов; под общ. ред. Н.И. Лапина; науч. коммент. к твор. биограф. авт. Н.И. Лапина, В.А. Ядова, О.Н. Яницкого, В.Г. Николаева, Н.Е. Покровского. – М.: Логос, 2010. – 408 с. ISBN 978-5-98704-466-7
74. Зернов Д.В., Иудин А.А., Рябинина (Шлягина) Е.Н., Шпилев Д.А. Уровень преступности и безопасность человека: опыт социологического анализа / Научн. ред. Иудин А.А. Нижний Новгород, НИСОЦ, 2017. – 111 с. ISBN 978-5-93116-185-3
75. Зинятова М.Н., Клеймёнов Е.А. Реформа правоохранительных органов в регионе: взгляд изнутри (социологический анализ на примере УМВД России по Хабаровскому краю) // Власть и управление на Востоке России. 2017. № 1 (78). С. 85-89.
76. Золин И.Е. Современный рынок труда: теоретические проблемы и их прикладное значение // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 25. С. 28-49.
77. Золин И.Е. Социальные факторы регулирования российского рынка труда. Дис. ... докт. социол. наук: 22.00.03. Нижний Новгород, 2020. 310 с.
78. Зуева О.В. Изучение общественного мнения как способ оптимизации деятельности полиции // Logos et Praxis. 2017. № 16 (2). С. 100-106.
79. Иванова Л.В. Некоторые аспекты реформирования системы МВД России // Экономика и социум: современные модели развития. 2011. № 2. С. 90-98.
80. Ильина Н.Е. Имидж российских органов внутренних дел: проблемы формирования, подходы, перспективы развития // Государственное и муниципальное управление в XXI веке: теория, методология, практика. 2016. № 22. С. 43-47.
81. Ильченко В.А. Взаимоотношения общества и полиции за рубежом и в России // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2015. № 1. С. 138-141.
82. Исакова Е.А., Михайлова О.А. Конструирование образа другого в медиарепортаже (на примере персонажа «полицейские») // Политическая лингвистика. 2015. № 1. С. 92-97.
83. Иудин А.А. Архетипы в брендинге: специфика русской культурной традиции. – Нижний Новгород: НИСОЦ, 2008. – 36 с. ISBN 978-5-93116-099-3
84. Иудин А.А. Архетипы в брендинге // Бренд Нижегородской области: предпосылки и концепция формирования. Нижний Новгород, изд. НИСОЦ, 2012. – с. 75-78.
85. Иудин А.А., Шпилев Д.А. Социология преступности в современной Германии: виктимизация пожилых // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2015. № 3 (31). С. 70-76.
86. Каминский В.С. Отношение населения Вологодской области к деятельности полиции в 2018 году (на материалах социологических опросов) //

- Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2018. Т. 8. № 4 (29). С. 309-320.
87. Квасова И.И. Социальные практики и человеческий опыт (дискурс П. Бурдьё) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2009. № 2. С. 5-12.
88. Киричек Е.В. Реформа полиции в России: проблемы и перспективы // Власть. 2014. № 7. С. 59-63.
89. Кобылкин Р.А., Черемушников И.К. От милиции к полиции: реформа с позиции социологии имиджа // Вестник ВА МВД России. 2011. № 2 (17). С. 147-152.
90. Колесникова О.А. Эффективная занятость как основа эффективной экономики // Вестник ВГУ. Серия: экономика и управление. 2010. № 2. С. 42-44.
91. Комлев Ю.Ю. Органы внутренних дел и средства массовой информации: от общественной осведомленности к оптимальному взаимодействию. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2001. – 172 с. ISBN 5-7464-1018-7
92. Комлев Ю.Ю. Реформа ОВД: модели, проблемы и пути решения: результаты дискурсивного анализа // Вестник экономики, права и социологии. 2012. № 2. С. 209-213.
93. Комлев Ю.Ю. Цифровизация, сетевизация общества постмодерна и развитие цифровой криминологии и девиантологии // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2020. Т. 11. № 1 (39). С. 31-40.
94. Кононова М.А., Ичитовкина Е.Г., Злоказова М.В., Соловьев А.Г. Эмоциональное выгорание сотрудников, замещающих должности старшего начальствующего состава органов внутренних дел // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2017. № 1 (68). С. 33-36.
95. Константинова В.Г. Феномен имиджа в научных исследованиях // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия Гуманитарные науки: Педагогика. Психология. Социальная работа. Акмеология. Ювенология. Социокинетика. 2011. № 4. том 17. С. 221-225.
96. Косалс Л.Я. Дисфункциональные рынки в условиях российской трансформации (на примере рынка милицейских услуг): Препринт WP4/2005/02. М.: ГУ ВШЭ, 2005. – 20 с.
97. Котлер Ф. Маркетинг менеджмент. 2-е изд. / Пер. с англ. под ред. С. Г. Божук. – СПб.: Питер, 2006. – 464 с. ISBN 5-94723-952-3
98. Котлер, Ф. Маркетинг от А до Я: 80 концепций, которые должен знать каждый менеджер: Учебное пособие / Котлер Ф., Виноградов А.П., Чех А.А., – 7-е изд. - Москва :Альпина Пабл., 2016. – 211 с. ISBN 978-5-9614-5717-9
99. Котлер Ф. Основы маркетинга. Краткий курс.: Пер. с англ. М.: Издательский дом «Вильямс», 2007. – 656 с. ISBN 978-5-8459-0376-1
100. Кучмезов Р.А. Структура способности сотрудников полиции устанавливать доверительные отношения с населением разных категорий // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 1 (74). С. 311-312.

101. Лескова И.В., Юдина Т.Н., Киселева Е.Е., Ушаков А.А. Субкультура и социализация: меняющиеся стили поведения в цифровом обществе // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2020. Т. 11. № 2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sfk-mn.ru/PDF/44SCSK220.pdf> (дата обращения: 10.12.2020).
102. Луман Н. Метаморфозы государства. Эссе // Проблемы теоретической социологии. Вып. 2. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1996. С. 118.
103. Луман Н. Общество как социальная система. М.: Изд-во «Логос», 2004. 232 с. ISBN 5-8163-0061-x
104. Лысиков Н.М., Чепрасов М.Н. Доверительные отношения как форма взаимодействия участковых уполномоченных полиции с населением // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений сборник материалов. Воронежский институт МВД России. 2015. С. 254-255.
105. Мазаев Ю.Н. Социальные отношения между населением и полицией: поиск новых принципов и форм общественного диалога // Материалы Афанасьевских чтений. 2014. № 12. С. 97-99.
106. Майоров В. И., Севрюгин В. Е. Противодействие преступности на основе современных концепций взаимодействия полиции и общества: опыт зарубежных стран и России // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. Вып. 35. С. 95-106.
107. Майоров В.И., Дунаева О.Н. Современные концепции взаимодействия полиции и общества как средства противодействия преступности: опыт зарубежных стран и России // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. № 1 (39). С. 145-153.
108. Макеев В.А. Стратегия развития деловой репутации и её влияние на имидж организации // Власть. 2009. № 3. С. 52-56.
109. Малышев В.П. Основные угрозы и опасности для жителей крупных городов // Проблемы анализа риска. 2006. Т. 3. № 4. С. 338-345.
110. Москвина И.А., Моисеева Н.К. Репутация и имидж предприятия как объекты управления в системе маркетинга (теоретические аспекты) // Маркетинг услуг. 2007. № 2 (18). С. 130-139.
111. Морев М.В. Отношение населения Вологодской области к деятельности полиции // Проблемы развития территории. 2013. № 2 (64). С. 94-103.
112. Мусатова С.А. Феномен образа полицейского в социальных представлениях жителей мегаполиса: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Гос. ун-т упр. – Москва, 2014. –149 с.
113. Никонова Ю.А., Перепелица М.А. Гарантии социальной защиты сотрудника полиции // Аллея науки. 2018. Т. 1. № 10 (26). С. 786-789.
114. Окс С.И. Формирование положительного имиджа силовых структур в СМИ: технологии и обратная связь: автореферат дис. ... канд. филол. наук: 10.01.10 / Воронеж. гос. ун-т. Воронеж, 2011. – 18 с.

115. Ордоков М.Х. Основные формы и методы деятельности полиции зарубежных стран в отношениях с населением // Вестник научных конференций. 2017. № 6-1 (22). С. 81-84.
116. Остапенко В.С. Формирование профессионального мировоззрения сотрудника полиции в вузах МВД России // Педагогика. 2015. № 4. С. 62-70.
117. Передня Д.Г., Захаров Д.В. Имидж сотрудников полиции сквозь призму социальных ожиданий граждан // Социально-гуманитарные знания. 2018. № 2. С. 141-149.
118. Передня Д.Г. Образ российской полиции в сознании молодежи // Труды Академии управления МВД России. 2015. № 2 (34). С. 87-89.
119. Петров Д.Е. Политико-ресурсные аспекты реформы органов внутренних дел в современной России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2011. Т. 11. № 4. С. 102-105.
120. Позднышов А.Н., Арзуманян А.А. Некоторые аспекты исследования и совершенствования правовых и организационных основ социального обеспечения и социальной защиты сотрудников полиции // Наука и образование: хозяйство и экономика предпринимательство право и управление. 2018. № 3 (94). С. 52-55.
121. Попов Д.В. Инновационные подходы к пониманию сущности взаимодействия полиции и населения на основе доверительных отношений // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2018. № 4 (80). С. 202-207.
122. Противостояние криминалу: право и правосознание. Социологический анализ / Под ред. проф. А.А. Иудина. Нижний Новгород: изд. НИСОЦ, 2017. 131 с. ISBN 978-5-93116-196-9
123. Реутов Е.В., Филонов Н.В. Эффективность реформы МВД России в свете общественной оценки полиции // Проблемы правоохранительной деятельности. 2015. № 4. С. 49-54.
124. Реформа МВД России (интервью заместителя министра внутренних дел Российской Федерации С.П. Булавина ИТАР-ТАСС) // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. Т. 6. № 29 (86). С. 2-6.
125. Родимушкина О.В., Яковлев О.В., Чупис И.Н. Особенности формирования общественных оценок работы полиции в современных условиях // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2018. № 1 (84). С. 36-148.
126. Романов П.В., Ярская-Смирнова Е.Р. Те самые профессии: Шкалы престижа и рамки публичности // Антропология профессий: Границы занятости в эпоху нестабильности / под ред. П. Романова, Е. Ярской-Смирновой. М.: ООО «Вариант» ЦСПГИ, 2012. – С.7-29. ISBN 978-5-903360-63-5
127. Румянцев Н.В., Щеглов А.В. Федеральный закон «О полиции»: комментарии и размышления // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 4. С. 216-223.
128. Рябинина (Шлягина) Е.Н. О формировании имиджа сотрудника полиции // Социальные преобразования и социальные проблемы.

- Сборник научных трудов (Выпуск 16) / Под общей ред. проф. А.А. Иудина. Нижний Новгород: НИСОЦ, 2016. С. 174-187.
129. Рябнина (Шлягина) Е.Н. К вопросу о происхождении феномена имидж // Социальные преобразования и социальные проблемы. Сборник научных трудов (Выпуск 17) / Под общей ред. д.с.н. Д.А. Шпилева. Нижний Новгород: НИСОЦ, 2017. С. 147-156.
130. Рябнина (Шлягина) Е.Н. Трансформация отношения населения к полиции в XX-XXI вв. // Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой: В 2 т. Т 2. Н.Новгород: НИСОЦ, 2017. С. 565-570.
131. Сальникова Л.С. Габитарный имидж как основа успешного образа лидера // Здоровье как ресурс: V. 2.0. Международная научно-практическая конференция. Под общей редакцией З.Х. Саралиевой. 2019. С. 556-559.
132. Сальникова Л.С. Новая роль связей с общественностью в цифровой реальности // XXII Международная конференция заведующих кафедрами, маркетинга, рекламы, связей с общественностью и смежных специальностей. Материалы конференции. АКАР (Ассоциация коммуникационных агентств России), 2018. С. 233-235.
133. Сальникова Л.С. Репутационные риски бизнеса в условиях цифрового общества и способы их минимизации // Управление риском. № 2 (86). 2018. С 29-33.
134. Сальникова Л.С. Имидж или репутация? Подмена понятий // Стратегические коммуникации в бизнесе и политике. 2017. № 3. С. 76-79.
135. Сальникова Л.С. Репутационный менеджмент – важная часть управленческой стратегии успешной организации // Управленческие науки. 2012. № 3. С. 50-59.
136. Сахно А.В. Образ милиции в российской культуре: конструкция и деконструкция типов восприятия: автореферат дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06. Рост. гос. пед. ун-т. Ростов-на-Дону, 2005. – 26 с.
137. Скрипичникова Н.С. Эмоционально-оценочный компонент концепта «полицейский» в современном медиадискурсе // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2011. № 8. С. 71-73.
138. Старосельцева М.М., Колесова Т.С., Лысенко Е.С. Обеспечение жильем сотрудников полиции как гарантия социальной защиты и мера повышения престижа службы в полиции // Аграрное и земельное право. 2019. № 8 (176). С. 12-15.
139. Статт Д. Психология потребителя. СПб.: Питер, 2003. – 446 с. ISBN 5-94723-089-5
140. Сухинин А.В. Суицидальное поведение сотрудников полиции: проблемы причинности и доказывания // Вестник Волгогр. гос. ун-та. Сер. 5. Юриспруденция. 2011. № 1 (14). С. 181-185.
141. Табурца В.А. Обеспечение безопасности, профилактика суицидальных происшествий среди сотрудников органов внутренних дел, на занятиях по огневой подготовке // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. 2015. № 3. С. 60.

142. Татаринова Н.В. О понятии «имидж» и его отличии от сходных с ним понятий «образ», «репутация», «стереотип» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2009. № 2. С. 252-255.
143. Тейлор Ф. [Электронный ресурс]. Режим доступа: Принципы научного менеджмента <https://elib.spbstu.ru/dl/quality/management/PrNauchnMen/prnauchnmen.html> (дата обращения: 10.12.2020).
144. Тимко С.А. Новая процедура мониторинга общественного мнения о деятельности полиции: критический взгляд // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2017. № 2 (27). С. 70-75.
145. Тихалева Е.Ю. Институт муниципальной полиции за рубежом: тенденции развития // Государственная власть и местное самоуправление. 2019. № 11. С. 45-49.
146. Усеинова Е.В. Правовая и социальная защита сотрудников полиции // Крымский Академический вестник. 2017. № 1. С. 163-166.
147. Федякин И.В. Мегалополис как объект политологического исследования // Мир и политика. 2013. № 3. С. 116-127.
148. Формирование «медийного образа» сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации: учебное пособие. Под ред. А.Л. Ситковского. М.: Академия управления МВД России, 2019. – 72 с. ISBN 978-5-906942-96-8
149. Хитрук Е.Б. Символическое насилие как основной механизм воспроизводства гендерной поляризации и субординации в теории П. Бурдьё // Вестник Томского государственного университета. 2014. № 388. С. 81-85.
150. Шайхулова А.А. К вопросу об изменениях в системе исполнительной власти Российской Федерации (на примере законопроекта «О полиции») // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. 2010. № 4-1. С. 141-142.
151. Шлягина Е.Н. Качество жизни населения России в зеркале Интернет-прессы // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки, Краснодар. 2019. № 8. С. 69-73.
152. Шлягина Е.Н. Результаты реформы МВД в оценках жителей Нижегородской области // Наука и инновации в современном мире: Сборник научных статей. Ч. III / Научный редактор Ю.С. Шацких. Москва: «Перо», 2019. С.87-90.
153. Шлягина Е.Н. Труд в различных национальных хозяйственных системах // Развитие рынка труда на современном этапе социально-экономических преобразований: сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции / Под общей ред. д.э.н. Ф.Е. Удаловой, д.э.н. В.В. Бондаренко. Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2019. С. 132-137.
154. Шлягина Е.Н. Правовые основы предоставления медицинской помощи сотрудникам полиции в Российской Федерации // Здоровье как ресурс: V. 2.0 / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой. Н.Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2019. С. 640-643.

155. Шлягина Е.Н., Шпилев Д.А. Роль семьи в жизни сотрудников органов внутренних дел // Семья и дети в современном мире. Том VI / под общей и научной редакцией доктора психологических наук, профессора В.Л. Ситникова. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2020. С. 1513-1517.
156. Шлягина Е.Н. Отношение населения Нижегородской области к полиции на современном этапе // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки, Нижний Новгород. 2020. № 3. С.148-153.
157. Шматко Н.А. «Габитус» в структуре социологической теории // Журнал социологии и социальной антропологии. 1998. № 2. С. 60-70.
158. Шпилев Д.А., Шлягина Е.Н. Реформа полиции сквозь призму федеральных средств массовой информации // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2019. № 4. С. 121-134.
159. Шпилин П. О презумпции доверия полиции. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pavel-shipilin.livejournal.com/699150.html> (дата обращения: 10.12.2020).
160. Юдина Т.Н., Бормотова Т.М. Миграционная преступность в современном мегаполисе: управление рисками // Управление. 2019. № 4. С. 140-148.
161. Юдина Т.Н., Бондалетов В.В., Мазаев Ю.Н., Бормотова Т.М., Долгорукова И.В. Общественная оценка деятельности полиции // Социологические исследования. 2017. № 4. С. 52-59.
162. Юдина Т.Н., Бондалетов В.В., Мазаев Ю.Н., Бормотова Т.М., Яковлев О.В. Сельские участковые уполномоченные полиции: доверие населения // Logos et Praxis. 2016. № 4 (34). С. 119-128.
163. Якушев В.А. Проблемы обеспечения социальной защиты сотрудников полиции. Отчет о НИР. п. 34 Плана научной деятельности СибЮИ МВД России от 17.05.2017 (Министерство внутренних дел РФ).
164. Янбухтин Р.М. Правоохранительные органы и СМИ: проблемы и принципы взаимодействия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 7-2 (57). С. 213-217.
165. Ярычев Н.У., Кучмезов Р.А. Уровневые характеристики способности сотрудников полиции устанавливать доверительные отношения с населением разных категорий // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 63-3. С. 276-278.
166. Dyrud M. Engineering Ethics and Corporate America: The Case of Ford Motor Company // Proceedings of the 2015 Conference for Industry and Education Collaboration, American Society for Engineering Education. 2015. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.semanticscholar.org/paper/Engineering-Ethics-and-Corporate-America%3A-The-Case-Dyrud/59fa3df8800f30551364d54c6705c1b1dfa1ff6d#paper-header> (дата обращения: 10.12.2020).

167. Аналитика экспертов ВЦИОМ «Милиция вызывает у россиян противоречивые чувства» // Официальный сайт ВЦИОМ. 2009. 05 июня. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=238&uid=7028> (дата обращения: 10.12.2020).
168. Баранец В. Опубликованный проект закона «О полиции» уже вызвал бурные споры // Комсомольская правда. 2010. 11 авг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.nnov.kp.ru/daily/24538/717644/> (дата обращения: 10.12.2020).
169. Богдасова Б. Правительство впервые открыто заговорило о реформе МВД // RUSBASE. 2009. 24 дек. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rb.ru/article/pravitelstvo-vpervye-otkryto-zagovorilo-o-reforme-mvd/6218307.html> (дата обращения: 10.12.2020).
170. Ворсобин В. Милиции приходит конец? Здравствуй, господин полицейский! // Комсомольская правда. 2010. 09 авг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kem.kp.ru/daily/24536.5/679860/> (дата обращения: 10.12.2020).
171. Вступительное слово Президента РФ на расширенном заседании коллегии МВД, 15 марта 2016 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://78.mvd.ru/upload/site79/document_journal/3_2016_god.pdf (дата обращения: 10.12.2020).
172. Глава МВД РФ признал нехватку полицейских, работающих «на земле» // РИА НОВОСТИ. 2012. 17 окт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/20121017/903425421.html> (дата обращения: 10.12.2020).
173. Глава МВД решил прояснить в Генпрокуратуре информацию о «якобы выявленных» случаях фальсификации статистики преступности // Newsru. 2015. 20 мар. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.newsru.com/russia/20mar2015/mvdfalsch.html> (дата обращения: 10.12.2020).
174. Гришин А. Председатель Комитета Госдумы по безопасности Владимир Васильев: «Не стоит думать, что мы получим новую полицию к конкретной дате» // Комсомольская правда. 2011. 24 мая. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.nnov.kp.ru/daily/25690/894018/> (дата обращения: 10.12.2020).
175. Дело Дениса Евсюкова // РИА Новости. 2014. 27 апр. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/20190427/1553039535.html> (дата обращения: 10.12.2020).
176. Денис Евсюков приговорен к пожизненному заключению // РИА Новости. 2010. 19 февр. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/20100219/209949252.html> (дата обращения: 10.12.2020).
177. Законопроект «О полиции» после общественной дискуссии улучшился // РИА Новости. 2010. 29 окт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/20101029/290379500.html> (дата обращения: 10.12.2020).
178. Зачем в России милицию меняют на полицию? // Комсомольская правда. 2010. 12 авг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.irk.kp.ru/daily/24539.3/718143/> (дата обращения: 10.12.2020).

179. За убийство бизнесмена милиционера приговорили к 24 годам тюрьмы // ВЕСТИ.RU. 2009. 23 марта. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=266349> (дата обращения: 10.12.2020).
180. Игорев А. МВД минимизирует результаты реформы. Полицейское ведомство обсуждает, как вернуть доверие граждан // Коммерсантъ. 2013. 29 окт. № 198. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/2330814> (дата обращения: 10.12.2020).
181. Изнасилование в казанской полиции // Интерфакс. 2012. 12 марта. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.interfax.ru/russia/235433> (дата обращения: 10.12.2020).
182. Институциональное доверие // Пресс-выпуск АНО «Левада-Центр». 2016. 13 окт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.levada.ru/2016/10/13/institutsionalnoe-doverie-2/> (дата обращения: 10.12.2020).
183. Конвейер красивых цифр. Ученые выяснили, как полиция и СК скрывают реальную статистику преступлений // Meduza. 2015. 18 марта. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://meduza.io/feature/2015/03/18/konveyer-krasivyhtsifr> (дата обращения: 10.12.2020).
184. Коц А. Статс-секретарь, замглавы МВД России Сергей Булавин: «В новой полиции «палочной системы» не будет...» // Комсомольская правда. 2010. 18 авг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.nnov.kp.ru/daily/24542/720704/> (дата обращения: 10.12.2020).
185. Лимонов Э. О реформе милиции: в России полицейай звучит как фашист // Русский день. 2010. 23 сент. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.rusday.com/interview/2010-10-13/xdvfdv/136/> (дата обращения: 10.12.2020).
186. Милицию с 2012 года будет финансировать только из федерального бюджета // РИА Новости. 2009. 24 дек. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/20091224/201249335.html> (дата обращения: 10.12.2020).
187. Ниненко И. Документики? Кто и когда имеет право проверить ваш паспорт // Дождь. 2013. 14 марта. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://tvrain.ru/teleshow/korruptsija_na_dozhde/korruptsija_na_dozhde_dokumentiki_kto_i_kogda_imeet_pravo_proverit_vash_pasport-338712/ (дата обращения: 10.12.2020).
188. Патрова Е. Как работали сотрудники милиции в 90-х годах прошлого века // Газета «Время «Икс» № 30, август 1995 года. Милиция сидит без зарплаты. // Сослуживцы. Апрель 2016, №3 (151). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sosluzhivtsi.ru/public/dela-veteranskie/7106-militsiya-90/> (дата обращения: 10.12.2020).
189. Петров И. Полицейским вручили аттестат алчности // Московский комсомолец. 2011. 01 авг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.mk.ru/politics/2011/08/01/610686-politseyskim-vruchili-attestat-alchnosti.html> (дата обращения: 10.12.2020).

190. «Полицию называли?» // Коммерсантъ Власть. 2011. 02 мая. № 17. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/1629312> (дата обращения: 10.12.2020).
191. Полиция: вчера и сегодня // Пресс-выпуск № 2969 ВЦИОМ. 2015. 09 ноября. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115453> (дата обращения: 10.12.2020).
192. Превращение. Милиционеров переаттестовали в полицейских // LENTA.RU. 2011. 2 авг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://lenta.ru/articles/2011/08/02/mvd/> (дата обращения: 10.12.2020).
193. Преступность в СССР: статистика и виды преступлений. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fb.ru/article/382205/prestupnost-v-sssr-statistika-i-vidyi-prestupleniy> (дата обращение 10.12.2020).
194. Реальная статистика браков и разводов в России до 2019 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://pravovoieexpert.ru/brak/statistika-brakov-i-razvodov/> (дата обращения: 10.12.2020).
195. Росстат назвал средний возраст замужества у российских женщин. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5d8864279a79473f98315072> (дата обращения: 10.12.2020).
196. Сколько женщин служит в МВД России? [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://мвд.рф/upload/site1/document_journal/pFs4EjmuRf.pdf (дата обращения: 10.12.2020).
197. Супрычева Е. Милиционеры накануне вступления в действие закона «О полиции»: «Чаще всего к нам обращаются: насильника» // Комсомольская правда. 2011. 01 марта. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.nnov.kp.ru/daily/25645/809096/> (дата обращения: 10.12.2020).
198. У людей должно быть ясное представление о работе полиции // Известия. 2010. 18 авг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://iz.ru/news/364888> (дата обращения: 10.12.2020).
199. Уровень доверия милиции // Фонд «Общественное мнение». Опрос населения. 2008. 10 июля. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bd.fom.ru/report/map/d082723> (дата обращения: 10.12.2020).
200. Федоров В. Милиция так распустилась, что ее хотят распустить // Аналитический обзор экспертов ВЦИОМ. 2010. 22 июля. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=238&uid=13688> (дата обращения: 10.12.2020).
201. Шмараева Е. Полицейские не гарантированы // ГАЗЕТА.RU. 2010. 09 авг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/social/2010/08/09/3405823.shtml> (дата обращения: 10.12.2020).
202. 1980-1990-е годы. Перестройка и криминальная революция. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://76.мвд.рф/300-лет-российской-полиции/history/12> (дата обращение 10.12.2020).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Социологическое исследование «Условия труда и быта сотрудников органов внутренних дел» (2019). Анкетный опрос сотрудников полиции (N=333), проходящих службу в десяти регионах Российской Федерации; тип выборки – целевая.

Уважаемый респондент!

Все мы заинтересованы в улучшении условий работы и жизни сотрудников полиции в нашей стране. Просим Вас оказать помощь в проведении данного исследования.

Для заполнения анкеты достаточно обвести кружком номер того варианта ответа, который в наибольшей степени соответствует Вашему мнению. Анкета анонимная, подписывать ее не надо. Заранее благодарим Вас за участие в работе

1. КАК ИЗМЕНИЛАСЬ ВАША ЖИЗНЬ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 2-3 ГОДА?

1. Стала гораздо лучше
2. В целом несколько улучшилась
3. Не изменилась
4. Стала несколько хуже
5. Значительно ухудшилась

2. С КАКИМ ЧУВСТВОМ ВЫ СМОТРИТЕ В БУДУЩЕЕ?

1. С надеждой и оптимизмом
2. Спокойно, но без особых надежд и иллюзий
3. С тревогой и неуверенностью
4. Со страхом и отчаянием

3. КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ПРОБЛЕМ НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫ ДЛЯ ПОЛИЦЕЙСКОГО? (можно выбрать несколько вариантов)

1. Проблема трудоустройства	10. Постоянные ссоры в семье
2. Неважные отношения с коллегами по работе	11. На работе все хорошо только у тех, кто по блату
3. Невозможность продвинуться по службе	12. Приходится брать и давать взятки
4. Высокий уровень преступности в стране	13. Формальный подход начальства к работе
5. Большое количество писанины, бюрократизма	14. Граждане постоянно сравнивают полицию с милицией
6. Сильный стресс на работе	15. Постоянные материальные трудности
7. Отсутствие нормальных жилищных условий	16. Необходимость заниматься приписками в отчетах
8. Высокие цены на товары в магазинах	17. Нет времени на семью из-за работы
9. Низкое качество медицинского обслуживания	18. Интриги на работе

4. НАСКОЛЬКО ВЫ СОГЛАСНЫ С ПРИВЕДЕННЫМИ НИЖЕ ТЕЗИСАМИ?

Для ответа воспользуйтесь шкалой:

1. Категорически не согласны
2. Скорее не согласны
3. Затрудняюсь ответить
4. Скорее согласны
5. Совершенно согласны

1. У сотрудников полиции достаточно продолжительный отпуск	1	2	3	4	5
2. Из-за своей работы сотрудник полиции постоянно оторван от семьи	1	2	3	4	5
3. У сотрудников полиции всегда хорошие отношения со своими коллегами по службе	1	2	3	4	5
4. В случае гибели сотрудника полиции при исполнении служебных обязанностей государство будет помогать его семье	1	2	3	4	5
5. В настоящее время обеспечивается хорошая правовая защита сотрудников полиции	1	2	3	4	5
6. Профессиональная подготовка сотрудников полиции находится на высоком уровне	1	2	3	4	5
7. Работа сотрудника полиции связана с целым рядом рисков для жизни и здоровья	1	2	3	4	5
8. Сотрудник полиции пользуется в нашем обществе большим уважением	1	2	3	4	5
9. Сотрудник полиции чувствует себя полностью социально защищенным	1	2	3	4	5

10. В последние годы материально-техническое оснащение полиции значительно улучшилось	1	2	3	4	5
11. У сотрудника полиции всегда хорошие жилищные условия	1	2	3	4	5
12. Сотрудники полиции получают хорошую пенсию по выслуге лет	1	2	3	4	5
13. Сотрудники полиции всегда следят за своим здоровьем	1	2	3	4	5
14. Работа сотрудника полиции всегда связана со стрессом и перенапряжением	1	2	3	4	5
15. У сотрудника полиции хорошая зарплата	1	2	3	4	5
16. Родные и близкие сотрудника полиции постоянно беспокоятся за него	1	2	3	4	5
17. У полицейских всегда крепкие семьи	1	2	3	4	5
18. При возникновении проблем эмоционального характера у сотрудника полиции ему всегда поможет грамотный психолог	1	2	3	4	5

5. НАСКОЛЬКО ВЫ СОГЛАСНЫ С ПРИВЕДЕННЫМИ НИЖЕ ТЕЗИСАМИ?

Для ответа используйте ту же шкалу

1. Большинство полицейских продолжают семейную традицию службы в силовых структурах	1	2	3	4	5
2. На службу в полицию приходят с целью скорейшего решения жилищного вопроса	1	2	3	4	5
3. Сотрудники полиции имеют неограниченную власть над простыми людьми	1	2	3	4	5
4. Значительная часть полицейских происходит из социально неблагополучных семей	1	2	3	4	5
5. На работу в полицию приходят ради быстрого обогащения	1	2	3	4	5
6. Если ты работаешь в полиции, то тебя уважают все соседи	1	2	3	4	5
7. Сотрудники полиции рано выходят на пенсию	1	2	3	4	5
8. Сотрудники полиции и их родственники получают бесплатное медобслуживание в ведомственных поликлиниках и больницах	1	2	3	4	5
9. Служба в полиции – это возможность получить хорошее высшее образование	1	2	3	4	5
10. После срочной службы в армии работа в полиции – наилучший выбор	1	2	3	4	5
11. Дети сотрудников полиции бесплатно приглашаются на различные интересные мероприятия и праздники	1	2	3	4	5
12. В полиции заботятся о своих ветеранах и пенсионерах	1	2	3	4	5
13. Служба в полиции – хороший шанс быстро сделать карьеру	1	2	3	4	5
14. Сотрудники полиции не испытывают материальных трудностей	1	2	3	4	5
15. В полиции можно получить знания и связи, которые пригодятся после службы	1	2	3	4	5

6. ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, КАКИЕ ИЗ ПРИВЕДЕННЫХ НИЖЕ СУЖДЕНИЙ И В КАКОЙ МЕРЕ ОТРАЖАЮТ РЕАЛЬНУЮ СИТУАЦИЮ?	Никогда	Иногда	Чаще всего
1. Денежное довольствие сотрудников является основным средством их материального обеспечения	1	2	3
2. Размер премий и поощрительных выплат вполне компенсирует трудности, возникающие в работе сотрудника полиции	1	2	3
3. Размер надбавок к должностному окладу за выполнение сложных задач меня полностью устраивает	1	2	3
4. У сотрудников полиции в случае необходимости есть возможность получить хорошую материальную помощь	1	2	3
5. За хорошую работу сотрудники полиции награждаются государственными наградами и почетными званиями РФ	1	2	3
6. Меры дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД являются чересчур строгими	1	2	3
7. Полицейские честно сообщают о том, что какие-либо лица склоняют их к совершению коррупционного правонарушения	1	2	3
8. Сотрудник полиции уверен, что является представителем государственной власти и находится под защитой государства	1	2	3

9. Сотрудник полиции имеет достойный уровень жизни и не испытывает материальных трудностей	1	2	3
10. Члены семьи сотрудника полиции гордятся его профессией	1	2	3
11. Жизнь и здоровье сотрудника полиции страхуется за счет бюджетных средств	1	2	3
12. Соседи испытывают настороженность, общаясь с членами семьи полицейского	1	2	3
13. Сотрудник полиции вынужден дружить только с другими полицейскими	1	2	3
14. Во время прохождения службы сотрудники полиции имеют собственный легальный бизнес	1	2	3
15. Сотрудник полиции спокоен и уверен в своем будущем	1	2	3
16. Сотрудник полиции опасается получить ранение или погибнуть на работе	1	2	3
17. Сотрудник полиции опасается, что в отношении него будет возбуждено уголовное дело	1	2	3
18. Сотрудник ощущает неприязненные отношения к полицейским со стороны близких или знакомых	1	2	3

7. ОЦЕНИТЕ СИТУАЦИЮ В СЕМЬЯХ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ:	Никогда	Иногда	Чаше всего
1. В семьях сотрудников полиции двое и более детей	1	2	3
2. Супруги сотрудников полиции понимают и поддерживают их	1	2	3
3. Сотрудники хотят, чтобы их дети также работали в полиции	1	2	3
4. Дом и семья – это надежный тыл полицейского	1	2	3
5. Сотрудник полиции вступает в брак один раз и на всю жизнь	1	2	3
6. Семьи полицейских живут очень дружно	1	2	3
7. Семья полицейского ни в чем не нуждается	1	2	3
8. Сотрудники полиции вступают в брак с другими полицейскими	1	2	3

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ НЕСКОЛЬКО СЛОВ О СЕБЕ

8. ПОЛ: 1. Мужской 2. Женский

9. ВОЗРАСТ (полных лет): _____

10. ОБРАЗОВАНИЕ:

1. Неполное среднее

2. Среднее общее

4 Неоконченное

3. Среднее

высшее

специальное

5. Высшее.

11. СЛУЖЕБНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ:

1. Звание: _____ 2. Должность: _____ 3. Срок службы: _____

4. Профиль деятельности: _____

12. ВЫ ПРОЖИВАЕТЕ В:

1. Отдельной квартире

4. Коммунальной квартире

2. Частном доме

5. Семейном общежитии

3. Молодежном общежитии

6. Иное:

13. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ЖИЛИЩНЫМИ УСЛОВИЯМИ:

1. Полностью
удовлетворен(а)

2. Частично
удовлетворен(а)

3. Затрудняюсь
ответить

4. Частично не
удовлетворен(а)

5. Совершенно не
удовлетворен(а)

14. СЕМЕЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ:

- | | | |
|--|-----------------|--|
| 1. Состоите в зарегистрированном браке | 3. Разведены | 5. Не состоите и никогда не состояли в браке |
| 2. Состоите в незарегистрированном браке | 4. Вдовец/вдова | |

15. ВАШИ СЕМЕЙНЫЕ ОТНОШЕНИЯ:

- | | | |
|-----------------------------|------------------------------------|-------------------------------|
| 1. Крепкая, дружная семья | 2. Нахожусь на грани развода | 3. Вступаю в первый брак |
| 4. Вступаю в повторный брак | 5. Не разведены, но живем отдельно | 6. Разведены, но живем вместе |

16. ЕСТЬ ЛИ У ВАС ДЕТИ?

- | | | |
|-------------------------|--------|------------------------------------|
| 1. Да.
Сколько _____ | 2. Нет | 3. Ожидаем прибавления в семействе |
|-------------------------|--------|------------------------------------|

17. УКАЖИТЕ, С КЕМ ВЫ СОВМЕСТНО ПРОЖИВАЕТЕ:

- | | | |
|-------------------------------|------------------------|-------------------------|
| 1. Супруг(а) | 2. Дети | 3. Свои мать и/или отец |
| 4. Мать и/или отец супруга(и) | 5. Другие родственники | 6. Проживаю одиноко |

18. ОЦЕНИТЕ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ:

- | | |
|--|--|
| 1. Денег вполне достаточно, чтобы ни в чем себе не отказывать | 3. Денег достаточно для приобретения продуктов питания и одежды, на более крупные покупки приходится откладывать |
| 2. Покупка большинства товаров длительного пользования (холодильник, телевизор) не вызывает у нас трудностей | 4. Денег хватает только на приобретение продуктов питания |
| | 5. Денег не всегда хватает даже на приобретение продуктов питания |

19. ВАШ РЕГИОН:

20. ТИП НАСЕЛЕННОГО ПУНКТА

- | | | | |
|----------|-------------|------------|------------------|
| 1. Город | 2. Райцентр | 3. Поселок | 4. Село, деревня |
|----------|-------------|------------|------------------|

СПАСИБО ЗА ПОМОЩЬ!

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Социологическое исследование «Отношение населения к полиции на современном этапе» (2019). Полуформализованные интервью с жителями Нижегородского региона N=147; тип выборки – половозрастная.

1. Как, по вашему мнению, престижно ли сейчас быть полицейским?
2. Вы бы стали дружить с полицейскими?
3. Обеспечены ли полицейские материально? Что они себе могут позволить купить на зарплату, какие вещи?
4. Защищены ли полицейские социально? Есть у них социальные гарантии? Какие?
5. Высок ли сейчас уровень коррупции в полиции?
6. Сталкивались ли вы с проявлениями коррупции в полиции сами? Ваши близкие? Или только знаете об этом с чужих слов, из теле- и радиопередач?
7. Вы смогли бы распознать полицейского без формы? Есть ли какие-то особенности поведения у полицейского, которые сохраняются даже после окончания рабочего дня?
8. Если вы увидите, что совершается преступление, вы окажите помощь сотруднику полиции? Или постараетесь уйти?
9. Что вы хотели бы улучшить в работе полиции?
10. Вы ощущаете, что после реформы МВД 2011 года полиция изменилась?
11. Нужно проводить реорганизацию правоохранительной системы? Если да, то какие именно аспекты нужно изменить?
12. Если бы вы были всемогущим (властителем), чтобы вы сделали с полицией? Упразднили бы ее/подняли бы всем сотрудникам зарплату до очень высокого уровня/улучшили бы материально техническую базу (каждому полицейскому выдали по мерседесу и т.п.)

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Социологическое исследование «Проблемы работы полиции: взгляд изнутри» (2017). Глубинные интервью с сотрудниками полиции, N=31, тип выборки – целевая. В интервью приняли участие сотрудники вневедомственной охраны, участковые, сотрудники ППС, следователи, работники РОВД (24 мужчины и 7 женщин).

1. Где и в какой обстановке вы чаще всего контактируете с населением?
2. Какие происшествия наиболее часто случаются в вашей практике?
3. Как вы можете оценить степень риска на вашей работе: как низкую, среднюю или высокую? Каким образом вы на себе это ощущаете?
4. В своей работе вы часто сталкиваетесь с такими двумя категориями, как потерпевший и свидетель. Давайте сначала поговорим о потерпевшем. Как вы думаете, насколько потерпевшие, с которыми вы сталкивались, виктимны? Насколько люди сами провоцируют совершение в отношении себя совершение противоправных действий? И кто больше – мужчины, женщины, подростки? Каким это образом может выразиться?
5. Каким образом ведут себя потерпевшие, когда вы приезжаете по их вызову? Насколько они готовы сотрудничать с вами?
6. Каким образом чаще всего ведут себя свидетели? Они дают показания, активно участвуют в этом процессе или уклоняются от сотрудничества?
7. Как вы думаете, в чем причина отсутствия у свидетеля желания сотрудничать с правоохранительными органами?
8. Можете ли вы вспомнить пример самого положительного и самого негативного опыта взаимодействия со свидетелями?
9. Каким образом реагирует население при предъявлении вами к ним законных требований, например, о предъявлении документов?
10. Можете ли вы выделить категории граждан, которые плохо подчиняются законным требованиям сотрудника правоохранительных органов?
11. Любите ли вы смотреть советские фильмы о милиции и о правоохранительных органах в целом? Можете вспомнить наиболее яркий пример?
12. Смотрите ли вы современные фильмы о правоохранительных органах?
13. Можете ли вы описать образ современного героя в правоохранительных органах?
14. Чувствуете ли вы себя защищенным в своей работе с точки зрения законодательства? У вас достаточно полномочий и материально-технической базы для осуществления работы?
15. Удовлетворены ли вы уровнем заработной платы и соцпакетом?
16. Увеличение заработной платы и соцпакета могло бы способствовать привлечению большего количества людей к работе в полиции?
17. Меняется ли отношение к полиции, которое было до 2011 года (до реформы системы МВД РФ) и сейчас? Есть ли динамика?
18. Если бы можно было вернуть время назад, вы бы выбрали опять эту профессию?
19. Стали бы вы отговаривать своего ребенка от работы в полиции?

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Социологическое исследование «Уровень латентной преступности в Нижегородском регионе» (2017). Анкетный опрос жителей г. Нижнего Новгорода и Нижегородской области, N=1309; тип выборки – районированная, половозрастная).

Уважаемые респонденты!

Все мы заинтересованы в снижении преступности в нашей стране. Для улучшения работы полиции и всей правоохранительной системы в целом необходимо наличие успешно функционирующей системы обратной связи между гражданским населением и сотрудниками правоохранительных органов. Мы просим Вас оказать нам помощь в построении такой системы и принять участие в данном социологическом исследовании!

Свое мнение Вы можете высказать в ответах на вопросы этой анкеты. Анкета анонимная. Результаты будут представлены в обобщенном виде.

Пожалуйста, при заполнении анкеты избегайте зачеркиваний и подчеркиваний, при выборе ответа ставьте «галочку» в отведенных местах. Для записи текста Ваших ответов в анкете предусмотрены пустые строки. Пожалуйста, не торопитесь, внимательно читайте вопросы и предложенные варианты ответов!

Большое спасибо!

1. Каковы, на Ваш взгляд, масштабы преступности в нашей стране?

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> низкий уровень преступности | <input type="checkbox"/> средний уровень преступности |
| <input type="checkbox"/> высокий уровень преступности | <input type="checkbox"/> не думал/а об этом, затрудняюсь ответить |

2. Бывает ли ситуация, когда Вы оказываетесь в ночное время на улице в одиночку?

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> избегаю такой ситуации | <input type="checkbox"/> периодически бывает |
| <input type="checkbox"/> часто бывает | <input type="checkbox"/> очень часто бывает |

3. Как Вы себя чувствуете, находясь в одиночку в ночное время на улице?

- | | | |
|--|--|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> очень опасаюсь | <input type="checkbox"/> не сильно опасаюсь | <input type="checkbox"/> когда как |
| <input type="checkbox"/> чаще всего спокойно | <input type="checkbox"/> абсолютно не опасаюсь | |

4. Пожалуйста, отметьте, какие группы нашего общества, по Вашему мнению, наиболее уязвимы для преступников? (можно выбрать несколько вариантов ответа)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> дети, несовершеннолетние | <input type="checkbox"/> женщины |
| <input type="checkbox"/> люди без определенного места жительства | <input type="checkbox"/> люди с выраженными физическими недостатками / инвалиды |
| <input type="checkbox"/> беременные женщины | <input type="checkbox"/> мигранты |
| <input type="checkbox"/> престарелые, пожилые люди | <input type="checkbox"/> мужчины |
| <input type="checkbox"/> люди с психическими (психосоматическими) заболеваниями | <input type="checkbox"/> люди, страдающие алкогольной и / или наркотической зависимостью |

5. Эффективны ли меры по предупреждению и профилактике преступности в нашей стране?

крайне не эффективны **1—2—3—4—5—6** *чрезвычайно эффективны*

6. Оцените степень Вашего доверия полиции?

абсолютно не доверяю **1—2—3—4—5—6** *полностью доверяю*

7. Существует ли в месте Вашего проживания серьезная проблема:

(можно выбрать несколько вариантов ответа)

шумных соседей или шумных вечеринок болтающихся на улице подростков

разбросанного мусора вандализма, граффити и других видов умышленной порчи имущества

наркомании или торговли наркотиками пьяных людей или людей, агрессивно ведущих себя в общественных местах

брошенных или сгоревших автомобилей отсутствие кнопки экстренного вызова полиции

8. Что в наибольшей степени способно обеспечить Вам ощущение личной безопасности в месте Вашего проживания? (можно выбрать несколько вариантов ответа)

наличие системы постоянного видеонаблюдения хорошая освещенность территории в темное время суток

патрулирование гражданами района своего проживания наличие поблизости стационарного поста полиции

наличие кнопки экстренного вызова полиции общая ухоженность территории

отсутствие укромных мест, где Вас может поджидать преступник установка индивидуальной охранной системы

8. Как Вы считаете, какова опасность самому стать жертвой преступления?

опасность чрезвычайно высока опасность существует, но в разумных пределах

опасности нет затрудняюсь ответить

9. Жертвой каких преступлений Вы опасаетесь стать?

(можно выбрать несколько вариантов ответа)

(1 – совершенно не опасаясь, 5 – очень сильно опасаясь)

кража, т.е. тайное хищение Вашего имущества 1—2—3—4—5

грабеж, т.е. открытое хищение Вашего имущества 1—2—3—4—5

разбой, т.е. нападение в целях хищения Вашего имущества, совершенное с применением насилия 1—2—3—4—5

вымогательство, т.е. требование передачи Вашего имущества или права на имущество или совершение иных действий имущественного характера под угрозой применения насилия 1—2—3—4—5

мошенничество , т.е. хищение Вашего имущества или приобретение права на Ваше имущество путем обмана или злоупотребления доверием	1—2—3—4—5
хулиганство , т.е. грубое нарушение общественного порядка, которое может сопровождаться применением к Вам насилия либо угрозой его применения, а равно уничтожением или повреждением Вашего имущества	1—2—3—4—5
угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью , т.е. действия преступника, ставящие в непосредственную опасность Вашу жизнь и здоровье; при этом угроза может быть высказана устно, письменно, с помощью жестов, по телефону или через третьих лиц	1—2—3—4—5
присвоение или растрата , т.е. хищение преступником вверенного ему чужого имущества	1—2—3—4—5
изнасилование или иные преступления против половой свободы и половой неприкосновенности , т.е. деяния, грубо нарушающие установленный в обществе уклад половых отношений и основные принципы половой нравственности, направленные на удовлетворение сексуальных потребностей	1—2—3—4—5
насилие в семье , т.е. повторяющееся насилие одного партнера или родственника по отношению к другому внутри семьи	1—2—3—4—5
10. Становились ли Вы сами, члены Вашей семьи или другие ближайшие родственники, Ваши друзья и знакомые жертвами каких-либо преступлений за последний год?	
<input type="checkbox"/> да	<input type="checkbox"/> нет

Внимание! Если Вы сами, члены Вашей семьи или другие ближайшие родственники, Ваши друзья и знакомые не становились жертвой преступлений за последний год, то сразу переходите к следующему, 37 вопросу!!!

11. Жертвой каких преступлений Вы сами становились за последний год?

(можно выбрать несколько вариантов ответа)

<i>кража</i>	<input type="checkbox"/> да	<input type="checkbox"/> нет
<i>грабеж</i>	<input type="checkbox"/> да	<input type="checkbox"/> нет
<i>разбой</i>	<input type="checkbox"/> да	<input type="checkbox"/> нет
<i>вымогательство</i>	<input type="checkbox"/> да	<input type="checkbox"/> нет
<i>мошенничество</i>	<input type="checkbox"/> да	<input type="checkbox"/> нет
<i>хулиганство</i>	<input type="checkbox"/> да	<input type="checkbox"/> нет
<i>угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью</i>	<input type="checkbox"/> да	<input type="checkbox"/> нет
<i>присвоение или растрата</i>	<input type="checkbox"/> да	<input type="checkbox"/> нет
<i>изнасилование или иные преступления против половой свободы и половой неприкосновенности</i>	<input type="checkbox"/> да	<input type="checkbox"/> нет
<i>насилие в семье</i>	<input type="checkbox"/> да	<input type="checkbox"/> нет

12. В какое время суток, в какое время года и в каком месте против Вас было совершено преступление? (укажите вид преступления и обведите нужный вариант ответа)

Первое преступление, укажите наименование	Время суток	Время года	Место совершения
	утром днем вечером ночью	зимой весной летом осенью	в здании на улице в лесопарковой зоне в транспортном средстве на пустынной заброшенной территории в виртуальном пространстве (в Интернете)
Второе преступление, укажите наименование	Время суток	Время года	Место совершения
	утром днем вечером ночью	зимой весной летом осенью	в здании на улице в лесопарковой зоне в транспортном средстве на пустынной заброшенной территории в виртуальном пространстве (в Интернете)
Третье преступление, укажите наименование	Время суток	Время года	Место совершения
	утром днем вечером ночью	зимой весной летом осенью	в здании на улице в лесопарковой зоне в транспортном средстве на пустынной заброшенной территории в виртуальном пространстве (в Интернете)

13. Заявляли ли Вы в полицию о том, что стали жертвой преступления?

да нет

14. Если да, то каков был результат?

(пожалуйста, впишите свой вариант ответа)

15. Удовлетворены ли Вы реакцией сотрудников полиции на Ваше заявление?

да нет

16. Если Вы не удовлетворены реакцией полиции на Ваше заявление, то по какой причине? (можно выбрать несколько вариантов ответа)

они не приняли достаточных мер поздно прибыли

не нашли или не арестовали нарушителя не вернули мое имущество

не информировали меня надлежащим образом неправильно / невежливо со мной обращались

17. Что может изменить Ваше негативное отношение к сотрудникам полиции и их деятельности?

(если Вы положительно относитесь к сотрудникам полиции, то не отвечайте на этот вопрос)

18. Если Вы не обращались в правоохранительные органы (отказались от подачи заявления), то по каким причинам? (можно выбрать несколько вариантов ответа)

<i>малозначительность преступления</i>	<input type="checkbox"/> да	<input type="checkbox"/> нет
<i>предпочитаю сам/а наказывать своих обидчиков</i>	<input type="checkbox"/> да	<input type="checkbox"/> нет
<i>преступление имело интимный (сексуальный) характер</i>	<input type="checkbox"/> да	<input type="checkbox"/> нет
<i>преступление совершил родственник / член семьи</i>	<input type="checkbox"/> да	<input type="checkbox"/> нет
<i>преступление совершено представителями власти / государства</i>	<input type="checkbox"/> да	<input type="checkbox"/> нет
<i>преступление совершено представителями правоохранительных органов</i>	<input type="checkbox"/> да	<input type="checkbox"/> нет
<i>неверие в эффективность работы правоохранительных органов</i>	<input type="checkbox"/> да	<input type="checkbox"/> нет
<i>негативный опыт взаимодействия с правоохранительными органами в прошлом</i>	<input type="checkbox"/> да	<input type="checkbox"/> нет
<i>опасаюсь негативной реакции со стороны своего социального окружения (воспримут как «донос», «жалобу», «стукачество»)</i>	<input type="checkbox"/> да	<input type="checkbox"/> нет
<i>жизненный опыт говорит о том, что в этом нет никакого смысла</i>	<input type="checkbox"/> да	<input type="checkbox"/> нет
<i>в средствах массовой информации сложился крайне негативный образ сотрудника полиции</i>	<input type="checkbox"/> да	<input type="checkbox"/> нет

19. Как Вы считаете, могло ли Ваше поведение повлечь преступление в отношении Вас?

да нет затрудняюсь ответить

20. Если Вы ответили утвердительно на предыдущий вопрос, то каким было Ваше поведение до совершения преступления? (выберите один вариант ответа)

легкомысленное, беспечное рассеянное
 доверчивое грубое
 иное вызывающее явно незаконное

21. Были ли Вы раньше знакомы с лицом, совершившим преступление в отношении Вас?

незнаком незнаком, но знали друг друга через третьих лиц родственные отношения
 случайное знакомство совместная учеба / работа интимная связь
 соседские отношения супружеские отношения сожительство

22. Если Вы были знакомы, то каков был характер отношений между Вами и этим лицом?

дружеские, неприязненные безразличные отношения
 приятельские

23. Оказывали ли Вы сопротивление преступнику?

да нет

24. Если Вы не могли оказать сопротивление преступнику, то почему?

не знал/а, что в отношении меня совершается преступление ввиду болезненного состояния

ввиду состояния алкогольного и/или наркотического опьянения иное беспомощное состояние, укажите, в чем оно проявлялось:

25. Становились ли Вы жертвой одного и того же преступления повторно в течение последних пяти лет?

да нет

25. Если да, то какого? _____

27. Становились ли за последний год жертвами преступлений члены Вашей семьи и другие ближайшие родственники?

да нет

Внимание! Если члены Вашей семьи и другие ближайшие родственники не становились жертвами преступлений, то, ответив «нет», сразу переходите к следующему, 32 вопросу!!!

28. Если да, то каких? _____

29. Сообщали ли Вы или они об этих преступлениях в полицию?

да нет

30. Если да, то каков был результат? _____

31. Если нет, то по какой причине? _____

32. Становились ли за последний год жертвами преступлений Ваши друзья и знакомые?

да нет

Внимание! Если Ваши друзья и знакомые не становились жертвами преступлений, то, ответив «нет», сразу переходите к следующему, 37 вопросу!!!

23. Если да, то каких? _____

34. Сообщали ли они об этих преступлениях в полицию?

да нет

35. Если да, то каков был результат? _____

36. Если нет, то по какой причине? _____

37. Пожалуйста, оцените степень своей правовой грамотности?

не знаком/а с нормами права и с трудом понимаю юридическую терминологию знаком/а с нормами права на бытовом бытовом уровне

знаком/а с нормами права,
необходимыми мне по работе

имею профессиональное
юридическое образование

не имею юридического образования, но
интересуюсь юриспруденцией в
свободное время

38. Считаете ли вы, что местная полиция в своей работе показывает:

	хорошие результаты	средние результаты	плохие результаты
обеспечивая соблюдение законов			
быстро реагируя на вызовы			
к ним легко обратиться и с ними легко найти общий язык			
представляя информацию для общественности по путям снижения преступности			
обеспечивая безопасность граждан в вашем районе			
справедливо относясь к людям			

В заключение несколько вопросов о Вас:

39. Вы в настоящий момент:

работаете

учитесь в школе / техникуме

учитесь в высшем учебном заведении

проходите срочную службу в рядах
вооруженных сил

получаете пенсию по возрасту

получаете пенсию по состоянию
здоровья / инвалидности

являетесь временно безработным/ой

находитесь в декретном отпуске /
отпуске по уходу за ребенком

40. Ваше место проживания:

Нижний Новгород

Нижегородская область

Укажите район: _____

Укажите район: _____

41. Вы проживаете в:

отдельной квартире

коммунальной квартире

частном доме

семейном общежитии

молодежном общежитии

Иное: _____
(впишите свой вариант)

42. Ваше гражданство: _____

43. Ваш родной язык: _____

46. Ваше образование:

начальное

среднее

высшее

ученая степень

неоконченное среднее

среднее специальное

неоконченное высшее

Иное: _____
(впишите свой вариант)

47. Ваше семейное положение:

состою в зарегистрированном браке

не состою в браке и никогда не
состоял/а

недавно разошлись, но не
разводились

состою в гражданском браке

разведен/а

вдовец/а

48. Ваш пол? М Ж

49. Ваш возраст: _____ полных лет

Большое спасибо за сотрудничество!

Социологическое исследование «Влияние информации криминального характера в средствах массовой коммуникации на субъективную оценку гражданами уровня своей защищенности от преступных посягательств и степень доверия органам внутренних дел» (2017). Анкетный опрос жителей Нижнего Новгорода и Нижегородской области, N=772; тип выборки – районированная, половозрастная).

Уважаемые респонденты!

Все мы заинтересованы в снижении преступности в нашей стране. Для улучшения работы полиции страны необходимо наличие мнений населения о проблемах преступности и работы правоохранительной системы. Просим Вас оказать помощь в проведении социологического исследования.

Для заполнения анкеты достаточно обвести кружком номер того варианта ответа, который в наибольшей степени соответствует Вашему мнению. Анкета анонимная, подписывать ее не надо.

Заранее благодарим Вас за участие в работе

1. КАК ИЗМЕНИЛАСЬ ВАША ЖИЗНЬ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 2-3 ГОДА?

- | | | |
|---------------------------------|---------------------------|-------------------------|
| 1. Стала гораздо лучше | 3. Не изменилась | 4. Стала несколько хуже |
| 2. В целом несколько улучшилась | 5. Значительно ухудшилась | |

2. С КАКИМ ЧУВСТВОМ ВЫ СМОТРИТЕ В БУДУЩЕЕ?

- | | |
|---|--------------------------------|
| 1. С надеждой и оптимизмом | 3. С тревогой и неуверенностью |
| 2. Спокойно, но без особых надежд и иллюзий | 4. Со страхом и отчаянием |

3. СУЩЕСТВУЕТ ЛИ В МЕСТЕ ВАШЕГО ПРОЖИВАНИЯ СЕРЬЕЗНАЯ ПРОБЛЕМА:

(можно выбрать несколько вариантов ответа)

- | | |
|--|---|
| 1. Шумных соседей или шумных вечеринок | 6. Вандализма, граффити и других видов умышленной порчи имущества |
| 2. Торговли наркотиками, наркопритонов | 7. Людей, агрессивно ведущих себя в общественных местах |
| 3. Болтающихся на улице подростков | 8. Отсутствие кнопки экстренного вызова полиции |
| 4. Разбросанного мусора | |
| 5. Пьяных людей | |

4. КАКОВ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, УРОВЕНЬ ПРЕСТУПНОСТИ В НАШЕЙ СТРАНЕ

- | | | | |
|-----------|------------|------------|--|
| 1. Низкий | 2. Средний | 3. Высокий | 4. Не думал(а) об этом, затрудняюсь ответить |
|-----------|------------|------------|--|

5. КАКОВА СЕЙЧАС ОПАСНОСТЬ СТАТЬ ЖЕРТВОЙ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

- | | | | |
|------------------------|---|------------------|-------------------------|
| 1. Чрезвычайно высокая | 2. Опасность существует, но в разумных пределах | 3. Опасности нет | 4. Затрудняюсь ответить |
|------------------------|---|------------------|-------------------------|

6. ЧТО В НАИБОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ СПОСОБНО ОБЕСПЕЧИТЬ ВАМ ОЩУЩЕНИЕ ЛИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В МЕСТЕ ВАШЕГО ПРОЖИВАНИЯ?
(можно выбрать несколько вариантов ответа)

- | |
|---|
| 1. Наличие системы постоянного видеонаблюдения |
| 2. Хорошая освещенность территории в темное время суток |
| 3. Патрулирование гражданами района своего проживания |
| 4. Наличие поблизости стационарного поста полиции |
| 5. Наличие кнопки экстренного вызова полиции |
| 6. Общая ухоженность территории |
| 7. Отсутствие укромных мест, где Вас может поджидать преступник |
| 8. Установка индивидуальной охранной системы |

7. ОЦЕНИТЕ СТЕПЕНЬ ВАШЕГО ДОВЕРИЯ ПОЛИЦИИ:

- | | | |
|-----------------------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| 1. Совершенно не доверяю | 3. Затрудняюсь ответить | 4. Скорее доверяю, чем не доверяю |
| 2. Скорее не доверяю, чем доверяю | 5. Полностью доверяю | |

8. КАК ВЫ В ЦЕЛОМ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ ПОЛИЦИИ?

- | | | |
|--|-------------------------|--|
| 1. Отрицательно | 3. Затрудняюсь ответить | 4. Скорее положительно, чем отрицательно |
| 2. Скорее отрицательно, чем положительно | 5. Положительно | |

9. КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ РАБОТУ ПОЛИЦИИ	Хорошо	Удовлетворительно	Плохо
1. Обеспечение соблюдения законов	4	3	2
2. Быстрота реакции на вызовы	4	3	2
3. Доступность, вежливость, готовность оказать помощь	4	3	2
4. Справедливость отношения к людям	4	3	2
5. Обеспечение безопасности граждан	4	3	2
6. Честное, добросовестное отношение к своей работе	4	3	2
7. Информирование общественности о своей работе	4	3	2

10. ЧТО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, НЕОБХОДИМО УЛУЧШИТЬ В РАБОТЕ ПОЛИЦИИ?

Для ответа воспользуйтесь шкалой:

1. Категорически не согласны
2. Скорее не согласны
3. Затрудняюсь ответить
4. Скорее согласны
5. Совершенно согласны

1. Полиции нужно больше общаться с жителями, проводить беседы, лекции	1	2	3	4	5
2. Устранить следующие недостатки: недоброжелательность, высокомерное обращение к людям	1	2	3	4	5
3. Брать в полицию не всех, а тех, кто служил в армии, в спецназовских подразделениях	1	2	3	4	5
4. Повысить техническую оснащенность полиции	1	2	3	4	5
5. Больше заниматься профилактикой правонарушений	1	2	3	4	5
6. Работать с подростками	1	2	3	4	5
7. Чтобы сотрудников полиции не сокращали, а наоборот, расширяли штаты	1	2	3	4	5
8. Чтобы полицейские были более образованными и относились бы к гражданам вежливо и доброжелательно	1	2	3	4	5
9. Чтобы в полиции не было коррупции	1	2	3	4	5
10. Устранить бюрократическую работу дежурных полиции во время приема заявлений граждан	1	2	3	4	5
11. Необходимо вовремя убирать с улицы пьяных, нужен вытрезвитель	1	2	3	4	5
12. Более активно следить за порядком на улице, усилить на улицах патруль	1	2	3	4	5

11. В КАКОЙ СТЕПЕНИ ПЕРЕЧИСЛЕННЫЕ СУЖДЕНИЯ ОТРАЖАЮТ ВАШУ ТОЧКУ ЗРЕНИЯ

Используйте ту же шкалу

1. Полиция обычно оказывает гражданам существенную помощь в решении их проблем	1	2	3	4	5
2. Полиция защищает интересы всего общества в целом	1	2	3	4	5
3. В последние годы полиция стала работать лучше	1	2	3	4	5
4. Полицейские чаще всего преследуют свои собственные интересы	1	2	3	4	5
5. Полиция работает по указке власти – местной или федеральной	1	2	3	4	5
6. Полицейские относятся к людям так, как будто все люди – правонарушители	1	2	3	4	5
7. Преступник всегда может откупиться от полиции	1	2	3	4	5
8. При обращении к человеку сотрудника полиции, он сразу ощущает беспокойство и тревогу	1	2	3	4	5
9. Сотрудники полиции могут нарушить закон, проявить бесчеловечность	1	2	3	4	5
10. Сотрудники полиции могут задержать человека без повода, обвинить в чем-то	1	2	3	4	5
11. Простым людям от полиции больше вреда, чем пользы	1	2	3	4	5

12. НАСКОЛЬКО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ПОЛИЦЕЙСКИМ СВОЙСТВЕННЫ СЛЕДУЮЩИЕ КАЧЕСТВА И ПРИЕМЫ РАБОТЫ

Шкала :

1. Это не свойственно российским полицейским
2. Это свойственно некоторым (отдельным) полицейским
3. Затрудняюсь ответить однозначно – бывает по-разному
4. Это свойственно многим полицейским
5. Это свойственно всем или большинству полицейских

1. Грубость, бестактность	1	2	3	4	5
2. Использование служебного положения в личных целях	1	2	3	4	5
3. Отказ принять заявление	1	2	3	4	5
4. Проявление жестокости	1	2	3	4	5

5. Вымогательство, поборы, взяточничество	1	2	3	4	5
6. Попытки исказить факты, фальсифицировать материалы	1	2	3	4	5
7. Оказание помощи гражданам	1	2	3	4	5
8. Вежливое обращение с гражданами	1	2	3	4	5
9. Быстрая и качественная работа	1	2	3	4	5
10. Проявление принципиальности при общении с представителями власти, бизнеса	1	2	3	4	5
11. Отказ от участия в вымогательстве, поборах, взяточничестве	1	2	3	4	5
12. Выполнение своего долга до конца, несмотря на угрозу жизни и здоровью	1	2	3	4	5

13. НАПИШИТЕ АССОЦИАЦИИ, ВОЗНИКАЮЩИЕ У ВАС ПРИ УПОМИНАНИИ СЛОВА «ПОЛИЦИЯ»:

14. НАСКОЛЬКО ВЫ ЗНАКОМЫ С ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СВОЕГО УЧАСТКОВОГО

(можно выбрать несколько вариантов ответа)

- | | |
|---|--|
| 1. Видели его во время обхода участка | 6. Посмотрели на сайте полиции на всякий случай |
| 2. Познакомились во время его визита | 7. Знаете участкового лично |
| 3. Были у него на приеме | 8. Лично не знакомы, но знаете о его работе |
| 4. Обращались к нему за помощью | 9. Знаете, где он находится |
| 5. Получили его визитку от других граждан / через почтовый ящик | 10. Не знаете участкового, так как не было необходимости обращаться к нему |

Другое. Что именно: _____

15. КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СВОЕГО УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ

- | | | |
|------------------------|-------------------------|------------------------|
| 1. Отрицательно | 3. Затрудняюсь ответить | 4. Скорее положительно |
| 2. Скорее отрицательно | | 5. Положительно |

16. СТАНОВИЛИСЬ ЛИ ВЫ САМИ ИЛИ ВАШИ БЛИЗКИЕ, ЗНАКОМЫЕ КОГДА-НИБУДЬ ЖЕРТВОЙ ПРЕСТУПЛЕНИЯ?

1. Да
2. Нет

17. КАКОЕ СОБЫТИЕ ВАМ ИЛИ ВАШИМ БЛИЗКИМ ПРИШЛОСЬ ПЕРЕЖИТЬ? (можно выбрать несколько вариантов ответа)

- | | |
|---|-----------------------------------|
| 1. Кража | 4. Семейные, личные проблемы |
| 2. Хулиганство, драка, нападение | 5. Мошенничество, обман |
| 3. Бытовые проблемы, ссоры, скандалы, шумные соседи | 6. Нанесение телесных повреждений |
| | 7. Пропажа людей |

Другое (напишите) _____

18. БЫЛО ЛИ ОБРАЩЕНИЕ В ПОЛИЦИЮ? 1. Да 2. Нет

19. РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ПОЛИЦИИ? (можно выбрать несколько вариантов)

- | | |
|---|---|
| 1. Последовала быстрая реакция полиции | 6. Не вернули имущество |
| 2. Вмешательство полиции решило проблемы | 7. Не информировали пострадавших надлежащим образом |
| 3. Полицейские не приняли необходимых мер | 8. Неправильно / невежливо обращались с потерпевшим |
| 4. Они поздно прибыли на вызов | 9. Отказались регистрировать правонарушение |
| 5. Не нашли или не арестовали нарушителя | Другое (напишите) _____ |

20. ЕСЛИ ЛЮДИ НЕ ОБРАЩАЮТСЯ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ (ОТКАЗЫВАЮТСЯ ОТ ПОДАЧИ ЗАЯВЛЕНИЯ), ТО ЧАЩЕ ВСЕГО, ПО КАКИМ ПРИЧИНАМ?

- | | |
|--|--|
| 1. Малозначительность преступления | 8. Имеют негативный опыт взаимодействия с правоохранительными органами в прошлом |
| 2. Предпочитают сами наказывать своих обидчиков | 9. Опасаются негативной реакции со стороны своего социального окружения (воспримут как «донос», «жалобу», «стукачество») |
| 3. Преступление имеет интимный (сексуальный) характер | 10. Жизненный опыт говорит о том, что в этом нет никакого смысла |
| 4. Преступление совершено родственником | 11. В средствах массовой информации сложился крайне негативный образ сотрудника полиции |
| 5. Преступление совершено представителями власти / государства | 12. Слишком много волокиты, бумажных процедур, траты времени и нервов |
| 6. Преступление совершено представителями Правоохранительных органов | |
| 7. Не верят в эффективность работы правоохранительных органов | |

21. ОЦЕНИТЕ СТЕПЕНЬ
СВОЕГО СОГЛАСИЯ
С ПРИВЕДЕННЫМИ НИЖЕ
СУЖДЕНИЯМИ

Для ответа
воспользуйтесь шкалой:

1. Категорически не согласны
2. Скорее не согласны
3. Затрудняюсь ответить
4. Скорее согласны
5. Совершенно согласны

1. Гражданам следует сообщать полиции обо всех правонарушениях, свидетелем которых им приходилось быть	1	2	3	4	5
2. Добровольно информировать полицию о преступлениях и правонарушениях – это обязанность каждого добропорядочного гражданина	1	2	3	4	5
3. Следует сообщать полиции только о случаях тяжких правонарушений	1	2	3	4	5
4. Я готов(а) лично работать в народной дружине	1	2	3	4	5
5. Сообщать или не сообщать полиции о преступлениях и правонарушениях зависит от конкретной ситуации	1	2	3	4	5
6. Лучше всего сообщать полиции сведения, оставаясь анонимным	1	2	3	4	5
7. Взаимодействовать с полицией следует в том случае, если они сами к человеку обращаются	1	2	3	4	5
8. Лучше избегать контактов с полицией – себе дороже	1	2	3	4	5
9. В полицию сообщают только доносчики, «стукачи»	1	2	3	4	5

22. В КАКИХ СИТУАЦИЯХ
ВЫ БЫ СТАЛИ ОБРАЩАТЬСЯ
В ПОЛИЦИЮ?

1. Не стали бы обращаться в полицию
2. Скорее не стали бы
3. Затрудняетесь ответить
4. Скорее обратились бы
5. Обязательно обратились бы в полицию

1. У Вас украли кошелек	1	2	3	4	5
2. У Вас обокрали квартиру	1	2	3	4	5
3. Вы потеряли деньги в финансовой пирамиде	1	2	3	4	5
4. На Вас напали и нанесли телесные повреждения	1	2	3	4	5
5. Вас публично оскорбили	1	2	3	4	5
6. Вам угрожали	1	2	3	4	5

23. ЧТО ОКАЗЫВАЕТ НАИБОЛЬШЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ВАШИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О РАБОТЕ ПОЛИЦИИ?

(можно выбрать несколько вариантов ответа)

- | | | |
|---|-------------------------|--|
| 1. Публикации в печатных изданиях (газеты, журналы) | 4. Интернет-издания | 9. Из разговоров в общественном транспорте |
| 2. Новостные и публицистические телепередачи | 5. Социальные сети | 10. Слухи, случайные беседы |
| 3. Кинофильмы, сериалы о полиции | 6. Радио | 11. Обсуждение в близком кругу и семье |
| | 7. Личный опыт | 12. Не думали об этом |
| | 8. От друзей и знакомых | |

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ НЕСКОЛЬКО СЛОВ О СЕБЕ

24. ПОЛ: 1. Мужской 2. Женский
25. ВОЗРАСТ (полных лет): _____
26. ОБРАЗОВАНИЕ:
- | | | |
|---------------------|------------------------|------------------------|
| 1. Неполное среднее | 2. Среднее общее | 4. Неоконченное высшее |
| | 3. Среднее специальное | 5. Высшее |
27. ВЫ ЯВЛЯЕТЕСЬ:
- | | | |
|-------------------|---|------------------------------|
| 1. Рабочим | 4. Учителем, врачом, представителем
непроизводственной интеллигенции | 6. Студентом, учащимся |
| 2. Служащим | 5. Предпринимателем, руководителем | 7. Домохозяйкой, безработным |
| 3. Инженером, ИТР | 6. Работником МВД, военнослужащим | 8. Пенсионером |
| | | 9. Другое _____ |
28. С КЕМ СОВМЕСТНО ВЫ ЖИВЕТЕ?
(Несколько вариантов)
- | | |
|--------------------------|-----------------------------------|
| 1. С супругом (супругой) | 4. С родителями супруга (супруги) |
| 2. С ребенком (детьми) | 5. С другими родственниками |
| 3. Со своими родителями | 6. Проживаю одиноко |
29. СЕМЕЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ:
- | | | |
|--|---------------------------------|---|
| 1. Состоите в зарегистрированном браке | 3. Разведены | 6. Не состоите и никогда не
состояли в браке |
| 2. Состоите в гражданском браке | 4. Разошлись, но не разводились | |
| | 5. Вдовец/вдова | |

30. ОЦЕНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ:
- | | |
|--|---|
| <p>1. Денег вполне достаточно, чтобы ни в чем себе не отказывать</p> <p>2. Покупка большинства товаров длительного пользования (холодильник, телевизор) не вызывает у нас трудностей</p> | <p>3. Денег достаточно для приобретения продуктов питания и одежды, на более крупные покупки приходится откладывать</p> <p>4. Денег хватает только на приобретение продуктов питания</p> <p>5. Денег не всегда хватает даже на приобретение продуктов питания</p> |
|--|---|

31. ВЫ ПРОЖИВАЕТЕ В:

- | | | |
|--|--|---|
| <p>1. Отдельной квартире</p> <p>2. Коммунальной квартире</p> | <p>3. Частном доме</p> <p>4. Семейном общежитии</p> <p>5. Молодежном общежитии</p> | <p>Иное (впишите свой вариант):
_____</p> |
|--|--|---|

32. КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ КАЧЕСТВО СВОЕГО ЖИЛЬЯ

- | | |
|--|--|
| <p>1. Элитное жилье</p> <p>2. Современное благоустроенное жилье (дому не более пяти-шести лет)</p> | <p>3. Застройка 80-х и 90-х годов</p> <p>4. Старый, но исправный дом</p> <p>5. Ветхий фонд</p> |
|--|--|

33. ТИП НАСЕЛЕННОГО ПУНКТА

- | | | | |
|-----------------------|--------------------|-------------------|-------------------------|
| <p>1. Н. Новгород</p> | <p>2. Райцентр</p> | <p>3. Поселок</p> | <p>4. Село, деревня</p> |
|-----------------------|--------------------|-------------------|-------------------------|

34. В КАКОМ РАЙОНЕ НИЖНЕГО НОВГОРОДА ИЛИ ОБЛАСТИ ВЫ ПРОЖИВАЕТЕ _____

СПАСИБО ЗА ПОМОЩЬ!

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Социологическое исследование «Состояние правопорядка и безопасности в оценках Нижегородцев» (2018). Анкетный опрос жителей Нижнего Новгорода, N=715; тип выборки – районированная, половозрастная).

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

Уважаемый нижегородец!

Просим Вас оказать помощь в проведении исследования, посвященного проблеме безопасного и комфортного города, и заполнить данную анкету. Для ее заполнения достаточно обвести кружком номер того варианта ответа, который в наибольшей степени соответствует Вашему мнению. Анкета анонимная, подписывать ее не надо.

Заранее благодарим Вас за участие в работе

1. КАК ИЗМЕНИЛАСЬ ВАША ЖИЗНЬ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 2-3 ГОДА?

1. Стала гораздо лучше
2. В целом несколько улучшилась
3. Не изменилась
4. Стала несколько хуже
5. Значительно ухудшилась

2. С КАКИМ ЧУВСТВОМ ВЫ СМОТРИТЕ В БУДУЩЕЕ?

1. С надеждой и оптимизмом
2. Спокойно, но без особых надежд и иллюзий
3. С тревогой и неуверенностью
4. Со страхом и отчаянием

3. КАКИЕ ФАКТОРЫ ОБЫДЕННОЙ ЖИЗНИ ВЫЗЫВАЮТ У ВАС НАИБОЛЬШЕЕ БЕСПОКОЙСТВО?

(можно выбрать несколько вариантов ответа)

- | | |
|---|---|
| 1. Нелегальная торговля и торговля контрафактной продукцией | 7. Эпидемии гриппа |
| 2. Скользкие дороги, тротуары | 8. Техногенные аварии |
| 3. Разбитые дороги | 9. Массовые скопления людей |
| 4. Нечищенные крыши, сосульки | 10. Высокий уровень преступности |
| 5. Пробки на дорогах | 11. Халатность чиновников |
| 6. Неисправный и плохо работающий общественный транспорт | 12. Высокие цены на повседневные товары |

4. КАКИЕ МАССОВЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ВЫ ПОСЕЩАЕТЕ И НАСКОЛЬКО ЧАСТО?	Часто	Время от времени	Крайне редко	Никогда
1. Спортивные матчи, олимпиады	4	3	2	1
2. Митинги, демонстрации	4	3	2	1
3. Народные гуляния	4	3	2	1
4. Выставки	4	3	2	1
5. Кинотеатры	4	3	2	1
6. Театральные постановки	4	3	2	1
7. Концерты джазовой и классической музыки	4	3	2	1
8. Рок-концерты, поп-концерты и др.	4	3	2	1
9. Научные симпозиумы, конференции	4	3	2	1
10. Танцевальные вечера, дискотеки	4	3	2	1
11. Презентации, распродажи	4	3	2	1
12. Религиозные службы	4	3	2	1

5. ПО КАКИМ ПРИЧИНАМ ВЫ НЕ ПОСЕЩАЕТЕ ЭТИ МЕРОПРИЯТИЯ (в каждой строке можно указать несколько вариантов)	Дорого	Не интересно	Опасно	Нет времени
1. Спортивные матчи, олимпиады	1	1	1	1
2. Митинги, демонстрации	2	2	2	2
3. Народные гуляния	3	3	3	3
4. Выставки	4	4	4	4
5. Кинотеатры	5	5	5	5
6. Театральные постановки	6	6	6	6
7. Концерты джазовой и классической музыки	7	7	7	7
8. Рок-концерты, поп-концерты и др.	8	8	8	8
9. Научные симпозиумы, конференции и др.	9	9	9	9
10. Танцевальные вечера, дискотеки	10	10	10	10
11. Презентации, распродажи	11	11	11	11
12. Религиозные службы	12	12	12	12

6. КТО ПРЕДСТАВЛЯЕТ НАИБОЛЬШУЮ УГРОЗУ БЕЗОПАСНОСТИ ГРАЖДАН В ГОРОДЕ?

(можно выбрать несколько вариантов ответа)

- | | | |
|---------------------------|-----------------|---------------|
| 1. Хулиганы | 6. Автоугонщики | 11. Наркоманы |
| 2. Воры | 7. Лихачи | 12. Мигранты |
| 3. Грабители | 8. Террористы | 13. Приезжие |
| 4. Мошенники | 9. Насильники | 14. Бомжи |
| 5. Вымогатели, шантажисты | 10. Пьяные люди | |

7. КАКИЕ ФАКТОРЫ ПОМОГАЮТ ВАМ ЧУВСТВОВАТЬ СЕБЯ В НАИБОЛЬШЕЙ БЕЗОПАСНОСТИ?

(можно выбрать несколько вариантов ответа)

- | | |
|---|---|
| 1. Кнопка экстренного вызова полиции | 5. Установка индивидуальной охранной системы |
| 2. Присутствие нарядов полиции на улице | 6. Наличие средств индивидуальной защиты (газовый баллончик, травматический пистолет, бейсбольная бита) |
| 3. Хорошее освещение улиц, дворов, домов, подъездов | |
| 4. Постоянное видеонаблюдение | |

8. ОЦЕНИТЕ СТЕПЕНЬ СВОЕГО СОГЛАСИЯ С ПРИВЕДЕННЫМИ НИЖЕ ТЕЗИСАМИ

Для ответа воспользуйтесь шкалой:

1. Категорически не согласны
2. Скорее не согласны
3. Затрудняюсь ответить
4. Скорее согласны
5. Совершенно согласны

1. Присутствие полицейских на массовых мероприятиях создает ощущение безопасности	1	2	3	4	5
2. Полицейские силы необходимы на футбольных матчах	1	2	3	4	5
3. Там, где нужны полицейские, их обычно не бывает	1	2	3	4	5
4. Полицейским на многих мероприятиях лучше присутствовать в штатской одежде	1	2	3	4	5
5. На митингах и демонстрациях обычно бывает слишком много полиции	1	2	3	4	5
6. Присутствие полиции вызывает у меня чувство раздражения	1	2	3	4	5
7. В современном мире нельзя отказываться от присутствия полиции	1	2	3	4	5
8. В случае возникновения опасности следует сразу обращаться в полицию	1	2	3	4	5
9. Не верю в способность полиции помочь человеку	1	2	3	4	5

9. ОЦЕНИТЕ УРОВЕНЬ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ В НИЖНЕМ НОВГОРОДЕ В НАСТОЯЩИЙ МОМЕНТ:	Высокий	Средний	Низкий
1. От террористических актов	3	2	1
2. От распространения наркотиков	3	2	1
3. От экологических проблем	3	2	1
4. От проблем в сфере межнациональных отношений	3	2	1
5. От преступных посягательств	3	2	1
6. От коррупционных проявлений	3	2	1

7. От произвола полиции	3	2	1
8. От преступности мигрантов	3	2	1
9. От занесения в город инфекций	3	2	1
10. От распространения различных заболеваний	3	2	1
11. От торговли контрафактными товарами	3	2	1

10. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, СУЩЕСТВУЕТ ЛИ ОПАСНОСТЬ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АТАК В НИЖНЕМ НОВГОРОДЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ?

1. Вероятность терроризма очень высока
2. Уровень опасности можно оценить как средний
3. Затрудняюсь ответить
4. Существует лишь незначительная опасность терроризма
5. Опасность терроризма полностью отсутствует

11. КАКИЕ МЕРЫ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, СПОСОБНЫ ПОВЫСИТЬ УРОВЕНЬ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОБЩЕСТВЕННО-МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ? (можно выбрать несколько вариантов ответа)

1. Постоянное пешее патрулирование полиции
2. Установка многочисленных тревожных кнопок
3. Установка систем видеонаблюдения
4. Освещение улиц, дворов, подъездов
5. Строгий досмотр полицией при входе на территорию мероприятия
6. Правильное поведение граждан на общественно-массовых мероприятиях

12. УМЕЕТЕ ЛИ ВЫ ВЕСТИ СЕБЯ ПРАВИЛЬНО НА ОБЩЕСТВЕННО-МАССОВОМ МЕРОПРИЯТИИ?

1. Да
2. Затрудняюсь ответить
3. Нет

13. ОТКУДА МОЖНО ПОДЧЕРПНУТЬ ИНФОРМАЦИЮ О ПРАВИЛАХ ПОВЕДЕНИЯ НА ОБЩЕСТВЕННО-МАССОВОМ МЕРОПРИЯТИИ? (можно выбрать несколько вариантов ответа)

1. Из Интернета
2. Из газет и журналов
3. Из телепередач, из радиопередач
4. Из инструктажа на работе / в учебном заведении
5. От друзей, родственников
6. Из памятки по технике безопасности при проведении массовых мероприятий
7. Иное _____

14. НАСКОЛЬКО ПОЛЕЗНА ЭТА ИНФОРМАЦИЯ?

1. Она крайне необходима
2. Она нужна и полезна
3. Эта информация излишня
4. Я ничего об этом не знаю

В ИЮНЕ 2018 ГОДА В РОССИИ БУДЕТ ПРОХОДИТЬ ЧЕМПИОНАТ МИРА ПО ФУТБОЛУ.

15. НАСКОЛЬКО ВЫ СОГЛАСНЫ С ПРИВЕДЕННЫМИ НИЖЕ ТЕЗИСАМИ:

Для ответа воспользуйтесь шкалой:

1. Категорически не согласны
2. Скорее не согласны
3. Затрудняюсь ответить
4. Скорее согласны
5. Совершенно согласны

1. Я планирую посещать матчи ЧМ 2018 в нашем городе	1	2	3	4	5
2. Я планирую посещать матчи ЧМ 2018 и в других городах	1	2	3	4	5
3. Я намереваюсь приобрести паспорт болельщика	1	2	3	4	5
4. Намерен пообщаться с болельщиками из других стран	1	2	3	4	5
5. Во время ЧМ все будет как обычно, я ничего не замечу	1	2	3	4	5
6. Матчи Кубка Конфедераций уже прошли в России благополучно	1	2	3	4	5
7. ЧМ 2018 лучше смотреть не на стадионе, а в спорт-баре	1	2	3	4	5
8. Горожанам видимо придется внести незначительные изменения в жизненный распорядок	1	2	3	4	5
9. Во время ЧМ 2018 в городе вырастет уровень преступности	1	2	3	4	5
10. Вообще не стоило нам затевать проведение этого чемпионата	1	2	3	4	5
11. Опасным местом в городе будет место фестиваля болельщиков	1	2	3	4	5
12. Во время ЧМ я буду испытывать чувство опасности	1	2	3	4	5
13. На время проведения ЧМ 2018 планирую уехать из города	1	2	3	4	5
14. На период чемпионата буду советовать близким уехать из города	1	2	3	4	5

15. Во время ЧМ 2018 случатся техногенные катастрофы, аварии	1	2	3	4	5
16. Во время проведения ЧМ 2018 в городе будут массовые беспорядки	1	2	3	4	5
17. Существует высокая опасность терроризма на матчах ЧМ 2018	1	2	3	4	5
18. Болельщики из других стран будут хулиганить и драться	1	2	3	4	5
19. ЧМ 2018 вызовет в городе транспортные пробки	1	2	3	4	5
20. Полиция не способна обеспечить безопасность ЧМ 2018	1	2	3	4	5
21. ЧМ 2018 станет причиной эпидемиологической угрозы	1	2	3	4	5
22. Любые массовые мероприятия представляют опасность	1	2	3	4	5

16. КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ОБЕСПЕЧИВАЕЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В ДРУГИХ 10 ГОРОДАХ, ПРИНИМАЮЩИХ МАТЧИ ЧЕМПИОНАТА МИРА 2018?

Для ответа воспользуйтесь шкалой:

1. Отлично
2. Хорошо
3. Удовлетворительно
4. Плохо
5. Не могу оценить

1. Москва	1	2	3	4	5	6. Волгоград	1	2	3	4	5
2. Санкт-Петербург	1	2	3	4	5	7. Саранск	1	2	3	4	5
3. Екатеринбург	1	2	3	4	5	8. Ростов-на-Дону	1	2	3	4	5
4. Казань	1	2	3	4	5	9. Калининград	1	2	3	4	5
5. Самара	1	2	3	4	5	10. Сочи	1	2	3	4	5

17. С КАКИМИ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ЯВЛЕНИЙ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 2-3 ГОДА СТАЛКИВАЛИСЬ ВЫ ИЛИ ВАШИ БЛИЗКИЕ?
(можно выбрать несколько вариантов ответа)

1. Терроризм
2. Экстремизм
3. Коррупция
4. Шантаж
5. Преследование со стороны коллекторов в связи с кредитной задолженностью
6. Грабеж

7. Мошенничество
8. Квартирная кража
9. Угон автомашины
10. Физическое насилие
11. Кража
12. Угроза жизни и здоровью со стороны преступников

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ НЕСКОЛЬКО СЛОВ О СЕБЕ

18. ПОЛ: 1. Мужской 2. Женский

19. ВОЗРАСТ (ПОЛНЫХ ЛЕТ): _____

20. ОБРАЗОВАНИЕ:

1. Неполное среднее

2. Среднее общее

4. Неоконченное высшее

3. Среднее специальное

5. Высшее

21. ВЫ ЯВЛЯЕТЕСЬ:

1. Рабочим

6. Пенсионером

2. Служащим

7. Студентом, учащимся

3. Инженером, ИТР

8. Домохозяйкой, безработным

4. Учителем, врачом, представителем
непроизводственной интеллигенции

9. Работником МВД, военнослужащим

5. Предпринимателем, руководителем

10. Другое _____

22. СЕМЕЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ:

1. Состоите в зарегистрированном браке

3. Разведены

2. Состоите в гражданском браке

4. Вдовец/вдова

5. Никогда не состояли в браке

23. ОЦЕНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ:

1. Денег вполне достаточно, чтобы ни в чем себе не отказывать

2. Покупка большинства товаров длительного пользования (холодильник, телевизор) не вызывает трудностей

3. Денег достаточно для приобретения продуктов питания и одежды, на более крупные покупки приходится откладывать

4. Денег хватает только на приобретение продуктов питания

5. Денег не всегда хватает даже на приобретение продуктов питания

24. РАЙОН ПРОЖИВАНИЯ _____

Таблицы в Приложениях 7–11 составлены на основании данных анкетного опроса «Условия труда и быта сотрудников органов внутренних дел» (2019). В исследовании приняли участие 333 сотрудника полиции в возрасте от 20 до 45 лет, проходящие службу во Владимирском, Ивановском, Нижегородском, Марийском, Мордовском, Самарском, Пензенском, Пермском и Чувашском регионах.

Проблемы, наиболее актуальные для полицейского¹

Перечень проблем	%
Большое количество бюрократизма	60
Отсутствие времени на семью из-за работы	48
Высокие цены на товары в магазинах	32
Постоянные материальные трудности	31
Низкое качество медицинского обслуживания	26
Отсутствие нормальных жилищных условий	23
Сильный стресс на работе	22
Невозможность продвинуться по службе	16
Высокий уровень преступности в стране	12
Граждане постоянно сравнивают полицию с милицией	10
Проблема трудоустройства	8
Формальный подход начальства к работе	7
Необходимость заниматься приписками в отчетах	7
Интриги на работе	7
На работе все хорошо только у тех, кто по блату	6
Постоянные ссоры в семье	4
Неважные отношения с коллегами по работе	2
Приходиться брать и давать взятки	1

¹ Подробнее см. Алексеев С.А., Шпилев Д.А., Шлягина Е.Н. Социальный портрет сотрудника полиции на современном этапе // Актуальные проблемы экономики и права. 2020. Т. 14, № 2. С. 275-283; Алексеев С.А., Шпилев Д.А., Шлягина Е.Н. Социальное самочувствие полицейских: гендерные и поселенческие особенности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2020. Т. 20, вып. 3. С. 291-298.

Социально-демографические характеристики сотрудников полиции, %

Показатель	Характеристики	Выборка	Мужчины	Женщины
Половозрастные группы	до 20 лет	3	1	2
	от 20 до 25 лет	36	27	8
	от 26 до 30 лет	30	22	6
	от 31 до 35 лет	15	11	4
	от 36 до 40 лет	8	6	2
	от 41 до 45 лет	2	2	1
	старше 46 лет	1	1	1
Уровень образования	Неполное среднее	0	0	0
	Среднее общее	4	2	2
	Среднее специальное	28	23	5
	Неоконченное высшее	11	7	4
	Высшее	51	36	14
Семейное положение	Состоят в зарегистрированном браке	46	34	10
	Состоят в незарегистрированном браке	11	7	4
	Разведены	6	4	2
	Вдовец / вдова	0	0	0
	Никогда не состояли в браке	36	25	9

Оценка действующим сотрудникам полиции
своего социального самочувствия¹

Тезисы	Макс. коэфф. согласия
Денежное довольствие сотрудников является основным средством их материального обеспечения	2,9
Жизнь и здоровье сотрудника полиции страхуется за счет бюджетных средств	2,61
Члены семьи сотрудника полиции гордятся его профессией	2,41
Меры дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД являются чересчур строгими	2,27
Полицейские честно сообщают о том, что какие-либо лица склоняют их к совершению коррупционного правонарушения	2,27
Работа сотрудника полиции связана с целым рядом рисков для жизни и здоровья	1,29
Родные и близкие сотрудника полиции постоянно беспокоятся за него	1,06
Из-за своей работы сотрудник полиции постоянно оторван от семьи	1,05
У сотрудников полиции достаточно продолжительный отпуск	0,97
Работа сотрудника полиции всегда связана со стрессом и перенапряжением	0,86
Сотрудники полиции рано выходят на пенсию	0,44
Служба в полиции – это возможность получить хорошее высшее образование	0,43
В полиции можно получить знания и связи, которые пригодятся после службы	0,32
Профессиональная подготовка сотрудников полиции находится на высоком уровне	0,31
У сотрудников полиции всегда хорошие отношения со своими коллегами по службе	0,27
Соседи испытывают настороженность, общаясь с членами семьи полицейского	-1,6
Размер надбавок к должностному окладу за выполнение сложных задач меня полностью устраивает	-1,59
Сотрудник полиции вынужден дружить только с другими полицейскими	-1,48
Сотрудник ощущает неприязненные отношения к полицейским со стороны близких или знакомых	-1,46
На службу в полицию приходят с целью скорейшего решения жилищного вопроса	-1,42
Значительная часть полицейских происходит из социально неблагополучных семей	-1,33
Сотрудники полиции не испытывают материальных трудностей	-1,32
На работу в полицию приходят ради быстрого обогащения	-1,31
Сотрудники полиции имеют неограниченную власть над простыми людьми	-1,27
Во время прохождения службы сотрудники полиции имеют собственный легальный бизнес	-1,21
У сотрудника полиции всегда хорошие жилищные условия	-1,16
Сотрудник полиции пользуется в нашем обществе большим уважением	-0,93
У сотрудника полиции хорошая зарплата	-0,92
Сотрудник полиции чувствует себя полностью социально защищенным	-0,91
В настоящее время обеспечивается хорошая правовая защита сотрудников полиции	-0,81

**Коэффициент согласия высчитывается как среднее арифметическое оценок по 5-балльной шкале, где 1 балл – совершенно согласны с тезисом, 0,5 балла – скорее согласны, -0,5 балла – скорее не согласны, -1 балл – категорически не согласны, 0 баллов соответствует варианту ответа «Затрудняюсь ответить».*

¹ Подробнее см. Алексеев С. А., Шпилев Д. А., Шлягина Е. Н. Социальный портрет сотрудника полиции на современном этапе // Актуальные проблемы экономики и права. 2020. Т. 14, № 2. С. 275-283.

Оценка действующими сотрудниками полиции своей работы,
поселенческий аспект. Часть 1¹

<i>Тезисы</i>	<i>Н. Новгород</i>	<i>Область</i>
Работа сотрудника полиции связана с целым рядом рисков для жизни и здоровья	1,31	1,25
Родные и близкие сотрудника полиции постоянно беспокоятся за него	1,02	1,15
Из-за своей работы сотрудник полиции постоянно оторван от семьи	1,01	1,27
У сотрудников полиции достаточно продолжительный отпуск	0,97	0,9
Работа сотрудника полиции всегда связана со стрессом и перенапряжением	0,86	0,87
У сотрудников полиции всегда хорошие отношения со своими коллегами по службе	0,32	0,11
Профессиональная подготовка сотрудников полиции находится на высоком уровне	0,3	0,33
В случае гибели сотрудника полиции при исполнении служебных обязанностей государство будет помогать его семье	0,1	-0,2
Сотрудники полиции всегда следят за своим здоровьем	-0,39	-0,71
В последние годы материально-техническое оснащение полиции значительно улучшилось	-0,42	-0,48
У полицейских всегда крепкие семьи	-0,56	-1,12
При возникновении проблем эмоционального характера у сотрудника полиции ему всегда поможет грамотный психолог	-0,68	-0,68
Сотрудники полиции получают хорошую пенсию по выслуге лет	-0,74	-0,82
В настоящее время обеспечивается хорошая правовая защита сотрудников полиции	-0,79	-0,89
Сотрудник полиции чувствует себя полностью социально защищенным	-0,83	-1,15
У сотрудника полиции хорошая зарплата	-0,95	-0,87
Сотрудник полиции пользуется в нашем обществе большим уважением	-0,95	-0,82
У сотрудника полиции всегда хорошие жилищные условия	-1,12	-1,27

**Коэффициент согласия высчитывается как среднее арифметическое оценок по 5-балльной шкале, где 1 балл – совершенно согласны с тезисом, 0,5 балла – скорее согласны, -0,5 балла – скорее не согласны, -1 балл – категорически не согласны, 0 баллов соответствует варианту ответа «Затрудняюсь ответить».*

¹ Подробнее см. Алексеев С.А., Шпилев Д.А., Шлягина Е.Н. Социальное самочувствие полицейских: гендерные и поселенческие особенности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2020. Т. 20, вып. 3. С. 291-298.

Оценка действующими сотрудниками полиции своей работы,
поселенческий аспект. Часть 2

<i>Тезисы</i>	<i>Н. Новгород</i>	<i>Область</i>
Сотрудники полиции рано выходят на пенсию	0,45	0,48
Служба в полиции – это возможность получить хорошее высшее образование	0,45	0,4
В полиции можно получить знания и связи, которые пригодятся после службы	0,36	0,26
Большинство полицейских продолжают семейную традицию службы в силовых структурах	0,08	-0,14
Сотрудники полиции и их родственники получают бесплатное медобслуживание в ведомственных поликлиниках и больницах	-0,03	-0,11
В полиции заботятся о своих ветеранах и пенсионерах	-0,06	-0,23
После срочной службы в армии работа в полиции – наилучший выбор	-0,22	-0,34
Дети сотрудников полиции бесплатно приглашаются на различные интересные мероприятия и праздники	-0,62	-0,75
Служба в полиции – хороший шанс быстро сделать карьеру	-0,65	-0,73
Если ты работаешь в полиции, то тебя уважают все соседи	-0,73	-0,64
Сотрудники полиции имеют неограниченную власть над простыми людьми	-1,27	-1,28
На работу в полицию приходят ради быстрого обогащения	-1,3	-1,35
Сотрудники полиции не испытывают материальных трудностей	-1,3	-1,47
Значительная часть полицейских происходит из социально неблагополучных семей	-1,37	-1,16
На службу в полицию приходят с целью скорейшего решения жилищного вопроса	-1,48	-1,28

**Коэффициент согласия высчитывается как среднее арифметическое оценок по 5-балльной шкале, где 1 балл – совершенно согласны с тезисом, 0,5 балла – скорее согласны, -0,5 балла – скорее не согласны, -1 балл – категорически не согласны, 0 баллов соответствует варианту ответа «Затрудняюсь ответить».*

Восприятие реальной ситуации сотрудниками полиции,
поселенческий аспект. Часть 3.

<i>Тезисы</i>	<i>Н. Новгород</i>	<i>Область</i>
Денежное довольствие сотрудников является основным средством их материального обеспечения	2,92	2,84
Жизнь и здоровье сотрудника полиции страхуется за счет бюджетных средств	2,62	2,58
Члены семьи сотрудника полиции гордятся его профессией	2,42	2,33
Меры дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД являются чересчур строгими	2,29	2,28
Полицейские честно сообщают о том, что какие-либо лица склоняют их к совершению коррупционного правонарушения	2,28	2,25
За хорошую работу сотрудники полиции награждаются государственными наградами и почетными званиями РФ	2,07	2,06
Сотрудник полиции уверен, что является представителем государственной власти и находится под защитой государства	2,03	2,07
Сотрудник полиции спокоен и уверен в своем будущем	1,95	1,87
У сотрудников полиции в случае необходимости есть возможность получить хорошую материальную помощь	1,84	1,8
Сотрудник полиции имеет достойный уровень жизни и не испытывает материальных трудностей	1,7	1,73
Размер премий и поощрительных выплат вполне компенсирует трудности, возникающие в работе сотрудника полиции	1,58	1,63
Соседи испытывают настороженность, общаясь с членами семьи полицейского	1,57	1,67
Размер надбавок к должностному окладу за выполнение сложных задач меня полностью устраивает	1,57	1,69
Сотрудник полиции вынужден дружить только с другими полицейскими	1,44	1,69
Во время прохождения службы сотрудники полиции имеют собственный легальный бизнес	1,2	1,26

**Коэффициент согласия высчитывается как среднее арифметическое оценок по 5-балльной шкале, где 1 балл – совершенно согласны с тезисом, 0,5 балла – скорее согласны, -0,5 балла – скорее не согласны, -1 балл – категорически не согласны, 0 баллов соответствует варианту ответа «Затрудняюсь ответить».*

Проблемы, наиболее актуальные для полицейского, %¹

<i>Проблемы</i>	<i>Выборка</i>	<i>Мужчины</i>	<i>Женщины</i>
Бюрократизм в работе	60	62	56
Отсутствие времени на семью из-за работы	48	50	43
Высокие цены на товары в магазинах	32	35	21
Постоянные материальные трудности	31	33	26
Низкое качество медицинского обслуживания	26	24	33
Отсутствие нормальных жилищных условий	23	24	21
Сильный стресс на работе	22	21	26
Невозможность продвинуться по службе	16	12	23
Высокий уровень преступности в стране	12	8	19
Граждане постоянно сравнивают полицию с милицией	10	9	13
Проблема трудоустройства	8	5	14
Интриги на работе	7	8	6
Формальный подход начальства к работе	7	8	6
Необходимость заниматься приписками в отчетах	7	7	8
На работе все хорошо только у тех, кто по блату	6	6	6
Постоянные ссоры в семье	4	4	5
Неважные отношения с коллегами по работе	2	3	1
Приходится брать и давать взятки	1	1	0

¹ Подробнее см. Алексеев С.А., Шпилев Д.А., Шлягина Е.Н. Социальное самочувствие полицейских: гендерные и поселенческие особенности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2020. Т. 20, вып. 3. С. 291-298.

Оценка действующими сотрудниками полиции своей работы,
гендерный аспект¹. Часть 1.

<i>Тезисы</i>	<i>Мужчины</i>	<i>Женщины</i>
Работа сотрудника полиции связана с целым рядом рисков для жизни и здоровья	1,29	1,27
Родные и близкие сотрудника полиции постоянно беспокоятся за него	1,12	1,03
Из-за своей работы сотрудник полиции постоянно оторван от семьи	1,05	1,04
У сотрудников полиции достаточно продолжительный отпуск	0,91	1,04
Работа сотрудника полиции всегда связана со стрессом и перенапряжением	0,86	0,83
Профессиональная подготовка сотрудников полиции находится на высоком уровне	0,31	0,3
У сотрудников полиции всегда хорошие отношения со своими коллегами по службе	0,27	0,07
В случае гибели сотрудника полиции при исполнении служебных обязанностей государство будет помогать его семье	-0,044	0,34
В последние годы материально-техническое оснащение полиции значительно улучшилось	-0,32	-0,74
Сотрудники полиции всегда следят за своим здоровьем	-0,39	-0,8
У полицейских всегда крепкие семьи	-0,51	-1,12
При возникновении проблем эмоционального характера у сотрудника полиции ему всегда поможет грамотный психолог	-0,63	-1,01
Сотрудники полиции получают хорошую пенсию по выслуге лет	-0,79	-0,62
В настоящее время обеспечивается хорошая правовая защита сотрудников полиции	-0,81	-0,88
У сотрудника полиции хорошая зарплата	-0,91	-1
Сотрудник полиции пользуется в нашем обществе большим уважением	-0,94	-1,05
Сотрудник полиции чувствует себя полностью социально защищенным	-0,97	-0,77
У сотрудника полиции всегда хорошие жилищные условия	-1,16	-0,78

**Коэффициент согласия вычисляется как среднее арифметическое оценок по 5-балльной шкале, где 1 балл – совершенно согласны с тезисом, 0,5 балла – скорее согласны, -0,5 балла – скорее не согласны, -1 балл – категорически не согласны, 0 баллов соответствует варианту ответа «Затрудняюсь ответить».*

¹ Подробнее см. Алексеев С.А., Шпилев Д.А., Шлягина Е.Н. Социальное самочувствие полицейских: гендерные и поселенческие особенности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2020. Т. 20, вып. 3. С. 291-298.

Оценка действующими сотрудниками полиции своей работы,
гендерный аспект. Часть 2.

<i>Тезисы</i>	<i>Мужчины</i>	<i>Женщины</i>
Служба в полиции – это возможность получить хорошее высшее образование	0,4	0,39
Сотрудники полиции рано выходят на пенсию	0,39	0,56
В полиции можно получить знания и связи, которые пригодятся после службы	0,37	0,23
Большинство полицейских продолжают семейную традицию службы в силовых структурах	0,08	0,12
Сотрудники полиции и их родственники получают бесплатное медобслуживание в ведомственных поликлиниках и больницах	-0,18	-0,66
В полиции заботятся о своих ветеранах и пенсионерах	-0,33	0,37
После срочной службы в армии работа в полиции – наилучший выбор	-0,43	0,16
Служба в полиции – хороший шанс быстро сделать карьеру	-0,71	-0,5
Если ты работаешь в полиции, то тебя уважают все соседи	-0,72	
Дети сотрудников полиции бесплатно приглашаются на различные интересные мероприятия и праздники	-0,78	-0,26
Сотрудники полиции имеют неограниченную власть над простыми людьми	-1,25	-1,41
Значительная часть полицейских происходит из социально неблагополучных семей	-1,3	-1,43
На работу в полицию приходят ради быстрого обогащения	-1,31	-1,36
Сотрудники полиции не испытывают материальных трудностей	-1,31	-1,32
На службу в полицию приходят с целью скорейшего решения жилищного вопроса	-1,41	-1,54

**Коэффициент согласия высчитывается как среднее арифметическое оценок по 5-балльной шкале, где 1 балл – совершенно согласны с тезисом, 0,5 балла – скорее согласны, -0,5 балла – скорее не согласны, -1 балл – категорически не согласны, 0 баллов соответствует варианту ответа «Затрудняюсь ответить».*

Восприятие реальной ситуации сотрудниками полиции,
гендерный аспект. Часть 3.

<i>Тезисы</i>	<i>Мужчины</i>	<i>Женщины</i>
Денежное довольствие сотрудников является основным средством их материального обеспечения	2,92	2,87
Жизнь и здоровье сотрудника полиции страхуется за счет бюджетных средств	2,62	2,62
Члены семьи сотрудника полиции гордятся его профессией	2,4	2,42
Меры дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД являются чересчур строгими	2,34	2,16
Полицейские честно сообщают о том, что какие-либо лица склоняют их к совершению коррупционного правонарушения	2,27	2,28
За хорошую работу сотрудники полиции награждаются государственными наградами и почетными званиями РФ	2,04	2,18
Сотрудник полиции уверен, что является представителем государственной власти и находится под защитой государства	2,01	2,04
Сотрудник полиции спокоен и уверен в своем будущем	1,93	1,87
У сотрудников полиции в случае необходимости есть возможность получить хорошую материальную помощь	1,79	1,86
Сотрудник полиции имеет достойный уровень жизни и не испытывает материальных трудностей	1,69	1,73
Соседи испытывают настороженность, общаясь с членами семьи полицейского	1,6	1,63
Размер премий и поощрительных выплат вполне компенсирует трудности, возникающие в работе сотрудника полиции	1,56	1,66
Размер надбавок к должностному окладу за выполнение сложных задач меня полностью устраивает	1,56	1,68
Сотрудник полиции вынужден дружить только с другими полицейскими	1,49	1,54
Во время прохождения службы сотрудники полиции имеют собственный легальный бизнес	1,18	1,27

**Коэффициент согласия высчитывается как среднее арифметическое оценок по 5-балльной шкале, где 1 балл – совершенно согласны с тезисом, 0,5 балла – скорее согласны, -0,5 балла – скорее не согласны -1 балл – категорически не согласны, 0 баллов соответствует варианту ответа «Затрудняюсь ответить».*