

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
**доктора социологических наук, профессора Егорышева Сергея
Васильевича на диссертацию Шлягиной Евгении Николаевны**
**«Структура и динамика капиталов сотрудников полиции в
социальном поле их деятельности (на примере Нижегородского
региона), представленную на соискание ученой степени кандидата
социологических наук по специальности 22.00.04. – «Социальная
структура, социальные институты и процессы».**

Диссертация Шлягиной Евгении Николаевны посвящена актуальной и с теоретической, и с практической точек зрения проблеме.

Это наглядно иллюстрирует большой интерес к ней со стороны специалистов, а также широкой общественности. Действительно, эффективность правоохранительной деятельности, во многом определяющей состояние правопорядка в стране, безопасность личности, общества и государства от криминальных угроз, относится к одной из тех современных реальностей, которые особенно чувственно-эмоционально воспринимаются и оцениваются общественным сознанием.

Органы полиции, в сравнении с другими правоохранительными структурами, выполняют наибольший объем работы по укреплению правопорядка и общественной безопасности, равно как и сотрудники этих органов, действующие в социальной среде, в силу особенностей выполняемых задач и реализуемых функций, в отличии от своих коллег из других силовых ведомств, тесно взаимодействуют с этой средой, опираются на нее и поэтому закономерно нуждаются в поддержке общественности.

В последние годы, начиная с 2011 г., после принятия Федерального закона «О полиции» и проведенной в соответствии с ним реформой органов внутренних дел, деятельность полиции становится все более социально-ориентированной, и ее оценка осуществляется на основе не только ведомственных, сугубо количественных, но и социологических критериев. В связи с этим на повестке дня государственного управления правоохраной

стоит вопрос о «социальной эффективности» правоохранительной деятельности в целом и органов ее осуществляющих.

Вопрос этот не является простым. Поэтому в заслугу диссертанту необходимо поставить в целом успешную попытку внести свой вклад в осмысление и решение этого вопроса. При этом акцент сделан на практически не встречающийся в многочисленных исследованиях данной проблематики методологической основе – проанализировать профессиональное поле деятельности полиции под углом зрения теории капиталов П.Бурдье.

Вместе с тем, увлеченность исследователя гносеологическими возможностями этого подхода, отразились на формулировке темы диссертации. На первый взгляд, структура и динамика капиталов сотрудников полиции воспринимается под влиянием средств массовой информации в негативном смысле.

Диссертант весьма понятно и корректно сформулировала цель и задачи своего диссертационного исследования. При этом 1-я, 2-я и 4-я задачи смотрятся новационно (с.8).

Литературы, так или иначе отражающей содержание этих задач, немало.

Текст диссертации свидетельствует о хорошем знании диссертантом достаточно большого объема научных публикаций, посвященных исследуемой проблеме.

Охарактеризованы практически все сколько-нибудь заметные работы в которых рассматриваются различные аспекты предмета диссертации. Вместе с тем, автор оставил вне поля своего осмыслиения публикации специалистов, которые задолго до реформы органов внутренних дел обосновали необходимость их реорганизации с учетом большей социальной ориентированности функционирования, увеличения объема социальных функций, построения модели взаимодействия с внешней социальной средой

на основе двухсторонних партнерских отношений, поставили вопрос о подходе к органам внутренних дел как к социальной организации. (Л.М. Колодкин, В.Б. Коробов, И.Б. Михайловская, А.Н. Роша). Можно в дополнение назвать и защищенные не так давно кандидатские диссертации Е. Бунова, М. Ворониной, А. Звонаревой, Г. Лысова, Р. Яковлева и других.

В методологическом плане разработки этих и других авторов послужили бы подспорьем проведенному Евгенией Николаевной исследованию.

Но главное, выстраивая методологическую основу диссертации, наряду с несомненно ценными положениями теории капиталов П. Бурдье, теории структуралистского конструктивизма, концепций Н. Лумана, И. Золина, Ф. Котлера и других признанных авторитетов в областях социологической и политической наук, следовало бы обратиться к отцам-основателям структурно-функционального подхода, теории социальных институтов и организаций и теории социального взаимодействия. Ведь капиталы приобретаются, накапливаются и реализуются сотрудниками органов внутренних дел в ходе восполнения ими профессиональных функций.

Исследование построено на солидной и разнообразной эмпирической основе, включая результаты социологических исследований, проведенных диссидентом самостоятельно или с ее участием, что необходимо и важно для диссертации по социологическим наукам. В дальнейшем, если диссидент продолжит свой исследовательский путь в направлении данной тематики, можно пожелать ей дополнить эмпирическую базу опросом молодых сотрудников, получающих первоначальную профессиональную подготовку, и ветеранов, завершающих свою службу, с тем, чтобы представить себе содержание начального и сформированного капиталов и сопоставить ожидания и реальность.

Достоверность результатов проведенного исследования, как и их теоретическая значимость, сомнений не вызывает, они обоснованы.

Исследование, проведенное Е.Н. Шлягиной, содержит в себе новизну.

Во-первых, еще раз следует подчеркнуть дополнение используемых при изучении правоохранительной деятельности органов полиции методологических оснований. Речь идет о социальном поле этой деятельности, о структуре и динамике капиталов, формирующихся у сотрудников полиции и реализуемых ими в своей профессиональной работе (с.10).

Во-вторых, к научной новизне можно отнести и уточнение понятия «поле повседневности» как обобщенной характеристики взаимосвязи профессиональной и вне профессиональной деятельности (с.11).

В-третьих, новационным стоит считать проведенный диссертантом сравнительный анализ различных форм капитала на трех уровнях его реализации (макро-, мезо-, микроуровнях) (с.10).

Что касается остальных продекларированных элементов новизны, то в сформулированных диссидентом положениях они присутствуют в качестве аспекта, но полностью новыми эти положения, на наш взгляд, считать нельзя.

В определённой мере новизна результатов проведенного исследования раскрыта в положениях, вынесенных на защиту. При этом положения 2 и 3 в дополнительной защите не нуждаются в силу очевидности их содержания и подробного освещения в литературе (с.10-11).

Обращает на себя внимание хороший уровень апробации результатов проведенного исследования. Они отражены в 13 публикациях, включая 5 статей в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК, в докладах и выступлениях научно-практических конференциях различного уровня, включая 4 международные.

Необходимо отметить хороший и грамотный стиль изложения материала, лаконичные и аргументированные формулировки выводов, сделанных заключений. А включенные в структуру диссертации приложения существенно дополняют ее иллюстративность.

По своей структуре диссертация состоит из введения, двух глав, включающих по четыре параграфа каждая, заключения, списка использованной литературы и 11 приложений.

В первой главе «Социальные аспекты функционирования полиции» интерес вызывает осуществленный диссидентом анализ форм капитала, которым располагают сотрудники полиции:

1. Экономический капитал, состоящий из материально-технического, имущественного и финансового обеспечения, а также перечня социальных гарантий и их качества.

2. Культурный капитал, рассматриваемый в качестве профессиональной подготовки сотрудников и престижа юридического образования. Эту форму капитала было бы точнее связать с уровнем общей и профессиональной культуры и проанализировать формирование и реализацию этого капитала через составляющие элементы профессиональной культуры.

3. Символический капитал, проявляющийся в имидже полиции, ее авторитете, доверии к ней и удовлетворенности ее профессиональной деятельностью.

4. Социальный капитал, который, по мнению диссидентата, реализуется посредством интеграции полицейских в систему социального взаимодействия.

При этом, при характеристике этих форм, диссидентант уделила большое внимание символическому и культурному капиталам сотрудников полиции, проанализировав влияние на их динамику реформы МВД. К сожалению, такого содержательного анализа экономического и

социального капитолов не последовало. А ведь именно эти две формы капитала полицейских являются основными, влияющими и на кадровый состав органов полиции, его образованность и культурность, а также и на символику системы МВД. Следовало бы представить в тексте больше статистического материала, отражающего результаты реформы МВД как позитивного, так и негативного характера. И не стоило бы столь подробно останавливаться на описании процесса принятия ФЗ «О полиции».

Диссертация отмечается разнообразием и насыщенностью социологического материала, что способствует вводу в научный оборот новой информации, отражающей региональные особенности. В этом отношении необходимо назвать параграфы 3 и 4 первой главы и все параграфы второй главы.

Вторая глава «Социально-экономические риски в профессиональной деятельности полиции» интересна самой постановкой вопроса и тем, что в ней делается попытка обратиться к рассмотрению социального капитала в основе которого по П.Бурдье лежат репутация, взаимное признание и доверие, а также показать возможности общественного мнения как критерия оценки эффективности работы полиции. При этом соискатель демонстрирует хорошие знания проблематики общественного мнения. Но понимает ли автор, что декларация о критериальном значении общественного мнения при оценке эффективности работы полицейских, при некомпетентности этого мнения, его закономерной предвзятости, стереотипности, зависимости от преобладающей системы ценностей и т.п. не решает проблему объективного подхода к объекту (с.89). В общественном сознании преобладает все же информационный образ органов полиции.

Увлеченность соискателя анализом социологического материала привела к смысловым повторам. Тем не менее, полагаю, что руководству нижегородской полиции будет интересно изучить материал диссертации

Евгении Николаевны Шлягиной и использовать его в работе с личным составом.

Во второй главе акцентируется внимание на 8 видах социальных рисков, связанных с профессиональной работой полицейских. Эти риски обозначены респондентами в ходе опроса: бюрократизм, угроза жизни и здоровью, оторванность от семьи, стресс и перенапряжение, отсутствие хорошего жилья, низкое качество медицинского обслуживания, недостаточность социальной и правовой защиты, отсутствие уважения со стороны окружающих (с.129). Оценив соотношение и удельный вес этих рисков, диссертант проводит анализ балансов рисков и вознаграждений в работе полицейских. Этот анализ проводится на результатах ответов респондентов в качестве которых выступают сами сотрудники полиции. Полагаю, что и этот материал станет интересен для руководителей органов полиции. Диссертант права в своем выводе о том, что в настоящее время баланс рисков и вознаграждений в служебной деятельности полицейских складывается не в пользу компенсаций за эти риски и стимулирования эффективности труда.

Заслуживает внимание параграф 4 второй главы, в которой характеризуется социальное самочувствие сотрудников в поле повседневности, под которым соискатель понимает достойную ресурсную базу, представленную жилищными, материальными условиями, ближайшим семейно-родственным окружением и другим, что можно отнести к пространству рекреации полицейского во вне служебной сферы жизнедеятельности (с.153-154).

Проблему рассмотренную в этом параграфе нельзя отнести к хорошо исследованной, а актуальность ее очень высокая, диссертант, в определенной мере восполняет имеющийся гносеологический пробел. В этом видится несомненная заслуга соискателя.

Вместе с тем, представленная диссертационная работа не лишена недостатков, некоторые из которых частично были отмечены в тексте отзыва по мере анализа диссертации и носят дискуссионный характер.

Помимо этого, следует дополнительно отметить следующие замечания, по которым диссертант в ходе защиты выскажет свою позицию:

1. По структуре и содержанию более удачно смотрится вторая глава. Первая глава диссертации в структурном отношении, а это, подчеркнем, теоретическая часть работы, могла быть построена иначе, в соответствии с анализируемыми формами капитала (экономический, культурный, символический, и социальный) в контексте реформы системы МВД России, о которой ряд лет говорили и даже разработали Дорожную карту, а в последнее время упоминать перестали, так как реформа не дала тех результатов, которые ожидались. Потому, на наш взгляд, было бы уместно описать состояние и динамику форм капитала сотрудников полиции в ходе реформы, а главное - после нее. Каждой из этих форм можно было посвятить отдельный параграф.

Предлагаемая перекомпоновка первой главы позволила бы часть эмпирики переместить во вторую главу и избежать некоторых смысловых повторов.

2. В первой главе следовало бы хотя бы тезисно охарактеризовать состояние внешней среды функционирования органов полиции, включая криминальную обстановку и результаты ее стабилизации, а также внутренней среды (коллективы полицейских как социально-профессиональной группы), в том числе дать понимание особенностей этого вида профессиональной деятельности. В тексте это присутствует, но не в концентрированном виде.

Диссертант говорит о том, что реформа МВД была направлена на переход от командно-административной модели к социально-ориентированной (с.45-47), но так ли обстоит дело на практике сегодня?

Если так, то это дает возможность диссидентанту всесторонне рассмотреть состояние и динамику социального капитала полиции. И здесь речь должна идти не только о доверии или о состоянии общественного мнения, а о формах взаимодействия с гражданским обществом и населением. Это взаимодействие обогащает общественное мнение и объективизирует содержащиеся в нем оценки. Речь о взаимодействии в тексте ведется, но формы, содержание, а главное – результаты не отражаются.

3. Трудно согласиться с выводами диссидентанта о том, что запланированные изменения сложившегося соотношения капиталов как между обществом и структурой МВД, так и внутри этих структур в результате реформ состоялись (с.58). Нельзя также согласиться с оценкой перехода полиции на сервисные функции только как позитивного явления. Акцент на оказание услуг в правоохранительной сфере латентно привел к проявлениям коммерциализации правоохранительной деятельности. Было бы познавательно и практически значимо затронуть в ходе исследования и этот вопрос, посмотреть, как коммерциализация отразилась на состоянии и динамики капиталов сотрудников полиции.

Отмеченные замечания существенно не снижают новизны и значимости полученных в ходе диссертационного исследования результатов.

Следует еще раз подчеркнуть оригинальность работы с точки зрения ее методологии.

Представленная к защите диссертация является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, посвященной изучению актуальной, теоретически значимой проблемы, содержащей новые научные результаты, грамотно и обоснованно сформулированные выводы, и рекомендаций.

Диссертационное исследование Шлягиной Е.Н. «Структура и динамика капиталов сотрудников полиции в социальном поле их

деятельности (на примере Нижегородского региона)» соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а диссертант Шлягина Е.Н. заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы».

Официальный оппонент, доктор социологических наук, профессор, заведующий (начальник) Центром исследования социального развития и формирования человеческого капитала ГАНУ «Институт стратегических исследований Республики Башкортостан»

С.В. Егорышев

Подпись С.В. Егорышева заверяю.

Специалист по кафедре: История Исламского Т-ха



Адрес. 450008, Российская Федерация,
Республика Башкортостан,
Г. Уфа, ул. Кирова, д. 15, каб. 413.
Тел.: 8-917-401-47-07
E-mail: sv_egoryshev@mail.ru