

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.166.14
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н.И.
ЛОБАЧЕВСКОГО» О ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20 мая 2021 г. № 7

О присуждении Шлягиной Евгении Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата социологических наук. Диссертация «Структура и динамика капиталов сотрудников полиции в социальном поле их деятельности (на примере Нижегородского региона)» по специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы» принята к защите 04.03.2021, протокол № 2, диссертационным советом Д 212.166.14 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства образования и науки РФ, приказ №714/нк от 02 ноября 2012 г. (603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д.23).

Соискатель Шлягина Евгения Николаевна, 1992 года рождения, в 2015 г. с отличием окончила специалитет Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» по специальности «Юриспруденция» (диплом государственного образца 107704 0003215, регистрационный номер 8.1.6.18-13/9234), в 2017 г. с отличием окончила магистратуру Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» по специальности «Правовое обеспечение и защита бизнеса» (диплом государственного образца 107704 0002758, регистрационный номер 8.1.2.3-25/59 от 30.06.2017).

В период с 01.10.2016 г. по 08.10.2020 г. обучалась в аспирантуре по направлению подготовки 39.06.01. – Социологические науки. Диплом об

окончании аспирантуры от 08.10.2020 г. №18/14-25 (105204 0033156) выдан Федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского». С 01.02.2016 г. Шлягина Е.Н. работает в Нижегородском филиале федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» преподавателем кафедры уголовного права и уголовного процесса, с 01.09.2017 по настоящее время – старшим преподавателем кафедры гражданского права и гражданского процесса.

Диссертация выполнена на кафедре общей социологии и социальной работы факультета социальных наук ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – Шпилев Дмитрий Анатольевич, доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры криминологии ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», профессор кафедры общей социологии и социальной работы факультета социальных наук ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Официальные оппоненты:

1. Егорышев Сергей Васильевич, доктор социологических наук, профессор, заведующий (начальник) отделом «Центр исследования социального развития и формирования человеческого капитала» ГАНУ «Института стратегических исследований Республики Башкортостан», г. Уфа;

2. Овчинников Сергей Николаевич, кандидат социологических наук, ВРИО начальника Федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний», подполковник внутренней службы, г. Москва

дали положительные отзывы о диссертации.

1. Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург, в своем положительном отзыве, подготовленном профессором, доктором философских наук, профессором кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления Вишневым Юрием Рудольфовичем, утвержденном на заседании кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» (УрФУ) 16.04.2021 г., протокол № 5, подписанном проректором по науке ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» (УрФУ), доктором физико-математических наук, профессором Германенко Александром Викторовичем, указала, что достоверность научных положений диссертации Е.Н. Шлягиной подтверждается наличием в ней теоретической и методологической основы, солидной эмпирической базы, релевантной исследовательским задачам, социологическим анализом, выполненным на профессиональном уровне. Отмечено, что ключевой особенностью и достоинством диссертации является рассмотрение функционирования современной полиции с точки зрения трех уровней – социетального, институционального и личностного. В рамках данного подхода автор обосновывает возможность использования теории капиталов П. Бурдьё инструментально – применительно к сотрудникам полиции, что помогает определить и проанализировать структуру активов (социальных, экономических, культурных и символических), необходимых последним для эффективного осуществления своих профессиональных обязанностей. Понимание структуры капиталов, которыми обладают сотрудники полиции, позволило автору предложить некоторые рекомендации по повышению

эффективности работы полиции – с момента подготовки ее кадров и в течение всего срока их службы.

Диссертация Шлягиной Евгении Николаевны «Структура и динамика капиталов сотрудников полиции в социальном поле их деятельности (на примере Нижегородского региона)» представляет собой самостоятельное, законченное научное исследование, в полной мере подтверждающее профессиональную и научную квалификацию автора. Результаты и выводы диссертационного исследования отличаются актуальностью, новизной, практической значимостью. Все положения, вынесенные на защиту, получили обоснование в диссертационной работе. Опубликованные в научных рецензируемых журналах статьи и автореферат полно отражают содержание диссертационного исследования и степень апробации результатов.

Диссертация Шлягиной Е.Н. соответствует критериям, установленным в пунктах 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г. Тема, содержание работы, защищаемые положения соответствуют формуле и пунктам 4 и 28 паспорта специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы». Соискатель Шлягина Евгения Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Соискатель имеет 13 опубликованных по теме диссертации научных работ (общий объём 12,6 п.л., авторский вклад 6,3 п.л.), из которых 5 статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, достоверны.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Шлягина Е.Н. Отношение населения Нижегородской области к полиции на современном этапе // Вестник Нижегородского университета им.

Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки, Нижний Новгород. 2020. № 3. С. 148-153. (0,7 п.л.)

2. Шлягина Е.Н. Социальное самочувствие полицейских: гендерные и поселенческие особенности / Алексеев С.А., Шпилев Д.А., Шлягина Е.Н. // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология, Саратов. 2020. Т. 20, вып. 3. С. 291-298. DOI: <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2020-20-3-291-298>. (0,8/0,27 п.л.)

3. Шлягина Е.Н. Социальный портрет сотрудника полиции на современном этапе / Алексеев С.А., Шпилев Д.А., Шлягина Е.Н. // Актуальные проблемы экономики и права, Казань. 2020. № 2. С. 275-283. (0,6/0,2 п.л.)

4. Шлягина Е.Н. Реформа полиции сквозь призму федеральных средств массовой информации / Шпилев Д.А., Шлягина Е.Н. // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки, Пермь. 2019. №4. С. 121-134. (0,9/0,45 п.л.)

5. Шлягина Е.Н. Качество жизни населения России в зеркале Интернет-прессы // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки, Краснодар. 2019. № 8. С. 69-73. (0,6 п.л.)

6. Рябина (Шлягина) Е.Н. Уровень преступности и безопасность человека: опыт социологического анализа / Зернов Д.В., Иудин А.А., Рябина (Шлягина) Е.Н., Шпилев Д.А. // Научн. Ред. Иудин А.А. Нижний Новгород, НИСОЦ, 2017. 111 с. (6,4/1,6 п.л.)

О диссертации и автореферате поступили отзывы:

1. Положительный отзыв официального оппонента, доктора социологических наук, профессора Егорышева Сергея Васильевича, заведующего (начальника) отделом «Центр исследования социального развития и формирования человеческого капитала» ГАНУ «Института стратегических исследований Республики Башкортостан», г. Уфа.

В отзыве указаны следующие замечания:

1.1. По структуре и содержанию более удачно смотрится вторая глава. Первая глава диссертации в структурном отношении, а это, подчеркнем, теоретическая часть работы, могла быть построена иначе, в соответствии с анализируемыми формами капитала (экономический, культурный, символический, и социальный) в контексте реформы системы МВД России, о которой ряд лет говорили и даже разработали Дорожную карту, а в последнее время упоминать перестали, так как реформа не дала тех результатов, которые ожидалось. Потому, на наш взгляд, было бы уместно описать состояние и динамику форм капитала сотрудников полиции в ходе реформы, а главное – после нее. Каждой из этих форм можно было посвятить отдельный параграф. Предлагаемая переконпоновка первой главы позволила бы часть эмпирики переместить во вторую главу и избежать некоторых смысловых повторов.

1.2. В первой главе следовало бы, хотя бы тезисно, охарактеризовать состояние внешней среды функционирования органов полиции, включая криминальную обстановку и результаты ее стабилизации, а также внутренней среды (коллективы полицейских как социально-профессиональной группы), в том числе дать понимание особенностей этого вида профессиональной деятельности. В тексте это присутствует, но не в концентрированном виде.

Диссертант говорит о том, что реформа МВД была направлена на переход от командно-административной модели к социально-ориентированной (с.45-47), но так ли обстоит дело на практике сегодня? Если так, то это дает возможность диссертанту всесторонне рассмотреть состояние и динамику социального капитала полиции. И здесь речь должна идти не только о доверии или о состоянии общественного мнения, а о формах взаимодействия с гражданским обществом и населением. Это взаимодействие обогащает общественное мнение и объективизирует содержащиеся в нем оценки. Речь о взаимодействии в тексте ведется, но формы, содержание, а главное – результаты не отражаются.

1.3. Трудно согласиться с выводами диссертанта о том, что запланированные изменения сложившегося соотношения капиталов как между обществом и структурой МВД, так и внутри этих структур в результате реформ состоялись (с.58). Нельзя также согласиться с оценкой перехода полиции на сервисные функции только как позитивного явления. Акцент на оказании услуг в правоохранительной сфере латентно привел к проявлениям коммерциализации правоохранительной деятельности. Было бы познавательно и практически значимо затронуть в ходе исследования и этот вопрос, посмотреть, как коммерциализация отразилась на состоянии и динамике капиталов сотрудников полиции.

2. Положительный отзыв официального оппонента, кандидата социологических наук Овчинникова Сергея Николаевича, ВРИО начальника Федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний», подполковника внутренней службы, г. Москва.

В отзыве указаны следующие замечания:

2.1. В работе автор справедливо отмечает, что для популяризации профессии полицейского и создания положительного имиджа полиции должны использоваться новые средства, в частности средства событийного маркетинга. Очевидно, следовало бы более подробно остановиться на их перечислении с приведением конкретных примеров.

2.2. Одним из важных факторов, влияющих на формирование отношения населения к полиции и ее имиджа, является степень лояльности к ней. Лояльность, как верно отмечает автор, определяет и готовность сотрудничать, и отсутствие страха при взаимодействии с сотрудниками полиции. Работа только выиграла бы, если бы на основании полученных автором эмпирических данных было приведено более детальное смысловое наполнение категории «лояльность».

2.3. В первой главе диссертации автор подробно описывает цели и задачи реформы МВД РФ 2010-2011 гг., подробно анализирует ее

положительные и отрицательные стороны, говорит о существенных улучшениях, которые произошли, однако современная ситуация в рассматриваемой сфере выглядит диаметрально противоположно. В средствах массовой информации постоянно наблюдается большое количество сообщений о перманентном некомплекте личного состава на всех уровнях системы МВД РФ, что является одним из недостатков функционирования данной системы. Работа стала бы аналитичнее, если бы автор уделил больше внимания современному состоянию результатов реформы МВД РФ.

3. Положительный отзыв ведущей организации – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» (УрФУ), г. Екатеринбург.

В отзыве указаны следующие замечания:

3.1. В работе автор избегает рассмотрения теорий социального капитала, предложенных помимо П. Бурдьё, в частности, М. Коулманом, Р. Патнэмом. Работа только бы выиграла, если бы автор сделал анализ подходов к пониманию сущности социального капитала, предлагаемых в отечественной и зарубежной социологии.

3.2. На наш взгляд, терминологический аппарат диссертационного исследования стоило бы конкретизировать, а также расширить, добавив термин «класс» и охарактеризовав его понимание у П. Бурдьё.

3.3. В диссертации очень подробно рассмотрена структура различных видов капиталов (социального, экономического, культурного, символического) сотрудников полиции. Однако открытым остается вопрос об объеме этих капиталов. Существуют ли методики надежного измерения объема различных видов капиталов, которыми обладают полицейские?

3.4. К сожалению, инновационный подход автора распространился и на структуру работы, что проявляется в нарушении привычных формальных требований к ней (глава 1 – теоретическая концепция работы, глава 2 -

анализ ее практического применения). Особенно негативно это сказалось на целостности теоретико-методологического анализа проблемы: отмеченные выше его достоинства оказались разбросанными по всей работе. Характеристика содержания реформы МВД (§1.2) не получила глубокого теоретического осмысления ее сущности, а самое главное – не была увязана с авторской концепцией (возможный, но не реализованный путь такой увязки: анализ влияния, воздействия реформы на динамику потенциалов), многие из позиций которой рассматриваются позднее – в том числе и в гл.2. Нарушение привычной структуры отражается и на представлении эмпирического материала (качество которого само по себе достаточно высокое). Так, не очень понятно появление §1.4. (о конкретном исследовании по безопасности жителей мегаполиса) в теоретической главе. И, наоборот, в названии главы 2 вдруг появляются риски, хотя они не заявлены в концепции, а теоретический анализ авторского толкования категории не осуществлялся в гл.1.

3.5. Автором избран не самый удачный вариант акцента на региональном аспекте – анализе материалов исследований, проведенных в конкретном регионе. В работе не отражены четкие характеристики – в ракурсе проблематики работы – особенности региона. К тому же, сосредоточившись на анализе данных исследований, осуществленных при ее участии, диссертант не сравнивает их с результатами других региональных исследований (в частности, с данными диссертации сходной проблематики, защищенной в Саратове в 2015 г.). Существенно обогатило бы работу как сравнение с результатами исследований в других регионах (например, в УрФО), так и с общефедеральными исследованиями. Конечно, рекомендуя такие сравнения, мы понимаем их сложность из-за разницы в методологии и методике. Но без подобных сравнений трудно говорить о региональных особенностях.

4. Положительный отзыв об автореферате доктора социологических наук, профессора Комлева Юрия Юрьевича, профессора кафедры

философии, политологии, социологии и психологии Казанского юридического института Министерства внутренних дел России. Замечание:

4.1. Автором недостаточно учитываются последствия «реформ полиции» после 2011 года. Так, в диссертации, судя по тексту автореферата и указанным нормативным источникам, учитывается реформа МВД 2010-2011 гг. как фактор формирования институционального капитала полиции и базовой модели ее функционирования. Однако, в 2015 году произошло еще одно существенное реформирование МВД с сокращением численности полиции на 10%, что заметно повысило нагрузку на полицейских в низовом звене. В 2015-2017 годы определенно снизилось денежное содержание полицейских. И сегодня по-прежнему не преодолены практики «палочной системы», а общественное мнение так и не стало, несмотря на декларации, реальным критерием оценки полицейской работы, не предприняты реальные шаги для налаживания сотрудничества полиции с местными сообществами, не решены и другие системные проблемы правоохранителей. Все эти перемены, на мой взгляд, весьма существенны в анализе динамики капиталов полиции. Есть в тексте и тривиальные обобщения, например, о том, что хорошая семья – это «опора, тыл, обеспечивающий полицейскому оптимальный настрой на работу, помогающий эффективно выполнять служебные задачи» (с.21).

5. Положительный отзыв об автореферате кандидата философских наук, доцента Ротановой Миры Борисовны, и.о. заведующего кафедрой рекламы, связей с общественностью и туризма Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова», г. Нижний Новгород. Замечание:

5.1. При всех несомненных достоинствах работы открытым остается вопрос о возможности использования комплекса полученных результатов не только на региональном, но и на общероссийском уровне. Ведь, как известно, Россия – большая страна, регионы которой обладают соответствующей, в том

числе, и национальной спецификой, а также несомненной спецификой отношений типа «центр/периферия».

6. Положительный отзыв об автореферате кандидата философских наук, доцента Степанова Алексея Георгиевича, доцента кафедры философии, социологии и педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова». Замечание:

6.1. При очевидном высоком качестве проведенного исследования не совсем понятно, почему автор использует только концепцию социального капитала, предложенную Пьером Бурдьё (что в автореферате выглядит весьма гармонично), но не ссылается на аналогичные теории, например, на М. Коулмана.

На все замечания диссертантом даны исчерпывающие ответы.

Выбор официальных оппонентов обосновывается соответствием их научных интересов профилю рассматриваемой диссертации, высокой теоретической и профессиональной квалификацией и опытом социологических исследований, наличием научных работ по проблематике исследования, в том числе опубликованных в течение последних 5 лет.

Выбор ведущей организации аргументирован соответствием научных трудов сотрудников (А.П. Багировой, Л.Н. Банниковой, Л.Н. Борониной, Ю.Р. Вишневого, Я.В. Дидковской, Г.Е. Зборовского, Л.А. Лесиной, Е.О. Нидергаус) направлению диссертационного исследования, наличием публикаций по проблематике исследования, что подтверждает их компетентность в определении научной и практической ценности представленной диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *разработан* подход к исследованию правоохранительной деятельности как социального поля взаимодействия разноуровневых акторов

(макро-, мезо- и микроуровни) и капиталов (экономического, социального, культурного, символического);

– *предложена* гипотеза о том, что между уровнями функционирования института полиции (макро-, мезо- и микроуровни) существуют структурные и функциональные связи;

– *доказано*, что удовлетворенность сотрудников полиции своей профессиональной деятельностью и сферой повседневных внеслужебных взаимодействий (микроуровень) определяет их профессиональное поведение, экспектации граждан, характеристики имиджа полицейских и меры государственной политики в отношении института полиции;

– *введено* определение понятия «поле повседневности» применительно к характеристике взаимосвязи профессиональной и внепрофессиональной деятельности сотрудников полиции.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *доказана* необходимость учета особенностей функционирования полиции на социетальном, институциональном и личностном уровнях и использования комплексного подхода при реализации мер государственной политики, направленной на формирование баланса между экономическим, социальным, культурным и символическим капиталами сотрудников полиции;

– *применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использованы* теория капиталов П. Бурдьё, системный подход Н. Лумана, концепция эффективной занятости И.Е. Золина, концепции имиджа и бренда К. Болдинга, Ф. Котлера, А.А. Иудина.

– *изложены* социально-экономические предпосылки и некоторые результаты реформы МВД РФ 2010-2011 гг. как фактора формирования и динамики капиталов сотрудников полиции на различных уровнях;

– *раскрыто* содержание различных типов капитала (экономического, культурного, символического и социального) применительно к

правоохранительной деятельности, а также особенности реализации этих типов капитала на макро-, мезо- и микроуровнях;

– *изучены* социальные экспектации и реальная практика взаимодействия граждан с полицией, социально-демографические переменные, влияющие на отношение населения к полиции;

– *разработана* характеристика поля повседневности сотрудника полиции как сферы внепрофессиональных взаимодействий, обеспечивающих полицейскому социальные контакты, восстановление психической и физической формы, предотвращение или снижение профессиональной деформации, а также создающих возможности для карьерного и профессионального роста.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *разработана и внедрена* в деятельность территориальных подразделений МВД России методика изучения социально-экономического самочувствия полицейских, условий их труда и быта для решения социальных и экономических проблем сотрудников полиции и совершенствования работы с личным составом;

– *определены* условия труда и быта сотрудников полиции, негативно влияющие на их социальное самочувствие, способствующие возникновению стресса и профессиональных перегрузок, выгоранию и/или уходу из профессии, снижающие желание для карьерного и профессионального роста;

– *создана* система оценки социального благополучия полицейских, включающая в себя 6 параметров: социальное самочувствие; оценка коллег по работе; оценка семейной жизни; оценка успешности своей судьбы; характеристика социальной интеграции и мнение о наличии социальных гарантий;

– *представлены* рекомендации по повышению престижа профессии полицейского, формированию бренд-имиджа российской полиции,

совершенствованию методических аспектов подготовки и переподготовки кадров МВД.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– для экспериментальных работ – применена совокупность исследовательских процедур в рамках количественной и качественной методологии социологических исследований, выбраны адекватные методы анализа социологических данных;

– теория исследования построена на проверяемых данных об особенностях осуществления правоохранительной деятельности в России, согласуется с опубликованными отечественными и зарубежными работами о повышении эффективности работы правоохранительных органах;

– идея базируется на обобщении результатов авторских эмпирических исследований, обобщении и анализе отечественного и зарубежного опыта исследований, посвященных условиям эффективности работы правоохранительных органов, нормативно-правовых актов по вопросам деятельности органов внутренних дел России;

– использованы данные авторских эмпирических исследований, проведенных с участием автора в 2016-2018 гг., посвященных условиям труда и быта сотрудников органов внутренних дел, отношению населения к полиции, освещению деятельности полиции в средствах массовой информации, проведенных с 2018 по 2020 гг. (анкетный опрос, полуструктурированное интервью, контент-анализ), данные социологических исследований о состоянии правопорядка и безопасности в оценках нижегородцев, об уровне латентной преступности в Нижегородском регионе, о влиянии информации криминального характера в СМИ на степень доверия органам внутренних дел;

– установлено соответствие авторских результатов диссертационного исследования результатам, представленным в независимых источниках по тематике диссертации;

– *использованы* количественные и качественные методы сбора, обработки и анализа социологических данных: анкетный опрос, интервью, контент-анализ, анализ нормативно-правовых актов, вторичный анализ баз данных и статистических отчетов; использованы представительные выборки с использованием случайного и квотного принципов, обеспечивающие сопоставимость изучаемых трендов. Количественные данные обработаны с помощью программно-аналитического комплекса для статистической обработки данных FormDesigner и FormProcessor.

Личный вклад автора состоит в его непосредственном участии на всех этапах процесса исследования: в самостоятельном анализе теоретических позиций по исследованию функционирования института полиции, в научном обосновании разработки мер государственной политики, направленной на формирование баланса между экономическим, социальным, культурным и символическим капиталами сотрудников полиции, и рассмотрения правоохранительной деятельности как социального поля взаимодействия разноуровневых акторов и капиталов, в подготовке и проведении социологических исследований; в обработке и интерпретации большого количества эмпирических данных; в формулировании теоретических выводов и практических рекомендаций; в апробации результатов исследования в докладах на научно-практических конференциях и в научных публикациях.

Диссертация Шлягиной Евгении Николаевны «Структура и динамика капиталов сотрудников полиции в социальном поле их деятельности (на примере Нижегородского региона)» является целостным, законченным, самостоятельным научным исследованием, охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критериям внутреннего единства, что подтверждается логикой и соответствующей содержанию работы структурой исследования, чётко определенным методологическим основанием, последовательным изложением, обоснованностью и аргументированностью сделанных выводов. Основные научные результаты

диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях. В тексте работы Е.Н. Шлягина корректно ссылается на авторов и источники материалов и отдельных результатов, в т.ч. при использовании результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и в соавторстве.

На заседании 20 мая 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Шлягиной Евгении Николаевне учёную степень кандидата социологических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 18 человек (из них 13 участвовало очно и 5 участвовало в удаленном интерактивном режиме), из них 9 докторов наук по специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы», из 24 человек, входящих в состав совета, дополнительно введенных на разовую защиту человек – нет, проголосовали: «за» – 18, «против» – нет, не участвовавших в голосовании – нет.

Председатель диссертационного совета



Саралиева З.Х.

Ученый секретарь диссертационного совета



Кутявина Е.Е.

20 мая 2021 г.