

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по науке  
ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого  
Президента России Б.Н. Ельцина»  
Доктор физико-математических наук, профессор  
А.В. Германенко  
2021 г.



## ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» на диссертационную работу Шлягиной Евгении Николаевны на тему: «Структура и динамика капиталов сотрудников полиции в социальном поле их деятельности (на примере Нижегородского региона)», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04. – Социальная структура, социальные институты и процессы

*Актуальность диссертационного исследования «Структура и динамика капиталов сотрудников полиции в социальном поле их деятельности (на примере Нижегородского региона)», не вызывает сомнений. Е.Н. Шлягина в полной мере обосновала злободневность темы, указав на особую роль полиции в деле обеспечения общественного порядка, защиты прав и законных интересов граждан, а также формирования у последних чувства защищенности от различных правонарушений. При этом автор указывает на проблему незавершенности процесса реформирования системы МВД РФ, который был начат в 2010-2011 гг., но так и не привел к ожидаемым результатам – высокому уровню доверия граждан и стабильности и профессионализму личного состава. Данный факт обуславливает необходимость рассмотрения возможности дальнейшего комплексного изменения работы полиции с учетом совокупности капиталов, которыми обладают ее сотрудники.*

*Достоверность исследования* подтверждается наличием в нем теоретической и методологической основы, солидной эмпирической базы, релевантной исследовательским задачам, социологическим анализом, выполненным на профессиональном уровне.

Проблема и масштаб диссертационного исследования четко определены объектом (социальное поле правоохранительной деятельности) и предметом (структура и динамика капиталов сотрудников полиции в социальном поле их деятельности) исследования. Логика и стройность содержания работы заданы ясно сформулированной целью и задачами исследования.

Ключевой особенностью и достоинством диссертации является рассмотрение функционирования современной полиции с точки зрения трех уровней – социального, институционального и личностного (с.15). В рамках данного подхода автор обосновывает возможность использования теории капиталов П. Бурдье инструментально – применительно к сотрудникам полиции, что помогает определить и проанализировать структуру активов (социальных, экономических, культурных и символических), необходимых последним для эффективного осуществления своих профессиональных обязанностей (с.23). Понимание структуры капиталов, которыми обладают сотрудники полиции, позволило автору предложить некоторые рекомендации по повышению эффективности работы полиции – с момента подготовки ее кадров и в течение всего срока их службы (с.19-20, 24, 29,35, 55).

Автор детально анализирует предпосылки и итоги реформы МВД РФ 2010-2011 гг. (с.36), определяет ожидания разных групп населения от работы полиции (с.58) и требования в отношении того, какие меры в наибольшей степени способны обеспечить гражданам ситуацию правопорядка и безопасности (с.72), уровень доверия жителей Нижегородского региона к сотрудникам полиции (с.86), а также социальные риски полицейских при исполнении ими профессиональных обязанностей (ст.125,139). Еще одним

достоинством работы является определение с помощью опросных методов (анкетирования и интервьюирования) социального самочувствия сотрудников полиции на основе существующей структуры капиталов (с.152). Следует отметить, что полицейские являются труднодоступной группой респондентов, в связи с чем увеличивается ценность проведенных опросов для результатов диссертационного исследования.

Необходимо позитивно оценить масштабность, глубину и полноту интерпретации результатов эмпирических исследований, осуществленных при участии диссертанта.

*Научная новизна исследования* заключается в следующем:

- правоохранительная деятельность полиции рассмотрена автором как социальное поле взаимодействия акторов, располагающих различными формами капитала на макро-, мезо-, и микроуровнях;
- государственная политика в отношении института полиции рассмотрена как фактор формирования и динамики ее капиталов на различных уровнях;
- исследованы социальные экспектации различных групп населения и характеристики имиджа полиции как элементы ее символического капитала;
- уточнено понятие «поле повседневности» применительно к характеристике взаимосвязи профессиональной и внепрофессиональной деятельности сотрудников полиции;
- проанализировано влияние взаимодействия капиталов различного уровня на социальное благополучие полицейских.

Заключение о *новизне полученных результатов и выводов* основано на анализе, проведенном в диссертации. Безусловно, новизной обладают все основные положения диссертации Е.Н. Шлягиной, выносимые на защиту. Они базируются на авторской гипотезе о том, что социальное поле деятельности института полиции представляет собой динамическое взаимодействие и взаимовлияние различных капиталов ее сотрудников между макро-, мезо- и микроуровнем его функционирования. Е.Н. Шлягина доказала, что между уровнями разных порядков существует структурная и

функциональная связь. Удовлетворенность сотрудников своей профессиональной деятельностью и сферой повседневных внеслужебных взаимодействий (микроуровень) определяет их профессиональное поведение, экспектации граждан, характеристики имиджа полицейских и, в конечном итоге, меры государственной политики в отношении института полиции.

Вышеизложенные суждения позволяют утверждать, что результаты диссертационного исследования Е.Н. Шлягиной имеют *теоретическую и практическую значимость*. Для дальнейшего реформирования системы МВД РФ необходим комплексный подход, сущностью которого является рассмотрение функционирования полиции с точки зрения взаимодействия и взаимовлияния различных капиталов ее сотрудников на социальном, институциональном и личностном уровнях. Именно данный подход способен продемонстрировать неэффективность отдельных точечных мер по совершенствованию работы полиции. Кроме того, полученные результаты могут быть использованы для совершенствования подходов к изучению социального-экономического самочувствия полицейских, условий их труда и быта, а также в целях концептуального осмысления процессов совершенствования работы с личным составом и методологических аспектов подготовки и переподготовки кадров МВД РФ.

В целом, высоко оценивая диссертационную работу Е.Н. Шлягиной, мы хотели бы обратить внимание на следующие *дискуссионные вопросы* исследования, не снижающие его научной значимости:

1. В работе автор избегает рассмотрения теорий социального капитала, предложенных помимо П. Бурдье, в частности, М. Коулманом, Р. Патнэмом. Работа только бы выиграла, если бы автор сделал анализ подходов к пониманию сущности социального капитала, предлагаемых в отечественной и зарубежной социологии.

2. На наш взгляд, терминологический аппарат диссертационного исследования стоило бы конкретизировать, а также расширить, добавив термин «класс» и охарактеризовав его понимание у П. Бурдье.

3. В диссертации очень подробно рассмотрена структура различных видов капиталов (социального, экономического, культурного, символического) сотрудников полиции. Однако открытым остается вопрос об объеме этих капиталов. Существуют ли методики надежного измерения объема различных видов капиталов, которыми обладают полицейские?

4. К сожалению, инновационный подход автора распространился и на структуру работы, что проявляется в нарушении привычных формальных требований к ней (глава 1 – теоретическая концепция работы, глава 2 - анализ ее практического применения). Особенно негативно это сказалось на целостности теоретико-методологического анализа проблемы: отмеченные выше его достоинства оказались разбросанными по всей работе. Характеристика содержания реформы МВД (§1.2) не получила глубокого теоретического осмысливания ее сущности, а самое главное – не была увязана с авторской концепцией (возможный, но не реализованный путь такой увязки: анализ влияния, воздействия реформы на динамику потенциалов), многие из позиций которой рассматриваются позднее – в том числе и в гл.2. Нарушение привычной структуры отражается и на представлении эмпирического материала (качество которого само по себе достаточно высокое). Так, не очень понятно появление §1.4. (о конкретном исследовании по безопасности жителей мегаполиса) в теоретической главе. И, наоборот, в названии главы 2 вдруг появляются риски, хотя они не заявлены в концепции, а теоретический анализ авторского толкования категории не осуществлялся в гл.1.

5. Автором избран не самый удачный вариант акцента на региональный аспект – анализ материалов исследований, проведенных в конкретном регионе. В работе не отражены четкие характеристики – в ракурсе проблематики работы – особенности региона. К тому же, сосредоточившись на анализе данных исследований, осуществленных при ее участии, диссертант не сравнивает их с результатами других региональных исследований (в частности, с данными диссертации сходной проблематики,

зашитенной в Саратове в 2015 г.). Существенно обогатило бы работу как сравнение с результатами исследований в других регионах (например, в УрФО), так и с общефедеральными исследованиями. Конечно, рекомендуя такие сравнения, мы понимаем их сложность из-за разницы в методологии и методике. Но без подобных сравнений трудно говорить о региональных особенностях.

Отмеченные недостатки и упущения снижают качество диссертации, но - с учетом комплексного системного анализа всей работы – не могут повлиять на ее позитивную оценку в целом.

*Заключение:* Диссертация Шлягиной Евгении Николаевны «Структура и динамика капиталов сотрудников полиции в социальном поле их деятельности (на примере Нижегородского региона)» представляет собой самостоятельное, законченное научное исследование, в полной мере подтверждающее профессиональную и научную квалификацию автора. Результаты и выводы диссертационного исследования отличаются актуальностью, новизной, практической значимостью. Все положения, вынесенные на защиту, получили обоснование в диссертационной работе. Опубликованные в научных рецензируемых журналах статьи и автореферат полно отражают содержание диссертационного исследования и степень аprobации результатов.

Диссертация Шлягиной Е.Н. соответствует критериям, установленным в пунктах 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г.

Соискатель Шлягина Евгения Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Отзыв подготовлен Юрием Рудольдовичем Вишневским профессором, доктором философских наук, профессором кафедры социологии и ТГМУ

Отзыв утвержден и утвержден на заседании кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» 16 апреля 2021 г. протокол № 5

Заведующая кафедрой социологии  
и технологий государственного  
и муниципального управления,  
доктор социологических наук,  
доцент

Певная Мария Владимировна

Подпись М.В. Певной заверяю:

Ученый секретарь Ученого совета УрФУ,  
кандидат технических наук

Морозова В.А.



Сведения об организации:  
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»  
620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19  
Телефон (343) 375-44-72; e-mail: [rector@urfu.ru](mailto:rector@urfu.ru)  
Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://urfu.ru/ru>

«19» апреля 2021 г.