

*В диссертационный совет
Д 212.166.04
при Национальном исследовательском
Нижегородском государственном
университете им. Н.И. Лобачевского*

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора философских наук, доцента Сафонова Андрея Леонидовича о диссертационном исследовании Михайловой Виктории Владимировны «Экономическое поведение и целостность общества: философское обоснование взаимосвязей», представленном на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия в диссертационный совет Д 212.166.04 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Тема диссертационного исследования Виктории Владимировны Михайловой представляет научный и практический интерес для социальной философии. Данная работа – это результат серьезных и значимых научных усилий, направленных на решение важной для современной социальной философии проблемы.

Так, в своем исследовании Виктория Владимировна ставит цель – провести социально-философский анализ взаимосвязей экономического поведения и целостности общества. На пути к этой цели автор диссертации выявляет онтологические и аксиологические составляющие экономического поведения, анализирует социальные и индивидуальные стороны экономического поведения с позиций социально-атомистического и холистического подходов. В ходе работы над темой исследования автор определяет интеграцию системности и целостности общества как платформу экономического поведения, имеющую диалектическую природу. Виктория Владимировна дает характеристику эпистемологических оснований диалектики социального и индивидуального в экономическом поведении и, наконец, формирует

представление о формах экономического поведения в прошлом и настоящем российского общества.

В работе В.В. Михайловой была сформулирована гипотеза, согласно которой целостность современного общества, основу которого формируют рынок и отношения обмена, во многом обусловлена особенностями экономического поведения. При этом потенциалы влияния экономического поведения на социальную целостность могут иметь как созидающую, так и разрушительную природу. Воплощение этих потенциалов в социальную действительность определяется диалектической природой экономического поведения, которая выражается в дихотомическом единстве социального и индивидуального.

Проверка этой гипотезы в процессе достижения цели и решения задач исследования является **актуальной** для современного философа. Действительно, в наши дни, когда «экономическое» становится приматом развития не только всех сфер общественной жизни, но и основных форм индивидуального человеческого бытия, перед философом встает вопрос о том, какие последствия влекут за собой такие социальные изменения: исключительно дисфункциональные или, возможно, в ряде случаев, интегративные и конструктивные. В складывающихся социальных условиях изучение экономического поведения открывает путь для понимания самоидентификационной целостности человека как основания целостности социальной системы.

Автором диссертации установлено, что число опубликованных научных работ по изучаемой проблеме на данный момент является явно недостаточным, а и теоретическая база, позволяющая исследовать соотношение экономического поведения и целостности общества, сформирована лишь частично. Все это позволяет заключить, что для углубления понимания взаимосвязи целостности общества и

экономического поведения, требуется глубокое концептуальное исследование.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В научной практике проблема целостности общества чаще всего обсуждается автономно от вопросов экономического поведения, а трансформации экономического поведения далеко не всегда соотносятся со степенью целостности общества. Представленное исследование экономического поведения и целостности современного общества направлено на изучение данной проблемы в нескольких плоскостях: в плоскости социально-философского анализа экономического поведения, в контексте взаимосвязи системности, целостности и экономического поведения, а также – в рамках проблемы интеграции социального и индивидуального в экономическом поведении.

В диссертации предпринимается попытка выявить теоретико-методологические основания исследования экономического поведения, соотнести понятия *поведения, деятельности и активности* с точки зрения социальной философии. В результате автором диссертации устанавливается, что экономическое поведение выступает более емким понятием, чем экономическая деятельность или экономическая активность. Даётся авторское определение экономического поведения (С. 25).

Автор даёт достаточно широкую характеристику основных теоретических подходов к пониманию роли экономического поведения в жизни общества в различные исторические эпохи (начиная с Древнего мира и до настоящего времени). Анализ актуальной дискуссии между представителями неолиберализма и отличных от него гуманистических течений даёт возможность обосновать выводы исследования (С. 65-69).

Сформулированы онтологические принципы, закономерности и способы бытия экономической реальности. Выявлены ценности, способствующие экономически прогрессивному и экономически регressiveному поведению (С. 88).

Автором проведен анализ социально-атомистического и холицистического подходов к пониманию социального и индивидуального в экономическом поведении. В результате установлено, что холизм и атомизм не противоречат друг другу, а, скорее, дополняют общее представление о рассматриваемых процессах (С. 94-103).

В исследовании рассматривается место целостности в системной теории в различные периоды становления и у различных представителей данной теории. Целостность представлена как родовое свойство системы. Автором установлено, что целостность по своей природе диалектична, и именно это оказывает значительное влияние на экономическое поведение (С. 115).

Соискателем осуществлена попытка применить системный подход к интерпретации взаимосвязей экономического поведения и целостности общества. Показано, что экономическое поведение как целостная система действий, целостность личности как субъекта экономического поведения и целостность общества, обладающая необходимым для развития потенциалом – гетерогенностью – это три взаимосвязанные и взаимозависимые переменные, обусловливающие друг друга (С. 141-142).

Автором осуществлен анализ тенденций развития российской экономики и форм экономического поведения. Сформированный тип современного экономического поведения и хозяйственной мотивации в России, как показывает соискатель, носит противоречивый характер. В ряде случаев данное обстоятельство приводит к социально-экономическим дисфункциям, перерастающим в затяжные кризисы

(С. 162-164). Соискатель предлагает обратить внимание на специфику экономического поведения на современном этапе развития российского общества с целью эффективного включения во все мировые экономические процессы при условии сохранения собственной культуры, в том числе экономической (С. 171).

Выделим наиболее удачные структурные компоненты диссертационной работы.

Во-первых, прослеживается логическая взаимосвязь связь между структурными составляющими работы и соответствующими им выводами, и положениями, каждое из которых детально обосновывается автором.

Во-вторых, используется достаточно большой массив теоретических подходов с аргументацией их применения.

В-третьих, благодаря диалектическому методу познания общественных явлений автору удается балансировать между полярными взглядами на проблему и грамотно соотносить параметры взаимосвязи целостности общества и экономического поведения.

В-четвертых, несмотря на «изменчивую» реальность, соискателю удается философски обосновать достаточно сложную проблематику: провести анализ сложных социально-экономических изменений, выявить содержание современного экономического поведения и эффекты его влияния на целостность общества.

Достоверность полученных данных обеспечена теоретической и практической значимостью исследования, применением совокупности методов, адекватных цели и задачам, которые были поставлены в работе, системным и интегративным подходом к анализу объекта и предмета исследования, а также апробацией результатов в публикациях автора в рейтинговых изданиях.

Несмотря на достоинства выполненного исследования, позволим высказать некоторые *замечания*, имеющие в основном дискуссионный характер:

Во-первых, в диссертации в качестве предмета исследования рассматриваются взаимосвязи экономического поведения и целостности общества. При этом автору удается довольно емко рассмотреть данные понятия и провести социально-философский анализ их взаимосвязи. Однако на наш взгляд, следовало бы расширить (классифицировать) линейку исследуемых экономических факторов, влияющих на целостность современного общества.

Во-вторых, в диссертационном исследовании соискателю следовало бы более четко описать различия социального и индивидуального уровней при влиянии экономического поведения на целостность общества, что впоследствии, возможно, позволило бы более четко сформулировать выводы о характере взаимной детерминации социального и индивидуального в экономическом поведении.

В-третьих, экономическое поведение находится в постоянной динамике, что всегда способствует появлению новых эффектов и ответной реакции среды. Полагаем, было бы целесообразно выявить в экономическом поведении как константные элементы, так и динамические, что могло бы повысить качество и глубину исследования.

Общее заключение. Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в 17 публикациях автора, в числе которых 1 статья – в журнале, индексированном в международной базе цитирования *Web of Science*, и 4 статьи – в журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов исследований. Результаты диссертационного исследования прошли апробацию на международных и региональных конференциях.

Автореферат и опубликованные работы достаточно полно отражают основное содержание диссертации, характеризуют результаты проведенных исследований.

Уровень решаемых задач соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук (пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения научных степеней»; утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842). Содержание соответствует специальности 09.00.11. – Социальная философия.

Диссертационное исследование Михайловой Виктории Владимировны «Экономическое поведение и целостность общества: философское обоснование взаимосвязей» является завершенной научно-квалификационной работой, которая по критериям актуальности, научной новизны, обоснованности и достоверности выводов соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения научных степеней».

Автор диссертации Михайлова Виктория Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11. – Социальная философия.

Официальный оппонент:

Доктор философских наук,
доцент, профессор
кафедры философии,
Государственное образовательное
учреждение высшего образования
Московской области
«Московский государственный
областной университет»

Сафонов
Андрей Леонидович

«12 » 04 2021 года

Официальный оппонент:

Сведения об официальном оппоненте:

Сафонов Андрей Леонидович – доктор философских наук
(специальность 09.00.11 – Социальная философия), доцент.

Наименование организации:

Государственное образовательное учреждение высшего образования
Московской области «Московский государственный областной
университет».

Адрес организации:

141014, Московская область, г. Мытищи,
ул. Веры Волошиной, д. 24.

+7 (495) 780-09-40, сайт <https://mgou.ru/>

Подпись А.Л. Сафонова удостоверяю

