

В диссертационный совет Д 212.166.04
при Национальном исследовательском
Нижегородском государственном
университете им. Н.И. Лобачевского

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Михайловой Виктории Владимировны «Экономическое поведение и целостность общества: философское обоснование взаимосвязей», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11. – Социальная философия

Диссертация Виктории Владимировны Михайловой на тему «Экономическое поведение и целостность общества: философское обоснование взаимосвязей» выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» под научным руководством доктора социологических наук Савченко Ирины Александровны.

Актуальность темы исследования. Представленное для отзыва диссертационное исследование направлено на изучение важной и актуальной для современной социальной философии проблемы – комплексного обоснования взаимосвязи экономического поведения и целостности общества. Экономическое поведение рассматривается как ядро социальных процессов, в свою очередь, влияющих на это поведение. В фокусе внимания автора диссертации оказывается это взаимовлияние.

В основе поднимаемой в диссертации проблемы лежит важная особенность современной социальной реальности, очень ярко проявляющаяся в тех процессах, которые происходят сегодня в России в сфере образования, науки, медицины – это экономизация человеческой деятельности. Результаты этого процесса заметны как на индивидуальном уровне, например, в поведении отдельных предпринимателей, так и на социальном уровне, что проявляется в оптимизации институтов образования, науки, медицины и приводит к дисфункции этих институтов. Автор диссертации рассматривает эти процессы сквозь призму ценностных ориентаций, лежащих в основе экономического поведения, и отмечает негативное влияние господствующих экономических ценностей (стремления к собственной выгоде,

эгоизма) на социальное взаимодействие и духовную жизнь общества. В результате можно говорить о деградации как внеэкономических, так и экономических отношений и гиперрационализации жизни, что негативно влияет на целостность и устойчивость общества. Поэтому проблема взаимосвязи экономического поведения и целостности общества обретает в наше время особую актуальность.

Стремясь решить данную проблему, автор диссертации изучает и социальную, и индивидуальную целостность, подчеркивая их взаимосвязь. Экономическое поведение исследуется в диссертации не только в рамках экономической науки, но и с позиции социальной философии, что существенно расширяет инструментарий анализа этого поведения и позволяет, например, применить к решению поставленной проблемы теорию систем, синергетический, диалектический, системный подходы. Автор привлекает широкий спектр экономических, социологических, психологических, философских исследований как отечественных, так и зарубежных ученых, помогая читателю взглянуть на экономическое поведение с различных сторон и таким образом делая его исследование максимально полным.

Все изложенное свидетельствует об актуальности темы диссертации и обуславливает необходимость тщательного теоретического осмысления влияния экономического поведения на целостность общества.

Автором изучен и проанализирован значительный круг отечественных и зарубежных источников, в которых раскрываются теоретические положения по проблемам, так или иначе сопряженным с магистральными вопросами, рассматриваемыми в диссертации. Виктории Владимировне Михайловой удалось показать, насколько важно для социальной философии изучение взаимозависимости экономического поведения и целостности общества. Объективно, социально-философское осмысление выбранной проблематики позволит повысить эффективность практических решений в направлении совершенствования всех сфер жизни современного человека. Стратегия диссертационного исследования избрана правильно, что подтверждается достоверностью полученных в исследовании данных, правильным и обоснованным выбором объекта и предмета исследования, корректной постановкой его задач. Эвристическая обоснованность научных

положений, выводов и рекомендаций представлена в соответствии с требованиями к кандидатской диссертации по философским наукам и отвечает заявленной специальности.

Основная цель исследования состоит в проведении социально-философского анализа взаимосвязей экономического поведения и целостности общества. Как показал анализ текста представленной диссертации, автореферата диссертации, а также основных публикаций автора, такая формулировка является обоснованной, а сама эта цель, в результате предпринятых соискателем научных исследований, – достигнутой.

Научная новизна и практическая значимость исследований. В диссертации В.В. Михайловой представлены результаты, обладающие научной новизной:

- Установлено, что целостность общества и экономическое поведение взаимосвязаны и взаимозависимы.
- Показано, что целостность глобального мира, основанного только на мировом разделении труда и унификации стандартов экономического поведения, является эфемерной и бесперспективной, а его устойчивость – мнимой.
- Обнаружена взаимосвязь внутренней целостности личности и целостности общества.
- Применен диалектический подход к пониманию места и роли экономического поведения в социальной действительности. В результате установлено, что экономическое поведение как целостная система действий, целостность личности как субъекта экономического поведения и целостность общества, обладающая необходимым для его развития потенциалом – гетерогенностью, представляют собой три взаимосвязанные и взаимозависимые переменные, обусловливающие друг друга.

Краткая характеристика основного содержания диссертации. Диссертация включает введение, три главы, состоящие из девяти параграфов, заключение и список использованной литературы. Структура работы в целом позволяет раскрыть тему диссертации и достичь поставленной цели. В диссертации в логической последовательности раскрыты все вопросы, поставленные в соответствии с целью и задачами исследования.

Во введении обосновывается актуальность диссертационного исследования; формулируется цель и задачи работы; описывается предлагаемый автором подход к решению поставленных задач; характеризуется степень новизны полученных результатов и аprobация материалов исследования. Кроме того, дается краткое изложение содержания диссертации.

В первой главе автор рассматривает экономическое поведение как область социально-философского анализа. Изучаются основные подходы к исследованию экономического поведения. Автор применяет системный подход и показывает, что исходным неделимым элементом социально-экономического взаимодействия определяется субъект как первоначало рыночной реальности. В.В. Михайлова исследует трансформации научных воззрений на экономическое поведение. Отдельно автором рассмотрены онтологические и аксиологические составляющие экономического поведения, которые позволяют оценить основные элементы экономической реальности, а также установить взаимосвязь моделей экономического поведения с ценностями культуры и нравственными установками личности.

Вторая глава направлена на конкретизацию соотношений системности, целостности и экономического поведения. Сопоставление социально-атомистического и холистического подходов приводит к выводу, что представленные взгляды синтезируют существующие знания об изучаемых объектах. Выявляется место целостности в системной теории.

В третьей главе описывается интеграция социального и индивидуального в экономическом поведении. Автор показывает, что целостность является гарантом продуктивного развития не только общества, но и отдельной личности. Представлены эпистемологические основания диалектики социального и индивидуального в экономическом поведении. В.В. Михайлова отмечает, что общество начала XXI века характеризуется, с одной стороны, стремительным усложнением экономических процессов, а с другой – явной фрагментированностью человеческого существования. Подробно рассмотрены тенденции развития российской экономики и обусловленные ими формы экономического поведения.

В целом диссертация В.В. Михайловой является законченным исследованием, представляет решение актуальных задач, обеспечивающих возможность преодоления сложностей социально-философского анализа взаимосвязи экономического поведения и целостности общества.

Заключение диссертации подводит итоги исследования. Список использованной литературы содержит 322 наименования.

Наряду с указанными и другими достоинствами диссертационного исследования В.В. Михайловой, следует отметить, что автору не удалось избежать спорных и недостаточно обоснованных утверждений и выводов, которые дают основание высказать отдельные критические **замечания** и могут служить поводом для научной дискуссии в ходе защиты:

1. Можно было бы немного уточнить цель работы, поскольку социально-философский анализ взаимосвязи экономического поведения и целостности общества проводится с целью обосновать данную взаимосвязь. Возможная формулировка: выявить и обосновать характер взаимосвязей экономического поведения и целостности общества.
2. Определение экономического поведения, предлагаемое автором на с.25, следует уточнить, так как автор не проясняет смысл термина «экономический». С этим замечанием связано и другое, возникающее в ответ на утверждение автора на с.74 о невозможности четко различить экономическое и социальное: действительно ли это так, и если да, то какой смысл исследовать именно экономическое поведение, а не социальное поведение в целом? И поскольку автор все же изучает экономическое поведение, то в чем заключаются его особенности?
3. О необходимости изменения экономической культуры повседневности сейчас очень много пишут в связи с реализацией 17 целей устойчивого развития. Это действительно насущная проблема, которая подразумевает изменение привычных человеку способов экономического поведения. Попыткой решения данной проблемы является включение в социально-экономическую политику Великобритании и США элементов теории nudge.

Было бы интересно узнать, как автор диссертации относится к такому опыту и считает ли, что такая политика может использоваться для решения основной проблемы, обозначенной в диссертации.

4. Автор не очень четко объясняет, что такое духовные ценности, зачем они нужны для осуществления экономического выбора, как именно эти ценности влияют на данный выбор, например, увеличивают ли они его эффективность и почему.
5. Хотелось бы поспорить с автором в отношении утверждения, что развитие индивидуальности может способствовать целостности современного человека. В нашем мире индивидуальность вполне развита: никакая другая эпоха так не уважала мнение дилетанта, поэтому можно сказать, что развитие индивидуальности – это одна из двух противоположных тенденций современности (вторая тенденция – это унификация, массовизация). Автор связывает развитие индивидуальности с развитием личности, но второе не следует из первого; личность определяется свободой (самостоянием) и целостностью жизненной позиции, однако эти качества не следуют напрямую из развития индивидуальности. Как известно, можно быть индивидуальностью, но не быть личностью.
6. В последнем параграфе диссертации автор анализирует особенности российского менталитета, обосновывая ими приоритет духовных ценностей российского общества и отмечая, что модель экономического человека невозможно реализовать в России в неизменном виде. Так, «интуитивность» российского человека вызывает сомнения в качестве некой «особенности» его менталитета, поскольку, строго говоря, интуиция является примером иррационального мышления, а не чем-то, лежащим за границами рационального и иррационального. Также хотелось бы уточнить, что автор понимает под моделью человека, потому что в экономической науке это прежде всего инструмент анализа экономического поведения человека, основанный на системе предпосылок, в упрощенном виде представляющих характеристики поведения человека, отобранные с учетом целей

исследователя. Это абстракция, которая не может быть обнаружена в действительности; экономисты прекрасно понимают, что поведенческие модели реального человека отличаются от этой абстракции, но она нужна, чтобы понять определенные взаимосвязи чистых форм экономических явлений.

7. В работе также есть описки и ошибки разного рода, например, неправильное написание фамилии А.Е. Шаститко.

Высказанные замечания не умаляют, однако, несомненных достоинств диссертации, отмеченных выше, они лишь отражают возможные перспективы дальнейших исследований в выбранном соискателем направлении.

Оценивая кандидатскую диссертацию В.В. Михайловой в целом, можно заключить, что она представляет собой самостоятельно выполненную законченную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки.

Выводы и предложения соискателя прошли весьма обстоятельную апробацию в форме обсуждения полученных результатов на научно-практических конференциях, подготовки научных публикаций, внедрения соответствующих научных разработок в учебный процесс.

Рекомендации по использованию результатов диссертации. Полученные в диссертационном исследовании результаты могут быть использованы как теоретическая база для изучения экономического поведения и имеют прикладное значение для методологического обеспечения исследований по различным аспектам целостности общества. Результаты работы В.В. Михайловой важны для уточнения и разработки приоритетных концептуальных задач в рамках экономической эпистемологии, позволяют расширить знания в области социальной философии, философской антропологии и социологии.

Общее заключение. Диссертация написана хорошим литературным языком, работу отличает исследовательский характер. Соискатель в полной мере владеет фактическим и научным материалом по теме диссертационного исследования.

Основное содержание диссертации и ее результаты отражены в 17 опубликованных работах автора, в том числе, в четырех статьях, опубликованных в журналах из списка рекомендованных ВАК РФ и одной статье – в журнале, индексированном в международной базе цитирования Web of Science.

В автореферате диссертации изложены основные идеи и выводы диссертационного исследования, показан вклад соискателя в разработку избранной темы, аргументирована степень новизны и значимости результатов исследований, описана структура диссертации.

Диссертация В.В. Михайловой «Экономическое поведение и целостность общества: философское обоснование взаимосвязей», представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия, соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения научных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842. Автор исследования Михайлова Виктория Владимировна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ:

Кандидат философских наук,
«Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»,
экономический факультет,
кафедра философии и методологии экономики
заместитель заведующего кафедрой
по научной работе, доцент

В.Н. Рогожникова

«16» апреля 2021 года

Сведения об официальном оппоненте:

Рогожникова Варвара Николаевна – кандидат философских наук (специальность 09.00.11 – Социальная философия), доцент

Наименование организации:

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Адрес организации:

Российская Федерация, 119991, г. Москва, Ленинские горы, дом 1, строение 46,
Экономический факультет МГУ им. Ломоносова

Контакты:

+7 (495) 939-33-76, <https://www.econ.msu.ru/>
+7 926 466 1774, rogozhnikoval@econ.msu.ru

Декан экономического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова
профессор



А.А. Аузан