



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение
высшего образования
«Воронежский государственный
университет»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Университетская пл., 1, Воронеж, 394018
Тел. (473) 220-75-21. Факс (473) 220-87-55.
E-mail: office@mail.vsu.ru
<http://www.vsu.ru>
ОКПО 02068120, ОГРН 1023601560510
ИНН/КПП 3666029505/366601001

«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»,
доктор экономических наук,
профессор Д.А. Ендовицкий

Д.А. Ендовицкий 06 апреля 2021 г.



6.04.2021 № 1400-89
На № _____ от _____._____.20____

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ») на диссертационную работу Михайловой Виктории Владимировны «Экономическое поведение и целостность общества: философское обоснование взаимосвязей», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11. – Социальная философия

Диссертационная работа Михайловой Виктории Владимировны направлена на философское обоснование взаимосвязей экономического поведения и целостности общества.

Актуальность темы исследования.

Установление взаимосвязи между социальными трансформациями, детерминируемыми в наши дни процессами экономического порядка, и системными изменениями, отражающими целостность общества либо, напротив, его дезинтегрированность, представляется чрезвычайно актуальным для современной философии. Не случайно автор приходит к пониманию, что на фоне объективных тенденций социальной динамики изучение экономического поведения становится источником понимания человеческого потенциала как источника целостности и открытости (раздробленности и закрытости) социальных систем. В работе даётся

достаточно глубокая картина разработанности исследуемой проблематики в научной литературе.

Выбранный автором объект – современная цивилизация в условиях усиления роли экономических факторов в развитии всех сфер общественной жизни и предмет диссертационного исследования – взаимосвязи экономического поведения и целостности общества, вполне соответствуют профилю научной специальности. Выдвинутая соискателем цель исследования – провести социально-философский анализ экономического поведения и целостности общества и на этой основе обосновать характер их взаимосвязей – достигнута. Поставленные в работе задачи в целом решены.

Оценка структуры и содержания работы.

Во введении обоснована актуальность диссертационной работы, сформулирована цель и аргументирована научная новизна исследования, показана научная и практическая значимость полученных результатов, представлены выносимые на защиту научные положения; описана структура диссертационной работы.

В первой главе определены теоретико-методологические основы исследования экономического поведения. Рассмотрены основные подходы к анализу экономического поведения, а также дано авторское определение экономического поведения. Определяющим подходом, выбранным для исследования экономического поведения, выступил системный метод познания общественных явлений. В рамках системного подхода представлено, как экономическое поведение связывает человека с обществом и влияет на его целостность.

Дана характеристика основных теоретических оснований, используемых для понимания роли экономического поведения в жизни общества в различные исторические эпохи, начиная с Древнего мира и до настоящего времени. Представлены онтологические принципы, закономерности и способы бытия экономической реальности. Оценена роль взаимосвязей моделей экономического поведения с ценностями культуры и нравственными установками личности.

Во второй главе определены основы взаимосвязей системности, целостности и экономического поведения. Рассмотрены взаимозависимости индивидуального и социального в человеке как две стороны одного целого. Показано, что холизм и атомизм не противоречат друг другу, а, скорее, дополняют общее представление о рассматриваемых процессах. Выявлено место целостности в системной теории в различные периоды ее становления. Целостность описана как родовое свойство системы. Автор показывает, что категория целостности по своей природе диалектична, и именно это оказывает значительное влияние на экономическое поведение. Рассмотрено

соотношение системности и целостности. Изучена проблема рационального самоопределения человека в мире, в его адресном осмыслиении целостности объективной реальности при условии интеграции её объективных и субъективных характеристик.

В третьей главе реализован системный подход к интерпретации взаимосвязей экономического поведения и целостности общества, который концентрируется в субъекте поведения – человеке. Показано, что целостность является гарантом продуктивного развития не только общества, но и отдельной личности. Выделены разнонаправленные тенденции в современных общественных процессах. Определена роль методологии в анализе экономического поведения и его воздействия на общество. Показаны тенденции развития российской экономики и обусловленные ими формы экономического поведения.

В заключении представлены основные результаты диссертационного исследования.

Степень обоснованности научных положений, сформулированных в диссертации.

Основные научные положения, выраженные в тексте в диссертации, состоят в следующем:

1. Анализ взаимосвязи общества и экономического поведения во многом опирается на понятие целостности, которая представлена «в качестве органической характеристики общества и экономического поведения человека, где взаимозависимость целого и частей предопределяет бытие, внутреннюю гармонию и самостоятельность элементов». Данное утверждение о целостности основано на выводах о том, что взаимодетерминация и соотношение выделенных элементов обеспечивает «диалектическое единство устойчивости и разнообразия социальной системы». Утверждение, при своем весьма обобщенном характере, тем не менее, раскрывает в достаточной мере механизм формирования социальной системы.

2. Достаточно полно представлена картина экономической реальности с позиций «объективности и интерсубъективности общественного бытия». Наиболее полезной в рамках представленного исследования видится характеристика интерсубъективной реальности, которая представляет собой «концепцию мышления индивидов, основанную на определенных правилах и ценностных установках в отношении социальной действительности» и позволяет объяснить механизм детерминирующего воздействия экономического поведения на целостность как активного субъекта экономической реальности.

Последующий вывод соискателя о «необходимости дистанцирования от роли объекта воздействия, от одномерности экономического поведения в сторону свободного экономического выбора, новых форм сотрудничества и социального партнерства» требует

дополнительного изучения и более конкретного обоснования.

3. Положение о природе экономического поведения рассмотрено подробно и обоснованно. Раскрыто диалектическое единство экономического поведения как одной из частей функционирования социальной системы, с одной стороны, и как базиса целостного развития общества, с другой. Показана целесообразность использования диалектического метода для трактовки соотношения целостности общества и экономического поведения, что позволяет рассматривать, в том числе и человека одновременно как объекта и как актора социально-экономической динамики. Диалектическая позиция позволяет в итоге понять, почему экономическое поведение, с одной стороны, предопределяется уровнем социальной целостности, но, с другой стороны, в условиях рыночного общества, характер и направленности экономического поведения сами во многом детерминируют степень целостности общества.

4. Доводы о рассмотрении целостности в современном социально-экономическом пространстве как системы, основанной на трех взаимодетерминирующих составляющих, в числе которых – «экономическое поведение как целостная система действий; целостность личности как субъекта экономического поведения; целостность общества, обладающего необходимым для развития потенциалом – гетерогенностью», достаточны и убедительны.

5. Особое внимание уделено обоснованию ценностных факторов динамики экономического поведения. Автор указывает, что «аксиологические составляющие экономического поведения выражаются как в крайних проявлениях эгоизма и pragmatizma, так и в промежуточной форме адаптации к реальности – конформизме». В этом пункте автор приводит достаточные доказательства необходимости «повышения роли духовных ценностей в экономическом поведении личности», что может стать прочной основой для развития целостной личности, ориентированной как на личные, так и на общественные идеалы.

6. Аргументацию, используемую соискателем для утверждения, что «целевые установки экономического поведения в современном российском обществе выражаются в противоречиях взаимодействия традиционной (соборной, солидарной) и либеральной (индивидуалистской, нацеленной на личную выгоду) ценностных систем» следует признать достаточной.

Достоверность и обоснованность результатов исследования.

Полученные автором результаты достоверны. Это обеспечено применением совокупности методов, адекватных цели и исследовательским задачам, поставленным в работе, системным и интегративным подходом к анализу объекта и предмета исследования, его теоретической и практической значимостью. На основе системного

подхода автором были выделены наиболее значимые методологические основания для комплексного анализа экономического поведения и целостности общества, что составило основу новизны диссертации.

Научная новизна полученных результатов.

Автором получены научные результаты, многие из которых действительно являются самостоятельными и новыми.

1. Утверждение о том, что «не только социальная система со всеми присущими ей свойствами, включая уровень ее целостности, определяет характеристики и модели экономического поведения, но и экономическое поведение во всех его формах и проявлениях оказывает значимое влияние на целостность и устойчивость общества» является отчасти новым. Автор предлагает на основе активно применяемых системного и диалектического методов проанализировать взаимосвязь названных категорий в новом измерении.

2. Выводы о том, что целостность глобального мира, основанная исключительно на мировом разделении труда и унификации стандартов потребления, является эфемерной, а его устойчивость – мнимой, можно считать новыми при условии, что автор понимает теоретические ограничения концепции устойчивого развития общества и системного подхода в объяснении направленности социального развития.

3. Новым является вывод о взаимосвязи внутренней целостности личности и целостности общества. Понимание данного вывода нужно искать во внутренней дихотомии личности, в которой доминируют экономические мотивы. «С одной стороны, преобладание экономической потребности над всеми остальными способствует развитию целеустремленной и прагматично настроенной личности, делает ее экономически адаптированной... Однако впоследствии «рыночный человек» оказывается мало адаптированным к взаимодействиям нерыночного характера, что приводит к дисфункции духовной сферы человеческой жизни и деиндивидуализации (деперсонификации) большинства социальных институтов».

4. Авторский подход к диалектическому пониманию места и роли экономического поведения в социальной действительности является новым. Вывод о взаимосвязи трех взаимообуславливающих элементов – «экономического поведения как целостной системы действий, целостности личности как субъекта экономического поведения и целостности общества, обладающей необходимым для его развития потенциалом – гетерогенностью», которые представляют собой «три взаимосвязанные и взаимозависимые переменные, обусловливающие друг друга» также является новым.

Соответствие содержания диссертации заявленной специальности.

Содержание диссертации соответствует специальности 09.00.11. – социальная философия: п. 6. Социально-философская теория деятельности. Деятельность как субстанциальная основа общественной жизни людей. п. 8. Социально-философская трактовка потребностей и интересов действующего субъекта. п. 9. Проблемы современной философии сознания в их социально-философской трактовке. Феномен «свободы воли», роль сознания в праксеологическом отношении человека к миру. Сознательное, бессознательное и подсознательное в деятельности людей. п. 10. Целепостановка и целереализация как операциональные подсистемы деятельности. Социально-философская интерпретация проблемы соотношения цели и средств деятельности. п. 11. Стимулы и механизмы становления человека и общества. Социальнофилософские проблемы антропосоциогенеза. п. 14. Формы и механизмы социальной детерминации. Социокультурная причинность. Необходимость, случайность в деятельности людей. Проблема доминант и детерминант общественной жизни. п. 16. Современные концепции общества как организационной формы совместной деятельности людей. п. 32. Человек и общество. Понятие и типы человеческой личности. п. 33. Глобальные проблемы современной цивилизации.

Значимость результатов для науки.

Результаты работы имеют как фундаментальное, так и практическое значение. Фундаментальная значимость исследования состоит в том, что в нем представлено социально-философское осмысление концепта целостности, показан его системный характер. Исследована природа экономического поведения как целостной системы действий, влияющей на целостность общества. Показаны взаимосвязи целостности человеческой личности и целостности общества в социально-экономическом пространстве современности.

Теоретическая значимость работы состоит в возможности применения полученных результатов в исследованиях по онтологической и социально-философской проблематике, а также в других областях гуманитарного знания, решающих вопрос о поведении индивидов и групп в условиях рыночного общества.

Положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы при разработке новых концепций в рамках анализа целостности общества и экономического поведения личности в социально-гуманитарных науках.

В целом следует отметить, что избранная диссидентом логика исследования позволяет автору прийти автору к целому ряду теоретических выводов, способствующих углублению социально-философского дискурса в отношении взаимосвязей

экономического поведения и целостности общества и наметить новые возможности в исследовании данного феномена.

Практическая значимость исследования может быть реализована в последующих научных разработках проблемы экономического поведения и иметь прикладное значение для методического обеспечения исследований по различным аспектам целостности общества. Данный анализ важен для проведения концептуальных исследований в рамках эпистемологии; он позволяет расширить знания в области социальной философии, философской антропологии и социологии. Результаты исследования составили основу авторского курса «Философия экономического поведения».

Правильность оформления диссертации и автореферата, соответствие автореферата содержанию диссертации.

Текст диссертации выполнен в классическом стиле. Работа состоит из введения, трех глав (9 параграфов), заключения, списка использованной литературы (303 наименования работ, из них 22 – на иностранных языках). Объем авторского текста – 197 страниц. Автореферат диссертации оформлен правильно и полностью отражает содержание диссертации.

Представленность основных результатов диссертации в печати.

Основные положения диссертации В.В. Михайловой опубликованы в научной периодике, что обеспечило достаточно полное знакомство с ними научного сообщества. Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в 17 публикациях автора, в числе которых – 1 статья, индексированная в международной базе цитирования Web of Science и 4 статьи – в журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов научных исследований социально-философской направленности.

Замечания по диссертационной работе.

Наряду с несомненными достоинствами представленной диссертационной работы, исследованием ряда основополагающих вопросов, в ней присутствуют и определённые недочёты, позволяющие сформулировать ряд замечаний.

1. Как нам представляется, автор, судя по тексту, находится в ситуации достаточно широкого применения диалектического метода в исследовании, что отчасти приводит к отсутствию чётких выводов. Происходит некоторое смешение уровней анализа, или уровней абстракции в понимании содержания экономического поведения и его взаимосвязи с целостностью общества.

2. Выделенные целевые установки и специфические черты экономического поведения в современном российском обществе требуют дополнительной доработки и более фундированной аргументации, так как представлены в обобщённом виде.

3. На наш взгляд, некоторые утверждения автора требуют пояснения. Так, автор настойчиво утверждает, что в рыночном обществе экономический фактор проник во все сферы общественной жизни, вплоть до дружеских контактов и семейной жизни. В то же время, соискатель говорит о том, что «рыночный человек» оказывается недостаточно адаптированным к тем сферам социальной жизни, где экономическая составляющая не является основной. Хотелось бы понять, где автор видит ту грань, за которой воздействие экономического фактора на личность, группу и общество становится ограниченным.

4. Отдельные положения диссертации сформулированы в несколько расплывчатой форме. К примеру, в качестве третьей из задач исследования соискатель постулирует необходимость применения социально-атомистического и холистического подходов «к пониманию социального и индивидуального в экономическом поведении» (С. 12 диссертации). Автор – В.В. Михайлова – раскрывает сущность каждого из подходов, показывая значимость каждого из них. Однако из текста диссертации не вполне понятно, каким именно образом возможно их применение в сочетании друг с другом, направленное на выявление социально-философской сущности экономического поведения.

Высказанные замечания и пожелания не снижают общей положительной оценки диссертационной работы В.В. Михайловой и её значимости; они ни в коей мере не отрицают права автора на собственный подход к достижению обозначенной цели и решению поставленных исследовательских задач.

Заключение по работе.

Диссертационная работа Михайловой Виктории Владимировны «Экономическое поведение и целостность общества: философское обоснование взаимосвязей», представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук, является законченным и оригинальным исследованием, обладающим научной новизной и продуктивным для социально-философского понимания взаимосвязей экономического поведения и целостности общества.

Автореферат соответствует тексту рукописи и в полной форме отражает содержание диссертации. Основные результаты опубликованы в открытой печати и доложены в выступлениях на российских и международных конференциях.

На основании вышеизложенного считаем, что представленная диссертационная работа удовлетворяет требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, и соответствует требованиям п.п. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Автор диссертации заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11. – Социальная философия.

Настоящий отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором кафедры истории философии и культуры факультета философии и психологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственной университет» Рудаковым Сергеем Ивановичем. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры истории философии и культуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» (протокол № 1413-03 от «05» апреля 2021 г.).

Заведующий кафедрой
истории философии и культуры ФГБОУ ВО
«Воронежский государственный университет»
кандидат философских наук,

доцент

Кукарников Дмитрий Германович



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет»
394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1
Официальный сайт вуза: www.vsu.ru
e-mail: office@main.vsu.ru
Тел.: +7 (473) 220-75-21
Официальный сайт факультета философии и психологии: <http://www.phipsy.vsu.ru/>
e-mail: benda@phipsy.vsu.ru
Тел.: +7 (4732) 208-252, +7 (4732) 557-219