

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.125.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25 июня 2021 г. № 26

О присуждении **Корякиной Кристине Геннадьевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация на тему «Административно-правовое обеспечение реализации и защиты гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности» по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс принята к защите 16 апреля 2021 года (протокол заседания № 12) объединенным диссертационным советом Д 999.125.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» Министерства внутренних дел Российской Федерации (603950, г. Нижний Новгород, пр.

Гагарина, д. 23) в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 февраля 2017 года № 63/нк (с учетом изменений, внесенных приказами от 07 августа 2018 года № 90/нк; от 29 ноября 2018 года № 326/нк; от 08 июля 2019 года № 612/нк; от 02 декабря 2019 года № 1138/нк, от 24 февраля 2021 года № 156/нк).

Соискатель – Корякина (Токманова) Кристина Геннадьевна, 1992 года рождения, в 2015 году с отличием окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (квалификация «Юрист», специальность «Юриспруденция»; диплом с отличием 107718 0530204, рег. № 2077 от 22 июля 2015 года, ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», г. Москва).

В 2019 году Корякина К.Г. успешно освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по очной форме на базе Юридического института ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» (квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь», направление подготовки 40.06.01 «Юриспруденция», направленность (профиль) 12.00.14 – Административное право; административный процесс»; диплом об окончании аспирантуры 104331 0081206 рег. № 10-А от 03.07.2019 выдан ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров).

В период с 01 октября 2019 года по 30 сентября 2020 года Корякина К.Г. была прикреплена в качестве соискателя к кафедре административного и финансового права юридического факультета ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (научная специальность 12.00.14 – Административное право; административный процесс) (приказ от 25.09.2019 № 6523-ЛС) для подготовки диссертации.

В период подготовки диссертации и по настоящее время Корякина К.Г. работает во Втором арбитражном апелляционном суде, с 18.05.2020 замещает

должность помощника председателя Второго арбитражного апелляционного суда (до указанной даты замещала должность помощника судьи).

Диссертация выполнена на кафедре административного и финансового права юридического факультета ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Кононов Павел Иванович, судья Второго арбитражного апелляционного суда.

Официальные оппоненты:

1) Осинцев Дмитрий Владимирович – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

2) Агамагомедова Саният Абдулганиевна – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры «Государственно-правовые дисциплины» Юридического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (г. Воронеж) в своем положительном отзыве, подготовленном доктором юридических наук, доцентом, профессором кафедры административного и административного процессуального права юридического факультета Рогачевой Ольгой Сергеевной, подписанном доктором юридических наук, профессором, заслуженным деятелем науки Российской Федерации, заведующим кафедрой административного и административного процессуального права юридического факультета Стариловым Юрием

Николаевичем, утвержденном проректором по науке, инновациям и цифровизации, доктором химических наук, доцентом Козадеровым Олегом Александровичем, указала, что представленная к защите диссертация К.Г. Корякиной является актуальным, самостоятельным, законченным научным исследованием, обладает всеми квалификационными признаками кандидатской диссертации: во-первых, в ней излагается решение научной задачи, которая имеет важное значение для соответствующей отрасли научного знания и правового регулирования возникающих в рассматриваемой сфере общественных отношений; во-вторых, представлены обладающие достаточным уровнем научной новизны результаты проведенного соискателем научного исследования; в-третьих, в диссертации присутствует аргументированность научных результатов. В отзыве ведущей организации также отмечено, что представленная диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020 г.), а ее автор – Кристина Геннадьевна Корякина заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

Основные научные результаты, выводы, положения и рекомендации соискателя с достаточной степенью полноты отражены в 13 научных публикациях, 4 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени научных трудах отсутствуют.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Корякина К.Г. О некоторых проблемах рассмотрения антимонопольными органами жалоб участников закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд [Текст] / К.Г. Корякина // Арбитражный и гражданский процесс. – 2018. – № 3. – С. 60–63 (0,3 п.л.).

В статье автор на основе изучения правоприменительной практики рассмотрел существо административного (внесудебного) порядка обжалования участниками закупок действий (бездействия), решений субъектов контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, проанализировал различные подходы антимонопольных органов к рассмотрению жалоб участников закупок (ключевые слова: административная жалоба, участник закупки, антимонопольный орган, государственные и муниципальные нужды).

2. Корякина К.Г. Государственный антимонопольный контроль как административно-правовой способ обеспечения защиты гражданских прав субъектов в сфере предпринимательской деятельности [Текст] / К.Г. Корякина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2020. – № 2. – С. 158–165 (0,9 п.л.).

В работе проведено теоретико-правовое исследование сущности государственного антимонопольного контроля, дан анализ принимаемых антимонопольным органом мер реагирования на антимонопольные нарушения, что позволило автору прийти к выводу о том, что осуществляемый антимонопольным органом государственный контроль в сфере защиты конкуренции и пресечения монополистической деятельности представляет собой эффективный способ административно-правовой защиты предпринимательских гражданских прав (ключевые слова: государственный контроль, антимонопольный контроль, защита гражданских прав, предпринимательская деятельность, меры антимонопольного реагирования).

3. Корякина К.Г. Административно-правовая защита гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности [Текст] / К.Г. Корякина // Административное право и процесс. – 2020. – № 8. – С. 72–74 (0,3 п.л.).

Автором на основе анализа действующего федерального законодательства и доктринальных источников рассматриваются понятие и способы административно-правовой защиты гражданских прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в сфере осуществления ими

предпринимательской деятельности, формулируются предложения по совершенствованию внесудебного (административного) порядка защиты предпринимательских гражданских прав, а также внесению изменений в законодательство (ключевые слова: административно-правовая защита прав, административно-публичный орган, способ административно-правовой защиты прав, гражданские права, предпринимательская деятельность).

4. Токманова К.Г. Административно-правовое обеспечение реализации и защиты гражданского права на занятие предпринимательской деятельностью [Текст] / К.Г. Токманова // Успехи современной науки. – 2016. – № 8. – Т. 3. – С. 104–107 (0,4 п.л.).

В работе проводится анализ существа права на занятия предпринимательской деятельностью, отмечается его межотраслевой (комплексный) характер, обусловленный тем, что само право закреплено в нормах гражданского законодательства, тогда как его приобретение, осуществление и защита требуют применения внесудебных административно-правовых способов обеспечения (ключевые слова: реализация гражданских прав, административно-правовой акт, административное обжалование).

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы от:

Бекетова Олега Ивановича, доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации, начальника кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел ФГКОУ ВО «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», отметившего спорный характер рассмотрения соискателем института административной ответственности в качестве административно-правового способа защиты гражданских прав в сфере предпринимательства и предложившего соискателю в процессе защиты дать дополнительное обоснование;

Дмитриковой Екатерины Александровны, кандидата юридических наук, доцента кафедры административного и финансового права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», обратившей внимание на

целесообразность вместо предложенного автором дополнения Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» отдельной главой принятия самостоятельного федерального закона, устанавливающего порядок выдачи разрешений, не являющихся лицензиями;

кафедры административного права и процесса ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», подготовленный начальником кафедры, кандидатом юридических наук, доцентом Субботиным Антоном Михайловичем, заместителем начальника кафедры, доцентом Ремизовым Павлом Владимировичем, профессором кафедры, доктором юридических наук, доцентом Макарейко Николаем Владимировичем, которая в качестве замечаний отметила то, что: 1) предложение диссертанта о дополнении Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» отдельной главой, регламентирующей дополнительные виды разрешительной деятельности (восьмое положение, выносимое на защиту), выходит за границы регулирования вышеуказанного закона; 2) авторское предложение по дополнению главы 2 ГК РФ статьей 10.1 в связи его обоснованностью (с. 25) целесообразно было бы внести в положения, выносимые на защиту;

Старостина Сергея Алексеевича, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры административного права и процесса Института права и управления ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», отметившим применительно ко второму и четвертому положениям, выносимым на защиту, спорный характер выделения соискателем наряду с разрешительным способом отдельного распорядительного способа обеспечения реализации гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности, и указавшим на необходимость дополнительного обоснования такого подхода;

Стахова Александра Ивановича, доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой административного права и процесса имени Н.Г. Салищевой ФГБОУ ВО «Российский государственный университет

правосудия», высказавшего замечание в отношении десятого положения, выносимого на защиту, о наделении контрольно-надзорных органов полномочиями по рассмотрению жалоб одних хозяйствующих субъектов на решения, действия (бездействие) других хозяйствующих субъектов, указав на целесообразность и значимость определения диссертантом исчерпывающего перечня вопросов, по которым могут быть поданы и рассмотрены в административном порядке такие жалобы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в области отечественной теории административно-правового регулирования предпринимательской деятельности, широкой известностью в научном сообществе, наличием публикаций по исследуемой теме и способностью определить научную и практическую ценность представленного исследования, а также согласием на оппонирование и рецензирование настоящей диссертации.

Официальные оппоненты (Д.В. Осинцев, С.А. Агамагомедова) и сотрудники ведущей организации (Ю.Н. Старилов, О.С. Рогачева, Е.С. Карпова и др.) имеют многочисленные публикации в ведущих рецензируемых научных изданиях, в том числе по тематике диссертационного исследования, среди которых можно выделить следующие:

– Осинцев Д.В. Акты органов государственного контроля (надзора) и акты прокурорского реагирования: основания и условия принятия и реализации [Текст] / Д.В. Осинцев // Законность. – 2017. – № 5. – С. 24–27.

– Осинцев Д.В. Исполнительная власть: проблемы правового регулирования [Текст]: учебное пособие / Д.В. Осинцев. – Екатеринбург: Издательский дом УрГЮУ, 2018. – 202 с. – ISBN 978-5-7845-0578-1.

– Осинцев Д.В. Правовые модели управления [Текст]: монография / Д.В. Осинцев. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 308 с. – ISBN 978-5-16-014628-7;

– Осинцев Д.В. Административный контроль и прокурорский надзор: пределы правоприменения [Текст] / Д.В. Осинцев // Вестник Уральского

юридического института МВД России. – 2019. – № 4. – С. 5–10;

– Осинцев Д.В. Принудительный потенциал норм административного права [Текст] / Д.В. Осинцев // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2020. – № 3. – С. 28–35;

– Агамагомедова С.А. Административные процедуры разрешительного характера в деятельности таможенных органов [Текст] / С.А. Агамагомедова // Административное право и процесс. – 2017. – № 2. – С. 51–55;

– Агамагомедова С.А. Административное усмотрение при реализации контрольно-надзорных полномочий органов исполнительной власти [Текст] / С.А. Агамагомедова // Административное право и процесс. – 2020. – № 1. – С. 49–52;

– Агамагомедова С.А. Государственный контроль и надзор в условиях цифровизации экономики [Текст] / С.А. Агамагомедова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2020. – № 3. – С. 79–85;

– Агамагомедова С.А. Субъекты малого и среднего предпринимательства под таможенным контролем: тенденции правоприменения [Текст] / С.А. Агамагомедова // Вестник арбитражной практики. – 2020. – № 3. – С. 84–92;

– Агамагомедова С.А. Государственный контроль и надзор в сфере экономики в условиях ее цифровизации: направления трансформации [Текст] / С.А. Агамагомедова // Право и экономика. – 2020. – № 9 (391). – С. 27–32;

– Старилов Ю.Н. Административное судопроизводство и административные процедуры: к системному взаимодействию и надлежащему уровню правовой регламентации [Текст] / Ю.Н. Старилов // Административное право и процесс. – 2018. – № 3. – С. 7–23;

– Старилов Ю.Н. Административные процедуры – неотъемлемая часть законодательства о государственном и муниципальном управлении: проблемы теории, практики и законотворчества [Текст] / Ю.Н. Старилов // Вестник ВГУ. Серия: Право. – 2019. – № 4 (39). – С. 8–27;

– Старилов Ю.Н. Государственное управление в системе единой

публичной власти: терминологический итог конституционной реформы [Текст] / Ю.Н. Старилов // Вестник ВГУ. Серия: Право. – 2020. – № 1 (40). – С. 20–31;

– Рогачева О.С. Административно-процессуальная форма защиты прав при оспаривании действий (бездействий), решений органов и организаций, наделенных отдельными публичными полномочиями [Текст] / О.С. Рогачева // Актуальные проблемы и перспективы административного права и административно-процессуального права: Сборник научных статей. – М.: РГУП, 2019. – С. 87–96;

– Рогачева О.С. Характеристика проблемных аспектов понимания административной ответственности на современном этапе развития административно-деликтного законодательства [Текст] / О.С. Рогачева // Современное российское право: взаимодействие науки, нормотворчества и практики. Московская юридическая неделя. XIII Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения): материалы конференции: в 3 ч. – Ч. 3. – М.: РГ-Пресс, 2018. – С. 217–225;

– Карпова Е.С. Приобретение прав на земельные участки: проблемы реализации [Текст] / Е.С. Карпова // Границы прав и свобод личности с точки зрения либертарно-правовой теории: (к 80-летию академика РАН В.С. Нерсисянца): сборник трудов Международной научной конференции, (г. Воронеж, 1–2 июня 2018 г.). – Воронеж, 2018. – С. 293–310;

– Лунина Н.А., *Карпова Е.С.* Оспаривание кадастровой стоимости земельных участков в порядке административного судопроизводства как механизм защиты прав налогоплательщиков земельного налога, арендаторов публичных земельных участков, органов государственной власти и органов местного самоуправления [Текст] / Н.А. Лунина, *Е.С. Карпова* // Журнал административного судопроизводства. – Воронеж, 2019. – № 3. – С. 19–24.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *определены* понятие, содержание и классификационные признаки

гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности, подлежащих реализации и защите в административном порядке;

– *раскрыты* понятие и основные черты административно-правового порядка обеспечения реализации предпринимательских гражданских прав, выявлены и исследованы способы его реализации;

– *сформулированы* понятие и основные признаки административно-правового порядка обеспечения защиты гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности, выявлены и исследованы способы его реализации;

– *обоснована* необходимость разработки проекта Федерального закона «Об основах государственной регистрационной деятельности», предусматривающего и систематизирующего виды, основания и порядок осуществления государственной регистрации субъектов, объектов и фактов в сфере предпринимательской деятельности;

– *выявлена* необходимость нормативного закрепления в федеральном законодательстве правовых основ предоставления иных – не являющихся лицензиями – специальных разрешений в предпринимательской сфере;

– *обоснованы* роль и значение государственного контроля (надзора) в сфере предпринимательской деятельности как способа административно-правового обеспечения защиты гражданских прав хозяйствующих субъектов;

– *раскрыто* содержание административно-правового обжалования решений, действий (бездействия) органов публичной администрации, физических и юридических лиц в предпринимательской сфере и сформулировано предложение о расширении перечня органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля, которым предоставлено право рассмотрения жалоб одних хозяйствующих субъектов на решения, действия (бездействие) других хозяйствующих субъектов.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

– *сформулированы* положения, вносящие определенный вклад в

формирование теории административно-правового порядка обеспечения реализации гражданских прав в сфере осуществления предпринимательской деятельности и их защиты;

– предложены теоретические подходы к пониманию и систематизации административно-правовых способов обеспечения реализации и защиты гражданских прав субъектов предпринимательской деятельности;

– выявлены сущность и особенности использования отдельных административно-правовых способов обеспечения реализации и защиты гражданских прав субъектов предпринимательской деятельности (регистрационного, разрешительного и контрольно-надзорного).

В целом отдельные теоретические положения и выводы диссертационной работы, публикации и доклады диссертанта по теме исследования служат теоретической и методологической основой для дальнейших научных изысканий и исследований не только в сфере административного и административно-процессуального права, но представляют теоретический интерес для других отраслей права, в частности гражданского, предпринимательского, конкурентного, жилищного.

Практическое значение полученных соискателем результатов исследования состоит в исследовании и оценке практики деятельности значительного числа административно-публичных органов, связанной с реализацией и защитой гражданских прав субъектов предпринимательства, обосновании необходимости дальнейшего развития правовых форм и методов такой деятельности, выработке конкретных предложений (рекомендаций) по совершенствованию отдельных элементов административно-правового обеспечения реализации гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности и их защиты. Результаты проведенного научного исследования представляют практический интерес для федерального законодателя в процессе его деятельности по совершенствованию положений отдельных федеральных законов, регулирующих административно-правовой порядок реализации и

защиты гражданских прав, в том числе порядок государственной регистрации, предоставления лицензий и иных специальных разрешений, осуществления государственного контроля (надзора), административного обжалования решений и действий (бездействия) в сфере предпринимательской деятельности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что работа:

– *характеризуется* использованием совокупности и сочетанного применения как общенаучных (анализа и синтеза, дедукции и индукции, аналогии и описания, обобщения, диалектического метода), так и частнонаучных (формально-логического, сравнительно-правового, системно-структурного, статистического) методов исследования объективной действительности и познания;

– *базируется* на изучении широкого круга как научных и учебных изданий по общей теории права, гражданскому праву, предпринимательскому праву, административному и административно-процессуальному праву, так федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регулирующих соответствующие правоотношения;

– *опирается* на обстоятельный анализ и обобщение материалов правоприменительной практики административно-публичных органов, связанной с административно-правовым обеспечением реализации и защиты гражданских прав субъектов предпринимательской деятельности (более 1400 материалов), материалов судебно-арбитражной практики по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) административно-публичных органов и их должностных лиц, решений административных органов о привлечении к административной ответственности, правоприменительной практики административно-публичных органов (свыше 150 дел), статистических и аналитических материалов судебных и административных (регистрирующих, антимонопольных, лицензионно-разрешительных, контрольно-надзорных и др.) органов, характеризующих административную деятельность в сфере обеспечения реализации и защиты

гражданских прав субъектов предпринимательства;

– *основывается* на собственном практическом многолетнем опыте работы соискателя в качестве помощника судьи судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений, и помощника председателя суда во Втором арбитражном апелляционном суде.

Личный вклад соискателя заключается в:

– непосредственном участии на всех этапах подготовки диссертационного исследования, включая определение актуальности и цели исследования, анализ теоретических положений и разработку методов решения связанного комплекса научно-практических задач;

– исследовании трудов отечественных и зарубежных ученых в области административного права и административного процесса, теории государства и права, гражданского права, предпринимательского права по вопросам реализации и защиты гражданских прав, в том числе в сфере предпринимательской деятельности;

– проведении анализа и обобщения нормативной базы, судебной и правоприменительной практики, а также статистических и аналитических материалов судебных и административных органов, характеризующих административную деятельность в сфере обеспечения реализации и защиты гражданских прав субъектов предпринимательства;

– обосновании научных положений, направленных на выработку понятийного аппарата и развитие общей концепции административно-правового порядка обеспечения реализации и защиты гражданских прав физических лиц и организаций в сфере предпринимательской деятельности, определение его содержания и места в системе административно-правового регулирования предпринимательства;

– личном участии в апробации результатов исследования в качестве докладов и обсуждений на международных и всероссийских научно-практических конференциях, а также на общем собрании судей Второго

арбитражного апелляционного суда;

– самостоятельной подготовке публикаций, отражающих основные выводы диссертации, в том числе в четырех рецензируемых научных журналах («Административное право и процесс», «Арбитражный и гражданский процесс», «Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского», «Право и экономика»).

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, логичностью излагаемого материала, концептуальностью и обоснованностью выводов.

Соответствие содержания диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите: диссертация К.Г. Корякиной соответствует паспорту научной специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс, так как в ней исследовались административно-правовые аспекты реализации и защиты гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности, в том числе отдельные административно-правовые способы обеспечения реализации предпринимательских гражданских прав и их защиты.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Корякиной Кристины Геннадьевны на тему «Административно-правовое обеспечение реализации и защиты гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности» представляет собой актуальную, самостоятельную, теоретически и практически значимую научно-квалификационную работу, содержащую решение актуальной для науки административного права задачи по разработке теоретических положений, формирующих общую концепцию административно-правового порядка обеспечения реализации и защиты гражданских прав субъектов предпринимательской деятельности, и выработке на их основе предложений, направленных на совершенствование и повышение эффективности правового регулирования рассматриваемой сферы общественных отношений. Теоретические обобщения, предложения и рекомендации, сформулированные соискателем, обладают высоким научно

значимым потенциалом.

Диссертационная работа Корякиной К.Г. на тему «Административно-правовое обеспечение реализации и защиты гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности» отвечает требованиям пунктов 9, 10, 11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020) «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 25 июня 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Корякиной Кристине Геннадьевне ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

При проведении заседания в удаленном интерактивном режиме открытым голосованием диссертационный совет в количестве 17 человек (16 человек присутствовали лично, 1 человек – в удаленном интерактивном режиме), из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет.

Заместитель председателя объединенного
диссертационного совета



Каплунов Андрей Иванович

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета

Прилуков Максим Дмитриевич

Дата оформления заключения: 25 июня 2021 года