Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Вятская государственная сельскохозяйственная академия»

На правах рукописи

Праздников Андрей Геннадьевич

СОСТАВ И МОДЕЛИ ПОВЕДЕНИЯ АКТИВНЫХ УЧАСТНИКОВ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА В АНГЛИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XV ВЕКА

Специальность 07.00.03 Всеобщая история

Диссертация на соискание ученой степени
доктора исторических наук

Научный консультант:
Винокурова Марина Владимировна,
доктор исторических наук,
ведущий научный сотрудник ИВИ РАН

Киров – 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 5

ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНЫЙ СОСТАВ ИЗВЕСТНЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПЕРВОГО ПОКОЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ ВОЙН РОЗ 80

1.1. Первая битва при Сент-Олбансе 22 мая 1455 г. 80

1.2. Сражение при Блор-Хите 23 сентября 1459 г. 88

1.3. Сражение при Ладфорд-Бридже 12 октября 1459 г. 95

1.4. Битва при Нортхэмптоне 10 июля 1460 г. и осада Тауэра 99

1.5. Битва при Уэйкфилде 30 декабря 1460 г. 108

1.6. Битва при Мортимер-Кроссе 2 февраля 1461 г. 116

1.7. Вторая битва при Сент-Олбансе 17 февраля 1461 г. 123

1.8. Битва при Таутоне 29 марта 1461 г. 133

1.9. Сражения при Хеджли-Муре 25 апреля и при Хексэме 15 мая 1464 г. 147

ГЛАВА 2. СОЦИАЛЬНЫЙ СОСТАВ ИЗВЕСТНЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ВТОРОГО ПОКОЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ ВОЙН РОЗ 152

2.1. Битва при Эджкоте 26 июля 1469 г. 152

2.2. Битва при Лузкот-Филде 12 марта 1470 г. 158

2.3. Битва при Барнете 14 апреля 1471 г. 166

2.4. Битва при Тьюксбери 4 мая 1471 года 177

2.5. Битва при Босворте 22 августа 1485 года 186

2.6. Битва при Стоук-Филде 16 июня 1487 г. 198

2.7. Участники всех битв 1455–1487 гг. 208

ГЛАВА 3. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИЗМЕННИКИ В СОЦИАЛЬНОМ СОСТАВЕ АКТИВНЫХ УЧАСТНИКОВ ВОЙН РОЗ 213

3.1. Государственные изменники периода Войн Роз 213

3.2. Социальный состав активных участников Войн Роз и основные модели их социального поведения 226

ГЛАВА 4. СОЦИАЛЬНАЯ РОЛЬ СВЕТСКОГО НОБИЛИТЕТА В ВОЙНАХ РОЗ 230

4.1. Структура и динамика светской политической элиты Англии периода Войн Роз 230

4.2. Социальные стратегии и модели социального поведения английских лордов 246

ГЛАВА 5. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И ОСНОВНЫЕ МОДЕЛИ ПОВЕДЕНИЯ СРЕДНЕГО И МЕЛКОГО ДВОРЯНСТВА В ВОЙНАХ РОЗ 270

5.1. Социальная структура джентри второй половины XV века 270

5.2. Джентри и лорды 284

5.3. Участники Войн Роз по графствам 299

5.4. Йоменри как пограничная группа участников Войн Роз 304

ГЛАВА 6. АНГЛИЙСКОЕ ДУХОВЕНСТВО В ЭПОХУ ВОЙН РОЗ 311

6.1. Социальная структура английской церкви во второй половине XV века 311

6.2. Модели социального поведения духовенства в военно-политических событиях Войн Роз 319

ГЛАВА 7. ГОРОДА В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ В ЭПОХУ ВОЙН РОЗ 329

7.1. Участие английских городов в Войнах Роз 330

7.2. Участие английских горожан в народных движениях периода Войн Роз 346

7.3. Города и лорды 353

7.4. Социально-экономическое развитие английских городов во второй половине XV века 363

7.5. Модели социального поведения горожан – участников Войн Роз 374

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 379

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 389

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ 414

СПИСОК ТАБЛИЦ 416

ПРИЛОЖЕНИЕ 418

ВВЕДЕНИЕ

Отечественные британисты, изучающие историю XV века, часто вспоминают слова академика Е.А. Косминского об этом столетии как белом пятне в историографии аграрной истории Англии[1]. Конечно, за прошедшие десятилетия ситуация изменилась, однако не кардинально. Так, не появилось фундаментальных трудов о процессах, происходивших в английской деревне, подобных тем, в которых рассматривалась история XIII–XIV вв. или XVI–XVII вв., хотя трансформация поземельных отношений была стержнем развития всех позднесредневековых обществ Европы. Как и они, Англия того времени переживала «осень Средневековья» со всеми её противоречиями, прорывами и трагедиями. Общим фоном для всех процессов была эпизодически повторяющаяся эпидемия чумы: в 1348–1485 гг. она вспыхивала в этой стране не менее 30 раз, причём в 12 случаях имела общенациональные масштабы[2]. Высказано немало теорий о связи чумы с упадком домениального хозяйства и развитием городов. В самих городах изменения охватили основной сектор экономики – производство и торговлю шерстью, которые стали вытесняться производством и продажей сукна (особенно в Восточной Англии). Эти структурные изменения сопровождались распространением раннекапиталистических форм производства (раздача сырья и скупка готовой продукции, капиталистическая кооперация, рассеянная мануфактура). Таким образом, начался переход к новому социально-экономическому укладу. Однако на этом фоне к середине столетия стала остро ощущаться нехватка благородных металлов, которая в глобальном

---

[1] Косминский Е.А. Вопросы аграрной истории Англии в XV веке // Вопросы истории, 1948, № 1, с. 59.
[2] Platt C. The English Medieval Town. London; New York, 1979, p. 120.

масштабе явилась одной из причин великих географических открытий (например, уже в конце XV в. из Англии к берегам Северной Америки совершил три плавания Джон Кабот), а в национальном привела к кризису финансовой системы государства.

Экономические изменения порождали ломку прежней социальной структуры. В XV веке в основном исчезла личная зависимость крестьянства, но начались огораживания, и все более очевидным становилось обезземеливание и постепенная дифференциация представителей этой важнейшей социальной группы. Одним из самых заметных явлений столетия стало возрастание роли мелкого и среднего дворянства, позднее названного джентри, во всех сферах жизни общества.

В политической жизни XV век в истории Англии стал свидетелем столкновения двух тенденций. В первой его половине более заметно усиление «демократических» институтов и ограничение королевской власти. При Ланкастерах возросла роль парламента, а рост народного влияния выразился в том, что в обвинениях политических оппонентов возрождались требования повстанцев Джека Кэда. Эти веяния по достоинству оценил и теоретически сформулировал в своих трудах юрист Джон Фортескью (кстати, один из «героев» данного исследования). Однако в правления Эдуарда IV и Генриха VII усилилась другая тенденция – в Англии начала складываться абсолютная монархия.

Не менее значительные перемены происходили и в духовной сфере. Именно в XV веке в Англии проявила себя эпоха гуманизма, ярким представителем которого в этой стране считается поэт Джеффри Чосер (1343–1400); его творчество как основоположника английской национальной литературы и литературного английского языка, предвосхитило, в частности, литературу английского Возрождения и определило ее дальнейшее развитие. Большое покровительство сначала

итальянским, а потом и собственно английским гуманистам оказывали представители политической элиты, такие как Хамфри герцог Глостер и Джон Типтофт граф Вустер.

Итак, во всех сферах XV столетие было эпохой изменений. И, конечно же, огромное влияние на общество оказывали непрекращавшиеся войны. Крупнейшим международным позднесредневековым конфликтом была Столетняя война (о таком ее наименовании, появившемся позднее, как известно, современники ничего не подозревали; для них это была серия англо-французских конфликтов), которая лишь условно завершилась с потерей Бордо в 1453 г. Поход Эдуарда IV во Францию в 1475 г. был прямым продолжением этого противостояния.

Во многих европейских государствах XV века также происходили внутренние войны. Во Франции произошли войны арманьяков и бургиньонов 1407–1435 гг., Прагерия 1440 г., война Лиги общего блага 1464–1465 г. и Безумная война 1485–1488 гг. В Кастилии Хуан II и Энрике IV, а в Арагоне другой Хуан II вели борьбу с группировками знати. В Англии такой крупный военный и социально-политический конфликт произошел во второй половине столетия. В историю этой страны он вошел под названием «Войн Роз», или, как долгое время его было принято называть в отечественной историографии, Войны Алой и Белой розы. Конфликт стал переломным моментом истории английского общества, гранью эпох между поздним Средневековьем и ранним Новым временем. Именно так этот период истории воспринимается многими британскими медиевистами. Характерно, например, что значительное количество исследований больших по хронологическому охвату исторических эпох в качестве верхней или нижней границ рассматривает именно Войны Роз[3].

---

[3] Stubbs W. The Constitutional History of England in Its Origin and Development. Vol.3. Oxford, 1903; Oman C. England and the Hundred Years War. 1327–1485. London, 1898;

Более чем за 500 лет «Войны Роз» стали не только частью исторической памяти, но и элементом массовой культуры. Начало этому было положено Уильямом Шекспиром с его драмами «Генрих VI» (в 3 частях) и «Ричард III»[4]. Однако само название конфликта, ассоциируемое с розами, как символами двух враждующих династий, закрепилось лишь в XIX в., в эпоху романтизма, благодаря литературному таланту сэра Вальтера Скотта, использовавшему его в опубликованном в 1829 г. романе «Анна Гейернштейнская, дева Мрака» (в русском переводе «Карл Смелый»). Еще большее значение для популяризации Войн Роз как времени кровавого хаоса имела «Черная стрела» Р.Л. Стивенсона (1888). С тех пор история противостояния Ланкастеров и Йорков стала коммерчески привлекательным «проектом», свидетельством чему является целая чреда авторов, обращавшихся к ее сюжетам в своих художественных произведениях в XX и XXI веках. К их числу принадлежат «Дочь времени» Джозефины Тэй (1951), «Тюдоровская роза» Маргарет Барнс (1953), «Мы не говорим об измене» Розмари Джарман (1971), «Убийцы Ричарда III» Элизабет Петерс (1974), «Подкидыш» Синтии Хэррод-Иглз (1980), «Жена ювелира», «Алая роза Анжу» и «Обреченная на корону» Виктории Холт (1950, 1982, 1990), «Солнце в славе» Шэрон Пемен (1982), цикл «Обрученная с розой» Симоны Вилар (1994), «Турнир времени» Элайн Элфин (1994), «Белый вепрь» Мэрион Палмер (1997), «Короли Альбиона» Джулиана Рэтбоуна (2000), «Я, Ричард» Элизабет Джордж (2002), «Придворная дама» Юнис Уормалд (2006), «Роза за корону», «Дочь

Oman C. The History of England. From the Accession of Richard II to the Death of Richard III (1377–1485). London, 1906; Jones W.G. York and Lancaster (1399–1485). London, 1914; Mackie J.D. The Earlier Tudors, 1485–1558. Oxford, 1952; Jacob E.F. The Fifteenth Century. 1399–1485. Oxford, 1961; English Historical Documents. Vol. 4. 1327–1485 / Ed. by A.R. Myers. London, 1969. Keen M. English Society in the Later Middle Ages. 1348–1450. London, 1990.

[4] Они же стали кульминацией формирования так называемой «черной легенды» Тюдоров, о чем речь пойдет в первой главе данной работы.

Йорка», «Королевская милость», «Королева по праву» и «Возлюбленная короля» Энн Истер Смит (2006–2013), «Леди Роз» Санды Уарт (2008), «Невинная вдова» Анны О'Брайен (2010), серия из шести произведений «Война кузенов» Филиппы Грегори (2009–2014), «Ричард III. Последний Плантагенет» С.А. Кузнецовой (2016), тетралогия «Войны Роз» Конна Иггульдена (2013–2016), «Когти времени» Джэсона Чарльза (2017). По признанию популярнейшего современного автора фэнтези Джорджа Мартина, события Войн Роз стали одним из основных источников вдохновения его «Игры Престолов» (1996) и последовавшего цикла «Песнь Льда и Пламени» (не завершен), персонажи и события которого действительно вызывают немало ассоциаций с английской историей второй половины XV в. Не вдаваясь в оценку литературных достоинств перечисленных произведений, которая очень сильно различается, отметим, что обычно в центре их внимания находится конкретная личность в ее сложных взаимоотношениях с обществом. Излюбленными персонажами романов являются дамы из аристократической среды (видимо, не случайно большинство авторов – женщины) и Ричард III, личность которого вызывала и вызывает бурю страстей даже у профессиональных историков.

За последние сто лет некоторые произведения были экранизированы, и даже неоднократно. Более всего повезло пьесам Шекспира и «Черной стреле» Роберта Стивенсона. «Ричарда III» не только постоянно ставили и ставят во многих театрах мира, не менее пяти раз он выходил в виде фильмов на экранах кинотеатров и телевидения (дважды в 1955 г., затем в 1995, 2005 и 2007 гг.). В 2012–2016 гг. был снят сериал «Пустая корона» по историческим драмам Шекспира, включая его три пьесы по Войнам Роз. «Черную стрелу» снимали шесть раз: в 1912, 1947 и 1985 гг. в США, в 1985 г. в СССР, в 1959 г. во Франции и в 2006 г. в Италии. Произведения Филиппы Грегори были адаптированы в Великобритании в двух

телевизионных сериалах: 10-серийной «Белой королеве» (2013) и 8-серийной «Белой принцессе» (2017).

Уже в XVIII в. как реальные исторические перипетии, так и их художественное воплощение вдохновляли художников и граверов Губерта-Франсуа Гравелота, Уильяма Хогарта, Джона Норткота, Иосию Бойделла, Генри Трешема, Генри Хаукинса, Джона-Августина Аткинсона. В XIX в. эта линия была продолжена картинами, книжными иллюстрациями, гравюрами Филиппа Якоба Лютербурга, Уильяма Блейка, Чарльза Лесли, Абрахама Купера, Поля Делароша, Теодора Хильдебрандта, Уильяма Дайса, Уильяма Уиндаса, Джеймса Дойла, Ричарда Бурчета, Джозефа Кронхайма, Фредерика Хита и Джона Петти, Томаса Брауна и Джона Хьюстона, Джона Гилберта, Джона Эверетта Милле, Педру Америку, Филиппа Кальдерона и даже карикатурами Джона Лича. В XX в. к ним добавились произведения Ричарда Вудвилля, Эдмунда Блейр-Лейтона, Генри Пейна, Эрнеста Боарда, Стефена Рида. Великолепными художественными историческими реконструкциями, как военных, так и мирных сюжетов являются работы современного британского художника Грэхема Тёрнера.

Более того, наше столетие привнесло в восприятие Войн Роз игровой элемент. По их мотивам существует несколько настольных стратегических игр («Richard III: The Wars of the Roses», «Crown of Paper», «Wars of the Roses: Lancaster vs. York», «Sun of York», «Crown of Roses», «Wars of the Roses 1455–1487», «Blood & Roses») и настольная ролевая игра «Dark Albion: The Rose War». В 2011–2017 гг. шведская компания Fatshark выпустила и поддерживала онлайн-игру «War of the Roses». К игровой составляющей можно добавить и фестивали исторических реконструкторов, ежегодно проводимые в местах наиболее известных битв периода Войн Роз.

Конечно, отражение реальных исторических событий в этих книгах, театральных постановках, фильмах, картинах и играх очень разнообразно, порой весьма специфично и подчас очень далеко от действительности. Однако само их обилие говорит о неослабевающем интересе к данному периоду истории и наличии потребности, пусть порой и не до конца осознанной, разобраться в том, «как было на самом деле». Что также немаловажно отметить, практически во всех произведениях, несмотря на жанр и вид, присутствует интерес к социальности. Если в художественных или изобразительных произведениях он более или менее очевиден (развитие сюжета всегда происходит в обществе), то, скажем, в играх, кажется менее заметным. Тем не менее, несмотря на то, что основной составляющей в них остается воссоздание деталей прошлого, любопытно обнаружить даже тут присутствие социально-исторических мотивов. Так в игре «Бумажная корона» (Crown of Paper), изданной в 2010 г., участникам предлагается командовать войсками «от имени» более чем 120 реальных исторических личностей второй половины XV в., среди которых, наряду с королями и лордами, есть также рыцари и даже сквайры. Таким образом, актуальность темы Войн Роз не вызывает сомнений. В обществе сохраняется запрос на объективное и всестороннее изучение их истории.

Событийная сторона войн изучена достаточно полно, по крайней мере, на уровне политики национального масштаба, чего нельзя сказать об истории социальной. В историографии даются различные оценки характера этих событий: от династического конфликта и кровавой файды до гражданской войны. В основном предпринимаются попытки дать общую характеристику происходящих в обществе за тридцать с лишним лет изменений, однако им либо не хватает конкретики, либо же приводимые факты имеют иллюстративный характер, показывая, по мнению авторов, наиболее яркие примеры значимых социальных

феноменов. В первом случае речь идет о социальных слоях в целом, во втором – об отдельных участниках конфликта, причем преимущество отдается представителям высших слоев. Первым часто не хватает конкретики, тогда как вторые относятся к биографическому жанру. Для получения более объективных данных нужно сочетание этих двух подходов: масштабные исследования, основанные на конкретном фактическом материале.

Таким образом, преодолеть сложившееся противоречие между событийной историей войн и рассматриваемыми на их основе тенденциями общественного развития помогло бы максимально возможное (по широте «социального» и «биографического» охвата) исследование фактов участия в них *конкретных представителей различных групп* английского социума второй половины XV в.

Однако решение данной проблемы сопряжено с рядом объективных и субъективных трудностей. Прежде всего, необходимо проведение тотального исследования социальной ситуации в Англии не только во второй половине XV в., но также в предшествующие этому периоду десятилетия и в последовавший за ним период ранних Тюдоров. Для этого должны быть аккумулированы данные колоссального числа локальных исследований. Кроме того, как нередко бывает при исследовании средневековой истории, изучение социального характера Войн Роз сталкивается с узостью источниковой базы. Задача проследить историю каждого дворянского рода, каждого среднего и малого города Англии или каждой сотни, таким образом, выглядит объективно почти неосуществимой.

Тем не менее, имеется иной способ изучения социальной истории Войн Роз. Это выявление социального ядра участников конфликта. За каждым сословием, стратой или социальной группой стоят конкретные

люди, вовлеченные в систему связей и отношений с другими людьми, группами или слоями. Изучение их участия в событиях прошлого позволяет оценить модели социального поведения, характерные для отдаленной эпохи, восприятие современниками происходящих событий и реакцию на них. Любой социум имеет свою структуру, и для выявления происходящих в его недрах процессов иногда достаточно бывает обратиться к анализу ее ядра. Конечно, в этой ситуации возникает другой вопрос – о средствах и методике выявления параметров самого этого ядра.

По нашему мнению, необходимо выделить два направления работы. Так как рассматриваемые события (несмотря на то, что их характер является предметом научного обсуждения) сопровождались военными столкновениями, первым из них будет определение социального облика участников 16 сражений Войн Роз. Именно участие в них было одним из главных и неизбежных проявлений активности. Вторым направлением работы является изучение социального состава лиц, объявленных парламентами государственными изменниками за участие в политических событиях. Эти решения были наиболее ярким отражением политической борьбы – другой стороны конфликта. Объединив эти два направления, можно будет наглядно (статистически) увидеть степень участия социальных слоев и графств Англии в социально-политической борьбе.

Очевидно, что выделенные две группы лиц не охватывают всех даже активных участников Войн Роз. Однако исследование требует выделения четких критериев, которые делают возможным статистический анализ и придают количественным выводам больше объективности. Ведь, как известно, условность количественных данных, дошедших до нас от эпохи Средневековья, является одной из основных проблем медиевистических исследований. Представляется, что участие в сражениях и признание изменниками было самым ярким доказательством вовлеченности людей в

события конфликта. Все-таки в их рядах оказалась большая часть лиц, относящихся к изучаемой нами группе.

Предлагаемое исследование относится к социальной истории. Его **объектом** выступают участники социально-политического конфликта в Англии второй половины XV века (Войн Роз), **предметом** – их социальный состав и модели поведения в условиях данного конфликта.

В социологии понятие *модели социального поведения* основывается на «понимающей социологии» Макса Вебера и в частности на его учении об «идеальных типах». Саму социологию ученый понимал как науку, стремящуюся «понять социальное действие и тем самым казуально объяснить его процесс и воздействие». В его интерпретации поведение «всегда являет собой для нас действие одного или нескольких отдельных лиц», а социальным оно является, если «по предполагаемому действующим лицом или действующими лицами смыслу соотносится с действием других людей и ориентируется на него»[5]. Вебером была разработана ставшая классической типология моделей социального действия (поведения)[6], которая включает четыре типа: 1) целерациональную модель, основанную на рациональном осознании целей и средств их достижения; 2) ценностно-рациональную модель, базирующуюся на безусловной вере в ценность определенного поведения, независимо от того, к чему оно приведет; 3) обусловленную преобладанием чувств аффективную модель; и 4) традиционную модель, в основе которой лежит привычка. В дальнейшем социологами разрабатывались и другие типологии моделей социального действия. Немецкий ученый Юрген Хобермас, основываясь на трудах Вебера, разработал собственную теорию коммуникативного действия, выделив

---

[5] Вебер М. Избранные произведения / Пер. И.М. Левиной. М., 1990, с. 602–603, 613.
[6] Там же, с. 628.

другие четыре идеальных модели: 1) телеологическую, предполагающую выбор между различными вариантами действий; 2) модель, регулируемую социальными нормами; 3) драматургическую модель, направленную на самопрезентацию и формирование опрделенного образа; 4) коммуникативную модель, направленную на достижение общей цели как минимум двумя акторами. Хотя все предложенные Ю. Хобермасом модели являются социальными (в веберовском понимании), не каждая из них в полном смысле слова выступает групповой. Данные модели лежат в основе нескольких влиятельных направлений микросоциологии. Так, драматическая модель была развита в драматургической социологии Ирвинга Гофмана, а модель коммуникативного действия репрезентирована символическим интеракционизмом Джорджа Мида и этнометодологией Гарольда Гарфинкеля[7].

Таким образом, *моделью социального поведения* является устойчивая последовательность действий отдельного индивида или группы, являющаяся реакцией на данный тип ситуации. Социологически выделяются различные мотивы, определяющие модели социального поведения: эгоистический рационализм, социальная норма, традиция.

Из широкого спектра исторических **методов** для изучения выделенных объекта и предмета основным представляется просопографический метод. В просопографических исследованиях (иначе называемых коллективно- или мультибиографическими) акцент обычно делается на «группах людей, а не отдельных личностях, которые контролируют, формируют или иным образом влияют на дела своих обществ»[8]. Данный метод в исторических исследованиях начал

---

[7] Фурс В.Н. Философия незавершенного модерна Юргена Хабермаса. Минск: Экономпресс, 2000, с. 73–75.

[8] Beech G. Prosopography // Medieval studies: an introduction / Ed. J.M. Powell. Syracuse University Press, 1992, p. 186.

использоваться с конца XIX в., прежде всего в Германии. Со второй половины XX в., и особенно с 1960–70-х гг., количество просопографических исследований во всех странах значительно возросло, что, во-первых, было связано с его эвристическими возможностями, позволяющими пролить свет на малоизученные стороны существования средневекового социума, и, во-вторых, с компьютеризацией, сделавшей обращение к данному методу более доступным технически. Так, в 1944–1964 гг. во Фрайбурге под руководством Герда Телленбаха было защищено около 60 диссертаций по просопографии. В Великобритании классическим просопографическим исследованием стали работы Льюиса Нэмира, посвященные изучению локальных, родственных и деловых связей членов британского парламента XVIII в. в определении их позиций по тем или иным политическим вопросам. На сегодняшний день существуют (в том числе на русском языке) обширные просопографические базы данных позднеримского, византийского и англосаксонского периодов, однако в последнее время началось формирование и позднесредневековых просопографий[9].

Для того чтобы проследить тенденции в развитии выделенной нами социальной общности (или, скорее, общностей), необходимо будет выявить и сгруппировать информацию о различных характеристиках, как

---

[9] Martindale J. R. The Prosopography of the Later Roman Empire. Vol. 1–3. Cambridge, 1971–1992; Prosopography of Anglo-Saxon England. URL: https://web.archive.org/web/20200221162709/http://www.pase.ac.uk/; Byzantine World. URL: https://web.archive.org/web/20081218013626/http://www.pbw.kcl.ac.uk/; Каждан А.П. Социальный состав господствующего класса Византии XI–XII вв. М., 1974; Петрова М. С. Просопография как специальная историческая дисциплина на примере авторов поздней античности: Макробий Феодосий и Марциан Капелла. СПб., 2004; Чекалова А. А. У истоков византийской государственности: Сенат и сенаторская аристократия Константинополя IV — первой пол. VII в.: Учебное пособие. М., 2007; Кущ Т.В. На закате империи: интеллектуальная среда поздней Византии. Екатеринбург, 2013; Полехов С.В. Наследники Витовта. Династическая война в Великом княжестве Литовском в 30-е годы XV века. М., 2015.

правило, находящихся в центре просопографического изучения. Прежде всего, это время жизни, социальный статус и происхождение человека; его семейное положение, родственные и матримониальные связи; личные и вассально-сеньориальные отношения; карьера, то есть должности, занимаемые в местном и центральном административном аппарате управления, а также при королевском дворе; участие в событиях Войн Роз, то есть основания отнесения лица к изучаемой группе. Установление этих биографических сведений позволит оценить принадлежность персон к той или иной «партии», выявить возможные причины участия в тех или иных событиях, степень активности, связь фактов национальной и семейной истории. Сквозной анализ полученной информации даст основания для обоснованных типологизаций.

Хотя данное исследование главным образом основывается на формировании и анализе просопографической базы данных, оно было бы невозможно без использования и иных методов. Историко-генетический метод применен для изучений английского общества в развитии на протяжении трех с лишним десятилетий. Историко-структурный метод используется при изучении социальной структуры английского общества второй половины XV века, выделении в ней основных сословных и других социальных групп. Историко-сравнительный метод необходим при выявлении сходств и различий в поведнии активных участников Войн Роз. Затем на основе историко-типологического метода выделяются модели их поведения в условиях социально-политического конфликта. Методологический инструментарий работы также сочетает как традиционные для историков источниковедческие приемы изучения массовых источников, так и методы, заимствованные у социологов (выявление моделей социального поведения), у статистиков, а также технологию создания и анализа баз данных. В этом проявляется

междисциплинарный характер исследования на стыке истории и социологии.

Целью данной работы является исследование социальной истории Войн Роз путем изучения просопографической базы данных максимально широкого круга их активных участников, сформированной на основе всего комплекса доступных источников, рассмотрение среди участников основных групп, выделенных на основании социальной терминологии рассматриваемой эпохи, и выявление в их среде наиболее типичных моделей поведения в условиях социально-политического конфликта.

Данная цель конкретизируется в четырех **задачах**.

1. Выявить состав активных участников Войн Роз, рассмотреть его социальные границы и структуру, для чего необходимо сформировать базу биографических данных.
2. Методом сравнения определить наиболее распространенные модели социального поведения участников конфликта.
3. Изучить состав входящих в социальное ядро конфликта групп, их внутренние и внешние связи, которые могли оказывать влияние на их поведение в конкретно-исторических условиях.
4. Конкретизировать и детализировать социальные масштабы Войн Роз, степень их влияния на общество.

Хронологические рамки исследования охватывают период 1455–1487 гг. Прежде всего, потому что многие историки ограничивают период Войн Роз именно этими годами. Кроме того, именно в эти 32 года происходили события, на основании которых производился сбор конкретного биографического материала.

Географические рамки ограничены административной территорией Английского королевства в рассматриваемый период, то есть включают собственно территорию Англии, а также Уэльса и Пэйла.

Впрочем, порой для достижения задач нам придется выходить за эти рамки. Во-первых, чтобы прослеживать ранние или поздние этапы биографий изучаемых нами лиц. Во-вторых, в тех случаях, когда в число активных участников Войн Роз оказывались вовлечены иностранцы. Тем не менее, эти исключения являются оправданными и даже необходимыми и в целом не разрушают очерченные границы исследования, так как не являются многочисленными.

Научная новизна исследования состоит в следующем.

1. Впервые просопографический метод применен к исследованию всех участников Войн Роз, информация о которых сохранилась в источниках. В результате выявлен и изучен широкий поток людей, представляющих различные социальные группы, так или иначе затронутых этими событиями и во многом втянутых в них. Сформированная база данных может послужить основой для дальнейших социальных исследований.
2. Выделены два поколения активных участников Войн Роз, водораздел между которыми проходил во второй половине 1460-х гг., определены их социальные сходства и различия. Это дополнительно подтверждает правомерность применения множественного числа для обозначения событий 1450-х – 1480-х гг. (*Войны* Роз) и необходимость выделения в них двух этапов.
3. На основе сплошного анализа всех представителей светского нобилитета были выделены четыре основных модели их поведения в условиях войн. Было установлено, что преобладающей моделью было сохранение приверженности одной из сторон конфликта на разных его этапах (то есть соблюдение «феодального» принципа сохранения верности патрону, основанного на принесении феодальной клятвы и поддержании инвеституры), что во многом противоречит расхожему

мнению о Войнах Роз как беспринципном времени измен и предательств.

4. Произведен стратификационный анализ джентри (среднего и низшего дворянства), участвовавшего в Войнах Роз; при этом, на основании анализа социальных карьер представителей джентри, выявлено шесть его разрядов («когорт»), данные о которых дополняют и конкретизируют классическое для историографии понятие «бастардного феодализма».
5. Впервые в историографии рассмотрено участие в Войнах Роз представителей всех слоев английского духовенства, как высших прелатов, так и низших клириков. Сделан вывод о пассивной роли церкви в событиях конфликта и выдвинуто предположение о связи этой роли с Реформацией XVI века.
6. Показано влияние Войн Роз на английские города в целом. Фундаментальные труды о развитии урбанизма в этот период до сих пор отсутствуют, в имеющихся работах внимание уделяется отдельным городам и их вовлеченности в вооруженную борьбу. В данном исследовании сделан шаг к преодолению этого пробела: рассмотрено участие представителей 32 городов в важнейших событиях периода, связи горожан с другими участниками конфликта, развитие экономики городов и их социальной сферы в расматриваемый период.

Если понимать под **историографией** изучение эпохи с целью установления причинно-следственных связей между относящимися к ней фактами и дальнейшей их оценкой, то применительно к Войнам Роз этот процесс начался еще тогда, когда они были далеки от завершения.

Как показала Е.Д. Браун, «в течение второй половины XV–XVI вв. представление об истории Англии перекраивалось пять раз»[10]. В то же время иногда даже исторические произведения XVI в. воспринимаются как источники по истории войн, так как они содержат сведения, почерпнутые у современников и очевидцев событий, не дошедшие до нас в письменных памятниках второй половины XV столетия. По крайней мере, таково отношение к трудам Бернара Андре, Томаса Мора, Полидора Вергилия, а иногда даже Эдуарда Холла, Ричарда Грэфтона и Рафаила Холиншеда. Этот период историографии Войн Роз в равной степени может быть назван как гуманистическим, так как именно тогда в Англии наблюдался расцвет данной культуры, так и тюдоровским. Второе название не просто хронологически связано с правящей династий, но и обусловлено идеологическим запросом власти, который нашел яркое воплощение в этих исторических произведениях. Фактически большинство из них были написаны по заказу короны.

Так, в Англию вместе с Генрихом VII прибыл Бернар Андре (1450–1522), который в дальнейшем стал придворным поэтом и наставником двух наследников престола. Его «История жизни и достижений Генриха VII» была начата в 1500 г. во многом с целью обоснования легитимности перехода власти к новой династии[11]. По поручению Генриха VII начал писать свою «Историю Англии»[12] и уроженец Италии Полидор Вергилий (около 1470 – 1555). Его работа была начата в 1507 г., а ее текст опубликован в 1534 г. – с посвящением уже Генриху VIII. «История

---

[10] Браун Е.Д. Войны Роз: История. Мифология. Историография. М.; СПб., 2016, с. 150.

[11] Андре Бернар. История жизни и достижений Генриха VII / Пер. с лат., вступ. ст., коммент. Д.В. Кирюхин. М.–СПб., 2017, с. 13.

[12] В работе исползованы два перевода истории Вергилия: Three Books of Polydore Vergil’s English History, comprising the reigns Henry VI, Edward IV, and Richard III / Ed. by H. Ellis. L., 1844; Vergil P. Anglica Historia. Latin text and English translation / Ed. and trans. by Sutton D.J. Library of Humanistic Texts at the Philological Museum of University of Birmingham's Shakespeare Institute, 2005. URL: http://www.philological.bham.ac.uk/polverg/

Ричарда III» Томаса Мора, работа над которой продолжалась приблизительно с 1512 по 1519 гг., знаменательна своим огромным вкладом в формирование образа последнего короля из династии Плантагенетов как беспринципного и кровожадного тирана. В юности (до 1492 г.) Мор воспитывался в Ламбетском дворце у архиепископа Кентерберийского и лорд-канцлера Джона Мортона[13]. Последний был личным врагом Ричарда III, и есть все основания предполагать, что именно он являлся источником вдохновения многих мрачных историй об этом монархе. Абсолютно апологетичны по отношению к Тюдорам Эдуард Холл (около 1499 – 1547) в «Союзе благородных и знаменитых семейств Ланкастеров и Йорков» (1542)[14], Ричард Графтон (около 1511 – 1571) в продолжении хроники Джона Хардинга (1543)[15], Рафаил Холиншед (1529–1580) в «Хрониках Англии, Шотландии и Ирландии» (1577)[16]. Именно последнее произведение стало источником многих сюжетов исторических пьес Уильяма Шекспира, в том числе его «тетралогии» о Войнах Роз[17]. Хотя три части «Генриха VI» и «Ричарда III»[18] являются художественными произведениями, читатели и даже историки вплоть до XIX в. воспринимали их как исторические произведения, благодаря литературному таланту автора. Именно здесь «черный тюдоровский миф» о Ричарде III достигает своей кульминации. Наконец, в этом же ряду работ гуманистов стоит принадлежащая перу Фрэнсиса Бэкона (1561–1626)

---

[13] Осиновский И.Н. Жизнь и творчество Томаса Мора // Мор Томас. Эпиграммы. История Ричарда III / пер. и ком. Е.В. Кузнецова. М., 1973, с. 150.
[14] Hall E. The Union of the Two Noble and Illustre Families of Lancaster and York / Ed. by H. Ellis. L., 1809.
[15] The Chronicle of John Hardyng and Continuation by Richard Grafton / Ed. by H. Ellis. L., 1812.
[16] Holinshed R. The Chronicle of England, Scotland and Ireland. L., 1808.
[17] Аникст А. Шекспир. М., 1964 (серия ЖЗЛ), с. 318.
[18] Шекспир У. Полное собрание сочинений в восьми томах. Т. 1. М., 1957.

«История правления короля Генриха VII» (1621)[19]. Написанная в самом начале периода политической опалы автора, осужденного за коррупцию, она посвящена наследному принцу Карлу (будущему Карлу I)[20]. Вполне вероятно, что в обращении к этому конкретному историческому сюжету, совсем не характерному для других философских трудов автора, проявилась попытка вернуть монаршую благосклонность. Как и ранние тюдоровские историки, Бэкон вновь обращается к теме обоснования прав на корону Генриха VII. Как об общеизвестных фактах, говорится о многочисленных преступлениях Ричарда III.

Итак, представление о Войнах Роз в XVI в. подверглось влиянию тюдоровской пропаганды, с одной стороны, и гуманистических идей, с другой. Первая сформировала образ периода анархии, закончившийся с приходом к власти Генриха VII, тогда как в историографической традиции Возрождения это событие стало осознаваться как символ перехода от «темного Средневековья» к Новому времени. Таким образом, в первое столетие, последовавшее за Войнами Роз, они стали восприниматься в английском массовом сознании как переломный момент в истории страны.

Сложившаяся в XVI в. модель восприятия Войн Роз в первую очередь как персонального конфликта интересов без значительных корректив просуществовала три столетия. Попытки некоторых историков XVII–XVIII вв. пересмотреть взгляды на Ричарда III и снять с него хотя бы часть незаслуженных обвинений не привела к изменению подходов в оценке эпохи в целом[21].

---

[19] Бэкон Ф. История правления короля Генриха VII / Пер. В.Р. Ракитянского, Н.А. Федорова, А.Э. Яврумяна. М., 1990.

[20] Барг М.А. Историзм Фрэнсиса Бэкона // Бэкон Ф. История правления короля Генриха VII. М., 1990, с. 247.

[21] Buck G. History of the Life and Reign of Richard the Third composed in five books. L., 1646; Walpole H. Historic Doubts on the Life and Reign of King Richard the Third. L., 1768. Возможно, попытка выявления объективных причин Войн Роз содержалась в

Ревизия истории Войн Роз начинается лишь во второй половине XIX в. Несмотря на то, что большинство произведений по-прежнему было написано в духе восприятия прошлого, как отношений и страстей ограниченного числа «героев», несколько трудов было написано в рамках новых историографических подходов.

Историки викторианской эпохи сохранили взгляд на Войны Роз как эпоху социального кризиса. В английской историографии второй половины XIX – начала XX вв. господствовал взгляд на них как политическое явление, предшествовавшее формированию абсолютистского режима в эпоху Тюдоров. Ключевой работой в этом направлении стала «Конституционная история Англии» оксфордского профессора Уильяма Стаббса (1825–1901). Он рассматривает периоды правлений Ланкастеров и Йорков как этап в развитии конституционной (политической – в современном понимании) системы Англии[22]. К концу XIII в. завершился важный процесс соединения двух элементов, феодального и народного, приведший к возникновению английского парламента. Однако в XIV и XV вв. в этом движении произошел сбой из-за предоставления королями слишком широких свобод магнатам. Это было вызвано различными причинами: необходимостью заручиться их поддержкой для войны во Франции в период правления Эдуарда III или личной слабостью короля при Генрихе VI. В отношении к лордам Эдуард IV ничем не отличался от своего предшественника, поэтому Стаббс рассматривает две враждующие династии в рамках одного этапа. Лишь с

диссертации Кристофера Клова «О причинах Английской войны между Алой и Белой Розой» (De Causis belli anglicani inter rosam rubram et albam), защищенной в Уоролевском философском обществе в 1796 г., однако эта работа, к сожалению, оказалась недоступна для меня.

[22] Stubbs W. The Constitutional History of England in Its Origin and Development. Oxford, 1903. Vol.3, chapter 18.

приходом Тюдоров возобновляется прежнее конституционное развитие Англии.

Несмотря на господствовавшие в исторической науке «инфернальные» представления о Войнах Роз, уже во второй половине XIX – начале XX в. некоторые историки высказали сомнение в том, что их события глубоко повлияли на развитие английского общества – за исключением дворянства и аристократии.

Так, Джон Грин (1837–1883) предпринял попытку создания истории Англии, объектом которой были бы не политика и государство, а народ. Он отмечает «общее спокойствие всей страны, несмотря на ожесточенные междоусобицы среди аристократии» в период борьбы Йорков и Ланкастеров[23]. Историк экономического направления Торольд Роджерс (1823–1890) указал, «что XV столетие и первая четверть XVI были золотым веком английского работника, если сравнить его заработки с издержками на необходимые предметы жизни»[24]. Еще более определенно эта идея была сформулирована Чарльзом Кингсфордом (1852–1926): «Представления шестнадцатого столетия о выдающемся положении Войн Роз и опустошениях, которые те войны причинили королевскому дому Англии и высшей знати, вели, я верю, к преувеличенной оценке эффекта, который они имели для социальной жизни того времени»[25].

В XX в. история Англии в XV столетии оказывается в центре внимания представителей формационного подхода. Среди британских марксистов не было узких специалистов по истории Войн Роз или истории Англии XV в. Небольшое место отведено рассмотрению этого периода в

---

[23] Грин Дж. Краткая история английского народа. М., 1898, т. 2, с. 12.
[24] Роджерс Т. История труда и заработной платы в Англии с XIII по XIX век / пер. В.Д. Каткова. М., 2011 (первое издание СПб., 1899), с. 267.
[25] Kingsford C.L. Prejudice and Promise in Fifteenth-century England. Oxford, 1925, p. 48

обобщающем труде «История Англии» (1938)[26], написанном наиболее известным из них, Артуром Лесли Мортоном (1903–1987). Рассмотрение носит достаточно схематичный характер в духе классовой борьбы. Войны Роз оцениваются как гражданские, по форме приобретшие характер династической борьбы. Прослеживается связь между их событиями и народными движениями (восстание Джека Кэда названо первой фазой Войн Роз). Особенностью этих общественных явлений, по менению Мортона, было то, что целью участников был не захват земель противников, а истребление их самих, поэтому войны носили для них гибельный характер, хотя страну в целом затрагивали мало.

Первое по-настоящему научное исследование Войн Роз с точки зрения классового подхода было осуществлено в СССР нижегородским историком Евгением Васильевичем Кузнецовым[27]. События Войны Алой и Белой розы были показаны на фоне социально-экономических процессов (разложение манориального строя, зарождение капиталистических отношений, развитие внутренней и внешней торговли). Значительное внимание в своих исследованиях Е.В. Кузнецов уделял участию широких слоев населения («народных масс»), прежде всего крестьянства и горожан. Причем связь с крестьянскими и городскими движениями была установлена на протяжении всего периода кризиса, а не только на его

---

[26] Мортон А.Л. История Англии / Пер. Н. Чернявской. М., 1950, с. 127–131.

[27] Кузнецов Е.В. Общественно-политическая борьба в Англии второй половины XV века (к проблеме возникновения английского абсолютизма). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Горький, 1959. Также взгляды автора содержатся в ряде статей: Борьба магнатских партий в Англии в пятидесятые годы пятнадцатого века. Политическая программа Йоркской партии // Ученые записки Горьковского государственного университета, вып. 46. Горький, 1959, с. 123–144; Кузнецов Е.В. Крестьяне и горожане в войне Алой и Белой розы 1469–1470 гг. // Научные доклады высшей школы. Исторические науки, 1960, № 3, с. 168–186; Кузнецов Е.В. Была ли битва при Босворте концом «Войны Роз»? (Из истории борьбы Генриха VII с заговорами английских феодалов) // Ученые записки Горьковского университета. Горький, 1965. Серия историческая. Вып. 67. Средние века и древний мир, с.138–158.

начальном этапе. Доказывалось, что от одного этапа к другому возрастала роль в событиях мелкого и среднего дворянства. Также были выделены как политические причины (кризис 1440-х гг.), так и последствия (зарождение абсолютизма) войн. Е.В. Кузнецовым был привлечен максимально широкий круг доступных источников, а некоторые из них в ходе работы были переведены на русский язык.

На 1920-1930-е годы пришлось становление социальной истории, (прежде всего в Германии и во Франции), целью которой сначала стало изучение социальных процессов и социальных структур, в том числе социальных групп и взаимоотношений между ними. В более широком плане представители данного направления обратились к изучению тех сторон истории общества, которые в прошлом были обойдены вниманием историков: повседневная жизнь людей, быт, социальная психология, менталитет. В дальнейшем развитие данной научной методологии привело к возникновению различных национальных направлений исследований. В Англии первую попытку создания такого направления предпринял Джордж Маколей Тревельян (1876–1962), что, в частности, представлено в его «Социальной истории Англии» (1944). Собственно Войнам Роз в работе уделено не столь уж много места – менее одной главы; причем автор не рассматривает происходящих в то время событий, более всего его интересуют процессы и изменения в обществе. Тревельян подчеркивает двоякое восприятие Войн Роз. Если рассматривать их как «короткие, случайные военные походы…, закончившиеся битвами», то они были «лишь мелкими царапинами на поверхности английской жизни». Но «если «войну Роз» мы рассматриваем как период общественных беспорядков, которые приводили время от времени к вспышкам настоящих войн, то ясно, что вся социальная система была поражена вследствие дурного

управления»[28]. Но по существу история Англии в изображении Д. Тревельяна выстцпает не столько научным исследованием, сколько художественным полотном, воспроизводящим панораму прошлого красочно и колоритно, но не вполне объективно. Его выводы являются яркими и запоминающимися, но они не основываются на глубоком изучении источников.

Новым этапом в изучении социальной истории Войн Роз стало творчество Кеннета Брюса МакФарлейна (1903–1966), его учеников и его последователей. В британской медиевистике первой половины XX в. преобладали конституциональные и институциональные исследования, что в значительной степени было связано с авторитетом У. Стаббса. К.М. МакФарлейн изменил эту тенденцию, так как считал, что невозможно изучать институты без деятельности людей, которые их использовали. В центре внимания ученого оказалась политическая элита позднесредневековой Англии, нобилитет и джентри, причем исследования носили всесторонний характер, касались как политического, так и, в широком смысле слова, социального поведения дворянства. Ученый активизировал изучение одного из ключевых понятий научного дискурса при изучении Англии XIV–XV вв. – «бастардного феодализма»[29]. Практически вся профессиональная деятельность Кеннета МакФарлейна была связана с Оксфордским университетом, где под его руководством учились многие будущие исследователи истории Войн Роз. На других

---

[28] Тревельян Д.М. Социальная история Англии. М., 1959, с. 79–80.

[29] О конкретных выводах, к которым пришел Кеннет МакФарлейн, речь пойдет в главах 4 и 5. О Кеннете МакФарлейне и его влиянии на современную историографию см.: Золотов В.И. К.Б. МакФарлейн и современные подходы к изучению социальной истории Англии XV в. // Проблемы социальной истории Увропы: от Античности до Нового времени. Брянск, 1995, с. 118–134; Keen M. English Political History of the Late Middle Ages, 1272 – C. 1520 // A Century of British Medieval Studies / Ed. by A. Deyermond. Oxford, 2007, p. 51–69.

большое влияние оказали его труды[30]. И тех, и других условно можно отнести к «школе МакФарлейна» (условно, потому что эти ученые по своим взглядам не относятся к одному направлению исследователей, многие из них критически воспринимали и воспринимают выводы «основателя школы», но, безусловно, выбор самой тематики и методики их исследований определялся его интеллектуальным воздействием). Наиболее выдающимися из них были Чарльз Росс[31], Энтони Гудмен[32], Джон Томсон[33], Морис Кин[34]. Ко второму «поколению» принадлежат уже их ученики: Энтони Поллард[35], Ральф Гриффитс[36], Кристина Карпентер[37], Майкл Хикс[38].

Новые подходы не были обойдены вниманием и отечественными исследователями. Среди российских ученых к изучению английского общества XV в. с позиций новой социальной и новой политической истории подходит Всеволод Иванович Золотов, особенно к «проблеме джентри». В своих работах[39] он акцентирует внимание на процессах трансформации, характеризующих столетие как переходный период в истории страны.

Таким образом, с середины прошлого столетия повысился подлинно научный интерес к социальной истории Войн Роз. Фактически творчество

---

[30] McFarlane K. The Nobility of later medieval England. Oxford, 1973; McFarlane K.B. The Wars of the Roses // England in the Fifteenth Century / Ed. by G.l. Harriss. L., 1981.
[31] Ross C. The Wars of the Roses. L., 1976.
[32] Goodman A. The Wars of the Roses: Military activity and English society (1452–1497). L., 1981.
[33] Thomson J.A.F. The Transformation of Medieval England, 1370–1529. L., 1983.
[34] Keen M. English Society in the Later Middle Ages. 1348–1450. L., 1990.
[35] Pollard A.J. The Wars of the Roses. Basingstoke, 1988.
[36] Griffiths R.A. King and Country: England and Wales in the Fifteenth Century. L., 1991.
[37] Carpenter C. The Wars of the Roses: Politics and the Constitution in England, c. 1437–1509. Cambridge University Press, 1997.
[38] Hicks M.A. The Wars of the Roses: 1455–1485. Osprey Publishing, 2003.
[39] Золотов В.И. Английское общество накануне «войны Роз». Брянск, 1995; Золотов В.И. Общество и власть в позднесредневековой Англии XV века. Брянск, 2010.

К. МакФарлейна послужило отправной точкой современного этапа ее изучения. Значительно расширился горизонт направлений исследований, количество монографий и серьезных статей исчисляется сотнями. Вместо механического их перечисления и частных характеристик обратимся к наиболее проблемным темам и самым распространенным (и наиболее значимым, исходя из наших задач) направлениям исследований данного этапа. При необходимости будем обращаться к более ранним исследованиям, если та или иная проблематика была в них сформирована.

Прежде всего рассмотрим несколько общих дискуссионых вопросов, к которым обращались и обращаются историки различных этапов и направлений. Так, среди историков существуют различные точки зрения о *начале, периодизации и завершении* Войн Роз. Роберт Моват начинает их изучение с 1377 г., то есть с времени окончания правления Эдуарда III (1327 – 1377), так как весь последующий конфликт происходил между его многочисленными потомками[40].

Сэр Джеймс Рамсей считал точкой отсчета восшествие на престол Генриха IV (1399 – 1413) ввиду низложения им Ричарда II (1377 – 1399) в 1399 г.[41]

Другие историки в качестве отправной точки конфликта выделяли целый ряд различных событий середины XV столетия:

1450 г. – восстание Джека Кэда[42];

1452 г. – первое военное выступление герцога Йорка[43];

1455 г. – битва при Сент-Олбансе, первое сражение Войн Роз[44];

---

[40] Mowat R.B. The Wars of the Roses 1377–1471. L., 1914.
[41] Ramsey J. Lancaster and York. Oxford, 1892. Vol.1.
[42] McFarlane K.B. The Wars of the Roses, p. 240; Keen M. English Society in the Later Middle Ages. 1348–1450. London, 1990, p. 342–361; Кузнецов Е.В. Общественно-политическая борьба в Англии, с.21.
[43] Goodman A. The Wars of the Roses: Military activity and English society (1452–1497). L., 1981.

1459 г. – начало регулярных военных действий[45];

1460 г. – восстание барона Клиффорда на Севере и герцога Сомерсета на Западе против герцога Йорка[46].

Имеются также различия в оценке количества войн и их продолжительности. Кеннет МакФарлейн считал, что войн было три: первая, начавшись в 1450 г., достигла накала в 1460 г. и «остыла» к 1464 г.; вторая – продолжалась хронологически от брака Эдуарда IV (1464 г.) до битв при Барнете и Тьюксбери (1471 г.); третья имела временными пределами смерть Эдуарда IV (1483 г.) и битву при Стоуке (1487 г.)[47]. Чарльз Росс выделял войну Йорков против Ланкастеров (1460–1464 гг.), раскол в лагере Йорков (1469–1471 гг.) и войну Йорков против Тюдоров (1483–1487 гг.)[48].

По мнению Джона Гиллинхэма три войны происходили в 1455–1464 гг., 1469–1471 гг., 1483–1487 гг.[49]; с точки зрения Дэвида Грэммита – в 1459–1464 гг., 1469–1471 гг., 1483–1487 гг.[50]; в исследовании Майкла Хикса – в 1459–1461 гг., 1469–1471 гг., 1483–1487 гг.[51] Как видно, последние историки расходятся в оценке хронологических рамок только первой из войн.

Энтони Гудмен выделяет пять военных кампаний: восстания йоркистов 1452–1460 гг.; борьбу за престол 1460–1461 гг.; восстания и вторжения Ланкастеров 1461–1464 гг.; локальные мятежи и попытки знати

---

[44] Gillingham J. The Wars of the Roses: Peace and conflict in Fifteenth-century England. Baton-Rouge, 1981; Grummitt D. A Short History of the Wars of the Roses. L., 2013.
[45] Pollard A.J. The Wars of the Roses, p. 19.
[46] Грин Дж. Краткая история английского народа, вып. второй, с.5.
[47] McFarlane K.B. The Wars of the Roses, p. 240.
[48] Ross C. The Wars of the Roses. L., 1976.
[49] Gillingham J. The Wars of the Roses: Peace and conflict in Fifteenth-century England. Baton-Rouge, 1981.
[50] Grummitt D. A Short History of the Wars of the Roses. L., 2013 (русск. пер.: Граммитт Д. Война Алой и Белой Розы. Азбука-Аттикус, 2020).
[51] Hicks M. The Wars of the Roses, p. 7–8.

поставить корону под свой контроль в 1469–1471 гг.; поздние восстания 1483–1497 гг.[52]

Энтони Поллард считает целесообразным говорить о двух Войнах Роз: о войне 1455–1471 гг. между Ланкастерами и Йорками, а также о войне 1483–1485 гг. между Йорками и Тюдорами. Если первая была продолжением политического кризиса 1450-х годов, то вторая изначально являлась не более чем династической борьбой[53].

Многие историки называют в качестве окончания Войн Роз битву при Барнете 22 августа 1485 г., результатом которой стал переход власти от Йорков к Тюдорам. Среди иных вариантов в работах указанных историков встречаем следующие события:

1471 г. – окончательное свержение Ланкастеров (Р. Моват, Дж. Грин);

1487 г. – битва при Стоук-Филде (К.Б. МакФарлейн, Ч. Росс, Д. Гиллинхэм, Д. Граммит, М. Хикс);

1497 г. – восстание в Корнуолле (Э. Гудмен).

Ряд специалистов относит завершение Войн Роз даже к началу XVI в. Так, по мнению Е.В. Кузнецова, этот конфликт завершился лишь в 1502 г. с пресечением мятежа графа Саффолка, последнего йоркистского претендента на престол[54]. Джон Ландер считает знаковым событием, твердо означавшим конец династического кризиса, смерть Генриха VII и мирный переход власти к его сыну Генриху VIII в 1509 г.[55]. Такого же мнения придерживается К. Карпентер[56].

---

[52] Goodman A. The Wars of the Roses: Military activity and English society (1452–1497). L., 1981.
[53] The Wars of the Roses / Ed by A.J. Pollard. L., 1995, p. 3–4.
[54] Кузнецов Е.В. Общественно-политическая борьба в Англии, с. 32.
[55] Lander J.R. The Wars of the Roses. L., 1965 (русск. пер.: Ландер Дж. Р. Войны Роз. СПб., 2013).
[56]Carpenter C. The Wars of the Roses, 1997, 1997.

Другой дискуссионной темой является определение *причин Войн Роз*. Историки гуманистического (тюдоровского) периода оценивали Войны Роз как династический конфликт, а его причины видели в действиях конкретных исторических личностей, иногда лишь расходясь в определении «обвиняемых». По мнению Полидора Вергилия, их спровоцировал Ричард герцог Йорк, а затем они были продолжены его сыном Ричардом герцогом Глостером. Томас Мор также считает виновником кризиса Ричарда III. Э. Холл и Р. Холиншед возлагают ответственность на королеву Маргариту Анжуйскую, обладавшую мстительным злобным характером и непомерными амбициями. Эта точка зрения господствовала до конца XIX – начала XX вв. Под новым углом зрения династическую политику Ланкастеров, как одну из причин Войн Роз, вновь рассматривает в одной из недавних статей М. Хикс[57]. По его мнению, ни Генрих IV, ни Генрих V не наделяли большими земельными владениями своих братьев. Им предоставлялись различные должности, доходы от которых должны были обеспечивать необходимый уровень дохода. Это была эгоистичная политика, ставившая кратковременные задачи (служба государству), не ориентировавшаяся на долгосрочную перспективу (устойчивость династии).

Современные исследователи отмечают как субъективные, так и объективные причины конфликта второй половины XV века.

1. Поражения во Франции

После поражений (Руан, Кан, Кастийон, Гасконь) в продолжающихся конфликтах Столетней войны начала 1450-х гг., в Англию с континента стали возвращаться люди, которые были способны жить только войной и

[57] Hicks M. A Failure in Foresight: The Lancastrian Kings and the Lancastrian Dukes // The Fifteenth Century XVIII: Rulers, Regions and Retinues. Essays presented to A.J. Pollard / Eds. L. Clark & P. Fleming. Boydell & Brewer, 2020, p. 27–38.

грабежами, что создавало социальную напряженность. По выражению Роберта Мовата, «во время мира они были не на месте»[58]. Д.М. Тревельян, говоря о Войнах Роз как серии столкновений лордов, также связывает их с изгнанием английской армии из Франции[59].

2. Борьба лордов за землю и власть

Но тот же Д.М. Тревельян подчеркивает, что в качестве конфликта национального масштаба «общественные беспорядки были вызваны главным образом борьбой землевладельцев друг с другом за землю»[60]. По мнению Е.В. Кузнецова, прелюдией полномасштабных войн были локальные конфликты, которые происходили в 1440-е гг. на севере между Невиллями и Перси, в Шропшире между Филиппом Эггертоном и Джоном Стенчем, в юго-западной Англии между Бонвилями и Кортни, в Норфолке между бароном Молейнсом и Пастонами, в Линкольншире между Бомонами, Уиллоугби, Уэллсами[61].

3. Слабость Генриха VI

В 60-е гг. XX в. спор о причинах Войн Роз был возобновлен К.Б. МакФарлейном, считавшим главной из них слабость Генриха VI как правителя: «1450 г. отличался от 1350 г. и 1300 г. не тем, что сверхмогущественные подданные угрожали стабильности правительства, а тем, что Генрих VI не был Эдуардом III или Эдуардом I. Только сверхмогущественные короли могут иметь сверхмогущественных подданных»[62]. По менению историка, это был конфликт между теми, кто извлекал выгоду из слабости короля, и теми, кто не мог этого сделать.

---

[58] Mowat R.B. The Wars of the Roses 1377–1471. L., 1914, p. 234.
[59] Тревельян Д.М. Социальная история Англии, с. 79.
[60] Там же, с. 81.
[61] Кузнецов Е.В. Борьба магнатских партий в Англии в пятидесятые годы пятнадцатого века, с. 124–125.
[62] McFarlane K.B. The Nobility of Later Medieval England. Oxford, 1973, p. 179.

Таким образом, главная причина конфликта, как считал К.Б. МакФерлейн, была «локализована» в политическом и управленческом центре страны.

Этой же линии придерживался Ч. Росс, по мнению которого адекватное объяснение конфликта может быть найдено в личностных факторах и, в частности, в слабости Генриха VI: «При разнообразии причин индивидуальность правящего короля была решающим элементом в средневековой английской политике»[63]. Другие причины, в том числе усиление частной вражды, невозможность нахождения ненасильственного пути решения проблем, спад экономики Ч. Росс считает дополнительными. Он также отрицает связь между окончанием Столетней войны и началом Войн Роз, так как на последнем этапе войны во Франции в ней участвовали очень немногие магнаты. Правительство часто задерживало выплаты командующим, поэтому они не могли быть важным источником их доходов. И в итоге с континента прибыло лишь около 5 тыс. солдат – слишком мало, чтобы изменить жизнь всего общества[64].

Сходные с К.Б. МакФарлейном и Ч. Россом соображения были сформулированы еще одним их последователем и учеником Кейтом Докри, по мнению которого «…если бы Генрих VI был другим человеком, а правительство действовало иначе, Войн Роз могло бы никогда не быть»[65].

4. «Бастардный феодализм»

Взгляд на Войны Роз как явление субъективное, сформулированный К.Б. МакФарлейном и близкими ему по взглядам последователями, был отвергнут в вышедшей в 1966 г. книге Робина Стори «Конец династии Ланкастеров»[66]. В ней он возрождает взгляд историков XIX – начала XX вв. на Войны Роз как на закономерное явление, на результат изменившихся

---

[63] Ross C. The Wars of the Roses, p.19.
[64] Ibidem, p. 37–40.
[65] The Wars of the Roses / Ed by A.J. Pollard. L., 1995, p.88
[66] Storey R.L. The End of the House of Lancaster. Manchester, 1966.

феодальных отношений, когда их объектом стали не земельные держания, а личная преданность и подчинение клиентов, «обмениваемые» на покровительство и вознаграждение патронов (следует отметить, что именно К.Б. МакФарлейн привлек внимание к понятию «бастардный феодализм» в одной из своих работ[67]). Для изучения социальных отношений в английском обществе XV в., и особенно взаимосвязей в среде дворянства, тема «бастардного феодализма» имеет важнейшее звучание, поэтому взгляды ученых на данное явление мы подробнее рассмотрим в пятой главе.

5. Экономический спад

Ряд исследователей в качестве важнейшей причины конфликта второй половины XV в. называет неэффективную систему управления финансами, которая привела к экономическому кризису в 1430-40-е годы. Так Джек Ландер называет причиной Войн Роз сокращение доходов казны[68]. Энтони Поллард дает характеристику тяжелейшего финансового положения казны, ежегодный доход которой при Ричарде II составлял 120 тыс. ф., а в последние пять лет правления Генриха VI лишь 40 тыс. ф.[69] Это было связано с расточительностью короны, снижением доходов от земельных владений и снижением налоговых и таможенных поступлений из-за торговой депрессии.

Другим тяжким бременем казны была война во Франции. Д. Ландер приводит факты, что подчас управление казной, неспособной компенсировать все расходы на войну во Франции, вынуждало

---

[67] McFarlane K.B. «Bastard Feudalism» // England in the Fifteenth Century / Ed. by G.l. Harriss. L., 1981, p. 23–44.
[68] The Wars of the Roses / Ed by A.J. Pollard, p. 79.
[69] Pollard A.J. The Wars of the Roses, p. 55.

командиров отказываться от части (40–70%) своих финансовых требований, чтобы получить хотя бы остаток[70].

6. Кровная вражда

Некоторые исследователи акцентировали внимание на присутствие в Войнах Роз элемента файды, фактически принижая их роль чуть ли не до уровня вендетты[71]. Так Майкл Джонс заявил, что основной причиной Войн Роз была частная вражда герцогов Сомерсета и Йорка.

Так, враждебность Йорка по отношению к Сомерсету была во многом связана, по его мнению, с пораженческой политикой Сомерсета в Нормандии, где у Йорка были значительные владения[72].

Также сторонники данного подхода указывают, вслед за средневековыми хронистами, что в первой битве при Сент-Олбансе были убиты герцог Сомерсет, граф Нортамберленд и барон Клиффорд, за которых мстили их сыновья, по поводу чего Э. Поллард приводит контраргумент: следующая за ней битва состоялась лишь через четыре года[73].

Наиболее оригинальную теорию происхождения Войн Роз сформулировал именно Энтони Поллард, который разделил их причины на долговременные, кратковременные и непосредственные. «Долговременные события сделали войны возможными, краткосрочные – вероятными, но только непосредственные – неизбежными»[74]. К первым он относит такие явления как изменение отношений между короной и лордами (оно

---

[70] Ландер Дж. Войны Роз, с. 39.
[71] Evans M. Death of Kings: Royal Deaths in Medieval England. Continuum International Publishing Group, 2006, p. 119.
[72] Jones M.K. Somerset, York and the Wars of the Roses // English Historical Review, vol.CIV, no.411, 1989, p. 295. Отметим, что герцог Йорк владел в Нормандии графствами Харкорт и Мортейн, сеньорией Чантелоуп в Катантене и еще некоторыми меньшими владениями, которые потерял к 1450 г.
[73] The Wars of the Roses / Ed by A.J. Pollard, p. 65–66.
[74] Pollard A.J. The Wars of the Roses, p. 45.

началось при Эдуарде III, который первый пошел на серьезные уступки магнатам, фактически став среди них «первым среди равных») и «бастардный феодализм», ко вторым – экономическую депрессию и проблемы финансов, военные неудачи во Франции и династический вопрос. Непосредственные же причины были различны в 1450-е годы и в 1483 г. К первой войне привела болезнь Генриха VI, впервые проявившаяся в 1453 г.: до этого времени он был просто слабым правителем, теперь стал недееспособным. Ко второй – узурпация трона Ричардом III в 1483 г.

Еще одной дискуссионной проблемой, отражающей характер Войн Роз, являются их *последствия и влияние на развитие английского общества*. Выводы исследователей менялись от преувеличения военных последствий (XVI–XVIII вв.) к их недооценке в конце XIX в. и первой половине XX в. Сейчас Войны Роз рассматриваются более фундаментально, в частности, в качестве процесса, заложившего основы многих явлений XVI века.

Существует устойчивое представление о вымирании в Войнах Роз старых аристократических родов и усилении позиций так называемого «нового дворянства». Так, по словам американского историка Пола Кендэлла, «пэрство шестнадцатого столетия было творением Тюдоров»[75]. Но еще в 1872 г. К. Олифант в статье «Была ли английская аристократия уничтожена Войной Роз?» показал, что численность родов, уничтоженных в результате политической борьбы, совпадает с количеством династий, пресекшихся естественным путем (тех и других было 5), а в окружение первых Тюдоров входили представители «старой» аристократии: Одли,

[75] Kendall P.M. The Yorkist Age. Daily Life during the Wars of the Roses. New York, 1965, p. 465.

Бомоны, Блаунты, Буршье, Клиффорды, Дакры, Герберты, Скроупы, Беркли, Клинтоны, Греи, Ламли, Уэсты[76].

Чарльз Росс также считал мифом то, что Войны Роз обескровили английскую аристократию. В каждом поколении XIV–XV вв. вымирало 27% благородных семейств. В 1450–1500 гг. в мужской линии пресеклось 38 знатных семей, но только 12 – в результате насилия. Однако, (что более важно гипотетического вымирания) прямым следствием конфликта стало уменьшение политического влияния пэров: из 20 семей высшей знати, бывших в 1485 г., лишь половина сумела сохранить звания пэров к концу правления Генриха VII[77].

Менее категорично высказывается Ольга Владимировна Дмитриева, считая, что «к XVI в. английская аристократия пришла поредевшей и ослабленной». Она отмечает, что в Войнах Роз вымерли носители герцогских (Норфолк, Саффолк, Сомерсет, Эксетер, Йорк, Глостер) и графских (Солсбери, Уорик, Линкольн, Ноттингем, Риверс, Марч, Ратленд, Вустер) титулов, а из высшей аристократии уцелели лишь герцог Бакингем и маркиз Дорсет[78]. Однако в данном случае, речь идет, во-первых, все-таки не о династиях, а о титулах, что не является одним и тем же, и, во-вторых, не учитывается низший и самый многочисленный слой лордов – баронство.

Другим следствием Войн Роз, о котором впервые обстоятельно написал У. Стаббс, стало ослабление роли парламента и начало формирования абсолютизма – «новой монархии». Фактически, такую же модель нарисовал Д. Грин. Войны Роз более чем на столетие остановили

---

[76] Oliphant T.L.K. Was the Old English Aristocracy destroyed by the War of the Roses? // Transactions of the Royal Historical Society, 1872. Vol. 1, p. 351–356.
[77] Ross C. The Wars of the Roses, p. 151–152.
[78] Дмитриева О.В. Английское дворянство в XVI – начале XVII в.: границы сословия // Европейское дворянство XVI–XVII вв.: границы сословия. М., 1997, с. 16.

развитие английской свободы, наступил период конституционной реакции. Причиной этого явилось изменение общественного строя: аристократия приходила в упадок, церковь «томилась в тоске и беспомощности», «торговцы и мелкие собственники впали в политическую бездеятельность». Падение прежнего политического режима было вызвано новым отношением к церкви, ограничением выборного права общины и упадком знати[79].

А вот К.Б. МакФарлейн считал «новую монархию» Йорков и Тюдоров абсурдом, заявляя, что в истории Англии была только одна Новая Монархия – Вильгельма Завоевателя. Историк доказывал, что такие особенности «новой монархии», как ослабление лордов, опора на службу малого дворянства, принудительные поборы и усовершенствованная система налогообложения, редкий созыв парламентов были присущи и более ранним и более поздним периодам английской истории[80].

Еще одним дискуссионным последствием Войн Роз стал так называемый раскол Севера и Юга Англии. К.Б. МакФарлейн считал, что войны не имели регионального измерения[81]. По мнению же Э. Полларда, поход северной армии Маргариты Анжуйской в 1461 г. оставил глубокий след в сознании современников-южан, и этот антагонизм еще более был усилен политикой Ричарда III, сделавшего основную ставку на своих союзников-северян[82].

В рамках социальной истории Англии XV столетя, помимо общих процессов, затрагивавших все общество, также проводились исследования отдельных социальных групп.

---

[79] Грин Дж. Краткая история английского народа, вып. 2, с. 12–14.
[80] McFarlane K.B. The Nobility of Later Medieval England, p. 282–287.
[81] McFarlane K.B. The Wars of the Roses, p. 239.
[82] Pollard A.J. The Wars of the Roses, p. 88–89.

Сбор и систематизация сведений, касающихся представителей светского нобилитета, начались в Великобритании еще в XIX в. Один из таких сводов, восьмитомный «Полный состав пэров», был подготовлен Дж. Кокейном в 1887–1898 гг. и охватывает всех пэров Англии, Шотландии и Ирландии с эпохи Средневековья до конца XIX в.[83] Это справочное издание включает столь обширные биографические и генеалогические сведения, что нередко используется исследователями в качестве первоисточника. В частности, многие сведения из «Полного состава пэров» были почерпнуты К. МакФарлейном. Ученый уделял значительное внимание изучению судеб английской аристократии XV столетия; серия его лекций, прочитанных, начиная с 1953 г., легла в основу посмертного издания «Нобилитет позднесредневековой Англии»[84]. Рассматривая вопрос о динамике и численности состава знати, К. МакФарлейн не отрицал влияние на них Войн Роз, но отказывался его абсолютизировать. Им было показано, что вымирание старых родов началось задолго до середины XV в. Значительное внимание уделялось ливрейным свитам, что имеет прямое отношение к проблеме «бастардного феодализма».

Серьезным исследованием пэров Англии стала работа Еноха Пауэлла и Кейта Уэллиса[85], в которой в хронологической последовательности рассматривается история Палаты лордов с момента ее возникновения до начала XVI века. Верхняя палата парламента рассматривается как обособленный институт, поэтому книге несколько не хватает изображения социально-политического контекста, такого, как влияние Королевского Совета и Палаты общин, однако несомненным достоинством исследования

---

[83] The Complete Peerage / ed. G.E. Cocayne. Vol. 1–8, L., 1887–1898.
[84] McFarlane K.B. The Nobility of later medieval England. Oxford, 1973.
[85] Powell J. E., Wallis K. The House of Lords in the Middle Ages. L., 1968.

является обращение к первоисточникам, несмотря на то, что многие из них уже были к тому времени введены в научный оборот в изданиях, подобных «Полному составу пэров».

К.Б. МакФарлейн поставил на новую основу разработку проблем не только нобилитета, но и джентри – среднего и мелкого дворянства, так как именно его представители составляли основу ливрейных свит лордов. Ученики и последователи МакФарлейна уделяли внимание внутренней структуре дворянства, отношениям с лордами, месту в локальных сообществах, горизонтальным и вертикальным, формальным и неформальным связям в их среде (многие из них тяготеют к локальной истории, которая рассматривается ниже). Попыткой обобщающей работы о дворянстве во второй половине XV века стала книга Малколма Мерсера «Средневековые джентри: власть, лидерство и выбор во время Войн Роз». Автор попытался выяснить, какими мотивами руководствовались представители дворянства «во время бурной фазы истории королевства», и исходит из того, что «в основе человеческого поведения лежит рациональность»[86]. Далее рассматриваются такие факторы, влияющие на рациональный выбор, как отношение к войне и насилию, публичные, частные и личные мотивы. Однако многие выводы носят гипотетический характер, работе часто не хватает доказательности, что в значительной степени связано с особенностями позднесредневековых источников.

Не существует специальных исследований, посвященных участию духовенства в событиях Войн Роз, за исключением отдельных глав в обобщающих трудах[87] или работ о некоторых представителях епископата (относящихся к рассматриваемому ниже биографическому жанру). Тем не

---

[86] Mercer M. The Medieval Gentry: Power, Leadership and Choice during the Wars of the Roses. L., 2010, p. 12, 26.
[87] Davies R.G. The Church and the Wars of the Roses // The Wars of the Roses / Ed by A.J. Pollard. L., 1995.

менее частично этот пробел восполняют труды о позднесредневековой церкви Англии. Длительное время в британской историографии господствовала точка зрения, сформулированная еще около ста лет назад Уильямом Кэйпсом[88]. Согласно ей, в XIV в. церковь эксплуатировалась папской властью или угнеталась короной. Возникший в результате этого упадок духовенства спровоцировал вспышку ереси – лоллардизма, которая, в свою очередь, жестоко подавлялась и была практически полностью искоренена к XVI в. Реформация рассматривалась как неизбежный результат этих обстоятельств. В последние десятилетия XX века этот взгляд был пересмотрен[89]. Исследователи показали, что накануне Реформации английская церковь была достаточно жизнеспособным институтом, в целом получавшим поддержку прихожан. В результате акцент в изучении причин Реформации был смещен с внутренних на внешние, главным образом политические факторы.

В Англии начало специальным исследованиям истории средневековых городов было положено двухтомным трудом Элис Грин «Городская жизнь в пятнадцатом веке» (1894 г.)[90]. По ее мнению XV век был временем наивысшего расцвета городов. Автор рассматривает разные стороны развития городов этого времени, прежде всего их экономический и политический рост, но также и совершенствование общественной жизни, и делает вывод о значительных успехах горожан во всех этих областях. Горожане испытывали гордость за свои успехи, однако их патриотизм сохранял локальный характер, не превратившись во что-то большее. На сегодняшний день историография позднесредневекового английского города весьма обширна, однако попытки целостного освещения феномена

---

[88] Capes W.W. The English Church in the Fourteenth and Fifteenth Centures. L., 1920.
[89] Harper-Bill C. The Pre-Reformation Church in England 1400–1530. London, New York, 1989.
[90] Green A.S. Town Life in the Fifteenth Century. Vol.1–2. L., 1907.

урбанизма в условиях Войн Роз фактически отсутствуют. Первая и единственная из них была предпринята в 1921 г. американским историком Джеймсом Уинстоном, написавшим диссертацию «Английские города в Войнах Роз»[91]. Созданная в духе позитивизма, она включает извлеченную из всех доступных автору источников информацию об участии в Войнах Роз 34 английских городов, но практически лишена обобщений. Настоящим прорывом в изучении социальной истории английского средневекового города стала вышедшпя в 1948 г. книга американской исследовательницы Сильвии Трапп «Купеческий класс Лондона (1300–1500)»[92]. В работе использован богатейший источниковый материал, освещены практически все стороны жизни высших слоев английской столицы, в том числе экономическое и социальное положение, уровень и образ жизни, коллективная психология купечества. С. Трапп пришла к заключению, что город в XIV–XV вв. сохранял феодальный характер, а купечество, еще не ставшее классом капиталистов, имело неустойчивое материальное положение. В 1970–80-е годы под влиянием социальной антропологии начинается сдвиг интересов историков от исследования структурных изменений к ментальным представлениям. Появляются работы, которые написаны в библиографическом жанре и неизменно описывают атмосферу эпохи и социальной среды. Обобщающим фундаментальным трудом является «Кембриджская городская история Британии». В первом из трех томов этого труда[93] рассмотрены все основные аспекты английской урбанизации с VII в. до середины XVI в., включая экономические, политические, социальные, культурные и иные процессы. Том написан под редакцией профессора Д.М. Полиссера

---

[91] Winston J.E. English Towns in the Wars of the Roses. Princeton, 1921.
[92] Thrupp S. The Merchant Class of Medieval London. (1300–1500). Chicago, 1948.
[93] The Cambridge Urban History of Britain. V.1: 600–1540. Cambridge, 2000.

коллективом ведущих медиевистов-урбанистов (К. Дайер, Д. Россер, М. Ковалески, Д. Кин, Т.Р. Слэтер, Д. Кермод и др.). Однако проблемы влияния Войн Роз на развитие городов и здесь не являются предметом специального рассмотрения. Среди отечественных англоведов-урбанистов наиболее важными для рассматриваемого периода являются работы Т.В. Мосолкиной, Л.Н. Черновой и В.А. Евсеева. В центре внимания Л.Н. Черновой находится правящая элита Лондона XIV–XVI вв.[94] При рассмотрении различных аспектов экономической, социальной и политической деятельности столичного купечества содержится обширный фактический материал о его связях с дворянством, в силу чего представители городской верхушки были вовлечены в судьбоносные события эпохи. В работе Т.В. Мосолкиной[95] отдельные параграфы посвящены участию Бристоля и Йорка в политических событиях второй половины XV в., взаимоотношению с королевской властью и феодалами, а также отражению в переписке лондонской купеческой семьи Сели событий Войн Роз. В.А. Евсеев[96] изучает период истории английского урбанизма, начавшийся сразу после завершения Войн Роз, поэтому многие из анализируемых социально-политических процессов были непосредственным продолжением той ситуации, в которой общество и города, как его сегмент, оказались в конце XV века.

Кроме трудов по социальной истории Войн Роз существует целый ряд более узких и специальных исследований, имеющих значение для рассмотрения поставленных нами задач. Их можно разделить на несколько

---

[94] Чернова Л.Н. Правящая элита Лондона XIV–XV веков: олдермены в контексте экономической, социальной и политической практики. Саратов, 2005.
[95] Мосолкина Т.В. Социальная история Англии XIV–XVII вв. М.–СПб., 2017.
[96] Евсеев В.А. Очерки по истории английского города раннего нового времени. Иваново, 2010.

направлений: военная, локальная, биографическая история и просопографические исследования.

С точки зрения *военной истории* рассматриваемый период не был значительным этапом в развитии тактики или стратегии. «Военным болотом по отношению к господствующей тенденции военного прогресса»[97] охарактеризовал Войны Роз М. Хикс. Да и само определение более чем 30-летнего периода истории Англии как «войн» выглядит достаточно условным, потому что боевые действия не охватывают даже большей его части. Д. Ландер определял продолжительность военных компаний в период Войн Роз в 12–13 недель[98], Э. Гудмен – в 61 неделю (428 дней) с 1455 по 1485 гг.[99], Э. Поллард – около 2 лет[100]. Тем не менее, кульминацией борьбы за власть в течение изучаемых 32 лет были именно 16 битв и сражений. Участие в них было одним из главных проявлений активности современников, поэтому они будут находиться в центре нашего внимания.

Если оценивать битвы с историографической точки зрения, то условно их можно разделить на две группы. К первой относятся сражения, которые неоднократно привлекали внимание ученых, о них написаны серьезные монографии и статьи. Все они действительно являются ключевыми событиями Войн Роз, отделяя один их этап от другого. К этой группе прежде всего относится первое сражение Войн Роз – битва при Сент-Олбансе 1455 г. Первое посвященное ей самостоятельное исследование было опубликовано Джоном Армстронгом в 1960 г.[101] У М. Хикса также есть работа 2000 года, посвященная интересующему нас

---

[97] Hicks M. The Wars of the Roses, p. 88.
[98] Lander J.R. Crown and Nobility. 1450–1509. Edward Arnold, 1976, p. 62.
[99] Goodman A. The Wars of the Roses, p. 227–228.
[100] Pollard A.J. The Wars of the Roses, p. 75.
[101] Armstrong C.A.J. Politics and the Battle of St. Albans, 1455 // Bulletin of the Institute of Historical Research. Vol. 33, 1960, p.1–72.

событию[102]. Обе статьи рассматривают битву в контексте политических событий эпохи и содержат подробный (особенно этим отличается статья Армстронга) фактический материал. В начале XXI в. появилась монография Эндрю Боардмэна, полностью посвященная этой битве[103], где изложение материала построено в соответствии с каноном: подробно рассматриваются причины, ход событий и последствия. В книге П. Барли, М. Эллиотта и Х. Уэтсона[104] уделено внимание, наряду с политическим аспектом двух битв (1455 и 1461 гг.), стратегии, тактике и вооружению. Столь же пристальному изучению были подвергнуты битвы при Уэйкфилде 1460 г.[105], при Таутоне 1461 г.[106], при Барнете[107] и Тьюксбери 1471 г.[108], при Босворте[109] 1485 г. и при Стоук-Филде 1487 г.[110]

Другим сражениям повезло меньше: порой о них написаны лишь отдельные обзорные статьи, либо посвященные им труды сильно устарели. Так, сражение при Блор-Хите 1459 г. не относится к числу крупнейших битв периода Войн Роз. Первое посвященное ему исследование появилось

---

[102] Hicks M.A. Propaganda and the first battle of St Albans, 1455 // Nottingham Medieval Studies, vol. 44, 2000, p. 167–183.
[103] Boardman A. The First Battle of St. Albans. Tempus, 2006.
[104] Burley P., Elliott M., Watson H. The Battles of St Albans, Pen & Sword, 2007.
[105] Tyas G. The Battles of Wakefield: an historical narrative of the Battle of Wakefield in 1460. L., Wakefield, 1854; Dockray K.R. The Battle of Wakefield // The Ricardian, 1992, vol. 9, no. 117, p. 238–258; Haigh P. From Wakefield to Towton: The Wars of the Roses. Leo Cooper, 2014.
[106] Gravett C. Towton 1461. England's bloodiest battle. Osprey Publishing, 2003; Sutherland T. Killing Time: Challenging the common perceptions of three medieval conflicts – Ferrybridge, Dintingale and Towton // Journal of Conflict Archaeology, vol. 5. 2009, № 1, p. 1–25; Haigh P. From Wakefield to Towton: The Wars of the Roses. Leo Cooper, 2014.
[107] Clark D. Barneth-1471. Death of a Kingmaker. Pen & Sword, 2007.
[108] Gravett C. Tewkesbury 1471. The last Yorkist victiry. Osprey Publishing, 2003.
[109] Hutton W. The Battle of Bosworth between Richard the Third and Henry Earl of Richmond, August 22, 1485. L., 1813; Rowse A.L. Bosworth Field and the Wars of the Roses. Palgrave Macmillan, 1966; Foard G., Curry A. Bosworth 1485. Oxford, 2013; Хэммонд П. Ричард III и битва при Босворте. М., СПб., 2014.
[110] Baldwin D. Stoke Field: the last Battle of the Wars of the Roses. Pen and Sword, 2006.

еще в 1912 г.[111] В новейших работах по английской истории второй половины XV в., оно, как правило, упоминается лишь в качестве краткого эпизода в конфликте Йорков и Ланкастеров. Единственной работой по битве при Нортхэмптоне является небольшая статья Р.И. Джэка в журнале «Прошлое и настоящее Нортхэмптоншира» в 1460 г.[112] Также обстоит дело со сражениями при Мортимер-Кроссе 1461 г.[113], при Эджкоте 1469 г.[114], при Лузкот-Филде 1470 г.[115]

Благодаря данным исследованиям мы имеем достаточно подробную информацию о фактической стороне событий и месте битв в политическом контексте эпохи. Однако наиболее актуальной проблемой для нас является изучение степени влияния Войн Роз на английское общество и вовлеченности в них представителей конкретных социальных групп, в том числе на основе сражений. Данная проблема не подверглась достаточно подробному изучению в указанных трудах.

Локальная история в Великобритании имеет сильные традиции: зародившись еще в XIX в., она пережила период обновления в 1960-е годы. В центре внимания последователей К.Б. МакФарлейна оказывались местные сообщества дворянства отдельных графств Англии. Классическими среди них можно считать исследования Кристины

---

[111] Twemlow F.R. The Battle of Bloreheath. 1912.
[112] Jack R.I. A Quincentenary: the Battle of Northampton, July 10th 1460 // Northamptonshire Past and Present, 1960, vol. 3, no. 1, p. 21–25.
[113] Fleming P. The battles of Mortimer's Cross and Second St. Albans: The regional dimension // The Fifteenth Century. Vol. XIV: Essays Presented to Michael Hicks / Ed. L. Clark. Woodbridge, 2015, p. 91–102.
[114] Dockray K.R. The Yorkshire Rebellions of 1469 // The Ricardian, 1983, vol. 6, no. 82, p. 246–257.
[115] Barton M. An Unnoticed Battle // Rutland Magazine, vol. 1, 1904, p. 186–194; Simpson J. The Battle of Losecoat Field // Leicestershire and Rutland Notes and Queries, vol. 1, 1889–1891, p. 206–208.

Карпентер об Уорикшире[116] и Эрика Ачесона о Лестершире[117]. Исследования чрезвычайно всесторонни, в них затрагиваются различные сферы функционирования локальных социумов: хозяйственная жизнь и доходы, деятельность администрации графств, семейные и родственные отношения. Тщательному изучению подвергнуты как горизонтальные, так и вертикальные связи джентри. Оба автора приходят к сходным выводам: хотя локальные общества графств и представляли собой довольно замкнутые мирки со своими границами, они неизбежно оказывались вовлечены в социально-политические процессы национального масштаба.

Свои исследования появились и для других графств и регионов Английского королевства XV века: северо-запада[118], северо-востока[119], юго-запада[120], Линкольншира[121], Миддлсекса[122], Саффолка[123], Уэльса[124]. В каждом из них в той или иной степени затрагиваются вопросы влияния Войн Роз на группы местного дворянства, а для некоторых работ эта тематика является основной.

Сходная проблематика затронута и в исследовании российского ученого Елены Давыдовны Браун. В своей кандидатской диссертации 2003

---

[116] Carpenter C. Locality and Polity: A Study of Warwickshire Landed Society, 1401–1499. Cambridge, 1992.
[117] Acheson E. A Gentry Community: Leicestershire in the Fifteenth Century, c. 1422 – c. 1485. Cambridge, 1992.
[118] Booth P.W.N. Landed Society in Cumberland and Westmorland, c.1440–1485. The Politics of the Wars of the Roses. Leicester, 1997.
[119] Pollard A. North-Eastern England during the Wars of the Roses. Oxford, 1990; Меркулова Т.Б. Север Англии в политической жизни страны второй половины XV века. Диссертация… кандидата исторических наук. Н. Новгород, 1999.
[120] Stansfield R.E. The Duchy of Cornwall and the Wars of the Roses: Patronage, Politics and Power, 1453–1502 // Cornish Studies, vol. 21, no. 1, 2013, p. 104–150.
[121] Storey R.L. Lincolnshire and the Wars of the Roses // Nottingham Medieval Studies, vol. 14, 1970, p. 64–83; Mackman J.S. The Lincolnshire Gentry and the Wars of the Roses. York, 1999.
[122] Freeman J.R. The political community of fifteenth-century Middlesex. L., 2002.
[123] Bailey M. Medieval Suffolk: an economic and social history, 1200–1500. Woodbridge, 2007.
[124] Evans H.T. Wales and the Wars of the Roses. Cambridge, 1915.

г., которая легла в основу монографии «Войны Роз: История. Мифология. Историография»[125], она анализирует и сравнивает истории дворянских семей Пастонов (Норфолк), Пламптонов (Йоркшир), Стоноров (Оксфордшир) и Пилкингтонов (Дербишир). На нескольких конкретных примерах показана структура формирования локальных сообществ: «дружеские союзы» – «локальные «партии» – «партии» Йорков и Ланкастеров. Вслед за некоторыми британскими исследователями автор признает основной причиной Войн Роз систему отношений покровительства, то есть «бастардный феодализм», а сами события не считает возможным называть гражданскими войнами и вообще войнами, и вводит для их обозначения термин «затянувшееся немирье»[126].

Другим направлением социальных исследований является биографическая история. Биография вообще является одним из древнейших жанров исторических трудов. Именно в этом жанре были написаны первые работы по истории Войн Роз в тюдоровскую эпоху. Однако начиная с середины XX века подход к изучению истории личности стал меняться с описательного на аналитический, в чем также прослеживалась смена научных парадигм. Авторы современных произведений персональной истории не ограничиваются пусть даже чрезвычайно скрупулезным описанием событий жизни исторической личности в духе позитивизма. Судьба человека показана на фоне эпохи. Чрезвычайно важен исторический контекст, которому порой уделяется едва ли не больше внимания, чем фактам биографии.

На первом месте по вниманию ученых предсказуемо находятся личности монархов, но мало кому из королей Англии в этом отношении «повезло» так же, как Ричарду III (1483 – 1485). Если для тюдоровских

---

[125] Браун Е.Д. Войны Роз: История. Мифология. Историография. М., СПб., 2016.
[126] Там же, с. 133–134.

историков это однозначно один из главных антигероев всей английской истории, на совести которого оказались смерти всех наиболее видных участников Войн Роз, то с XVII в. начался процесс его постепенной реабилитации по отдельным «эпизодам». В XIX в. Д. Гайрднер[127] еще придерживался традиционных взглядов на Ричарда III, но К. Хэлстед[128] добавляет свои аргументы к его защите. В XX веке историки все меньше стремились обвинить или оправдать монарха, но ставили цель как можно более всесторонне показать образ выдающейся личности на фоне эпохи.

К таким исследованиям относятся книги П. Кендэлла[129], Ч. Росса[130], Р. Хоррокс[131], М. Хикса[132]. Всплеск интереса к фигуре последнего короля из династии Плантагенетов в последние годы связан с обнаружением в 2012 г. его останков. В том числе сразу две биографии Ричарда III были написаны в России[133].

Хотя личности других английских монархов второй половины XV в. и не вызывали таких бурных эмоций у потомков, они также подвергались пристальному и внимательному изучению.

В частности, одним из таких объектов исследования явился английский король Генрих VI. Первая посвященная ему монография была написана Мэйбл Кристи в 1922 г. в серии «Короли и королевы Англии»[134], и в течение нескольких десятилетий оставалась единственным исследованием об этом короле. Хотя в дальнейшем она во многих

---

[127] Gairdner J. History of the Life and Reign of Richard the Third. L., 1898.
[128] Halsted C.A. Richard III as Duke of Gloucester and King of England. Vol. 1–2. L., 1844.
[129] Kendall P.M. Richard III. New York, 1956.
[130] Ross C.D. Richard III. Berkeley, Los-Angeles, 1983.
[131] Horrox R. Richard III: A Study of Service. Cambridge, 1991.
[132] Hicks M.A. Richard III and His Rivals: Magnates and Their Motives in the War of the Roses. L., 1991.
[133] Устинов В.Г. Ричард III. М., 2015; Браун Е.Д. Ричард III и его время. Роковой король эпохи Войн Роз. М., 2016.
[134] Christie M.E. Henry VI. Boston, New York, 1922.

отношениях была заменена новыми трудами, но остается важной основой для изучения жизни и правления этого последнего представителя Ланкастеров. В 1980-1990-е годы появились научные биографии Генриха VI, созданные представителями «школы МакФарлейна»[135]. Особенно выделяется 968-страничная книга Ральфа Гриффитса, которая даже не является биографией короля в строгом смысле слова. В лучших традициях своей «школы» автор уделяет внимание различным сторонам правления Генриха VI: отношениям при дворе, системе патроната, проблеме финансов, основным направлениям внутренней и внешней политики.

Классическими работами об Эдуарде IV (1461–1483) являются монографии Л. Стрэтфорда, К. Счофилд и Ч. Росса[136]. Последняя из них по степени охвата сопоставима с работой Р. Гриффитса о Генрихе VI. То же относится к биографии Генриха VII (1485 – 1509), созданной С.Б. Чраймсом[137].

Помимо королей более всего внимание историков среди участников эпохи привлекали фигуры Маргариты Анжуйской[138], Ричарда Невилля графа Уорика («Создателя королей»)[139], Ричарда герцога Йорка[140], Джаспера Тюдора графа Пемброка[141], Джона Говарда герцога Норфолка[142],

---

[135] Griffiths R.A. The Reign of King Henry VI. Berkeley, 1981; Wolffe B.P. Henry VI. New Haven, L., 1981 (первое издание 1981); Watts J. Henry VI and the Politics of Kingship. Cambridge, 1996.
[136] Stratford L. Edward the Fourth. L., 1910; Schofield C.L. The Life and Reign of Edward the Fourth. Vol. 1–2. L., 1923; Ross C.D. Edward IV. Berkeley, Los Angeles, 1974.
[137] Chrimes S.B. Henry VII. New Haven, L., 1999 (первое издание 1972).
[138] Hookham M.A. The life and times of Margaret of Anjou, queen of England and France. Vol. 1–2. L., 1872.
[139] Oman C. Warwick the Kingmaker. L., 1893; Hicks M. Warwick the Kingmaker. Oxford, 1998.
[140] Lewis M. Richard Duke of York. King by Right. Amberley, 2016.
[141] Breverton T. Jasper Tudor. Amberley Publishing Limited, 2014.
[142] Crawford A. Yorkist Lord. John Howard, Duke of Norfolk, c. 1425–1485. Continuum, 2010.

Ричарда де Вера графа Оксфорда[143]. Кроме того существуют работы, посвященные судьбам целых династий (Тюдорам[144], Кортни[145], Стаффордам[146], Вудвиллям[147], Невиллям[148]).

Произведения биографического жанра чрезвычайно важны для просопографических исследований, однако они не охватывают даже сотой части активных участников Войн Роз. Отчасти недостаток информации компенсировался обращением к справочным изданиям. Прежде всего, это «Оксфордский словарь национальных биографий»[149], статьи которого написаны ведущими учеными и содержат, хотя и краткую, но, порой, уникальную информацию (например, о состоянии и доходах представителей знати на момент их смерти, что имеет значительную ценность для воссоздания имущественной структуры внутри данных групп).

Вторым использовавшимся справочным изданием является «История парламента. Биографии членов Палаты общин, 1439–1509 гг.» Д. Веджвуда и Э. Холт[150]. Фактически его можно считать первым собственно *просопографическим исследованием* по истории Англии XV в., так как в издании не просто собраны биографические статьи о 2600 членах нижней палаты парламента за рассматриваемый период, но также произведен

---

[143] Ross J. John de Vere, Thirteenth Earl of Oxford, 1442–1513: ‘The Foremost Man of the Kingdom’. Woodbridge, 2011.
[144] Гриффитс Р.А., Томас Р.С. Становление династии Тюдоров. Ростов-на-Дону, 1997.
[145] Thomson J.A.F. The Courtenay Family in the Yorkist Period // Historical Research, 1972, vol. 45, issue 112, p. 230–246.
[146] Rawcliffe C. The Staffords, earls of Stafford and dukes of Buckingham, 1394–1521. Cambridge Studies in Medieval Life and Thought, 1978.
[147] Higginbotham S. The Woodvilles: The Wars of the Roses and England's Most Infamous Family. Gloucestershire: The History Press, 2015.
[148] Clark K. L. The Nevills of Middleham: England's Most Powerful Family in the Wars of the Roses. The History Press, 2017.
[149] Oxford Dictionary of National Biography. Oxford University Press, 2004. URL: http://www.oxforddnb.com
[150] Wedgwood J., Holt A. History of Parliament. Biographies of the Members of the Commons House, 1439–1509. L., 1936.

анализ таких связанных с ними социальных сфер как средний возраст, карьера в местной администрации графств, центральном правительстве и при дворе, связи с пэрами, особенности самосознания и др. Правда, выводы такого исследования оказались скорее количественными, чем качественными, так как главная цель издания заключалась все-таки в сборе первичной информации.

Вообще в британской историографии отсутствуют специальные просопографические исследования, посвященные периоду Войн Роз, хотя некоторые предпосылки для них были созданы. Они представляют собой отдельные базы биографической информации.

Так, Робином Стори была систематизирована информация о лицах, занимавших различные государственные должности[151]. Существуют списки членов Королевского Совета Генриха VI[152], Эдуарда IV, Ричарда III и Генриха IV[153], придворных королей из династии Йорков[154]. В некоторых, уже указанных выше научных исследованиях, можно обнаружить сведения о слугах герцогов Бакингемов[155] и графа Оксфорда[156]. Все они были использованы при создании базы данных этого исследования.

В России сложилась собственная школа просопографических исследований в Санкт-Петербургском государственном университете под

---

[151] Storey R.L. English officers of state, 1399–1485 // Bulletin of the Institute of Historical Research, xxxi, 1958, p. 89–92; Storey R.L. The wardens of the marches of England towards Scotland 1377–1489 // English Historical Review, 1957, vol. 72, no. 285, p. 593–615.
[152] Virgoe R. The composition of the King's Council, 1437–1461 // Bulletin of the Institute of Historical Research, vol. 43, 1970, p. 134–160
[153] Lander J.R. Crown and Nobility. 1450–1509. Edward Arnold, 1976, p. 309–320.
[154] The Household of the Edward IV: the Black Book and the Ordinance of the 1478 / Ed. by A.R. Myers. Manchester, 1971, p. 286–297.
[155] Rawcliffe C. The Staffords, earls of Stafford and dukes of Buckingham, p. 195–217.
[156] Ross J. John de Vere, Thirteenth Earl of Oxford, p. 229–238.

руководством Сергея Егоровича Федорова, в том числе три диссертации были защищены по интересующему нас периоду[157].

Работа А.Г. Румянцева посвящена анализу демографических процессов в среде английской знати XV в. Автор полемизирует с предшественниками (главным образом, с К.Б. МакФарлейном) о масштабах убыли аристократии в период Войн Роз. Изучив судьбы 335 лордов, автор пришел к выводу, что эти масштабы сильно преувеличены: в конце XV в. семьи старой знати составляли две трети от общего числа семей нобилитета[158]. Хотя данное заключение не является принципиально новым, оно существенно корректирует представления о социальных последствиях Войн Роз для политической элиты.

В центре внимания исследования Е.В. Бакалдиной находится королевский двор времен правления Эдуарда IV[159]. Анализ строится на основе изучения такого интереснейшего источника, как придворный регламент под названием «Черная Книга», разработанного в правление этого монарха. Одной из задач диссертации была реконструкция персонального состава королевских слуг, их родственных связей, статуса и придворных карьер. Е. В. Бакалдиной удалось идентифицировать более 750 слуг Эдуарда IV, среди которых встречались представители различных социальных групп: знати, джентри, торговых кругов, йоменри, клириков. Ядро двора первого представителя Йорков на троне составляли слуги его отца, однако было немало и бывших сторонников Ланкастеров, и лиц с неопределенными династическими симпатиями.

---

[157] Собственное фундированное просопографическое исследование С.Е. Федорова посвящено раннему Новому времени: Федоров С.Е. Раннестюартовская аристократия (1603–1629). СПб., 2005.

[158] Румянцев А.Г. Английская социальная элита в XV веке. Дис…. к.и.н. СПб., 2003, с. 84.

[159] Бакалдина Е.В. Английский королевский двор при Эдуарде IV. Институты, слуги, церемониал. Дис…. к.и.н. СПб., 2011.

В.А. Стасевич сосредоточил внимание на изучении раннетюдоровской титулованной знати[160]. Он также подтверждает отсутствие кардинального изменения структуры нобилитета в правление Генриха VII, к концу которого династическая знать (то есть получившая хотя бы один титул в данное правление) составляла менее половины в составе аристократии.

Рассмотрев основные направления современной историографии Войн Роз, мы можем перейти к итоговым наблюдениям. Несомненно, интерес к данному периоду английской истории является давним и устойчивым. Если на первых этапах представления о конфликте формировались во многом под влиянием политической конъюнктуры, то с XIX в. они стали приобретать более объективный характер. Переломным моментом в изучении Войн Роз поистине стало творчество К.Б. МакФарлейна и его учеников и последователей. Интерес к теме не только не ослабел к концу XX – началу XXI в., но даже усилился, причем не только в научной, но и в широкой социальной среде. Об общественном запросе говорит увеличившееся число изданий научной и особенно научно-популярной литературы, причем прежде всего в центре внимания оказываются фигуры выдающихся деятелей эпохи. В то же время на этом фоне интерес к глубинным процессам, происходящим в английском обществе второй половины XV в., если и не исчез полностью, то оказался в значительной степени размыт. В последние годы не появилось работ, которые бы внесли существенные дополнения к тем трактовкам, которые возникли еще в конце прошлого века, то есть в период активности первых двух поколений «школы МакФарлейна». Тем не менее, по-прежнему сохраняют свою актуальность вопросы о характере и социальных последствиях Войн Роз. Возможно, существующие подходы во многом себя исчерпали. Это подталкивает к поиску новых методов исследования. Хотя просопографию

[160] Стасевич В.А. Титулованная знать при ранних Тюдорах. Дис. … к.и.н. СПб., 2015.

нельзя в полном смысле слова относить к таковым, применительно к Англии второй половины XV в. она применялась слабо. Те исследования, которые имеются, затрагивают в основном две социальные группы – знать и королевский двор. В то же время полученные результаты дают основания предполагать, что просопографический метод может быть продуктивен и для изучения более широкого круга участников Войн Роз.

Источниковая база позднего Средневековья не отличается полнотой, однако для целей просопографического исследования может использоваться информация, содержащаяся в различных свидетельствах прошлого. Для полноты формируемой базы данных при работе с источниками необходимо использовать комплексный подход, проводя их перекрестный анализ и извлекая любую доступную персональную информацию.

По характеру источники по социальной истории Войн Роз следует разделить на несколько групп. Первую составляют *официальные источники*. К ним относятся документы английского парламента. Источником для изучения социального состава участников Войн Роз являются «Парламентские свитки»[161], один из ценнейших исторических памятников английской истории. Они составлялись секретарями парламентов и содержат описание их работы и принятых решений. Так в период ожесточенной борьбы Йорков и Ланкастеров каждое насильственное свержение правящей династии сопровождалось объявлением вне закона группы ее сторонников, что закреплялось решением парламента. «Парламентские свитки» содержат списки этих лиц. Всего за период 1455–1485 гг. в Англии было созвано 12 парламентов,

[161] Rotuli Parliamentorum ut et petitiones, et placita in parliamento / Ed. by J. Strachey et al. L., 1832. Vol. 5 (1439–1468). Vol. 6 (1472–1503).

восемь из которых принимали акты о государственной измене. Гражданских и имущественных прав ими было лишено 308 чел.

Ряд социальных законов содержат «Статуты королевства» – собрание актов парламента, которые были изданы в 1810–1825 гг.[162] Так для идентификации происхождения и сословной принадлежности лиц, оказавшихся в центре внимания нашего исследования, важное значение имеет статут 1413 г., в котором английские законодатели, руководствуясь стремлением к повышению уровня социального порядка, потребовали, чтобы в бумагах судопроизводства к именам ответчиков добавлялись указания «их сословия или степени, или ремесла, а также [название] города или деревни, места или графства, из которых они были»[163]. Можно предположить, что в дальнейшем это предписание приобрело расширенное применение, потому что сословная принадлежность и место происхождения лица указывается в большинстве официальных источников того времени.

Также к группе официальных источников относятся документы канцелярии и казначейства, так называемые «Свитки» (Rolls). Документы первой группы, «закрытые» свитки или грамоты (Close Rolls), выходили из стен канцелярии скрепленными королевской печатью[164]. Ко второй группе относятся патенты, которые выходили из канцелярии развернутыми или «открытыми» (Patent Rolls)[165]. Третью коллекцию составляют «Свитки

---

[162] The Statutes: Revised Edition. Vol. 1. Henry III to James II (1235–1685). L., 1870.
[163] The Statutes, p. 285.
[164] Calendar of the Patent Rolls (далее CPR). Henry VI. Vol. 5 (1446–1452). L., 1971; Vol. 6 (1452–1461). L., 1971; Edward IV (1461–1467). L., 1897; Edward IV (1467–1477). L., 1971; Edward IV, Edward V, Richard III (1476–1485). L., 1901; Henry VII. Part 1 (1485–1494). L., 1970. Характеристику этих источников см.: Золотов В.И. Общество и власть в позднесредневековой Англии XV века, с. 113–123.
[165] Calendar of the Close Rolls (далее CCR). Henry VI. Vol. 5. (1447–1454). L., 1971; Vol. 6 (1454–1461). L., 1947; Edward IV. Vol. 1. (1461–1468). L., 1949; Vol. 2. (1468–1476). L., 1953; Edward IV, Edward V, Richard III (1476–1485). L., 1954; Henry VII. Vol. 1 (1485–1500). L., 1955.

платежей» (Fine Rolls), документы, по которым королевская казна получала взносы за различные пожалования или штрафы[166].

В опубликованных изданиях содержатся не сами тексты грамот и патентов, а их краткое содержание, тем не менее, включающее все существенные детали. Такова была традиционная английская архивная практика, полные же тексты передавались тем лицам, кому они были предназначены. «Свитки» содержат много различных по характеру документов. Для нашего исследования, например, важны те из них, которые предоставляют земельные или иные пожалования тем слугам королей, что проявили наибольшее рвение в борьбе с врагами престола, либо же наоборот конфискации имущества инсургентов.

К группе опубликованных документов канцелярии также примыкают «неопубликованные открытые свитки» (Supplementary Patent Rolls), содержащие списки лиц, получивших королевское прощение (они находятся в Национальном архиве в Кью). В работе был использован свиток со списком прощенных за 1452–1453 гг.[167] В феврале 1452 года Ричард герцог Йорк, считая себя несправедливо отстраненным от власти, собрал до 20 тыс. чел. и двинулся с ними на Лондон. 1 марта близ Дартфорда чуть не произошло сражение, которое могло стать первой битвой Войн Роз, однако было предотвращено благодаря удачному посредничеству нескольких светских и духовных лордов. В Великую Пятницу 7 апреля 1452 г. благочестивый Генрих VI объявил о генеральном прощении всем, кто обратится с этой целью в королевскую Канцелярию[168]. Данной возможностью воспользовалось несколько тысяч человек, имена которых и содержаться в упомянутом свитке. Было бы ошибкой считать

---

[166] Calendar of Fine Rolls (далее CFR). Vol. 18–21. L., 1939–1961.
[167] The National Archive, Supplementary Patent Rolls, C 67/40: Letters patent for pardons (далее SPR).
[168] Paston Letters. 1422–1509. Vol. 1 / Ed. by J. Gairdner. London, Exeter, 1904, p. 111, 335.

всех этих людей активными участниками начинающегося конфликта, так как за прощением могли обратиться не только сторонники герцога Йорка, но и лица, обвиняемые в любых других злодеяниях (среди получивших прощение были даже лорды, поддерживающие Генриха VI). Поэтому наша база данных не может быть расширена их именами. Однако получение прощения в 1452 или 1453 гг. лицом, в дальнейшем участвовавшем в сражениях на стороне Йорков и Ланкастеров, служит косвенным доказательством его социально-политической активности на предшествующем войнам этапе.

Были также привлечены «Акты и ордонансы Тайного Совета», то есть Королевского Совета, состоявшего главным образом из лордов. Например, 13 ноября 1454 г. был принят ордонанс, скрепленный подписями 11 духовных и 18 светских лордов, о реформе королевского двора[169]. В его тексте поименно названы 253 чел. (из 428 чел.), занимавших различные должности в окружении Генриха VI, многие из которых в дальнейшем играли активную роль в событиях Войн Роз. Текст этого документа помогает прояснить военные функции и роль королевского двора в середине XV в., а также определить степень влияния его членов на политические события того времени.

К официальным источникам также относятся документы, связанные с международной политикой. Большое их собрание было издано Томасом Раймером (1641–1713), придворным историографом при королеве Анне[170]. Содержащаяся в них информация лишь иногда затрагивает вопросы внутриполитического противостояния, но нередко позволяет полнее

---

[169] Proceedings and Ordinances of the Privy Council of England. Vol. VI (1443–1461) / Ed. by H. Nicolas. L., 1837, p. 220–233.

[170] Foedera, conventiones, literæ, et cujuscunque generis acta publica, inter reges Angliæ et alios quosvis imperatores, reges, pontifices, principes, vel communitates. Vol. 5 / Ed. by T. Rymer. Hagae, 1741.

оценить роль и влияние отдельных личностей, например, включаемых в комиссии для ведения переговоров с представителями других стран.

К официальным документам из государственных архивов примыкают опубликованные *материалы муниципальных архивов*. Степень участия горожан в Войнах Роз сложнее установить по причине того, что они, как правило, не занимали руководящих позиций во враждующих партиях. Также не всегда удается всесторонне рассмотреть масштабы влияния социально-политического конфликта на развитие городов во второй половине XV века. Тем не менее, данная информация присутствует в источниках, хотя имеет фрагментарный характер и рассредоточена в нескольких десятках сборников документов. Для ее обнаружения нами были использованы документы городских архивов Бристоля[171], Беверли[172], Саутгемптона[173], Шрусбери[174], Ковентри[175], Рая и Херефорда[176], Лестера[177],

---

[171] The Great Red Book of Bristol. Vol. 1 / Ed. by E.W.W. Weal. Bristol, 1931; The Little Red Book of Bristol. Vol. 2 / Ed. by F.B. Bickley. Bristol, L., 1900; Ricart Robert. The Maire of Bristowe is Kalendar / Ed. by L.T. Smith. Westminster, 1872.
[172] Report of the Manuscripts of the Corporation of Beverly. L., 1900.
[173] The Manuscripts of the Corporation of Southampton and King's Linn. L., 1887; The Black Book of Southampton / Ed. by W. Chapman. Vol. 1. Southampton, 1912.
[174] The Manuscripts of Shrewsbury and Coventry corporations. L., 1899.
[175] Coventry Leet Book or Mayor's Register, 1420–1555. Part 1 / Ed. by M.D. Harris. L., 1907; The Manuscripts of Shrewsbury and Coventry corporations. L., 1899.
[176] The manuscripts of Rye and Hereford corporations. L., 1892.
[177] Records of the Borough of Leicester. Vol. 2 (1327–1509) / Ed. by M. Bateson. L, 1901.

Нортхэмптона[178], Ноттингема[179], Нориджа[180], Экзетера[181], Йорка[182] и Лондона[183].

Одной из наиболее значимых групп источников являются *хроники и истории* периода Войн Роз. Они не только проливают свет на фактическую сторону войн, но и содержат большой объем информации о персональном участии в них представителей различных сословий, особенно лордов и дворянства. Хроники, написанные в период Войн Роз, по социальной принадлежности можно разделить на три группы: церковно-монастырские, светско-феодальные и городские [184].

Церковно-монастырские хроники являются самыми многочисленными, так как традиция ведения исторических записей возникла в Средневековье именно в среде духовенства. В Англии, как и в других странах Европы, существовали свои монастырские школы историописания, среди которых одной из наиболее значительных была школа аббатства Сент-Олбанса. Многие хроники написаны на латыни, хотя в XV в. все чаще встречались тексты на английском языке. Наряду с общеанглийскими событиями, они описывают факты из локальной монастырской истории.

---

[178] The Records of the Borough of Northampton. Vol. 1 / Ed. by C. Markham. Northampton: Published by Order of the Corporation, 1898.
[179] Records of the Borough of Nottingham. V. 2 (1399–1485) / Ed. by W.H. Stevenson. L., Nottingham, 1883; Records of the Borough of Nottingham. V. 3 (1485–1547) / Ed. by W.H. Stevenson. L., Nottingham, 1885.
[180] The Records of the City of Norwich. Vol. 1–2 / Ed. by W. Hudson and J.C. Tingey. Norwich, 1906–1910.
[181] Report on the records of the City of Exeter. L., 1916.
[182] Extracts from the Municipal Records of the City of York, During the Reigns of Edward IV, Edward V, and Richard III / Ed. by R. Davies. L., 1843.
[183] The Historical Collections of a Citizen of London in the Fifteenth Century / Ed. by J. Gairdner. L., 1876; The historical charters and constitutional documents of the City of London. L., 1884.
[184] Минеева Т.Г. Нарративные источники по истории позднесредневековой Англии // XX чтения памяти С.И. Архангельского. Н.Новгород, 2001. С.159–169.

Большой популярностью в Англии пользовалась хроника «Брут», описывающая историю страны с древнейших времен. У нее было много продолжений, одно из которых охватывает 1445–1455 гг.[185] Оно было написано одним из ученых Оксфордского университета в период до 1460 г. Другим продолжением «Брута» являются «Шерборнские анналы», составленные в Шерборнском аббатстве (Дорсетшир) около 1456 г. (именно до этого времени в них доходит изложение событий)[186]. Еще одним продолжением «Брута» является «Английская хроника правлений Ричарда II, Генриха IV, Генриха V и Генриха VI». Хроника написана на английском языке, она доводит изложение событий до 4 марта 1461 г. и написана не позднее 1471 г. (в ней Генрих VI выступает еще как живой человек). По мнению издателя хроники Д. С. Дэвиса (именно по его имени она более известна как «Хроника Дэвиса»), ее автором был монах из Кентербери или Малмсбери[187]. Она не пользовалась большой популярностью и сохранилась только в двух списках.

Небольшая хроника, изданная Д. Гайрднером под названием «Краткие заметки случившегося при Генрихе VI и Эдуарде IV»[188], описывает события с 1307 г. до весны 1462 г., но лишь с 1422 г. изложение материала становится непрерывным. До 1449 г. это действительно лишь краткие записи, но в дальнейшем они становятся более подробными. Эта хроника была составлена в Илийском монастыре.

---

[185] A Chronicle for 1445 to 1455 // Kingsford C.L. English Historical Literature in the Fifteenth Century. N.Y., 1913, p. 342–345.
[186] Sherborne Annals // Kingsford C.L. English Historical Literature in the Fifteenth Century, p. 346–349.
[187] An English Chronicle of the reigns of Richard II, Henry IV, Henry V and Henry VI written before the year 1471 / Ed. by J.S. Davies. L., 1856, p. xii–xiv (далее Davies).
[188] Brief Notes of occurrences under Henry VI and Edward IV // Three Fifteenth Century Chronicles / Ed. by J. Gairdner. L., 1880, p. 148–163.

Приходской священник из Харлингтона (Бэдфордшир) Джон Бенет (ум. до 1474 г.) написал хронику, известную как «Хроника Бенета»[189]. Так как большую часть жизни Джон Бенет провел в своем приходе, вряд ли он мог быть автором хроники, а скорее лишь компилятором. Хроника охватывает период до 1462 г. Более подробное изложение событий начинается с 1440 г. Тем не менее, не смотря на эти хронологические рамки, в конце хроники в качестве приложения приводится список жертв в битве при Тьюксбери 1471 г.

Еще одна монастырская хроника была написана на латыни в знаменитом своей историографической традицией аббатстве Сент-Олбанс аббатом Джоном Уэтэмстедом (он занимал этот пост дважды – в 1420–1440 гг. и в 1451–1465 гг.)[190]. Являясь одним из церковных прелатов и входя в состав палаты лордов, аббат Уэтэмстед был свидетелем многих значительных событий Войн Роз. К сожалению, его «Регистр» не сохранился в подлиннике, но компилятор, писавший во второй половине 1460-х гг. – первой половине 1470-х гг., пользовался оригинальными записями умершего к тому времени аббата.

Сент-Олбанское аббатство было самым знаменитым, но не единственным центром монастырского историописания в Англии рассматриваемого периода. В Глостерском аббатстве были написаны краткие латинские анналы, охватывающие события с 1422 г. до 1469 г.[191] Они содержат интересные сведения о местных мятежах 1463 г., битве при Эджкоте 1469 г., при этом симпатии автора были на стороне графа Уорика и герцога Кларенса. Другим образцом монастырской анналистики служит

---

[189] John Benets chronicle for the years 1400 to 1462 / Ed. by G. L. Harris etc. Camden Miscellany. L., 1972 (далее Benet).

[190] Registra quorundam abbatum monasterii S. Albani. Vol. 1. Registrum abbatiae Johannis Whethamstede / Ed. by H.T. Riley. L., 1872 (далее Whethamstede).

[191] Glouchester Annals // Kingsford C.L. English Historical Literature in the Fifteenth Century. N.Y., 1913. P.355–357.

«Хроника аббатства Тьюксбери»[192], расположенного недалеко от места одного из наиболее значительных сражений Войн Роз – битвы при Тьюксбери 4 мая 1471 г. Еще одна подобная хроника была написана Джоном Стоуном, монахом бенедиктинского монастыря Церкви Христовой в Кентербери, и охватывает 1415–1471 гг.[193]

Традиция ведения хроник существовала не только в монастырях бенедиктинского ордена. В лондонском монастыре францисканцев также велись записи событий, которые были скомпилированы в окончательном варианте уже в период Реформации и охватывают историю всего XV века[194].

Еще одна хроника названа по имени Джона Уоркуорта, мастера колледжа Св. Петра в Кембридже в 1473–1498 гг., так как написана либо им самим, либо для него. Она появилась где-то между 1478 и 1483 гг. и охватывает период с 1461 г. по 1473 г.[195] Хроника Уоркуорта интересна тем, что основное внимание в ней сосредоточено не на событиях в Лондоне, а на освещении истории Севера Англии.

Известная хроника была составлена в Кройлендском монастыре (Линкольншир)[196]. Первым ее автором долго считался аббат Ингульф (по имени которого она также иногда называется), живший во времена Вильгельма Завоевателя, однако в XIX в. было доказано, что временем

---

[192] From a Chronicle of Tewkesbury Abbey // Kingsford C.L. English Historical Literature in the Fifteenth Century. N.Y., 1913, p. 376–378.
[193] Christ Church, Canterbury. The Chronicle of John Stone Monk of Christ Church 1415–1471. Cambridge, 1902.
[194] Chronicle of the Grey Friars of London. Printed for the Camden society, 1852.
[195] Warkworth J. Chronicle of the First Thirteen Years of King Edward the Fourth. L., 1839. (далее Warkworth).
[196] Ingulph's Chronicle of the Abbey of Croyland: With the Continuations by Peter of Blois and Anonimous Writers / Trans. from the Latin with notes by H. Riley. L., 1854 (далее Croyland).

появления хроники является второе десятилетие XV в.[197] У первоначального текста хроники имеются продолжения. Первое охватывает период до 1470 г. и в большей степени касается истории самого аббатства. Второе продолжение было написано к апрелю 1486 г. Видимо, его автор был доктором церковного права и членом Совета Эдуарда IV. Есть предположения, что авторство второго продолжения могло принадлежать епископу Линкольнширскому и лорду-канцлеру в 1483–1485 гг. Джону Расселу, его заместителю по диоцезу доктору Ричарду Лавендеру, хранителю Королевского Гардероба Питеру Кёртису, протонатарию Королевской канцелярии в 1461–1486 гг. доктору Генри Шарпу[198] или клирику Ричарду Лэнгпорту[199].

Светско-феодальные хроники писались, как правило, людьми из окружения королей или других лордов. Одним из таких авторов был Джон Хардинг (1378–1464) – рыцарь и историограф, служивший Генри Перси 1-му графу Нортамберленду, сэру Роберту Амфравилю, Генриху V, Генриху VI и Эдуарду IV. Его рифмованная хроника, преподнесенная последнему из названных монархов, охватывает историю Англии от легендарных времен до 1461 г. Она была опубликована в 1543 г. издателем Ричардом Графтоном, снабдившим ее прозаическим продолжением[200].

Людьми из окружения Эдуарда IV были написаны три хроники, описывающие бурные события 1460-х – начала 1470-х гг. «Хроника Линкольнширского восстания» охватывает события нескольких недель

---

[197] Кудряков В.В. Кройлендская хроника: основные проблемы изучения. К историографии проблемы // Ученые записки Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия «Филология, история, востоковедение». 2010, № 3 (32), с. 94.
[198] Там же, с. 96–98.
[199] Hicks M. The Second Anonymous Continuation of the Crowland Abbey Chronicle 1459–86 Revisited // English Historical Review, 2007, vol. CXXII, no. 496, p. 349–370.
[200] The Chronicle of John Hardyng and Continuation by Richard Grafton / Ed. by H. Ellis. L., 1812.

1470 г. и доказывает причастность к организации мятежа графа Уорика и герцога Кларенса[201]. Другое произведение, «История возвращения Эдуарда IV в Англию»[202], описывает реставрацию Генриха VI и вторичное его свержение Эдуардом IV в 1471 г. Оно было написано вскоре после изложенных событий. Возможно, его автором был светский клерк Николас Хэрпсфилд[203]. Третий источник известен под названием «Фрагмент Хирна» – по имени нашедшего его в XVIII в. антиквара Томаса Хирна. Это действительно фрагмент хроники правления Эдуарда IV, который, однако, охватывает лишь 1460–1470 гг. (остальная часть текста утеряна).[204] Его автор, приверженец Эдуарда IV, был близок Томасу Говарду герцогу Норфолку, казначею Англии, и, возможно, также был представителем семьи Говардов, являлся свидетелем описываемых событий.

Еще один небольшой фрагмент несохранившейся хроники, вышедший из среды йоркистов, и описывающий события 1471 г., был опубликован Чарльзом Кингсфордом[205].

Обширные «Анналы королевства Англии»[206] были написаны Уильямом Уорчестером (ок. 1415 – ок. 1482), секретарем известного английского командира Столетней войны сэра Джона Фастольфа. Уорчестер был уроженцем Бристоля и выпускником Оксфордского

---

[201] Chronicle of Rebellion in Lincolnshire, 1470 / Ed. by J.G. Nicols. L., 1847.
[202] History of the Arrival of Edward IV in England, and the Final Recovery of his Kingdoms from Henry VI. A.D. 1471 // The Chronicles of the White Rose of York (Second edition). L., 1845, p. 35–100 (далее Arrival).
[203] Hicks M. The Second Anonymous Continuation of the Crowland Abbey Chronicle 1459–86 Revisited, p. 359.
[204] The Chronicle of King Edward the Fourth // The Chronicles of the White Rose of York. L., 1845, p. 5–34.
[205] Yorkist Notes 1471 // Kingsford C.L. English Historical Literature in the Fifteenth Century. N.Y., 1913, p. 374–375.
[206] Worcester W. Annales rerum anglicanum // The Letters and Papers illustrative of the Wars of English in France during the Reign of Henry the Sixth / Ed. by J. Stevenson. Vol. 2. Part 2. L., 1864, p. 743–793.

университета. Его «Анналы» написаны на латыни и охватывают период с 1324 г. до 1468 г.

К этим хроникам, созданным англичанами, примыкают и два других исторических произведения, написанных иностранцами, в силу того, что они также имеют светское происхождение.

Жан де Ваврен (1398–1474) был бургундским политиком и писателем. Его «Собрание хроник и древних историй Великой Британии»[207] написано на французском языке, хотя главным образом посвящено истории Англии (в нем нашли отражение и некоторые другие важные события того времени, например, битва при Варне 1444 г.). Изложение событий доведено до 1471 г., но содержит много неточностей и ошибок.

«Мемуары»[208] Филиппа де Коммина (1447–1511) – произведение иного рода. Автор – придворный, сначала находившийся на службе у Карла Смелого, герцога Бургундского, но в 1472 г. перешедший на сторону короля Франции Людовика XI. Произведение Коммина начинается с войны Лиги общественного блага (1464–1465 гг.), а заканчивается походом в Италию Карла VIII и событиями 1498 г. Филипп де Коммин описывает те события, свидетелем которых был он сам, или те, о которых он слышал. Английские события в основном относятся ко вторым, хотя автор порой показывает хорошую осведомленность. По своему характеру «Мемуары» скорее являются сочинением наступающей эпохи гуманизма, чем уходящего Средневековья. Коммин следит за литературным стилем и сюжетом, но при этом крайне субъективен.

Первые *городские хроники* в Англии появились в Лондоне. В XIII в. олдермен Арнольд ФицТедмар написал «Хронику лондонских мэров и

---

[207] Wavrin Jehan de. Recueil des ckoniques et anchiennes istories de la Grant Bretaigne, a present nomme Engleterre / Ed. by W. Hardy. L., 1891. Vol. 5 (далее Wavrin).
[208] Филипп де Коммин. Мемуары / Пер. Ю.П. Малинина. М., 1986.

шерифов». Затем несколько хроник появилось в XIV в. Настоящий бум летописания начался в XV в., что стало последствием бурного экономического развития и формирования самосознания столичных жителей. В перечне, приведенном Р. Флинлеем, содержится 37 хроник Лондона, написанных до конца XVI в.[209]. Из них более 10 созданы в период Войн Роз. Со второй половины XV в. хроники начинают появляться в других городах Англии (Бристоль, Нортхэмптон, Линн, Честер и др.) и создаются до XVIII в. Этот тип хроник отличается рядом внешних особенностей, таких как лаконичность изложения описываемых событий, способ обозначения лет – в начале каждого года указывается, каким он является по счету в правлении того или иного короля, и кто в это время был мэром и другими высокопоставленными должностными лицами в городе. Большинство из них написано на английском языке. С точки зрения содержания большое внимание, наряду с событиями национального масштаба, уделено фактам городской жизни: выборам властей, ценам на товары, особенно на продукты питания, ремонту стен и мостов, совершенным преступлениям и т.п. Городские хроники не были выдающимися художественными или историографическими произведениями, во многом уступая дворянским и особенно монастырским хроникам даже Англии, не говоря о таких странах, как Италия или Германия. Однако они обладают огромной ценностью для изучения истории городов, так как отражают мировоззрение их жителей.

Подавляющее большинство использованных хроник появились в Лондоне и являются анонимными. К ним относится написанная на латыни «Rawlinson B-355»[210], в которой изложение событий доведена до 1459 г.,

---

[209] Six Town Chronicles of England / Ed. by R. Flenley. Oxford, 1911, p. 96–98.
[210] Rawlinson B-355 // Six Town Chronicles of England / Ed. by R. Flenley. Oxford, 1911, p. 101–113.

при этом автор имел симпатии к йоркистам. Другой подобного рода источник, «Краткая английская хроника»[211], написана на английском языке и доводит события до 1465 г. Еще одно произведение – «MS Gough London – 10»[212] – обрывается на описании событий в Лондоне в марте 1470 г. В 1490-е гг. к ней другим лицом были добавлены записи о событиях 1494–1495 гг.

«Краткая латинская хроника»[213], охватывающая период до 1471 г., является еще одним продолжением «Брута». Сходство в изложении событий с другими лондонскими хрониками («Хроникой Грегори» и «Vitellius») говорит о ее столичном происхождении. В то же время это самостоятельное и стройное по форме изложения произведение.

Первый автор хроники Лондона, имя которого нам известно – это нотариус Роберт Бейл[214]. Хроника заканчивается на событиях 1461 г., и Бейл сообщает немало деталей жизни главного города Англии в рассматриваемый период.

Создателем другой хроники был мэр Лондона 1450–1451 гг. Уильям Грегори (ум. 1467 г.)[215]. Им были описаны события с 1189 г. до 1452 г. Вторая часть произведения написана анонимным продолжателем Грегори и доведена до 1469 г.

---

[211] A Short English Chronicle // Three Fifteenth century Chronicles / Ed. by J. Gairdner. L., p.1–80. Перевод части хроники, посвященной Войнам Роз, см.: Войны Роз в «Краткой английской хронике» / Пер. и ком. А.Г. Праздникова // Средневековый город. Вып. 21. Саратов, 2011, с. 163–176.

[212] MS Gough London – 10 // Six Town Chronicles of England / Ed. by R. Flenley. Oxford, 1911, p. 153–165.

[213] Brief Latin Chronicle // Three Fifteenth century Chronicles / Ed. by J. Gairdner. L., 1880, p. 164–185.

[214] Robert Bale's Chronicle // Six Town Chronicles of England / Ed. by R. Flenley. Oxford, 1911, p. 114–153.

[215] Gregory's Chronicle // The Historical Collections of a Citizen of London in the Fifteenth Century / Ed. by J. Gairdner. L., 1876, p. 57–239 (далее Gregory).

Позднее, на рубеже XV–XVI вв., было написано еще несколько значительных хроник. Самой известной из них является «Новая хроника Англии и Франции»[216] лондонского олдермена Роберта Фабиана (ум. 1513 г.). Материал охватывает историю Англии со времен легендарного Брута и располагается по правлениям английских и французских королей, являвшихся современниками. Описание доведено до событий 1485 г.

Вероятно, у Фабиана и анонимного автора хроники «Vitellius A XVI»[217] был общий источник информации: многие события (до 1485 г.) освещены в них одинаково. В то же время «Vitellius» доходит до 1503 г.

Еще несколько позднее была создана «Большая хроника Лондона», которая доходит до 1512 г.[218]. Она близка к хронике Фабиана в описании событий, но отличается большей полнотой.

Следующую группу составляют *эпистолярные источники*. По интересующему нас периоду имеется три собрания писем дворянских семей. Пожалуй, наиболее известная из них – переписка норфолкской семьи Пастонов, которая включает более тысячи документов, преимущественно писем. Начало коллекции было положено Джоном Пастоном I (1421–1466). Его сын сэр Джон Пастон II (1442–1479) участвовал в Войнах Роз, встал на сторону «Создателя королей» графа Уорика, под его командованием сражался в битве при Барнете в 1471 г. Поэтому в его письмах можно найти немало сведений, относительно событий, свидетелем или участником которых он являлся. Оставшиеся документы связаны с младшим братом предыдущего, сэром Джоном Пастоном III (1444–1504). Первым издателем писем Пастонов был Джон

---

[216] Fabyan R. The New Chronicles of England and France / Ed. by H. Ellis. L., 1811 (далее Fabyan).
[217] Vitellius A XVI // Chronicles of London / Ed. by C.L. Kingsford. Oxford, 1905, p. 153–264 (далее Vitellius).
[218] The Great Chronicle of London / Ed. A.H. Thomas and I.D. Thornley. L., 1938.

Фенн, который подготовил к публикации, вышедшей пятью томами в 1787–1823 гг., 485 из них. Джеймс Гайрднер осуществил второе издание, включив неопубликованные Фенном письма и ценное введение. Оно было закончено в 1904 г., состоит из 6 томов и включает 1088 документов, которые охватывают период с 1417 г. до 1506 г.[219] В 1971 г. Норман Дэвис опубликовал новое издание писем, которое было пересмотрено и дополнено в 2004 г. Ричардом Бидлом и Колином Ричмондом[220].

Вторая дворянская семья XV века, чей архив сохранился до нашего времени, – это Пламптоны из Йоркшира (также часть их владений располагалась в графствах Дербишир и Нортамберленд). Представители семейства Пламтонов были последователи графов Нортамберлендских, Перси, а потому в разгоревшемся конфликте поддерживали Ланкастеров. Сохранились письма, написанные сэру Уильяму Пламптону (1404–1480) и его сыну Роберту Пламптону (1453–1523), которые охватывают 1460–1520 гг. Однако они не равномерно охватывают эти годы: к 1460–1479 гг. относится 29 писем, адресованных сэру Уильяму, причем на 1463, 1465, 1472, 1473, 1474 гг. приходится по одному письму, а на 1466–1471 гг. – ни одного; далее следует 240 писем сэра Роберта. Более подробно в них освещаются события периода Войн Роз, происходящие на севере Англии и так или иначе связанные с личными интересами адресатов, однако в отдельных письмах, написанных в Лондоне, затрагиваются факты

---

[219] Paston Letters. 1422–1509. Vol. 1–6 / Ed. by J. Gairdner. London, Exeter, 1904.

[220] Источниковедческий анализ писем дан в работе: Филимонова О.Н. Переписка Пастонов как источник по аграрной истории Англии XV в. (к характеристике источника) // Проблемы экономического и политического развития стран Европы в античную эпоху и средние века. Сб. трудов МГПУ им. В.И. Ленина. М., 1975, с. 240-256.

общенационального масштаба. Наиболее полное издание писем Пламптонов было осуществлено Томасом Степлтоном в 1839 г.[221]

Третий дворянский эпистолярный комплекс – это собрание писем семьи Стонор, главные владения которой располагались в Оксфордшире, но также имелись маноры в Беркшире, Бедфордшире, Девоншире и Кенте[222]. Во второй половине XV в. главами дома были Томас Стонор и его сын Уильям. Стоноры имели отношение к событиям общенационального масштаба. Сэр Уильям Стонор (1449–1494) в третьем браке был женат на Энн, дочери Джона Невилля маркиза Монтегю, а его покровителем был Томас Грей маркиз Дорсет, сын королевы Элизабет Вудвилль от первого брака. Именно под влиянием маркиза Дорсета сэр Уильям Стонор принял участие в мятеже против Ричарда III осенью 1483 г. Бумаги Стоноров, хранящиеся в разных местах, были собраны вместе и изданы в 1919 г. Чарльзом Кингсфордом[223]. Семейный архив Стоноров содержит в себе документы, относящиеся к 1290–1483 гг., которые, как и бумаги Пламптонов, крайне неравномерно распределены по годам. До 1465 г. их крайне мало, затем количество бумаг начинает возрастать, достигая максимума во второй половине 1470-х гг. – начале 1480-х гг.

Помимо этих больших комплексов существует несколько изданий сборников писем, относящихся к английским королям и королевам и лицам из их окружения[224]. Кроме того были привлечены издания

---

[221] Plumpton correspondence: a series of letters, chiefly domestic, written in the reigns of Edward IV, Richard III, Henry VII and Henry VIII / Ed. by T. Stapleton. L., 1839.
[222] Формирование манора Стонор в XIV–XV вв. подробно рассмотрено: Ульянов Ю.Р. Образование и эволюция структуры манора Стонор в XIV–XV вв. // Средние века, 1971, вып.34, с.117–138; 1972, вып.35, с.154–173; Ульянов Ю.Р. Экономическое развитие манора Стонор в XIV–XV вв. // Средние века, 1986, вып.49, с.60-81; 1987, вып.50, с.185–211.
[223] Stonor Letters & Papers 1290–1483. Vol. 1–2 / Ed. by C.L. Kingsford. L., 1919.
[224] Letters of the Kings of England. Vol.1 / Ed. J.C. Halliwell. L., 1848.

государственных бумаг из архивов крупных городов Северной Италии[225]. Они включают письма высокопоставленных лиц (посланников, папского легата), затрагивающие политическую ситуацию в Англии. Так, отдельные письма содержат сведения о некоторых битвах, их участниках и количестве жертв.

Четвертая группа источников – это *художественные произведения*, в которых также нашли отражение события Войн Роз. Конечно, это специфический вид источников, однако и они обладают определенной степенью историзма. Возможно, ситуация, сложившаяся в Англии в середине XV в., наложила отпечаток даже на самое известное произведение, созданное в это время – «Смерть Артура» Томаса Мэлори. У. К. Счофилд обращает внимание на то, что Артур, как и современные автору короли, имеет личных советников, обращается к архиепископу Кентерберийскому, созывает парламент, консультируется с лордами и с общинами. Война, разгоревшаяся между Артуром и Мордредом, напоминает по духу войну между Ланкастерами и Йорками. Перед решающим сражением Мордред собирает в Лондоне много людей из Кента, Сассекса, Сарри, Эссекса, Саффолка и Норфолка. И именно в этих графствах Эдуард IV имел большое количество своих сторонников[226]. По мнению Н. Эурнер в «Смерти Артура» отразилась история Англии первой половины XV века: первые три книги, изображающие страну, которая переходит из состояния хаоса к порядку, соответствуют правлению Генриха IV; время поисков Священного Грааля – правление Генриха V,

---

[225] Calendar of State Papers and Manuscripts in the Archives and Collections of Milan 1385–1618 / Ed. Allen B. Hinds. L., 1912. British History Online. URL: http://www.british-history.ac.uk/cal-state-papers/milan/1385-1618; Calendar of State Papers and Manuscripts relating to English Affairs existing in the Archives and Collections of Venice and in other libraries of northern Italy. Vol. 1. 1202-1509. / Ed. by R. Brown. L., 1864.

[226] Schofield W.C. Chivalry in English Literature. Cambrige (Mass.), 1925, p. 89–93.

зенит могущества королевской власти; период после Грааля – страна на грани гражданской войны – реалии времен Генриха VI[227].

Несмотря на свое художественно-эмоциональное описание событий, даже поэтические произведения позволяют установить конкретную фактическую информацию. Так, анонимная поэма «Роза Руана»[228], описывающая битву при Таутоне, называет 15 лордов и 8 городов, чьи люди участвовали в ней, причем 8 имен не встречаются в других источниках. Поэма восхваляет Эдуарда IV, родившегося в Руане, когда его отец был командующим английскими войсками во Франции. Три пространные баллады, озаглавленные «Роза Англии», «Баллада о Босвортском поле»[229] и «Песнь о леди Бесси»[230], посвящены последней решающей битве Войн Роз. Во второй из них названо 99 имен участников, и 79 из них не встречаются в других текстах.

Большинство источников (не считая неопубликованные архивные документы архивов), на которых основывается данное исследование, уже были вовлечены в научный оборот, однако для поставленных целей они используются впервые. На основе их комплексного изучения была разработана база данных, необходимая для просопографического анализа. Для достижения данной задачи источники были разделены на две группы. К первой относятся материалы, содержащие перечни и списки участников Войн Роз (сражений и объявлений в государственной измене). Именно на

---

[227] Aurner N.A. Sir Thomas Malory – Historian? // Publications of the Modern Language Association, vol. 48, no. 2, (March, 1933), p. 362–391.
[228] The Rose of the Rouen (extracts) // Blood Red Roses / Ed. by V. Fiorato and others. Oxbow Books, 2000, p.198.
[229] The Ballad of Bosworth Field // Richard III Society – American Branch. URL: http://www.r3.org/richard-iii/the-battle-of-bosworth/the-ballad-of-bosworth-field/
[230] The most pleasant song of Lady Bessy: the eldest daughter of King Edward the Fourth, and how she married King Henry the Seventh of the House of Lancaster. L, 1829. URL: http://www.archive.org/stream/mostpleasantsong00londrich/mostpleasantsong00londrich_djvu.txt

их основе происходило поименное формирование базы данных. Вторую группу образуют источники, содержащие биографическую информацию, на основе которой сформированная база данных наполнялась содержанием.

Необходимо добавить, что все используемые источники обладают значительной долей субъективизма. Ведь даже в парламентские списки государственных изменников могли попадать лица, являвшиеся не только и не столько лидерами оппозиции, сколько личными врагами кого-либо из представителей «партии», одержавшей верх в борьбе. Именно учитывая эту особенность, был предпринят перекрестный анализ совершенно различных по характеру документов и материалов. Редкость или повторяемость в них людей таким образом служит показателем их активности в происходившем конфликте. В результате созданная база данных хотя и не может считаться абсолютно завершенной, однако обладает высокой степенью объективности и охватывает большую часть тех лиц, которые были активными участниками социально-политического конфликта второй половины XV века.

На защиту выносятся следующие положения.

1. Просопографический метод обладает большими познавательными возможностями для изучения социальной истории Войн Роз. Его применение позволяет установить связь между биографической историей отдельных участников конфликта и социальными процессами, происходящими в английском обществе во второй половине XV в. Для реализации этого на основании различных по характеру источников была создана база персональной информации, которая включает сведения о 1123 активных участниках Войн Роз. В их числе оказались, во-первых, участники 16 битв и сражений, происходящих в период с 1455 г. по 1487 г., а также лица, объявленные в этот период парламентами государственными

изменниками. Самой многочисленной из них группой были представители среднего и низшего дворянства (рыцари, сквайры и джентльмены), составлявшие 57,35%. Однако в политическом плане большинство из них зависело от лордов, представлявших собой 11,31% активных участников войн. Менее значительными группами были йомены (5,61%) представители духовенства (3,29%), слуги (1,96%), горожане (1,16%). Остальные участники принадлежали к различным маргинальным группам или их статус неизвестен.

2. Рассмотренные участники Войн Роз были разделены на два поколения. Активность первого из них (43%) приходится на 1455–1464 гг., когда происходил первый этап борьбы Йорков и Ланкастеров. Ко второму поколению относится 51,7% рассмотренных нами лиц, включившихся в события социально-политического конфликта с 1469 г. по 1487 г. На этом этапе борьба Ланкастеров и Йорков завершилась победой последних, а также произошло столкновение Йорков и Тюдоров. Лишь 5,3% участников были активны на протяжении обоих периодов Войн Роз. Выделение двух поколений участников подтверждает правомерность использования термина «войны», а не «война» по отношению к событиям истории Англии второй половины XV в. Это оригинальная периодизация, которая лишь отчасти коррелирует с теорией Д. Гиллинхэма, выделявшего, однако, три этапа на протяжении Войн Роз.

3. Самым распространенным типом поведения среди выявленных участников Войн Роз была так называемая вынужденная активность, иллюстрирующая традиционную модель социального поведения. Отнесенные к ней люди упоминаются в качестве участников лишь одного сражения каждый. Кроме того, никто из них не подвергался обвинениям в государственной измене и лишению прав. Их активность была связана с вовлечением в сеть социальных связей «бастардного феодализма» и с

следованием традиционным порядкам вассально-сеньориальных отношений. В целом в изучаемой группе они составляют 63,57%, хотя этот показатель сильно варьируется: от 34,65% у светских лордов до 92,05% у слуг и (предположительно близких к ним) лиц неопределенного социального статуса.

4. Ядро враждующих «партий» составляли наиболее активные участники сражений (каждый присутствовал от 2 до 8 из них) и «изменники», лишенные прав парламентскими актами за принадлежность к проигравшей стороне. Данная модель относится к ценностно-рациональному действию, так как в поведении этих людей в наибольшей степени проявились средневековые этические идеалы вассальной верности и следования клятве верности. К этой модели социального поведения тяготеет треть (33,4%) рассмотренных нами лиц, хотя, как и в случае «вынужденной активности», существуют заметные сословные различия: среди лордов их доля 53,54%, среди горожан – 46,15%, среди духовенства – 43,24%, среди представителей среднего и низшего дворянства – 35,71%, у слуг и близких к ним категорий – 7,53%.

5. Войны Роз не были временем повсеместного предательства и попрания норм морали. Понятие «изменник» в ту эпоху имело конкретное юридическое содержание и использовалось для сведения политических счетов. Подлинными изменниками являлись люди, которые активно поддерживали одну из сторон конфликта, а затем перешедшие на другую сторону, или поменявшие свою «партию» несколько раз. К таковым относится лишь 3,03% активных участников войн, причем данный показатель довольно мал у всех выделенных групп, и достигает максимального значения (11,81%) у светской знати, а у йоменов и горожан полностью отсутствует. Таким образом, можно сделать вывод о

сохранении в позднесредневековом английском обществе этических норм феодального общества, основанных на принципах верности сюзерену.

Структура исследования такова. В данном введении формулируется сущность изучаемой проблемы, показана ее актуальность, определены объект, предмет, методы, цель и задачи, научная новизна, хронологические и географические рамки исследования, рассмотрены историографические и источниковедческие предпосылки формирования базы просопографического исследования истории Войн Роз, сформулированы положения, выносимые на защиту. В первых трех главах показаны подходы, используемые для формирования базы просопографического исследования, они посвящены выявлению референтной группы, то есть активных участников Войн Роз. Главы 1 и 2 посвящены двум поколениям участников сражений Войн Роз. В главе 3 анализируется социальный состав лиц, объявленных государственными изменниками парламентскими актами на протяжении рассматриваемого конфликта и обобщены результаты двух направлений исследования. Участие светских лордов в событиях Войн Роз рассмотрено в четвертой главе. В пятой главе в центре внимания находится среднее и низшее дворянство. Шестая касается роли духовенства в событиях конфликта второй половины XV в. Участие городов и горожан в войнах составляет содержание седьмой главы. В заключении изложены основные выводы на основе поставленных задач и цели исследования. Работа также содержит приложение, которые следуют за библиографическим списком, списками сокращений и таблиц. В приложении собрана вся обнаруженная в источниках биографическая информация о рассматриваемых лицах, то есть приводится необходимая для просопографического исследования база данных.

ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНЫЙ СОСТАВ ИЗВЕСТНЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПЕРВОГО ПОКОЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ ВОЙН РОЗ

Статистический анализ показывает, что на протяжении Войн Роз фактически произошла смена поколений, рубеж между которыми условно проходит по второй половине 1460-х годов. В сражениях 1455–1464 гг. принимало участие 43% установленных лиц, в битвах 1469–1487 гг. – 51,7%, тогда как лишь 5,3% воевали на пртяжении всего изучаемого периода. Этот вывод, кстати, является дополнительным аргументом того, что конфликт второй половины XV века был все-таки войнами, а не войной. Исходя из данного наблюдения, мы отдельно рассмотрим представителей двух этих поколений.

1.1. Первая битва при Сент-Олбансе 22 мая 1455 г.

Хотя среди историков отсутствует единое мнение о времени возникновения социально-политического конфликта, известного под названием Войн Роз. Часто его началом считают первое вооруженное столкновение между сторонниками Ланкастеров и Йорков – битву при Сент-Олбансе 22 мая 1455 г. События, развернувшиеся в тот день на улицах небольшого английского города, в значительной степени определили ход развития противостояния в течение нескольких последующих лет, а многие люди, принявшие в них участие, стали их активными действующими лицами.

Самые ранние сведения о битве мы находим в письмах участников, свидетелей или современников. Все они были написаны с целью информирования об этом значимом событии влиятельных лиц – обычная

практика в период позднего Средневековья. «Отчет Стоу» (Stow Relation) впервые был опубликован антикваром Джоном Стоу в его «Истории Англии» между 1592–1631 гг.[231], а в дальнейшем появлялся в других изданиях[232]. «Отчет Филлиппса» (Phillipps Relation) – письмо, посланное одному из представителей влиятельной норфолкской фамилии Пастонов или их родственнику сэру Джону Фастольфу после битвы[233]. Еще два отчета (Dijon Relation, Fastolf Relation) на французском языке были изданы Д. Армстронгом в 1960 г.[234] Большинство имен участников битвы содержится именно в них и заслуживает наибольшего доверия из-за близости авторов к ее месту и времени.

Описание битвы сохранилось во многих хрониках, хотя составлены они часто были лишь по прошествии нескольких лет после нее. Кроме того, существенно различается подробность изложения сведений. Среди почти двух десятков исторических произведений особой ценностью для достижения нашей цели обладают несколько. Это хроника Джона Уэтэмстеда, аббата Сент-Олбанса в 1420–1440 и 1451–1465 гг., а потому, по всей видимости, свидетеля битвы[235]; анонимная хроника правлений Ричарда II, Генриха IV, Генриха V и Генриха VI, известная по имени ее издателя Д. Дэвиса[236]; «Хроника Грегори»[237]; «Краткие заметки»[238]; и хроника Джона Бенета[239]. В них не только содержатся детали произошедшего сражения, но и названы имена некоторых участников.

---

[231] Stow J. Annals of England to 1603, p. 658–662. URL: http://www.archive.org/details/annalsofenglandt00stow
[232] Paston Letters, vol. 3, p. 25–29.
[233] Paston Letters, vol. 3, p. 29–30.
[234] Armstrong J. Politics and the Battle of St. Albans, p. 63–67.
[235] Whethamstede, p. 166–171.
[236] Davies, p. 71–72.
[237] Gregory, p. 198–199.
[238] Brief Notes, p. 151–152.
[239] Benet, p. 213–214.

Конечно, речь в хрониках идет главным образом о лордах или командирах отрядов ланкастерцев и йоркистов.

Из официальных источников наиболее важными являются «Парламентские Свитки» 1455 г., в которых вина за произошедшие события возложена на советников Генриха VI: Эдмунда Бофора герцога Сомерсета, Томаса Торпа и Уильяма Джозефа[240]. Имена трех сторонников герцога Йорка (сэр Джон Невилль, сэр Джеймс Пикеринг и Томас Колт) также содержатся в лицензии на ряд должностей и пожалований, предоставленной сэру Уильяму Скипвиту, которых он был лишен по воле герцога и по совету этих людей за отказ от участия в битве на его стороне[241].

Данные источников по поводу численности армий имеют существенные расхождения. Для армии Ланкастеров это более 2 тыс. чел.[242], 3 тыс. чел.[243] или 3,5 тыс. тыс.[244]; для герцога Йорка и его союзников – 3 тыс. чел.[245], 5 тыс. чел.[246] и даже 7 тыс. чел.[247] Так как авторы средневековых хроник обычно не были точны в оценках численности армий, как правило, завышая их, современные исследователи склоняются к низшим из указанных цифр[248].

Бой продолжался около одного или двух часов и привел к гибели 60 чел.[249], 120 чел.[250] или 200 чел.[251] (причем «Отчет Стоу» называет имена 50

---

[240] Rotuli Parliamentorum, vol. 5, p. 280–282.
[241] CPR, 1452–1461, p. 552–553.
[242] Paston Letters, vol. 3, p. 25.
[243] Paston Letters, vol. 3, p. 29.
[244] Armstrong J. Politics and the Battle of St. Albans, p. 63.
[245] Whethamstede, p. 167.
[246] Paston Letters, vol. 3, p. 30; Armstrong J. Politics and the Battle of St. Albans, p. 63.
[247] Benet, p. 213–214.
[248] Burley P., Elliott M., Watson H. The Battles of St Albans, p. 22.
[249] Davies, p. 72.
[250] Paston Letters, vol. 3, p. 31.
[251] Armstrong J. Politics and the Battle of St. Albans, p. 64.

из них). И хотя данное столкновение ни по количеству участников, ни по числу жертв не было эпохальной битвой, для позднего Средневековья оно все же являлось довольно крупным сражением. Однако самым главным были его последствия. Поражение ланкастерцев и пленение Генриха VI кардинально изменило политическую ситуацию, так как теперь реальная власть и инициатива перешла в руки йоркистов. Это также привело к обострению борьбы в последующие годы, так как теперь у проигравшей стороны не было иного пути для возвращения, кроме как действовать с помощью силы. Первое вооруженное столкновение враждующих группировок стало важным рубежом и с психологической точки зрения, своеобразным прохождением «точки невозврата», так как теперь использование оружия не было сдерживающим фактором, причем даже его применение против священной особы короля, так как в ходе боев на улицах Сент-Олбанса Генрих VI получил ранение. В дополнение ко всем этим последствиям, именно с 1455 г. в Войнах Роз начал также действовать мотив мести, так как наследники погибших герцога Сомерсета, графа Нортамберленда и барона Клиффорда жаждали смерти лидеров победившей стороны – герцога Йорка, графов Солсбери и Уорика. Таким образом, события в Сент-Олбансе являются битвой не столько по своему количественному масштабу, сколько по социальным последствиям.

По данным источников был составлен перечень 97 имен участников первой битвы при Сент-Олбансе (таблица 1). Из них 84 чел. – это ланкастерцы, и 13 чел. – йоркисты. Такое несоответствие связано с тем, что основную группу упомянутых в источниках людей составляют те, кто погиб в сражении (56 чел.), а это как раз в основном защитники короля.

Таблица 1. Социальный состав участников первой битвы при Сент-Олбансе

Социальный статус	Ланкастеры		Йорки	
	Чел.	%	Чел.	%
Светские лорды	15	17,86	9	69,23
Духовные лорды	1	1,19	-	0,00
Рыцари	9	10,71	4	30,77
Сквайры	30	35,71	-	0,00
Клирики	1	1,19	-	0,00
Йомены	4	4,76	-	0,00
Другой	6	7,14	-	0,00
Не известен	18	21,43	-	0,00
ВСЕГО	84	100,00	13	100,00

Среди сторонников Генриха VI выделяется большая группа людей из королевского домохозяйства (19 чел.). Также названы шесть слуг герцога Бакингема, графа Нортамберленда, герцога Экзетера и барона Бонвиля (причем два последних сами не принимали участия в битве). По всей видимости, это можно объяснить тем, что королевское домохозяйство выполняло не только хозяйственно-бытовую и представительскую, но и военную функцию: в его штате были только мужчины, которые везде сопровождали монарха и в случае необходимости должны были его защищать (что и произошло 22 мая 1455 г.)[252].

Королевский двор оказался в Сент-Олбансе в тот день не случайно, так как Генрих VI в сопровождении лордов направлялся на совет в Лестер. Среди сопровождающих короля лордов присутствовали герцоги Сомерсет, Бакингем, графы Пемброк, Нортамберленд, Девон, Стаффорд (Хамфри

[252] Бакалдина Е.В. Английский королевский двор при Эдуарде IV, с. 61, 96, 108–110.

Стаффорд, сын герцога Бакингема), Дорсет, Уилтшир, бароны Клиффорд, Рус, Садели, Дадли, Бернерс, Факонберг[253]. Из духовных лордов только Уильям Перси епископ Карлайлский[254]. Однако не все они были ярыми приверженцами Ланкастеров: Томас Кортни граф Девон еще три года назад был одним из двух магнатов (наряду с бароном Кобэмом), открыто поддержавших притязания герцога Йорка[255]; Джон Буршье барон Бернерс был родным братом Генри виконта Буршье, сражавшегося в тот день на противоположной стороне; барон Факонберг являлся родным братом графа Солсбери и дядей графа Уорика – главных союзников Ричарда Йорка. Это также подтверждает, что окружение Генриха VI в день битвы было не армией, собранной для битвы, а торжественной процессией, сопровождавшей короля на совет.

Среди названных в источниках сторонников герцога Йорка лорды также составляют значительную часть. Кроме отца и сына Невиллей (графов Солсбери и Уорика) это были сын герцога Эдуард граф Марч, Генри виконт Буршье (женатый на сестре герцога Йорка), бароны Ричард Грей Поуис, Джон Клинтон и Эдуард Брук барон Кобэм.

На следующий день к месту битвы прибыли герцог Норфолк, граф Оксфорд, граф Шрусбери, барон Кромвель и сэр Томас Стэнли (вскоре он получит титул барона)[256], однако неизвестно, чью сторону они приняли бы накануне.

Помимо светской знати, заметную роль в сражении сыграли представители местного дворянства, за которыми в более позднее время закрепится социальный термин «джентри». Причем данная группа также

---

[253] Paston Letters, vol. 3, p. 25; Armstrong J. Politics and the Battle of St. Albans, p. 65; Stow J. Annals of England to 1603, p. 658.
[254] Brief Notes, p. 152.
[255] Davies, p. 69.
[256] Paston Letters, vol. 3, p. 30.

не была однородна и включала рыцарей, сквайров и джентльменов. Так как в средневековом обществе дворянство прежде всего играло роль военного сословия, то именно его представители составляли костяк армий, выполняя обязанности младшего и среднего офицерского состава. Не случайно именно они являются большинством известных по источникам участников Войн Роз. Первая битва при Сент-Олбанс не является исключением: были установлены имена 43 дворян (13 рыцарей и 30 сквайров) – самая большая группа среди установленных участников битвы.

В большинстве случаев это лишь имена из перечней погибших, однако некоторые рыцари и сквайры, как покажет будущее, действительно играли активную роль в разворачивающемся конфликте вокруг английского престола. Их примеры в некоторой мере также иллюстрируют модели социального поведения. Победу йоркистов обеспечили действия графа Уорика, прорвавшегося через сады за городскими зданиями в тыл расположения ланкастерцев, что сформировало его авторитет как отличного полководца. Однако существует точка зрения, что 27-летнему графу помогал опытный ветеран шотландских войн 49-летний сэр Роберт Огль, пробившийся со своими 600 лучниками на рыночную площадь[257]. За свою преданность Невиллям и Йоркам сэр Роберт в 1461 г. получил титул барона Огля и также верно продолжал им служить во время Нортамберлендских войн. Не менее верным был другой йоркист – сэр Джеймс Пикеринг, также связанный с Невиллями[258]. Такую же верность, но только Ланкастерам, проявил Томас Трешэм, не смотря на то, что его отец был убит в 1450 г. людьми барона Грея Ратина, когда хотел присоединиться к недавно прибывшему из Ирландии герцогу Йорку[259]. За

---

[257] Burley P., Elliott M., Watson H. The Battles of St Albans, p. 29.
[258] Griffiths R.A. King and Country, p. 328.
[259] Rotuli Parliamentorum, vol. 5, p. 211.

свою преданность сэр Томас поплатился тем, что дважды был объявлен изменником и лишен прав, причем вторично это произошло уже после его казни в числе пленных ланкастерцев в битве при Тьюксбери в 1471 г. Обращаясь в парламент с петицией о восстановлении в правах после первого лишения, он объяснял свои поступки тем, что с детства был слугой Генриха VI, «чьему приказу не смел не повиноваться»[260].

Иначе сложилась судьба сэра Джона Уэнлока. При Сент-Олбансе в 1455 г. он сражался на стороне Генриха VI и даже был ранен[261]. Но в 1459 г. он уже был в числе йоркистов, объявленных государственными изменниками. В 1461 г., после прихода к власти Эдуарда IV, сэр Джон стал членом Ордена Подвязки и бароном Уэнлоком. Поддержка режима сохранялась до 1471 г., когда он высадился в Англии с войсками Маргариты Анжуйской и затем погиб в битве при Тьюксбери (от руки герцога Сомерсета, заподозрившего его в предательстве). Впрочем, Джон Уэнлок, возможно, все-таки не был беспринципным изменником: Филипп де Коммин отзывается о нем как о человеке «великой верности»[262], которую он сохранил по отношению к своему покровителю – графу Уорику; именно в след за графом он перешел на сторону Ланкастеров.

Помимо социального состава, можно также частично восстановить представительство участников битвы по графствам. Дело в том, что с 1413 г. в Англии существовало требование при составлении официальных документов обязательно указывать графство, из которого происходили или в котором проживали упомянутые в нем лица. Основанный на этих указаниях анализ показывает ошибочность мнения Д. Армстронга[263], основное на словах аббата Уэтемстеда и маршруте движения йоркистов к

---

[260] Ibidem, p. 617.
[261] Stow J. Annals of England to 1603, p. 661.
[262] Филипп де Коммин. Мемуары, с. 97.
[263] Armstrong J. Politics and the Battle of St. Albans, p. 15, 27, 43.

месту битвы, о том, что в их рядах в основном были представители северных графств. Среди них было установлено только 5 северян, включая самих графа Солсбери и графа Уорика, а также выходцы из Эссекса, Саффолка и Уорикшира.

Несмотря на то, что после битвы при Сент-Олбансе прошло еще четыре года (по словам Д. Граммитта она была «фальстартом Войн Роз»[264]), прежде чем конфликт между враждующими династиями перешел в очередную острую фазу, ее во многом действительно можно считать началом Войн Роз. Это не только было первое сражение между Ланкастерами и Йорками. Многие особенности, которые мы видели, будут повторяться в последующих битвах. Если претенденты на престол старались прежде всего заручиться поддержкой знати, то дворянство, как и в 1455 г. будет составлять ядро враждующих армий. Социальный анализ участников сражений не позволяет видеть ни классового, ни географического противостояния (между экономически развитым Югом и патриархальным Севером) – раскол проходил в самих социальных группах.

1.2. Сражение при Блор-Хите 23 сентября 1459 г.

Войны Роз не представляли собой непрерывную цепь военных действий. Если первая битва произошла в 1455 г., то следующее сражение – лишь в 1459 г. Однако именно с него начался новый этап противостояния, который в конечном итоге привел к смене династии на троне менее чем через два года. Речь идет о сражении при Блор-Хите 23 сентября 1459 г.

Источники по сражению при Блор-Хите по характеру могут быть разделены на несколько типов. Прежде всего это «Парламентские свитки».

---

[264] Grummitt D. A Short History of the Wars of the Roses, p. 43.

С 20 ноября по 20 декабря в Ковентри проходил так называемый «Парламент дьяволов», в котором объявление государственными изменниками было впервые применено с начала Войн Роз. Под эту санкцию попало 27 человек, еще 5 человек было помиловано, и из них 8 человек были обвинены за участие в сражении при Блор-Хите[265].

Отдельные имена участников сражения могут содержаться в различных документах. Так, сообщение о гибели в бою рыцаря Уильяма Троутбека удалось обнаружить в ответе на жалобу, поданную на имя короля его вдовой Маргарет, сетующей на недостаток средств к существованию[266].

Наиболее многочисленными источниками являются хроники, и события в них описаны неодинаково. Самое подробное описание находим в «Хронике Грегори»[267], где названы имена 10 участников. Описание сражения также оставил Жан де Ваврен, у которого мы встречаем упоминания имен трех участников[268]. Другие хроники менее подробны, в основном в них лишь упоминается о сражении и его результате. К этому числу произведений относятся хроника Роберта Бейла[269], «Краткая английская хроника»[270], «Хроника Лондона» 1089–1483 гг.[271] и некоторые другие, практически ничего не дающие для достижения поставленной цели.

Новый виток конфликта стал очевиден уже в конце 1458 г., когда в Вестминстерском дворце было совершено нападение на одного из лидеров йоркистов – Ричарда Невилля графа Уорика. После этого противники

---

[265] Rotuli Parliamentorum, vol. 5, p. 349.
[266] CPR, 1452–1461, p. 582.
[267] Gregory, p. 204.
[268] Wavrin, p. 269.
[269] Robert Bale’s Chronicle, p. 148.
[270] Short English Chronicle, p. 72.
[271] A Chronicle of London from 1089 to 1483. London, 1827, p. 140.

правящего режима начали собирать силы: Ричард герцог Йорк – на границе с Уэльсом, граф Уорик – в Кале, а Ричард Невилль граф Солсбери (отец Уорика) – в своих владениях в Йоркшире. В сентябре следующего года они начали объединять свои армии, пунктом сбора должен был стать город Ладлоу в Шропшире.

Ланкастерцы пытались помешать этому объединению. Но графу Уорику с 500 чел.[272] удалось прибыть в Англию и благополучно добраться до Ладлоу, причем около Ковентри ему посчастливилось избежать столкновения с герцогом Сомерсетом (вероятно, идущим ему на перехват).

Граф Солсбери вел с севера, вероятно, более значительные силы: в источниках встречаются указания на 400 чел.[273], 500 чел.[274], 3 тыс. чел.[275] и даже 4 тыс. чел.[276]. Армия Ланкастеров, которой командовали Джеймс Туше барон Одли и Джон Саттон барон Дадли, попыталась остановить его около местечка Блор-Хит в Стаффордшире. В отношении численности ланкастерцев источники тоже значительно расходятся: 5 тыс.[277], 6–8 тыс. чел.[278], 12 тыс. чел.[279], 14 тыс.[280] Совершенно очевидно, что последние цифры сильно завышены, однако не вызывает сомнений, что армия Ланкастеров существенно превышала силы графа Солсбери. Несмотря на это, благодаря военной хитрости и тактике графа победа досталась йоркистам. Ваврен говорит о 56 погибших с их стороны, и 2 тыс. – со стороны Ланкастеров[281].

---

[272] Benet, p. 223.
[273] Wavrin, p. 269.
[274] Gregory, p. 204.
[275] Robert Bale's Chronicle, p. 148; Davies, p. 140.
[276] Short English Chronicle, p. 72.
[277] Gregory, p. 204.
[278] Wavrin, p. 269.
[279] Robert Bale's Chronicle, p. 148.
[280] Short English Chronicle, p. 72; Chronicle of London, p. 140.
[281] Wavrin, p. 269.

Источники хранят молчание о подавляющем большинстве участников этого сражения. Мы никогда не сможем узнать их имена, сословную принадлежность и происхождение. Удалось идентифицировать лишь 22 человека.

Наиболее подробная информация имеется о командирах. Как мы помним, Ричард Невилль граф Солсбери являлся одним из крупнейших магнатов, а его сестра Сесили была женой герцога Йорка. Джеймс Туше барон Одли был ветераном войн во Франции. Кроме того, значительная часть армии Ланкастеров была собрана в Чешире, а барон Одли обладал там манорами[282]. Вероятно, именно эти два обстоятельства повлияли на его назначение командующим. В сражении барон Одли погиб, что однако не помешало его сыну Джону поддержать в следующем году йоркистов[283]. Другой командующий ланкастерцев, Джон Саттон барон Дадли, также располагал землями в Чешире и соседнем Стаффордшире, имел опыт войн во Франции и уже сражался за Генриха VI в битве при Сент-Олбансе в 1455 г., где был ранен.

Таблица 2. Социальный состав участников сражения при Блор-Хит

Социальный статус	Ланкастеры		Йорки	
	Чел.	%	Чел.	%
Светские лорды	2	15,38	1	11,11
Рыцари	10	76,92	6	66,67
Сквайры	-	0,00	1	11,11
Не указан	1	7,69	1	11,11
ВСЕГО	13	100,00	9	100,00

[282] Twemlow F.R. The Battle of Bloreheath, p. 9, 11.
[283] Davies, p. 95.

Более всего известно имен рыцарей, и о многих из них удалось выявить некоторые биографические данные. Среди йоркистов было несколько довольно заметных персон. Прежде всего, это Джон Невилль и Томас Невилль – сыновья графа Солсбери. Также присутствовало несколько дворян из северных графств, где влияние графа было значительным[284]. Одним из людей Невиллей был сэр Джон Коньерс из Йоркшира; его сын Джон состоял в браке с племянницей графа Солсбери, Элис, дочерью Уильяма Невилля барона Факонберга, который в это время удерживал по поручению графа Уорика стратегически важную английскую крепость на континенте – Кале.

Тесно связан с Невиллями был Томас Хэррингтон, шериф Йоркшира в 1455 г.[285] Его матерью была Маргарет, дочь сэра Роберта Невилля из Хорнби. Сэр Томас погибнет, как и граф Солсбери, в битве при Уэйкфилде в следующем году. Его дети будут верными сторонниками Йорков: его сыновья Джеймс и Роберт будут сражаться на их стороне вплоть до битвы при Босворте. В 1465 г. они будут принимать участие в аресте Генриха VI[286].

Верным сторонником Невиллей вплоть до своей смерти в 1464 г. был Томас Парр, рыцарь из Уэстморленда. Его сыновья сэр Уильям Парр и сэр Джон Парр возвысятся при дворе Эдуарда IV. Сэр Уильям Парр будет одним из четверых наиболее доверенных лиц графа Уорика в северо-

---

[284] Pollard A. J. The Northern Retainers of Richard Nevill, Earl of Salisbury // Northern History. Vol. 11 (1975–1976). P. 52–69; Dockray K. Contemporary and Near-Contemporary Chroniclers: The North of England and the Wars of the Roses, c. 1450–1471 // The Fifteenth Century XVIII: Rulers, Regions and Retinues. Essays presented to A.J. Pollard / Ed. L. Clark & P. Fleming. Boydell & Brewer, 2020, p. 66.
[285] CFR, 1452–1461, p. 144.
[286] Ross C. Richard III, p. 56–57.

западном регионе, а затем, после падения графа, проводником королевской политики[287].

В рядах армии графа Солсбери находился сэр Уильям Стэнли – брат барона Томаса Стэнли. В «Парламенте дьяволов» Палата общин возложила вину за поражение ланкастерцев при Блор-Хите на барона Стэнли, который должен был присоединиться к королевской армии с 2 тыс. чел., но промедлил, находясь всего в 6 милях от места сражения[288]. Решение этого вопроса было отложено, и в дальнейшем Томас Стэнли не понес наказания. Что любопытно, барон Стэнли был женат на Элеоноре, дочери графа Солсбери.

Также среди йоркистов были менее известные лица, такие как сэр Роджер Кинэстон их Шропшира и сквайр Томас Меринг из Йоркшира.

Что касается ланкастерцев, то помимо командующих лордов, наиболее заметными людьми среди них были сэр Джон Стэнли из Стаффордшира и сэр Уильям Тратбек из Чешира. Оба они находились в родстве с бароном Стэнли и сэром Уильямом Стэнли: сэр Джон Стэнли был их двоюродным дядей, а сэр Уильям Тратбек был женат на их родной сестре Маргарет. Сыновья обоих рыцарей через 20 с лишним лет выберут сторону Генри Тюдора, родственника и преемника Ланкастеров. Кроме того, среди ланкастерцев в сражении при Блор-Хите источники называют рыцарей из Чешира Джона Донна и Хьюго Винейблеса, контролера домохозяйства принца Уэльского Томаса Фиттона и Ричарда или Роберта Молинью из Ланкашира. Все эти люди, кроме Джона Стэнли, были в числе погибших.

Обращает на себя внимание, прежде всего, происхождение названных дворян. Вместе с графом Солсбери были в основном выходцы из северных

---

[287] Booth P.W.N. Landed Society in Cumberland and Westmorland, p. 101, 145.
[288] Rotuli Parliamentorum, vol. 5, p. 369–370.

и северо-западных областей, где позиции Невиллей выглядели наиболее сильными. Именно в этих областях граф мог рассчитывать на наибольшую поддержку. Однако, как мы знаем, он вел с собой лишь один из трех крупных отрядов, которые, объединившись, должны были сформировать армию йоркистов.

Точно также под командованием баронов Дадли и Одли была лишь часть тех сил, которые призвали под свои знамена Ланкастеры. Когда 12 октября две армии будут стоять друг напротив друга под стенами Ладлоу, в их рядах будут представлены многие лорды, тогда как при Блор-Хите сражались отряды, набранные в близлежащих графствах (Чешир, Стаффордшир, Ланкашир). По существовавшей в то время в Англии системе комплектования армий такие воинские формирования должны были набирать наиболее влиятельные в графствах люди, какими и были два лорда. Другие дворяне могли возглавлять отдельные отряды, собранные в каждом графстве или даже его части. Скорее всего, именно их имена попали в хроники, которые обычно обращали внимание лишь на представителей элиты.

Общество позднесредневековой Англии было пронизано сетью личных связей и отношений, которые накладывали отпечаток на все стороны жизни, в том числе и на приверженность той или иной стороне в разгоревшемся конфликте. Особенно это видно на примере армии графа Солсбери, где большинство представителей высшего и среднего офицерского состава имели с ним родственные связи (в том числе посредством браков) или же отношения покровительства. Перспективный анализ моделей социального поведения потомков упомянутых рыцарей показал, что, как правило, приверженность выбранному лорду переходила из поколения к поколению. Братья Томас и Уильям Стэнли, неоднократно оказывавшиеся в разных армиях, и, в конце концов, своим предательством

при Босворте 1485 г. способствовавшие победе Тюдора и прекращению борьбы за престол, выглядят как исключение из правила. Несмотря на все тонкости и противоречия междинастийной борьбы, английские рыцари во второй половине XV в. продолжали высоко чтить свои обеты верности.

1.3. Сражение при Ладфорд-Бридже 12 октября 1459 г.

Победа при Блор-Хите позволила графу Солсбери присоединить свою северную армию к силам союзников. 12 октября 1459 г. армии Ланкастеров и Йорков сошлись около моста Ладфорд-Бридж через реку Тим недалеко от города Ладлоу. Ланкастерцы во главе с Генрихом VI численно преобладали: согласно хроникам у них было 50 тыс. чел. против 20 тыс. у герцога Йорка[289]. Именно по этой причине герцог занял оборонительную позицию, вырыв ров и укрепив его пушками, телегами и кольями[290]. Однако настоящего сражения так и не произошло. Из-за измены значительного отряда под командованием Эндрю Троллопа, йоркисты потеряли любую надежду на успех, поэтому ночью их лидеры (герцог Йорк, его сыновья графы Марч и Ратленд, а также граф Солсбери и граф Уорик) бежали, оставив свою армию и город Ладлоу на волю короля.

В хрониках имеются сведения лишь о лидерах воюющих партий, Эндрю Троллопе и Ричарде Бошаме епископе Солсберийском пробовавшем вести переговоры с йоркистами от имени Генриха VI[291]. Имен других участников «стояния» в них нет. Однако они могут быть найдены в других источниках. Логично будет разделить их на три группы.

1. Созванный в Ковентри в конце ноября 1459 г. «Парламент дьяволов» обвинил некоторых лиц в участии в мятеже против Генриха VI, в том числе за участие в «стоянии» около Ладфорд-Бриджа: 16 чел. были

---

[289] Robert Bale's Chronicle, p. 148; Short English Chronicle, p. 72.
[290] Gregory, p. 205.
[291] Whethamstede, p. 339.

объявлены государственными изменниками и лишены гражданских и имущественных прав; двое (сэр Уильям Олдхол и сквайр Томас Вогэн) подверглись такому же наказанию за то, что хотя они и не присутствовали при Ладфорд-Бридже, но способствовали мятежникам; трое мятежников, явившиеся с повинной с веревками на шеях, были лишены только имущественных прав (Ричард Грей барон Поуис, сэр Генри Рэдфорд, сквайр Уолтер Деверьё); 5 чел. были приговорены только к штрафам (сквайры Уолтер Хоптон, Роджер Кинэстон, Фулк Стэффорд, Уильям Гастингс, Уильям Боуис)[292]. Таким образом, «Парламентские свитки» поименно называют 26 йоркистов, участвовавших в событиях, связанных с Ладфорд-Бридж.

2. В ходе работы парламента и в течение следующих месяцев (до июня 1460 г.) ряд лиц получил прощение за «измены, мятежи, восстания» и другие преступления, что было зафиксировано в «Открытых свитках». Можно предположить, что это также были сторонники герцога Йорка, брошенные им на произвол судьбы после бегства из Ладлоу и обратившиеся с прошениями о помиловании к королю. Так как имущество основных оппозиционеров уже было конфисковано и находилось в процессе раздела между победителями (что также зафиксировано в «Свитках»), прощения были предоставлены.

В пользу указанного предположения говорит ряд косвенных данных. Во-первых, подавляющее большинство этих людей (51 чел.) получило помилования еще до окончания работы парламента (работал с 20 ноября по 20 декабря 1459 г.). Далее в январе 1460 г. было помиловано 4 чел., в феврале – 13 чел., в марте 20 чел., в апреле – 1 чел. и в июне 5 чел. 10 июля 1460 г. после битвы при Нортхэмптоне Генрих VI попал в плен к йоркистам, поэтому помилования, сделанные от его имени после этой

[292] Rotuli Parliamentorum, vol. 5, p. 348–349.

даты, уже не могут касаться участников сентябрьских и октябрьских событий 1459 г. Среди прощенных названы барон Грей Поуис (прощен 20 декабря), сэр Генри Рэдфорд (28 марта), сквайры Уолтер Хоптон (6 марта) и Уильям Гастингс (23 февраля), фигурирующие уже в «Парламентских свитках» среди раскаявшихся йоркистов. Эти даты говорят о том, что и другие лица, получившие прощение в 1460 г., вполне могли быть в армии герцога Йорка.

Во-вторых, социальный состав «прощенных» подтверждает то же самое. Среди них встречаются только один барон (Грей Поуис) и четверо рыцарей: кроме сэра Генри Рэдфорда это Уильям Герберт (в будущем видный йоркист), Томас Маунтфорд и Джон Мидилтон. Сквайры и джентльмены составляли 49 чел., йомены – 12 чел. Представители других категорий населения (духовенство, купцы, ремесленники и др.) – 12 чел., статус 16 чел. в «Свитках» не указан. Таким образом, складывается впечатление, что актами парламента были осуждены руководители армии йоркистов (лорды и рыцари), а королевские грамоты о помиловании коснулись младшего офицерского состава их армии. Простые же солдаты, слишком многочисленные, в специальном прощении не нуждались, достаточно было простого пассивного проявления лояльности с их стороны.

В-третьих, распределение мятежников по графствам также говорит в пользу нашей версии. Большинство из них (55 чел.) проживало там, где располагались поместья герцога Йорка и графов Солсбери и Уорика (Херефордшир, Хертфордшир, Йоркшир, Глостершир, Шропшир, Беркшир, Вустершир). Сразу 9 чел. проживали в маноре Хитчин (Хертфордшир), принадлежавшем Ричарду Йорку[293].

---

[293] Victoria County History. A History of the County of Hertford. Vol. III. L., 1912, p. 9.

Таким образом, благодаря списку «помилованных», мы можем расширить наше представление о приверженцах «партии» Йорка, добавив к командирам их армии в Ладлоу как минимум представителей среднего офицерского звена.

3. Во время работы того же парламента или вскоре после его окончания 68 чел. были вознаграждены за «труды против мятежников». Можно предположить с большой долей вероятности, что эта помощь заключалась в поддержке королевской армии при Ладфорд-Бридже[294]. Многие награждаемые получили земельные владения (или доходы от них), ранее принадлежавшие йоркистам.

Таблица 3. Социальный состав участников сражения при Ладфорд-Бридже

Социальный статус	Ланкастеры		Йорки	
	Чел.	%	Чел.	%
Светские лорды	14	21,54	8	6,67
Духовные лорды	1	1,54	-	0,00
Рыцари	8	12,31	13	10,83
Сквайры	11	16,92	42	35,00
Джентльмены	-	0,00	14	11,67
Клирики	-	0,00	2	1,67
Йомены	4	6,15	12	10,00
Горожане	-	0,00	2	1,67
Слуги	23	35,38	1	0,83
Другой	1	1,54	8	6,67
Не известен	3	4,62	18	15,00
ВСЕГО	65	100,00	120	100,00

[294] CPR, 1452–1461, p. 533–596.

В результате, благодаря «Парламентским свиткам» и «Открытым свиткам», представления о составе участников октябрьских событий 1459 г. были существенно расширены (см. таблицу 3). В общей сложности стали известны имена 185 человек (120 йоркистов и 65 ланкастерцев). Большую часть составляют знать (23 чел.) и дворянство (88 чел.) – по нашему мнению, командный и офицерский состав армий. Также обращает на себя внимание большой контингент королевских слуг (33 чел.), что вновь подчеркивает положение королевского двора не только как центра политической жизни, но и военизированной структуры.

1.4. Битва при Нортхэмптоне 10 июля 1460 г. и осада Тауэра

В 1459 г. начался очередной этап конфликта между Ланкастерами и Йорками, который, однако, не привел к решающей битве, так как лидеры йоркистов предпочли бежать в Ирландию и Кале при приближении численно превосходящей армии противника и перехода на ее сторону части союзников.

Однако в следующем году ситуация изменилась. Во-первых, ланкастерцам не удалось захватить Кале, их атаки были отбиты[295]. Во-вторых, в Сэндвиче были захвачены командиры двух отрядов, направленных против йоркистов, и корабли, предназначенные для переброски этих отрядов на континент[296]. В-третьих, у купцов Кале было позаимствовано 18 тыс. фунтов, на которые можно было укрепить собственные силы[297]. В-четвертых, как покажут дальнейшие события, были найдены новые союзники в самой Англии, а также лордам в Кале удалось заручиться поддержкой папского легата Франческо Коппини.

---

[295] Ramsey J. Lancaster and York. Oxford, 1892. Vol. 2, p. 221.
[296] Paston Letters, vol. 3, p. 203, 204; Vitellius, p. 170–171; Robert Bale’s Chronicle, p. 149; Fabyan, p. 635.
[297] Fabyan, p. 635

Наконец, в-пятых, была проведена работа по идеологической дискредитации правящего режима[298].

Все это позволило йоркистам из Кале высадиться в конце июня 1460 г. в Кенте и через несколько дней войти в Лондон. Помимо жителей Кента, их поддержали мэр и олдермены столицы, а также часть высшего духовенства во главе с архиепископом Кентерберийским[299]. В Лондоне инсургенты разделились: меньшая часть во главе с графом Солсбери осталась осаждать верных сторонников Генриха VI в Тауэре, а большая часть под руководством графа Марча и графа Уорика направилась на север.

Решающая битва между йоркистами и ланкастерцами произошла около Нортхэмптона 10 июля 1460 г. Ее описание есть в одиннадцати хрониках, где упоминаются имена участников. Наиболее близкой по времени написания является хроника Роберта Бейла, заканчивающаяся 1461 годом[300]. Относительно близки по времени анонимные «Английская хроника правлений Ричарда II, Генриха IV, Генриха V и Генриха VI»[301], , «Краткая английская хроника»[302], и «Хроника Грегори»[303] В 1471 г. заканчивается изложение событий в хронике монаха Джона Стоуна из бенедиктинского Церкви Христовой в Кентербери[304] и в «Краткой латинской хронике»[305], где также имеются описания битвы. Компилятивное произведение Джона Бенета также касается интересующих

---

[298] Davies, p. 86–90.
[299] Davies, p. 94.
[300] Robert Bale’s Chronicle, p. 151.
[301] Davies, p. 95–97.
[302] Short English Chronicle, p. 74.
[303] Gregory, p. 207.
[304] Christ Church, Canterbury. The Chronicle of John Stone Monk of Christ Church 1415–1471. Cambridge, 1902, p. 80.
[305] Brief Latin Chronicle, p. 169.

нас событий[306]. Еще одно описание битвы принадлежит Жану де Ваврену[307]. На рубеже XV–XVI вв. были написаны «Новая хроника Англии и Франции» Роберта Фабиана[308] и «Vitellius A XVI»[309]. Произведения, созданные позднее этого времени, уже нельзя рассматривать в качестве источников по истории битвы, так как их авторы не только не были современниками описываемых событий, но даже не имели возможности с ними общаться. Следует также иметь в виду, что и авторы указанных хроник сами не участвовали в битве, но получали известия о ней в наиболее оригинальном виде.

Данные об общей численности участников битвы в хрониках, как это всегда бывает, сильно разнятся и не выдерживают критики. Так, для армии йоркистов названы просто фантастические 60 тыс. чел.[310] и 160 тыс. чел.[311], для ланкастеров – 20 тыс. чел.[312] По сравнению с ними число погибших выглядит очень маленьким. Так, Бейл сообщает о 50 убитых ланкастерцах и 8 йоркистах[313]. В противоположность ему историки XVI в. опять же имеют склонность к преувеличению потерь: Полидор Вергилий и Эдуард Холл указывают 10 тыс. погибших сторонников Генриха VI[314].

Очевидно, с обеих сторон в битве принимало участие несколько тысяч человек. Однако на основании совокупного анализа источников было восстановлено 27 имен (10 ланкастерцев, 17 йоркистов). Кроме того, поименно известно еще 22 чел., находившихся в то время в Тауэре или

---

[306] Benet, p. 226.
[307] Wavrin, p. 300.
[308] Fabyan, p. 636.
[309] Vitellius, p. 171.
[310] Davies, p. 96.
[311] Robert Bale's Chronicle, p. 151.
[312] Ibidem.
[313] Robert Bale's Chronicle, p. 151.
[314] Three Books of Polydore Vergil's English History, p. 107; Hall E. The Union of the Two Noble and Illustre Families of Lancaster and York, p. 244.

осаждавших их (18 ланкастерцев, 4 йоркиста). Таким образом, в общей сложности мы знаем 49 чел., принимавших наиболее активное участие в событиях июня 1460 г. и в результате попавших на страницы хроник. Из них 28 были сторонниками Генриха VI и 21 чел. – его противники (см. таблицу 4).

Самую многочисленную группу среди известных участников битвы составляют представители светской знати, 23 чел. (герцоги, графы, виконты, бароны). Это связано с характером документов. В тех сражениях, сведения о которых можно найти в официальных источниках, такой группой выступают представители среднего и мелкого дворянства, которых численно действительно бывало более, нежели лордов. Однако в данном случае все сведения содержатся лишь в хрониках, а их авторы, описывая ход битв, называли обычно лишь имена командиров, которыми и были представители светской знати.

Таблица 4. Социальный состав участников битвы при Нортхэмптоне и осады Тауэра

Социальный статус	Ланкастеры		Йорки	
	Чел.	%	Чел.	%
Светские лорды	11	39,29	12	57,14
Духовные лорды	3	10,71	7	33,33
Рыцари	8	28,57	1	4,76
Купцы	-	0,00	1	4,76
Не указан	6	21,43	-	0,00
ВСЕГО	28	100,00	21	100,00

Большая часть лордов, как и раньше, сохраняла верность правящей династии. Армией Ланкастеров командовал Хамфри Стаффорд герцог Бакингем. В 1455 г. он уже сражался за их интересы и был ранен, в битве при Нортхэмптоне он погиб. Пали на поле боя и два других нобиля, Джон Тэлбот граф Шрусбери и великий чемберлен Джон барон Бомон, которых йоркисты в своей прокламации, провозглашенной перед вторжением в Англию, объявили «нашими смертельными врагами» (наряду с графом Уилтширом, не участвовавшим в битве)[315]. Среди павших был Томас Перси барон Эгремонт, младший брат графа Нортамберленда и давний враг Невиллей. Что же касается осажденных в Тауэре, то их возглавлял Томас барон Скэйлз, после поражения он пытался бежать из Тауэра, но был схвачен и убит. Вместе с ним находились Генри Бромфлит барон Вески, Джон барон Ловелл, Роберт барон Хангерфорд, Ричард Уэст барон де ла Вар. Наряду с англичанами там был француз, находящийся на службе у английской короны – Жан де Фуа граф Кендал, виконт Кастийон, только в январе 1460 г. освободившийся из плена, в который попал после поражения английского войска под командованием графа Шрусбери (отца нынешнего графа, упомянутого выше) при Кастийоне в 1453 г.

Среди осажденных в Тауэре ланкастерцев оказалась женщина – Энн, жена Генри Холланда герцога Экзетера. Она была дочерью Ричарда герцога Йорка и придерживалась интересов своей семьи даже вопреки позиции мужа, сторонника Генриха VI. Неизвестно, каким образом герцогиня Экзетерская оказалась в Тауэре, тогда как ее супруг отсутствовал как в замке, так и на поле при Нортхэмптоне. Вероятно, Энн Плантагенет находилась в этой резиденции короны как член королевской семьи, и осада застала ее врасплох. В дальнейшем она не проявляла никакой лояльности Ланкастерам, поддержала восшествие на престол

[315] Davies, p. 88–89.

своего брата Эдуарда IV, а в 1474 г. получила папское разрешение на развод с Генри Холландом и вторично вышла замуж. Ее вторым мужем был сэр Томас СентЛегер. Возможно, он ранее был ее любовником. «Краткая английская хроника» называет среди осажденных в Тауэре в 1460 г. некоего Сенклера[316] – возможно, это и был сэр Томас?

Что касается Йорков, то именно в 1460 г. их поддержка лордами впервые стала сопоставима с поддержкой Ланкастеров. Самого герцога Йорка в июле 1460 г. еще не было в Англии – он находился в Ирландии, куда бежал после своего поражения в октябре прошлого года. Силами Белой Розы командовали Эдуард граф Марч, сын герцога Йорка, Ричард Невилль граф Солсбери и его сын Ричард Невилль граф Уорик. Трое других лордов и ранее сражались на стороне Йорка: это Генри виконт Буршье; Эдуард Брук барон Кобэм, который поддерживал герцога еще в 1452 г. (когда даже Невилли еще были на стороне Генриха VI), и Джон барон Клинтон, сторонник герцога Йорка с 1455 г., обвиненный за его поддержку в государственной измене в 1459 г. Помимо них на стороне Белой Розы оказались братья графа Солсбери – Уильям барон Факонберг и Эдуард барон Эбергавенни – а также Уильям Финнс барон Сэй и Сил, чей отец был лордом-казначеем и подвергся казни во время восстания Джэка Кеда в 1450 г., и Джон барон Скруп Болтон. Наиболее любопытно появление в рядах йоркистов Джона Туше барона Одли, сына Джеймса Туше, убитого йоркистами в сражении при Блор-Хите в 1459 г. Сам Джон Туше в октябре прошлого года принимал участие в атаке на Кале, но был взят в плен[317], а там, по каким-то своим причинам, перешел на сторону врага.

---

[316] Short English Chronicle, p. 75.
[317] Whethamstede, p. 369.

Одной из главных причин поражения Ланкастеров в битве при Нортхэмптоне была измена: Эдмунд барон Грей Ратин перешел на сторону йоркистов[318]. В дальнейшем он будет придерживаться новой «партии» вплоть до 1485 г., за свое предательство будет вознагражден должностью лорда-казначея в 1463 г., графством Кент в 1465 г. и членством в Королевском Совете при Эдуарде IV и Ричарде III.

Нетипичным явлением было участие в сражении большого числа церковных иерархов. Епископы и ранее присутствовали в местах сражений, выступая в роли посредников, желающих примирить враждующие стороны и предотвратить кровопролитие. Так, в 1452 г. во время вооруженного выступления Ричарда герцога Йоркского Джон Кемп архиепископ Кентерберийский и Уильям Уэйнфлит епископ Уинчестерский убеждали его сложить оружие, в октябре 1459 г. Ричард Бошам епископ Солсберийский посылался королем, чтобы предложить амнистию отрядам мятежников в Ладлоу. Однако никогда представительство духовенства не было столь значительным. Среди факторов, позволивших йоркистам перейти в наступление, уже были названы поддержка папского легата и появление новых союзников. Важнейшим из них стал примас Англии Томас Буршье архиепископ Кентерберийский. Вероятно, не последнюю роль сыграли родственные связи: архиепископ был родным братом виконта Генри Буршье, и клан Буршье уже поддержал притязания герцога Йорка. Тоже можно сказать и о другом иерархе: Джордж Невилль епископ Экзетерский был сыном графа Солсбери. Другие епископы могли, помимо личных причин, оказаться в стане йоркистов вслед за своим главой. Среди них были Ричард Бошам епископ Солсберийский, Джон Лоу епископ Рочестерский, Уильям Грей епископ Илийский, и приор ордена иоаннитов Роберт Ботил. Перед битвой

[318] Davies, p. 97.

несколько епископов, как и ранее, прибыли в лагерь короля для ведения переговоров[319]. Их миссия оказалась безуспешной, и в дальнейшем данная традиция будет оставлена. В последующих битвах у современников уже не будет иллюзий по поводу возможностей предотвращения сражений и поиска мирных путей решения конфликта.

На стороне Ланкастеров были те духовные лица, которые занимали какие-то должности при дворе и в государственном управлении. Уильям Уэйнфлит епископ Уинчестерский являлся лорд-канцлером, Лоренс Бут епископ Даремский был хранителем малой государственной печати, а Джон Стэнбури епископ Херефордский выполнял обязанности исповедника Генриха VI. Все они сопровождали короля.

Участие в битве духовенства, особенно столь значительное, было тоже скорее исключением из правил, и это был один из главных успехов йоркистов и факторов их победы. Скорее всего, именно привлечение на свою сторону церковных иерархов позволило им расширить социальную базу своих сторонников.

В хрониках упомянуты имена лишь девяти рыцарей, участвовавших в рассматриваемых событиях, и все они, кроме одного, были сторонниками Ланкастеров.

Сэр Томас Финдерн, рыцарь из окружения герцога Бакингема, шериф Кембриджшира и Хантингтоншира[320], уже сражался за Генриха VI в 1455 г. и будет продолжать поддерживать его и в дальнейшем.

Сэр Уильям Люси из Нортхэмптоншира был связан с графом Нортамберлендом, вероятно, через свою первую жену Элизабет, урожденную Перси, и принимал участие в их нападении на Невиллей при

---

[319] Davies, p. 95–96.
[320] CFR, 1452–1461, p. 261.

Хеворт-Муре в 1453 г.[321] В 1455 г. он сражался, как и сэр Томас Финдерн, с йоркистами в битве при Сент-Олбансе. В «Хронике Грегори» содержится рассказ о том, что сэр Уильям жил недалеко от места битвы при Нортхэмптоне, и, услышав пушечную стрельбу, поспешил на помощь королю. Однако его заметил один из Стаффордов (предположительно Джон Стаффорд[322]), у которого был роман с женой сэра Уильяма. Стаффорд воспользовался ситуацией и подло убил сэра Уильяма Люси[323].

Среди тех, кто находился в Тауэре, были сэр Томас Торп, канцлер и барон казначейства, которого еще в 1455 г. герцог Йорк и его сторонники обвиняли в дурном влиянии на Генриха VI[324]; сэр Джервас Клифтон, казначей домохозяйства короля; сэр Томас Браун, шериф Кента, казненный после взятия Тауэра; сэр Эдмунд Хэмпден, верный слуга короля, который будет сражаться за него до своей смерти в 1471 г., за что в 1461 г. будет лишен прав и объявлен изменником[325]; сэр Томас Вернон; и сэр Томас Тирелл из Эссекса, член Королевского Совета в 1451–1453 гг. Младший брат сэра Томаса, Уильям, погибнет в битве при Барнете, сражаясь на стороне Ланкастеров[326]. Другой брат, тоже Уильям, будет казнен Эдуардом IV за государственную измену вместе с графом Оксфордом в 1462 г.[327] (его сын Джеймс станет приближенным Ричарда III и одним из главных подозреваемых по делу «принцев Тауэра»).

Люди, вроде Джона Туше и Эдмунда Грея, были, скорее, исключением из правил. Большинство дворян сохраняли приверженность своим лордам, причем нередко эту верность разделяли представители

---

[321] Griffiths R.A. King and Country, p. 332.
[322] Weir A. Lancaster and York, L., 1995, p.244.
[323] Gregory, p. 207.
[324] Rotuli Parliamentorum, vol. 5, p. 280–282.
[325] Rotuli Parliamentorum, vol. 5, p. 477, 480.
[326] Paston Letters, vol. 5, p. 100; Warkworth, p. 16.
[327] Vitellius, p. 177; Short English Chronicle, p. 78.

нескольких поколений – отцы, сыновья, братья. Родственные связи очень часто определяли принадлежность человека к той или иной стороне, и даже отношения с сеньором очень часто основывалась на родстве или матримониальных связях. Это касалось представителей всех социальных групп: нобилей, дворянства и даже духовенства.

События показали, что в 1460 г. в борьбе династий принимало активное участие значительно больше лордов и дворян, чем в предыдущие годы. А значит социальный масштаб конфликта нарастал, что приведет к его кульминации в 1461 г.

1.5. Битва при Уэйкфилде 30 декабря 1460 г.

Итог битвы при Уэйкфилде (или иначе - битвы при Сандале) оказался не столько переломным моментом в истории Войн Роз, но, скорее, неожиданным. Победа при Нортхэмптоне и пленение Генриха VI позволили герцогу Ричарду Йорку, прибывшему из Ирландии, предъявить претензии на английский престол. Эти требования были частично удовлетворены, и герцог был объявлен наследником Генриха VI. С этим не могли смириться оставшиеся на свободе ланкастерцы, и в первую очередь королева Маргарита Анжуйская, так как ранее наследником престола считался ее сын Эдуард принц Уэльский. Для того чтобы сломить их сопротивление на севере, герцог Йорк оставил Лондон и прибыл в свой замок Сандал. Но в последовавшей 30 декабря 1460 г. битве он был убит.

Сведения хроник о битве при Уэйкфилде достаточно скудны. Во-первых, это было тяжелое поражение йоркистов, а все хронисты также принадлежали к этой «партии» (не сохранилось ни одного современного описания битвы, вышедшего из-под пера ланкастерцев), поэтому старались не заострять на ней свое внимание; во-вторых, сражение произошло на

севере, а все хронисты были южанами, и сведения до них доходили краткие[328]. Наиболее близка по времени составления к битве «Английская хроника правлений Ричарда II, Генриха IV, Генриха V и Генриха VI», в которой описание событий доведено до 1461 г.[329] Годом позже заканчивается хроника Джона Бенета[330]. Далее о битве при Уэйкфилде сообщается в «Анналах Англии» Уильяма Уорчестера[331]. Имена некоторых участников битвы при Уэйкфилде встречаются в ряде лондонских хроник, таких как «Хроника Роберта Бейла»[332], «Хроника Грегори»[333], «Краткая английская хроника»[334], «Vitellius»[335], «Большая хроника Лондона»[336].

Описания битвы встречается и в некоторых других хрониках («Регистр» аббата Уэтемстеда[337], продолжение «Кройлендской хроники»[338]), однако там не приводится имен участников, кроме командиров. Также информацию о битве, в том числе имена некоторых йоркистов, не упомянутых в других источниках, можно найти у историков XVI в. – Полидора Вергилия и Эдуарда Холла. Однако их труды вряд ли можно рассматривать как источники. Во-первых, они были написаны по прошествии более чем полувека после битвы; во-вторых, имели явно тенденциозный характер в эпоху «тюдоровской пропаганды»; в-третьих, содержат фактические ошибки. Что касается «Хроники Йорков и Ланкастеров» Э. Холла, то она может представлять интерес только в

---

[328] Dockray K.R. The Battle of Wakefield and the Wars of the Roses URL: http://www.richardiii.net/downloads/dockwray_knowles_wakefield.pdf.
[329] Davies, p. 106–107.
[330] Benet, p. 228.
[331] Worcester, p. 774–775.
[332] Robert Bale's Chronicle, p. 152.
[333] Gregory, p. 209–210.
[334] Short English Chronicle, p. 76.
[335] Vitellius, p.172.
[336] Great Chronicle of London, p. 193.
[337] Whethamstede, p. 381–383.
[338] Croyland, p. 113.

отношении одного очень частного случая. Историк называет в числе погибших в сражении своего предка сэра Дэви Холла, слугу и советника герцога Йорка, служившего под его началом еще во время французских войн[339]. Вероятно, это пример семейной памяти, и в данном случае историку XVI в. можно доверять.

Помимо хроник очень ценные сведения содержаться в «Парламентских Свитках». В первом парламенте Эдуарда IV, собравшемся в 1461 г., за участие в битве при Уэйкфилде изменниками были объявлены 37 ланкастерцев[340].

Что касается численности армий и потерь, данные источников вновь сильно расходятся. Так для армии Ланкастеров указаны 15 тыс.[341] чел. и 20 тыс. чел.[342]; для войска герцога Йорка – 6 тыс. чел.[343] и 12 тыс. чел.[344] Потери йоркистов могли составить 700 чел.[345], 2200 чел.[346] или 2500 чел.[347], а ланкастерцев – 200 чел.[348], или же с обеих сторон пало от 1 тыс. чел.[349] до 2 тыс. чел.[350] Можно лишь сделать вывод о превосходстве сил Ланкастеров над силами Йорков и о том, что число участников битвы составляло несколько тысяч человек.

По данным источников были установлены 65 участников сражения (таблица 5). Большинство из них (44 чел.) – это ланкастерцы, а йоркистов

---

[339] Hall E. The Union of the Two Noble and Illustre Families of Lancaster and York, p. 250. О связи Дэви (Дэвида) Холла и герцога Йорка см.: Hookham M.A. The life and times of Margaret of Anjou, queen of England and France, vol. 1, p. 354–355.
[340] Rotuli Parliamentorum, vol. 5, p. 477.
[341] Gregory, p. 210
[342] Benet, p. 228
[343] Worcester, p. 775.
[344] Benet, p. 228.
[345] Whethamstede, p. 387.
[346] Davies, p. 107.
[347] Gregory, p. 210.
[348] Gregory, p. 210.
[349] Benet, p. 228.
[350] Worcester, p. 775.

всего 21 чел. Причина несоответствия состоит в том, что самая большая группа участников была выявлена в «Парламентских свитках», а это как раз сторонники Генриха VI. В хрониках же названо значительно меньше имен.

Таблица 5. Социальный состав участников битвы при Уэйкфилде

Социальный статус	Ланкастеры		Йорки	
	Чел.	%	Чел.	%
Светские лорды	11	25,00	4	19,05
Рыцари	11	25,00	13	61,90
Сквайры	4	9,09	1	4,76
Джентльмены	6	13,64	-	0,00
Клирики	2	4,55	-	0,00
Йомены	5	11,36	-	0,00
Горожане	3	6,82	2	9,52
Не указан	2	4,55	1	4,76
ВСЕГО	44	100,00	21	100,00

Командующим армией Ланкастеров был Генри Бофор герцог Сомерсет, чей отец погиб в битве при Сент-Олбансе в 1455 г. Большинство знати также все еще было на стороне Ланкастеров. Их поддержали лорд-адмирал Генри Холланд герцог Экзетер; лорд-казначей Джеймс Батлер граф Уилтшир, женатый на Элеоноре, сестре герцога Сомерсета; Томас Кортни граф Девон, кузен графа Сомерсета по материнской линии; Генри Перси граф Нортамберленд, чей отец тоже погиб в битве при Сент-Олбансе (в тоже время Генри Перси по материнской линии являлся племянником графа Солсбери); Генри барон ФицХью, зять графа Солсбери, тем не менее сражавшийся на противоположной стороне; Ральф

барон Грейсток, женатый на Элизабет, сестре барона ФицХью; Джон барон Невилль, состоящий в браке с Энн, сестрой герцога Экзетера; Томас барон Рус; Ричард Уэст барон де ла Вар (он уже был, среди прочих ланкастерцев, осажден йоркистами в Лондонском Тауэре в июле этого года).

Одним из самых известных ланкастерцев, участвовавших в битве, был Джон барон Клиффорд. Его отец Томас барон Клиффорд был одной из первых жертв Войн Роз: он (как и отцы герцога Сомерсета и графа Нортамберленда) погиб в их первом сражении – битве при Сент-Олбансе. Так к борьбе группировок вокруг престола добавился мотив кровной мести. При Уэйкфилде барон Клиффорд убил Эдмунда графа Ратленда, сына герцога Йорка. В дальнейшем это убийство обросло кровавыми деталями и превратилось чуть ли не в легенду, а Джон Клиффорд получил прозвища «Мясник», «Темнолицый» и «Темное сердце»[351].

Поддержка герцога Йорка лордами была значительно менее существенной. Вместе с ним на север отправились сын Эдмунд граф Ратленд, Ричард Невилль граф Солсбери и Уильям Бонвиль барон Хэррингтон.

Больше всего (50% от общего числа) известно имен представителей трех сословий – рыцарей, сквайров и джентльменов, которых начиная с XVI в. будет принято обозначать одним социальным термином «джентри». Именно эти представители среднего и низшего дворянства составляли основу враждующих армий, выполняя обязанности командиров среднего и младшего звена. Сведения о некоторых из них довольно скупы: иногда удается установить лишь графство, представителем которого был человек, иногда не известно и это. В то же самое время некоторые участники имели влияние в обществе и проявляли большую активность в происходящих

[351] Haigh P. From Wakefield to Towton: The Wars of the Roses, p. 46–50.

событиях, оставив тем самым о себе больше сведений. Некоторые из них принимали участие в предыдущих битвах Войн Роз. Так одним из ланкастерцев был сэр Томас Финдерн из Кембриджшира, рыцарь из окружения герцога Бакингема, сражавшийся на стороне короля в битвах при Сент-Олбансе в 1455 г. и при Нортхэмптоне 10 июля 1460 г. В последней погиб его сеньор, но сэр Томас сохранил верность дому Ланкастеров (и будет сохранять ее в дальнейшем). Другим ланкастерцем был Уильям Гримсби из Линкольншира, королевский слуга, участник «стояния» при Ладфорд-Бридже в 1459 г. Тогда победа Генриха VI во многом была обеспечена предательством – переходом на его сторону отряда солдат из Кале, возглавляемых Эндрю Троллопом. В битве при Уэйкфилде он также принимал участие. Некоторые ланкастерцы в прошлом занимали должности шерифов: сэр Джон Хирон из Нортамберленда трижды был шерифом в этом графстве в 1451 и 1456 гг.[352], а сэр Николас Лэтимер – шерифом Сомерсетшира и Дорсетшира в 1453 г.[353] Роберт Уитинхэм из Бакингемшира был шерифом Бакингемшира и Бедфордшира в 1451 г.[354], членом Королевского Совета в 1452–1453 гг.[355], главным сборщиком рент принца Уэльского в 1456 г.[356] и хранителем гардероба королевы с 1458 г.[357] На той же стороне сражался сэр Джеймс Латтерел из Сомерсетшира, чья дочь была замужем за Джеймсом Туше бароном Одли, погибшем в битве при Блор-Хите, где он командовал силами Ланкастеров. В рядах ланкастерской армии были королевский кравчий сэр Эдмунд Маунтфорд[358] и сэр Ричард Танстолл со своим братом

---

[352] CFR, 1445–1452, p. 250; CFR. 1452–1461, p. 175.
[353] CFR, 1452–1461, p. 74.
[354] CFR, 1445–1452, p. 171.
[355] Virgoe R. The composition of the King's Council, p.1 59.
[356] CPR, 1452–1461, p. 323.
[357] CPR, 1452–1461, p. 429.
[358] Griffiths R.A. King and Country, p. 367.

Томасом Танстоллом. Внуком (сыном дочери) сэра Ричарда Танстолла был еще один участник битвы и также ланкастерец, Генри Биллинхэм из Уэстморленда, сын сквайра Роберта Биллинхэма. Семейство Биллинхэмов было связано с домом Перси[359]. Из Нортамберленда, где Перси занимали наиболее сильные позиции, были еще три родственника – Джордж, Джеймс и Томас Дэлтоны.

На стороне йоркистов сражались рыцари Томас Невилль, сын графа Солсбери, погибший вместе с ним в битве; сэр Томас Парр из Уэстморленда (где также были сильные позиции у Невиллей), чей сын Уильям был женат на Элизабет, дочери барона ФицХью, бывшего на противоположной стороне; сэр Томас Хэррингтон из Ланкашира, уже участвовавший под началом графа Солсбери в сражении при Блор-Хите и обвиненный за это в государственной измене (возможно, держатель графа); сэр Александр Ходи из Сомерсетшира, бывший в 1432–1455 гг. стюардом графа Солсбери; сэр Джеймс Пикеринг из Йоркшира, шериф Йоркшира в 1449 г.[360], принимавший участие на стороне йоркистов в сражениях при Сент-Олбансе в 1455 г. и при Ладфорд-Бридже в 1459 г., и, по всей видимости, тоже бывший держателем графа Солсбери. Таким образом, большинство известных сторонников Белой Розы были последователи Невиллей. Собственно «йоркистом» был лишь Эдуард Буршье, сын Генри виконта Буршье и Изабели, сестры герцога Ричарда Йорка. В 1459 г. он был лишен прав и объявлен изменником за поддержку своего дяди, а при Уэйкфилде погиб вместе с ним в битве. Такое преобладание «невиллистов» не кажется удивительным. Вероятно, армия Ричарда Йорка состояла в основном из представителей северных графств, которые шли не только отстаивать права герцога, но и защищать

---

[359] Booth P.W.N. Landed Society in Cumberland and Westmorland, p. 40.
[360] CFR, 1445–1452, p. 145.

собственные земли, которым угрожало разорение со стороны ланкастерцев. Но именно на севере позиции дома Невиллей, и особенно графа Солсбери, были наиболее сильны, в отличие от герцога Йорка.

Примечательной особенностью битвы при Уэйкфилде было упоминание значительного (по крайней мере, по сравнению с предшествовавшими сражениями Войн Роз) числа горожан. На стороне Ланкастеров в источниках названы строитель Томас Бартон, портной Эдмунд Фиш, кузнец Томас Фризелл и купец Ричард Хэнсон. Первые трое были представителями Йорка, четвертый – Гулля. Эти города и в дальнейшем будут оказывать свою поддержку Ланкастерам. Что же касается йоркистов, то в их рядах сражался и погиб лондонский мерсер Джон Хароу, который в июле помогал графу Солсбери осаждать Тауэр[361].

Прежде всего обращает на себя внимание наличие довольно густой сети родственных связей между участниками битвы. Однако они не всегда играли определяющую роль, и случаи, когда во время Войн Роз родственники сражались на разных сторонах, не были редкостью, иллюстрацией чего является и битва при Уэйкфилде. Кроме того, родство более заметно среди представителей знати, что касается дворянства, то присутствие в армии в большей степени определялось личными связями покровительства. Среди рыцарей и сквайров было много тех, кто занимал различные должности в местном управлении, при дворе или даже являлся членом Королевского Совета. То есть в источниках обычно упоминаются не рядовые сторонники той или иной партии, а представители местных элит, чье положение и карьерный рост зависели от покровительства знатного лорда.

Большинство дворян сохраняло приверженность своему лорду и его «партии» на протяжении конфликта, кроме того, сыновья, как правило,

---

[361] Short English Chronicle, p. 74, 75.

«наследовали» принадлежность к «партии» отцов. Поэтому можно предположить, что главные рыцарские ценности служения и преданности сеньору, иногда даже вопреки личным интересам, по-прежнему сохраняли свое значение для большей части представителей средних слоев английского общества.

1.6. Битва при Мортимер-Кроссе 2 февраля 1461 г.

В ноябре 1460 г. Эдуард граф Марч, сын герцога Йорка, отправился в Западный Мидлендс и уэльские марки собирать армию для противостояния силам Ланкастеров. Ему удалось установить контроль в регионе, заручившись поддержкой или дружеским нейтралитетом крупных городов (Глостер, Шрусбери, Бристоль, Ковентри), и создать преграду для Джаспера Тюдора, наступающего из Уэльса[362]. В первых числах января до него дошли сведения о гибели его отца и главы «партии» Белой Розы Ричарда герцога Йорка. Победившие ланкастерцы, лидером которых в тот момент стала королева Маргарита Анжуйская, начали свой марш на юг, а союзник графа Марча – Ричард Невилль граф Уорик – собирал в Лондоне силы, готовые им противостоять. В этих условиях главной задачей Эдуарда было остановить уэльских сторонников Ланкастеров, не позволив им соединиться с основными силами Маргариты Анжуйской. И эта задача была им достигнута в битве при Мортимер-Кроссе 2 февраля 1461 г.[363]

Источниковая база по истории сражения при Мортимер-Кроссе невелика, даже по сравнению с другими эпизодами Войн Роз. Наиболее близкой по времени написания к самой битве является «Краткая

---

[362] Fleming P. The battles of Mortimer's Cross and Second St. Albans: The regional dimension // The Fifteenth Century. Vol. XIV: Essays Presented to Michael Hicks / Ed. L. Clark. Woodbridge, 2015, p.101–102.
[363] Grummitt D. A Short History of the Wars of the Roses, p. 68–69.

английская хроника», заканчивающаяся событиями 1465 г.[364] В 1469 г. обрываются события в лондонской «Хронике Грегори», которая также содержит описание сражения при Мортимер-Кроссе[365]. Уильям Уорчестер оставил два описания битвы: одно из них содержится в «Анналах королевства Англии»[366], другое – в «Итинерарии» или описании путешествия, где упомянуто 28 участников битвы[367]. Еще восемь человек называет известный антиквар XVI в. Джон Стоу[368]. Хотя его «Анналы» нельзя считать источником в полном смысле слова, но трудолюбие и тщательность, с которой автор производил отбор архивного материала, внушают уверенность, что эти имена не являются вымышленными. В других нарративах битва при Мортимер-Кроссе также упоминается, но в них не фигурируют имена участников, за исключением командующих лордов.

Сведения источников относительно численности армий Йорков и Ланкастеров, как и в отношении рассмотренных сражений, вряд ли могут считаться достоверными. Так, по данным «Кратной английской хроники» у Эдуарда Марча было 30 тыс. чел.[369], а согласно Уильяму Уорчестеру – 50 тыс. чел.[370]: цифры совершенно нереалистичные ни в целом для английского общества XV века, ни для времени, в течение которого эта армия была набрана. Армия графа Пемброка, по сообщению того же

---

[364] Short English Chronicle, p. 76.
[365] Gregory, p. 211.
[366] Worcester, p. 776.
[367] К сожалению, нам оказался недоступен сам текст «Итинерария», однако на него ссылается, называя имена всех участников, Х.Т. Иванс: Evans H.T. Wales and the Wars of the Roses. Cambridge, 1915, p. 122–124, 128.
[368] Stow J. Annals of England to 1603, p. 685.
[369] Short English Chronicle, p. 76.
[370] Worcester, p. 776.

Уорчестера, насчитывала 8 тыс. чел., а ее потери составляли 3 тыс. чел.[371] или 4 тыс. чел.[372]

Даже если учесть, что в сражении принимало участие не несколько десятков тысяч, а лишь тысячи человек, мы знаем лишь малую толику из них.

Таблица 6. Социальный состав участников битвы при Мортимер-Кроссе

Социальный статус	Ланкастеры		Йорки	
	Чел.	%	Чел.	%
Светские лорды	2	10,00	3	20,00
Рыцари	6	30,00	10	66,67
Сквайры	4	20,00	-	0,00
Камерарии	1	5,00	-	0,00
Не указан	7	35,00	2	13,33
ВСЕГО	20	100,00	15	100,00

Командующими войском ланкастерцев были Джаспер Тюдор граф Пемброк, сводный брат Генриха VI (его матерью была Екатерина Валуа, дочь французского короля Карла VI и вдова английского короля Генриха V), и Джеймс Батлер граф Уилтшир, один из приближенных Генриха VI и Маргариты Анжуйской. Других представителей высшей знати в рядах Алой Розы не было.

Эдуарда Марча поддержали два барона: Джеймс Туше барон Одли, перешедший на сторону йоркистов в прошлом году и с тех пор всегда поддерживавший их; и Реджинальд барон Грей Уилтон из Херефордшира,

[371] Gregory, p. 211; Short English Chronicle, p. 77.
[372] Davies, p. 110.

который не участвовал ни в одной битве ни до, ни после Мортимер-Кросс, и вообще никак не проявлял активность в период Войн Роз, хотя (или благодаря этому) дожил до 1494 г. и умер в возрасте 74 лет.

Большинство известных участников сражения при Мортимер-Кроссе (как и в других битвах Войн Роз) составляют представители среднего и мелкого дворянства – рыцари и сквайры. Именно они, держатели земель и свитские лорды, составляли костяк армий, выполняя обязанность являться с вооруженными слугами по требованию своих сеньоров. Трое рыцарей, сражавшихся на стороне графа Марча, в дальнейшем будут вознаграждены за свою приверженность Йоркам титулами и пополнят ряды лордов. Это сэр Хамфри Стаффорд из Уилтшира, сын сэра Уильяма Стаффорда, погибшего в 1450 г. во время восстания Джека Кэда, ставший лордом во время коронации Эдуарда IV; сэр Уолтер Деверьё, шериф Херефордшира в 1447 г.[373], стюард Ричарда герцога Йорка в Уэльсе[374], подвергшийся, как было указано ранее, конфискации имущества за поддержку герцога в 1459 г., – он также после коронации первого короля из династии Йорков станет бароном Феррерсом Чартли; и сэр Уильям Герберт из Монмутшира, женатый на Энн, сестре Уолтера Деверьё, шериф Глэморгана и констебль Уска в 1460 г.[375], также уже поддерживавший герцога Йорка в 1459 г., – будет пожалован титулом барона Герберта в том же году и графа Пемброка (ранее титул Джаспера Тюдора) в 1468 г. Рядом с сэром Уильямом Гербертом при Мортимер-Кроссе были его родной брат Ричард (женатый на дочери Томаса ап Гриффита ап Николаса, сражавшегося на стороне Джаспера Тюдора); единоутробный брат – сэр Роджер Вогэн из Поуиса и его родственник Филип Вогэн из Херефордшира. В числе

---

[373] CFR, 1445–1452, p. 82.
[374] Ross C. Edward IV, p. 31.
[375] CPR, 1452–1461, p. 549.

поддержавших графа Марча рыцарей встречаем сэра Уильяма Нилла из Херефордшира; сэра Джона Лайнела из Херефордшира; сэра Уильяма Двинна из Кармартеншира. Среди них также был Ричард Крофт из Херефордшира, хранитель замка Ладлоу в то время, когда там воспитывались подростки Эдмунд и Эдуард, дети герцога Ричарда Йорка. Сохранилось письмо 1454 г., где 12-летний Эдуард и его старший брат сетуют отцу на «дурное управление и унижение от Ричарда Крофта и его брата»[376]. По всей видимости, герцог не внял жалобе сыновей: Крофт остался его верным слугой, в 1459 г. он поддерживал герцога, но получил королевское прощение[377]. Да и отношения повзрослевшего Эдуарда и его бывшего наставника со временем изменились[378].

На стороне ланкастерцев был сэр Оуэн Тюдор, отец графа Пемброка, хранитель пяти парков в Денбишире[379]. Хотя основным силам Пемброка и Уилтшира удалось отступить, сэр Оуэн попал в плен и был казнен по приказу графа Марча с девятью другими капитанами-ланкастерцами[380]. Сторонником графа Пемброка был сэр Джон Скайдмор из Херефордшира с братьями Генри, Джеймсом и Уильямом. Все они – внуки по линии матери знаменитого Оуэна Глэндоуэра, их отец сэр Джон Скайдмор был шерифом Херефордшира в 1449 г.[381] и констеблем многих королевских замков в Южном Уэльсе. Сэр Джон Скайдамор-младший в том же году был капитаном замка Пемброк и сдал его йоркистам при условии сохранения ему жизни и имущества; тем не менее в парламенте того года его

---

[376] Letters of the Kings of England, vol. 1, p. 122.
[377] CPR, 1452–1461, p. 539.
[378] Чарльз Росс высказал предположение, что Ричард Крофт был не правителем Ладлоу, а отпрыском одного из дворян, воспитывавшихся в замке герцога Йорка: Ross C. Edward IV, p. 436.
[379] CPR, 1452–1461, p. 494.
[380] Worcester, p. 776.
[381] CFR, 1445–1452, p. 145.

имущество подверглось конфискации[382]. В рядах ланукастерцев также сражались сэр Томас Перот, стюард лордства Пемброк в 1450 г.[383], и сэр Томас ФицГенри их Херефордшира. Последний рыцарь был одним из наиболее преданных сторонников дома Ланкастеров: об этом говорит то, что 6 марта 1461 г. Эдуард Марч обещал 100 ф. за его голову[384]. 20 февраля 1462 и 5 февраля 1465 его земли в Херефордшире были переданы Ричарду Герберту[385].

Итак, как мы видим, большинство дворян, упомянутых в хрониках, это люди, имеющие определенный статус в Уэльсе или пограничных графствах. Таким образом, скорее всего, речь вновь идет об офицерах младшего и среднего звена. Они сражались на однажды выбранной позиции и не меняли ее ни в прошлом, ни в будущем. С лордами и друг с другом многих из них связывали не только личные отношения сеньориальной зависимости, но и родственные и матримониальные узы.

Необходимо внести коррективы и в территориальный состав армий. Энтони Гудмэн, изучавший военную составляющую социально-политического конфликта второй половины XV в., считал, что Эдуарда поддерживали дворяне англо-уэльского пограничья, опасавшиеся разорения своих земель, тогда как силы ланкастерцев состояли в основном из валлийцев[386]. У автора «Краткой английской хроники» имеется уточнение о том, что армия ланкастерцев состояла из валлийцев, французов, ирландцев и бретонцев[387]. Указание на французов и бретонцев могло быть связано с тем, что в дальнейшем (но уже после своего поражения в 1461 г.) многие ланкастерцы, в том числе и Джаспер Тюдор,

---

[382] Rotuli Parliamentorum, vol. 6, p. 29
[383] CPR, 1446–1452, p. 326.
[384] CCR, 1461–1468, p. 55–56.
[385] CPR, 1461–1467, p. 77, 372.
[386] Goodman A. The Wars of the Rosesp, p. 49.
[387] Short English Chronicle, p. 77.

эмигрировали на континент и занимались там вербовкой отрядов для вторжения в Англию. Что же касается ирландцев, то их появление должно было быть связано с Джеймсом Батлером графом Уилтширом, вторым командующим Ланкастеров, который также являлся графом Ормондом в Ирландии. Более достоверных свидетельств наличия в рядах ланкастерцов иностранцев нами обнаружено не было.

Однако территориальный анализ участников показывает, что выходцы из одних и тех же графств сражались на противоположных сторонах. Так, 11 валлийцев действительно поддержали Джаспера Тюдора (Оуэн Тюдор, Хопкин Дэви, Хопкин ап Рис, Льюис ап Рис, Мэнсел Филип, Морган ап Риутиир, Оуэн ап Гриффит, Томас Перот, Льюис Поуис, Томас ап Гриффит, и, вероятно, Ллойд Дэвид). Однако и на стороне Эдуарда Марча было шестеро человек, связанных с Уэльсом (Уильям Двинн, Генри ап Гриффит, Уильям и Ричард Герберты, Роджер Вогэн и неизвестный «комерарий Гринедда»). И в то же время, хотя многие дворяне из Херефордшира действительно были с представителем Йорков, род Скайдморов примкнул к сторонникам Ланкастеров.

Как социальный, так и территориальный анализ состава участников сражения показывает, что их поведение прежде всего определялось личными связями, сложившимися в предшествующее время, нежели соображениями политической целесообразности или даже желанием защитить свои поместья от возможного разорения. Среди них есть несколько человек, подвергавшихся объявлению государственными изменниками, лишению гражданских и имущественных прав, штрафам за год с лишним до рассматриваемых событий за поддержку герцога Йорка, а также те, кто испытает все это на себе через непродолжительное время, но уже за верность Ланкастерам. Однако столь суровые наказания, тем не

менее, не заставили их изменить своим лордам. Среди участников сражения при Мортимер-Кроссе не было фактов предательства.

1.7. Вторая битва при Сент-Олбансе 17 февраля 1461 г.

Когда погиб герцог Йорк, с севера и запада на Лондон двинулись две ланкастерских армии. Противостоять им должны были двое оставшихся лидеров партии йоркистов: как было рассмотрено, Эдуард граф Марч, (возможно, являясь более молодым и менее опытным полководцем), выступил на границу с Уэльсом против меньшей по численности вражеской армии; и Ричард Невилль граф Уорик возглавивший сопротивление основным силам Ланкастеров и понесший в последовавшем 17 февраля сражении при Сент-Олбансе поражение, после чего он был вынужден отступить на соединение со своим более успешным союзником.

По всей видимости, наиболее близка по времени составления к битве хроника Роберта Бейла[388], за ней хронологически следует «Английская хроника» Дэвиса[389]. Еще одна хроника, донесшая до нас рассказ о сражении, была написана в Сент-Олбансе аббатом Уэтэмстедом[390]. Авторами двух других нарративов были представители дворянства: сэр Джон Хардинг[391] и Уильям Уорчестер[392]. Ряд важных для нашей темы хроник возник в среде столичной элиты: это «Хроника Грегори»[393], «Краткая латинская хроника»[394], хроника Фабиана[395]. Повествование о битве при Сент-Олбансе можно найти и в других хрониках, однако они

---

[388] Kleineke H. Robert Bale's Chronicle and the Second Battle of St. Albans // Historical Research, vol. 87, no. 238, 2014, p. 744–750.
[389] Davies, p.108.
[390] Whethamstede, p. 393.
[391] The Chronicle of John Hardyng, p. 405.
[392] Worcester, p. 776.
[393] Gregory, p. 211–214.
[394] Brief Latin Chronicle, p. 172.
[395] Fabyan, p. 638.

содержат лишь общее описание (или просто упоминание) событий, не называя имен участников, за исключением командиров.

В некоторых хрониках и других источниках приводятся сведения об общей численности армии ланкастерцев и потерях сторон. Как и в предыдущих случаях, они не отличаются большой точностью и выглядят сильно преувеличенными. В «Хронике Грегори» сообщается о 5 тыс. чел. в войске королевы, и о гибели трех с половиной тысяч человек[396]. Джордж Невилль епископ Экзетерский, канцлер Англии и свидетель сражения в письме папскому легату Франческо Коппини указал 3 тыс. чел., погибших на обеих сторонах[397]. Лондонские хронисты Роберт Бейл и Джон Бенет говорили о 4 тыс. погибших[398]. Миланский посол при французском дворе 9 марта написал письмо, в котором он сообщал о наличии при Сент- Олбансе у герцога Сомерста 30 тыс. всадников, отступлении графа Уорика с 4 тыс. чел. и 4,5 тыс. погибших в битве[399]. По другим данным жертвами столкновения стало 1916 чел.[400] (это количество выделяется на фоне других большей точностью и, скорее всего, намного ближе к истине).

Даже если предположить, что с каждой стороны в битве принимали участие не десятки тысяч, а тысячи участников, нам известна лишь очень малая часть из них: в указанных источниках поименно названо 46 человек (таблица 7).

---

[396] Gregory, 212.
[397] Calendar of State Papers and Manuscripts relating to English Affairs existing in the Archives and Collections of Venice, p. 99.
[398] Kleineke H. Robert Bale's Chronicle and the Second Battle of St. Albans, p. 750; Benet, p. 229.
[399] Calendar of State Papers and Manuscripts in the Archives and Collections of Milan, № 71 URL: http://www.british-history.ac.uk/cal-state-papers/milan/1385-1618/pp37-106).
[400] Davies, p. 108.

Таблица 7. Социальный состав участников второй битвы при Сент-Олбансе

Социальный статус	Ланкастеры		Йорки	
	Чел.	%	Чел.	%
Светские лорды	20	74,07	11	57,89
Духовные лорды	-	0,00	1	5,26
Рыцари	6	22,22	4	21,05
Сквайры	-	0,00	3	15,7%
Духовенство	1	3,70	-	0,00
ВСЕГО	27	100,00	19	100,00

Большинство известных нам участников битвы при Сент-Олбансе 1461 г. – это представители высшей политической элиты Англии. Генриха VI хронисты лишь формально называют среди них, по мнению многих историков, главной причиной Войн Роз была слабость этого монарха. Обладая от природы и в результате воспитания созерцательным характером, он к тому же страдал психическим расстройством, резко проявившимся еще в 1453 г. Вероятно, полностью оправиться от случившегося тогда и длившегося почти полтора года приступа кататонии он так и не смог. В последующие годы монарх «переходил из рук в руки» от одной партии к другой. В июне 1460 г. он был взят в плен в битве при Нортхэмптоне, и с тех пор находился в Лондоне под контролем йоркистов. Отправляясь на битву, граф Уорик взял Генриха VI с собой как символ легитимности власти. В битве король не принимал никакого участия, а находился в шатре под присмотром двух дворян. После отступления графа Уорика, он попал в руки ланкастерцев и воссоединился со своей семьей – с женой и сыном.

Подлинным лидером Ланкастеров в 1461 г. была именно королева Маргарита Анжуйская, которая, ввиду того, что ее муж – король Генрих VI – находился в плену, действовала от имени своего 8-летнего сына Эдуарда принца Уэльского, сопровождавшего ее в этом походе. Непосредственно войсками (как и в предыдущей победоносной битве при Уэйкфилде 30 декабря 1460 г.) командовал 25-летний Генри Бофор герцог Сомерсет. Среди приверженцев Белой Розы был и Генри Холланд герцог Экзетер, женатый на Энн, дочери герцога Йорка. Несмотря на этот факт, Генри Холланд был последовательным и верным сторонником Ланкастеров – он будет сражаться на их стороне до полного поражения в 1471 г.

Среди других представителей высшей знати с Маргаритой Анжуйской и принцем Уэльским свои отряды под Сент-Олбанс привели 6 графов и 10 баронов (именно бароны оказались самой многочисленной группой среди поименно известных участников битвы), большинство которых ранее уже доказывали свою лояльность правящей династии. В их числе упомянут Джеймс Батлер граф Уилтшир. О его присутствии под Сент-Олбансом сообщает только Джон Хардинг[401]. 2 февраля граф Уилтшир командовал вместе с Джаспером Тюдором графом Пемброком «валлийской» армией, идущей на соединение с основными силами Ланкастеров, при Мартимер-Кроссе, где был разбит Эдуардом графом Марчем и бежал. Так что, если ему удалось проскользнуть на север с малым окружением, его появление через две недели рядом с Маргаритой Анжуйской выглядит маловероятным, но не невозможным. С королевой также были Томас Кортни граф Девон, Генри Перси граф Нортамберленд, Ральф Невилль граф Уэстморленд, Джон де Вер граф Оксфорд и Джон Тэлбот граф Шрусбери, которому исполнилось лишь 12 лет. В прошлом году в битве

[401] The Chronicle of John Hardyng, p. 405.

при Нортхэмптоне, сражаясь на стороне Генриха VI, погиб его отец. После битвы при Сент-Олбансе Джон Тэлбот был посвящен в рыцари.

Многие лорды-ланкастерцы к 1461 г. тоже являлись активными участниками Войн Роз. Джон барон Клиффорд пришел с Маргаритой Анжуйской из-под Уэйкфилда, где прославился своей жестокостью. Генри барон ФицХью сражался на стороне короля с 1459 г., хотя был женат на Элис, сестре графа Уорика. Роберт барон Хангерфорд в 1460 г. вместе с бароном Скэйлзом удерживал Тауэр против йоркистов; в дальнейшем он также верно будет поддерживать Ланкастеров (уже после их свержения), за что поплатится жизнью.

Тут мы вновь видим близкие родственные и матримониальные связи: сын барона Хангерфорда, сэр Томас Хангерфорд, состоял в браке с Энн, дочерью графа Нортамберленда. Ральф барон Грейсток был женат на сестре Генри барона ФицХью и являлся одним из «северных» лордов. Генри барон Грей Коднор раньше не участвовал в баталиях Войн Роз ни на одной из сторон. Томас барон Рус поддерживал Ланкастеров с 1455 г. и до своей смерти в 1464 г.

Также в битве при Сент-Олбансе королеву поддерживали Лайонел барон Уэллс (женатый на Маргарет Бошам, вдове первого герцога Сомерсета, матери Маргарет Бофор, до этого не принимавший участия в сражениях ни на одной из сторон), его сын Ричард Уэллс барон Уиллоугби, Ричард барон Вудвилль и его сын Энтони барон Скэйлз.

В армии йоркистов хроники называют десять представителей нобилитета. Командовал ими Ричард Невилль граф Уорик. Джон Моубрэй герцог Норфолк считался сторонником герцога Йорка по крайней мере с 1450 г.[402]; по материнской линии он был кузеном графа Уорика, но до сих пор не оказывал им прямой военной поддержки. Джон де ла Поль герцог

[402] Paston Letters. Vol. 2, p. 184.

Саффолк был сыном убитого в 1450 г. Уильяма де ла Поля, врага герцога Йорка; тем не менее в 1458 г. он женился на дочери герцога Элизабет и в 1461 г. поддержал родственников своей жены. На сестре графа Уорика был женат Уильям ФицАлан граф Эрандел, но это не помешало ему в 1459 г. выступить против герцога Йорка и графа Солсбери (своего тестя), поддержав Генриха VI – за это он был вознагражден должностью хранителя лесов к югу от Трента[403]. С 1461 г. граф Эрандел стал верным йоркистом. Мужем сестры герцога Йорка, Изабели, был Генри виконт Буршье, лорд-казначей, который и раньше открыто выступал на его стороне.

С графом Уориком при Сент-Олбансе был Уильям барон Бонвиль. Менее двух месяцев назад в битве при Уэйкфилде погиб его сын, также сражавшийся на стороне герцога Йорка. Барон Бонвиль не принимал непосредственного участия в сражении, он охранял Генриха VI и вместе с ним оказался в лагере Маргариты Анжуйской. После битвы он был казнен по приказу принца Уэльского. В плену также оказался, но выжил, Джон Буршье барон Бернерс – в 1459 г. он уже был лишен прав за поддержку герцога Йорка (в 1460 г. восстановлен в правах). В рядах армии йоркистов сражались Эдуард Невилль барон Эбергавенни, дядя графа Уорика, уже бывший рядом с ним в битве при Нортхэмптоне, и Джон Рэтклиф барон ФицУолтер, впервые, согласно источникам, принявший активное участие в событиях Войн Роз. «Краткая латинская хроника» называет в их рядах барона де ла Вара – Ричарда Уэста[404]; в других источниках его имя не фигурирует, поэтому можно предположить, что это ошибка. Ричард Уэст был последовательным сторонником Ланкастеров, сражался на их стороне с 1459 г., принимал участие в разгроме герцога Йорка при Уэйкфилде

---

[403] CPR, 1452–1461, p.538.
[404] Brief Latin Chronicle, p. 172.

менее двух месяцев назад – вряд ли после этой победы он неожиданно решил бы перейти в лагерь врага.

В битве при Сент-Олбансе присутствовали два представителя духовенства, имена которых нам известны. Оба они были видными людьми, сыгравшими определенную роль в событиях Войн Роз. Одним из них был Джордж Невилль епископ Экзетерский, брат графа Уорика (выше приводились сведения о жертвах из его письма папскому легату); другим – Джон Мортон, приближенный королевы Маргариты Анжуйской, в будущем епископ Илийский и архиепископ Кентерберийский. Об их роли в сражении хроники умалчивают, скорее всего, они сопровождали лидеров враждующих армий в силу своих личных связей.

Среди участников битвы упомянуто 13 представителей среднего и низшего дворянства – рыцарей и сквайров. Одной из наиболее заметных фигур среди них был сэр Джон Фортескью, главный судья Суда Королевской Скамьи. Его младший брат, сэр Ричард Фортескью, погиб в первой битве при Сент-Олбансе в 1455 г., сражаясь на стороне Генриха VI[405]. Сам Джон Фортескью не участвовал в предыдущих сражениях на стороне Ланкастеров (по крайней мере, источники не содержат таких сведений), но активно поддерживал их, в частности, именно он был одним из авторов обвинительных статей «Парламента дьяволов» 1459 г.[406] В рядах ланкастерцев сражался сэр Уильям Тэйлбойс из Линкольншира, зять барона Бонвиля, казненного после битвы, как было указано выше. Алую Розу поддержал и сэр Томас Трешэм из Нортхэмптоншира, хотя его отец, Уильям Трешэм, был убит в 1450 г. людьми барона Грея Ратина за попытку присоединиться к герцогу Йорку[407]. Несмотря на это в первой

---

[405] Stow J. Annals of England to 1603, p. 661.
[406] Paston Letters, vol. 3, p. 226.
[407] Rotuli Parliamentorum, vol. 5, p. 211.

битве при Сент-Олбансе сэр Уильям, будучи по должности привратником Королевской Палаты, уже сражался против йоркистов. В 1451 г. и 1457–1458 гг. он был шерифом Кембриджшира и Хантингдогшира[408], в 1458–1459 гг. – шерифом Сарри и Сассекса[409], в 1459 г. – спикером Палаты Общин. Как и Уильям Трэшем, уже в первой битве при Сент-Олбансе (и затем в битве при Уэкфилде) права Ланкастеров защищал сэр Ричард Танстолл, сквайр-телохранитель короля в 1452–1455 гг.[410], мастер королевского монетного двора в 1459 г.[411] Роберт Уитинхэм из Бакингемшира также поддерживал правящую династию с оружием в битве при Уэйкфилде. Наконец, одним из командиров в армии Ланкастеров был знаменитый капитан из Кале Эндрю Троллоп. Как опытный командир он, вероятно, был советником 25-летнего герцога Сомерсета. Замечено, что герцог начал одерживать победы именно после перехода на сторону Ланкастеров Троллопа (Уэйкфилд, Сент-Олбанс) и потерпел поражение после гибели последнего при Таутоне[412].

Другие дворяне были сторонниками Йорков. Одним из отрядов, на который пришлась основная атака ланкастерцев, командовал сэр Джон Невилль, брат графа Уорика, попавший в плен. В плену оказался также сэр Томас Чарлтон из Миддлсекса, в 1454 г. спикер Палаты Общин, в 1455 г. шериф Бэдфордшира и Бакингемшира[413]. Оба они были оставлены в живых, в отличие от сэра Томаса Кирьела, за несколько лет до этого вернувшегося из французского плена, в котором он оказался после поражения английской армии в битве при Форминьи в 1450 г.[414] 8 февраля,

---

[408] CFR, 1445–1452, p. 251; CFR, 1452–1461, p. 204.
[409] CFR, 1452–1461, p. 221.
[410] CPR, 1452–1461, p. 18.
[411] CFR, 1452–1461, p. 229.
[412] Burley P., Elliott M., Watson H. The Battles of St Albans, p. 64.
[413] CFR, 1452–1461, p. 144.
[414] Paston Letters, vol. 1, p. 67.

перед отъездом из Лондона, граф Уорик, сэр Джон Уэнлок и сэр Томас Кирьел были посвящены в рыцари Ордена Подвязки[415]. В бою сэр Томас не участвовал, он вместе с бароном Бонвилем находился при особе Генриха VI, а затем, оказавшись с монархом в лагере ланкастерцев, был приговорен к смерти малолетним принцем[416]. В «Парламентских Свитках» названо имя третьего казненного – сквайра Уильяма Гоуэра[417]. Возможно, он также находился в окружении Генриха VI в тот злополучный для него день.

В сражениях Войн Роз принимали участие отряды, набираемые не только лордами или дворянами, но и городами. Например, в муниципальных архивах содержатся сведения об отряде из Нориджа численностью 120 чел., командующим которым был сквайр Уильям Роквуд[418].

Сэр Генри Ловлас из Кента, уже сражавшийся на стороне йоркистов в битве при Уэйкфилде, при Сент-Олбансе перешел на сторону Ланкастеров, что, по мнению некоторых хронистов[419], стало причиной поражения графа Уорика. Писательница и историк Элисон Уэйр называет Ловласа одним из капитанов графа Уорика и стюардом его домохозяйства, по ее данным сэр Генри попал в плен при Уэйкфилде и сумел сохранить жизнь благодаря заступничеству барона Риверса и клятве не поднимать оружие против Ланкастеров; он прибыл на юг с армией королевы, присоединился к графу Уорику, но в разгар битвы предал его[420].

Если рассматривать поведение участников битвы при Сент-Олбансе с точки зрения их активности и преданности «своей партии», то можно

---

[415] Grummitt D. A Short History of the Wars of the Roses, p. 69.
[416] Short English Chronicle, p. 76; Gregory, p. 212; Davies, p. 108.
[417] Rotuli Parliamentorum, vol. 5, p. 477.
[418] The Records of the City of Norwich, vol.1, p. 405–406.
[419] Davies, p. 108.
[420] Weir A. Lancaster and York, p. 267.

выделить несколько социальных моделей. Наиболее значительную группу среди них представляют те, кто в полной мере следовал средневековому кодексу верности и долга. Если говорить о сторонниках Ланкастеров, то как в среде знати, так и в рядах дворянства было много людей, сохранявших верность с самого начала конфликта и даже после их отступления на север (герцоги Сомерсет и Экзетер, графы Уилтшир, Девон и Нортамберленд, бароны Клиффорд, Хангерфорд, Рус, Уэллс; рыцари Джон Фортескью, Уильям Тэйлбойс, Уильям Трешэм, Ричард Танстолл, Роберт Уитинхэм, священник Джон Мортон). Сходная модель поведения характерна для тех йоркистов, кто поддерживал оппозиционного герцога с самого начала Войн Роз, прежде всего представителей семей Невиллей и Буршье.

Вторая социальная модель представлена йоркистами, впервые поддержавшими эту «партию» с оружием в руках (герцоги Норфолк и Саффолк, барон Бонвиль, сэр Томас Чарлтон, сэр Томас Кирьел, Уильям Гоуэр, Уильям Роквуд). Они не были ярыми приверженцами той или другой стороны, возможно, занимали выжидательную позицию, однако их поведение вполне соответствует духу эпохи и не вызывает осуждения или непонимания современников.

Третью и наименьшую группу составляют те, кто перешел на противоположную сторону. Причем учитывая, что такие факты, в отличие от действий представителей второй и даже первой групп, всегда привлекали внимание хронистов (случай сэра Генри Ловласа), можно с большой долей уверенности утверждать, что перед нами полный список.

Имеющаяся в нашем распоряжении информация биографического характера позволяет выделить два основных (но далеко не единственных) мотива участия – родственные отношения и вассальная верность. Большинство известных нам участников сражения, особенно среди лордов,

состояли в родстве друг с другом. Однако родственные и матримониальные связи далеко не всегда определяли индивидуальное поведение человека (да и родственники были, как правило, на обеих сторонах конфликта). В большей степени можно говорить о приверженности семье или роду: представители одного дома, как правило, сохраняли приверженность «партии».

О вассальной верности как мотиве поведения можно в большей степени говорить применительно к сторонникам династии Ланкастеров. Для них Генрих VI и Эдуард Уэльский являлись символами единственной законной власти. Среди ланкастерцев были дворяне, служившие в королевском домохозяйстве и составлявшие ближайшее окружение монарха.

1.8. Битва при Таутоне 29 марта 1461 г.

После соединения своих сил с остатками армии графа Уорика, граф Марч вступил в Лондон, где 3 марта был провозглашен новым королем Англии. Это знаменательное и переломное событие произошло на совете, участниками которого были Томас Буршье архиепископ Кентерберийский, Ричард Бошам епископ Солсберийский, Джордж Невилль епископ Экзетерский, Уолтер ле Харт епископ Нориджский, Джон Моубрэй герцог Норфолк, Ричард Невилль граф Уорик, Генри виконт Буршье, Уильям Невилль барон Факонберг, Джон Рэтклиф барон ФицУолтер, Эдмунд барон Грей Ратин, сэр Уильям Герберт, сэр Уолтер Деверьё, сэр Джон Уэнлок[421]. После этого объединенная армия йоркистов отправилась на север по следам Маргариты Анжуйской для того, чтобы в сражении решить исход противостояния за трон.

---

[421] Worcester, p. 777; Foedera, p. 104.

Битва при Таутоне считается крупнейшим сражением в истории Англии, произошедшим на ее территории. Она также является одним из ключевых событий Войн Роз.

Деревня Таутон расположена в 19 км к юго-западу от Йорка. В 12 милях (примерно 19 км) к югу от нее находится Феррибридж, где, как считается, произошли первые столкновения армий Йорков и Ланкастеров 28 марта, а на следующий день, в Пальмовое воскресенье, развернулись основные боевые действия. Тим Сазерленд высказал предположение, основываясь на различиях в восприятии времени средневековыми и современными людьми, что все боевые действия были в один день, 29 марта[422]. Большинство высказанных им аргументов можно считать вполне убедительными, единственное сомнение вызывают расстояния, которые должны были пройти армии к месту битвы в течение 4 или 5 часов – около 20 км каждая. В любом случае, не вызывает сомнений, что события, развернувшиеся между Феррибриджем и Таутоном рассматривались современниками как части одного конфликта, поэтому и мы должны оценивать их именно так.

Самым близким к битве по времени источником является письмо Уильяма Пастона и Томаса Плейтерса Джону Пастону, брату Уильяма, написанное 4 апреля[423]. Авторы не были участниками или свидетелями самой битвы, но Уильям был близок к придворным кругам, он состоял в браке с Энн, родной сестрой командующего армией Ланкастеров герцога Сомерсета, что может объяснить скорость, с которой им была получена информация о сражении. В письме названы имена 20 его участников, кроме того на листе бумаги, по словам первого издателя переписки

---

[422] Sutherland T. Killing Time: Challenging the common perceptions of three medieval conflicts – Ferrybridge, Dintingale and Towton // Journal of Conflict Archaeology, vol. 5. 2009, № 1, p. 1–25.
[423] Paston Letters, vol. 3, p. 266–268.

Пастонов Джона Фенна, прикрепленного к нему, перечислялись 15 имен дворян, павших на поле битвы.

Другое письмо с рассказом о битве было написано 7 апреля Джорджем Невиллем епископом Экзетерским для папского легата Франческо Коппини[424]. Епископ был братом графа Уорика и племянником барона Факонберга, командующих в армии йоркистов, и, несомненно, получил сведения от них.

В тот же день, 7 апреля, письмо папскому легату отправил другой прелат – Ричард Бошам епископ Солсберийский, тоже сторонник йоркистов[425]. Как и Джордж Невилль, он находился в Лондоне, и должен был получить информацию от свидетелей битвы. В течение следующих десяти дней разными людьми было написано еще шесть аналогичных писем, причем к одному из них был прикреплен список с именами 14 погибших дворян[426].

23 мая был созван первый парламент Эдуарда IV, в Свитках которого поименно перечислено 82 человека, обвиненных в государственной измене и лишенных прав за участие в битве при Таутоне[427].

Среди хроник второй половины XV века особое значение для нас имеет «Хроника Грегори», также содержащая список из 29 участников битвы при Таутоне[428]. В ряде других хроник содержится лишь более или менее подробное описание событий 29 марта 1461 г., без указаний имен их

---

[424] Calendar of State Papers and Manuscripts relating to English Affairs existing in the Archives and Collections of Venice, p. 99–101; Calendar of State Papers and Manuscripts in the Archives and Collections of Milan, №78.
[425] Calendar of State Papers and Manuscripts relating to English Affairs existing in the Archives and Collections of Venice, p. 101–102; Calendar of State Papers and Manuscripts in the Archives and Collections of Milan, №79.
[426] Calendar of State Papers and Manuscripts relating to English Affairs existing in the Archives and Collections of Venice, p. 103–106; Calendar of State Papers and Manuscripts in the Archives and Collections of Milan, №80–85, 88.
[427] Rotuli Parliamentorum, vol. 5, p. 477.
[428] Gregory, p. 216–217.

участников, за исключением нескольких лордов, командующих армиями йоркистов или ланкасетрцев или погибших в ходе столкновения и вскоре после него (от полученных ран или казненных победителем).

Еще одним источником информации является анонимная поэма «Роза Руана»[429], описывающая битву при Таутоне, которая была создана, предположительно, в том же году. Поэма восхваляет Эдуарда IV, родившегося в Руане, когда его отец был командующим английскими войсками во Франции. Автор поэмы называет 15 лордов и 8 городов, чьи люди участвовали в ней, причем 8 имен не встречаются в других источниках.

Все авторы, писавшие о битве, сходятся в том, что это действительно было крупнейшее сражение периода Войн Роз, а возможно во всей истории Англии, однако данные о конкретной численности воюющих армий сильно разнятся. Историк Эдуард Холл сообщил о 60 тыс. чел. в рядах ланкастерцев и, ссылаясь на списки об оплате военной службы, о 48660 чел. под знаменами Эдуарда IV[430]. Анонимный продолжатель Грегори и Ричард Бошам сообщают о 200 тыс. сторонников Ланкастеров[431], а в «Краткой английской хронике» говорится, что на каждой стороне было по 100 тыс. воинов[432].

Столь же велики и цифры жертв битвы. В нескольких источниках фигурирует одно и то же общее число погибших – 28 тыс. чел.[433], по данным мастера Антонио, врача папского легата Франческо Коппини,

---

[429] The Rose of the Rouen, p.198.
[430] Hall E. The Union of the Two Noble and Illustre Families of Lancaster and York, p. 255.
[431] Gregory, p. 216; Calendar of State Papers and Manuscripts in the Archives and Collections of Milan, №79; Calendar of State Papers and Manuscripts relating to English Affairs existing in the Archives and Collections of Venice, p. 102.
[432] Short English Chronicle, p. 77.
[433] Paston Letters, vol. 3, p. 268; Vitellius, p. 175; Calendar of State Papers and Manuscripts in the Archives and Collections of Milan, №78, 79; Calendar of State Papers and Manuscripts relating to English Affairs existing in the Archives and Collections of Venice, p. 100, 102.

находящегося в Брюгге, это было 30 000 чел. с обеих сторон[434], продолжатель Грегори называет 35 тыс. чел.[435], а автор «Краткой английской хроники» – удивительно точную для такого рода произведений цифру в 36777 человек.[436] По данным продолжателя хроники Кройленда на стороне Йорка пало 8 тыс. чел., а на стороне Ланкастеров – 30 тыс. чел., не считая тех, кто утонул в реке во время бегства[437]. По словам Николаса О'Фланагана, епископа Элфинского из Ирландии, вскоре после битвы писавшего из Лондона, на стороне Ланкастеров пало 28 тыс. чел., а на стороне Йорков – 800 чел.[438] По данным Просперо ди Камулио, миланского посла во Франции, писавшего 12 апреля 1461 г., на стороне Ланкастеров погибло 20 000 солдат и 14 дворян, на стороне Йорков – 8000 чел. и 4 дворян[439]. Военный историк Майкл Миллер, опираясь на данные этих источников, а также путем вычислений боевых построений армий, приходит к выводу, что у ланкастерцев в армии могло быть не более 19 тыс. чел., а у йоркистов – 16 тыс. чел.[440]

По сравнению с этими цифрами количество известных по именам участников битвы несравнимо мало – всего 117 чел. (таблица 8).

---

[434] Calendar of State Papers and Manuscripts in the Archives and Collections of Milan, №84; Calendar of State Papers and Manuscripts relating to English Affairs existing in the Archives and Collections of Venice, p. 106.
[435] Gregory, p. 217.
[436] Short English Chronicle, p. 77.
[437] Croyland, p. 425–426
[438] Calendar of State Papers and Manuscripts relating to English Affairs existing in the Archives and Collections of Venice, p. 103; Calendar of State Papers and Manuscripts in the Archives and Collections of Milan, №81.
[439] Calendar of State Papers and Manuscripts in the Archives and Collections of Milan, №83
[440] Miller M.D. Wars of the Roses. An Analysis of the causes of the Wars and the course which they took (2003). Ch.56 // http://www.warsoftheroses.couk

Таблица 8. Социальный состав участников битвы при Таутоне

Социальный статус	Ланкастеры		Йорки	
	Чел.	%	Чел.	%
Светские лорды	18	18,75	13	61,90
Рыцари	30	31,25	8	38,10
Сквайры	21	21,88	-	0,00
Джентльмены	10	10,42	-	0,00
Йомены	9	9,38	-	0,00
Клирики	5	5,21	-	0,00
Горожане	3	3,13	-	0,00
ВСЕГО	96	100,00	21	100,00

Количество ланкастерцев среди этих лиц более чем в четыре раза превышает число йоркистов. Это объясняется тем, что в приводимых в источниках списках названы либо погибшие, либо объявленные изменниками. Среди первых преобладали сторонники Ланкастеров, вторыми были только они.

Битва при Таутоне была не только масштабнейшим столкновением на поле боя в истории Войн Роз, но и самым большим по количеству участвовавших в нем представителей светской знати – более 30 человек. В то же время большинство из них сражались на стороне Алой или Белой Роз уже не в первый раз. На стороне Ланкастеров таковыми были оба герцога – 25-летний командующий Генри Бофор герцог Сомерсет и Генри Холланд герцог Экзетер; три графа – павший в битве Генри Перси граф Нортамберленд, казненный после нее Томас Кортни граф Девон и Ральф Невилль граф Уэстморленд; Ранульф барон Дакр, Джон барон Ловелл, Томас барон Рус, Ричард Уэллс барон Уиллоугби, Ричард Вудвилль барон Риверс, Энтони Вудвилль барон Скэйлз, Джон барон Клиффорд, Томас

Грей барон Ричмонд Грей, Джон барон Невилль (женатый на сестре герцога Экзетера), Лайонел барон Уэллс (причем четверо последних погибли в бою). «Новичками» были лишь три лорда-ланкастерца: Ральф Байгот барон Маули, Джон Грей барон Феррерс Гроби (первый муж Элизабет, дочери Ричарда Вудвилля, будущей королевы Англии) и Уильям виконт Бомон (сын Джона Бомона, погибшего в битве при Нортхэмптоне). Оба барона погибли в битве, виконт Бомон был объявлен государственным изменником.

Сам Эдуард IV также был опытным полководцем: он участвовал уже в четвертой битве, каждая из которых была победой для Йорков. Не менее известными командирами были два других лидера йоркистов – Ричард Невилль граф Уорик и его дядя Уильям Невилль барон Факонберг. Верными сторонниками самого Эдуарда и его отца, Ричарда герцога Йорка, были Генри виконт Буршье, Джон барон Клинтон, Джон Невилль барон Монтегю (брат графа Уорика) – они уже четвертый раз, начиная с 1455 г., поддерживали их с оружием. Трижды на полях сражений Йорков поддерживали Джон Буршье барон Бернерс (брат Генри Буршье) и Джон Туше барон Одли. Во второй битве за Йорка сражались Джон Моубрэй герцог Норфолк (чье появление при Таутоне в разгар сражения обеспечило победу йоркистам), Уильям ФицАлан граф Эрандел, Эдмунд барон Грей Ратин, Джон барон Скроуп Болтон, Джон Рэдклифф барон ФицУолтер, погибший в столкновении при Феррибридже незадолго перед основным сражением. Лишь Томас барон Стэнли впервые встал на сторону Белой Розы, до этого не участвуя в сражениях и не поддерживая явно ни ту, ни другую «партию».

Самой многочисленной группой среди известных нам участников битвы при Таутоне были представители среднего и низшего дворянства: рыцари, сквайры и джентльмены (в общей сложности 69 чел.). Дворянство

действительно, как мы видели, составляло ядро воюющих армий. Что касается битвы при Таутоне, то Дэвид Граммит считает, что на поле боя было представлено «три четверти английского дворянства»[441].

Среди сторонников Ланкастеров выделяется группа из 20 дворян, которые были наиболее верными последователями правящего дома. Они сражались на стороне Генриха VI и Маргариты Анжуйской в предшествующие или последующие годы, некоторые из них погибли, другие отправились в изгнание вместе со своими лидерами. Далее эти дворяне перечислены поименно.

1. Сэр Джон Фортескью, главный судья Суда Королевской Скамьи, будет сопровождать Маргариту Анжуйскую в изгнании[442] и вернется вместе с ней в Англию в 1471 г.
2. Сэр Томас Финдерн из Кембриджшира.
3. Сэр Джон Кортни, брат графа Девона, сам ставший графом после его смерти. Также будет сопровождать Маргариту Анжуйскую в изгнании на континенте[443].
4. Сэр Томас Ормонд (или Томас Батлер), младший брат графа Уилтшира.
5. Сэр Ральф Грей из Нортамберленда, шериф Нортамберленда в 1455[444] г. и 1459 г.[445], держатель графа Солсбери, получивший его земли на севере после конфискации в 1459 г. и перешедший на сторону Ланкастеров[446]. Его сын Томас был женат на дочери другого ланкастерца – Ральфа барона Грейстока.

---

[441] Grummitt D. A Short History of the Wars of the Roses, p. 72.
[442] Ландер Дж. Войны Роз, с.128
[443] Там же.
[444] CFR, 1452–1461, p. 144.
[445] CFR, 1452–1461, p. 252.
[446] Grummitt D. A Short History of the Wars of the Roses, p. 63.

6. Сэр Эдмунд Хэмпден, сквайр-телохранитель короля в 1437 г., шериф Мерионетшира в 1447 г.[447] Был в осажденном йоркистами Тауэре в 1460 г. Будет сопровождать Маргариту Анжуйскую в изгнании[448].
7. Сэр Уильям Маунтфорд, королевский кравчий (не позднее чем с 1454 г.[449]). Сражался за Генриха VI с 1459 г., будет сопровождать Маргариту Анжуйскую в изгнании[450].
8. Сэр Джон Херон из Нортамберлада, участвовавший в битве при Уэйкфилде, погиб при Таутоне.
9. Сэр Генри Льюис. Участвовал в битве при Уэйкфилде, в 1461 г. обвинен в государственной измене и в дальнейшем не восстановлен в правах.
10. Сэр Уильям Тэйлбойс из Линкольншира. Сражался за Ланкастеров при Сент-Олбансе 17 февраля 1461 г.
11. Сэр Томас Трешэм из Нортхэмптоншира. В первой битве при Сент-Олбансе, будучи по должности привратником Королевской Палаты, уже сражался против йоркистов. В 1451 г. и 1457–1458 гг. он был шерифом Кембриджшира и Хантингдогшира[451], в 1458–1459 гг. – шерифом Сарри и Сассекса[452], в 1459 г. – спикером Палаты Общин. Погибнет в битве при Тьюксбери в 1471 г.
12. Сэр Эндрю Троллоп, в битве при Таутоне погиб.
13. Сэр Ричард Танстолл, сторонник Ланкастеров с 1459 г. и в последующие годы.

---

[447] CPR, 1446–1452, p. 107.
[448] Ландер Дж. Войны Роз, с. 128.
[449] Proceedings and Ordinances of the Privy Council of England. Volume VI (1443-61) / Ed. by H. Nicolas. L., 1837, p. 232.
[450] Ландер Дж. Войны Роз, с.128.
[451] CFR, 1445–1452, p. 251; CFR, 1452–1461, p. 204.
[452] CFR, 1452–1461, p. 221.

14. Сэр Филип Уэнтворт из Саффолка, сквайр-телохранитель короля в 1449 г., шериф Норфолка и Саффолка в 1447 [453], 1459 гг.[454]. После битвы при Таутоне обвинен в государственной измене.
15. Сэр Роберт Уитинхэм, хранитель гардероба королевы. Сражался за Ланкастеров с битвы при Уэйкфилде, будет сопровождать Маргариту Анжуйскую в изгнании[455], погибнет на ее стороне в 1471 г.
16. Сэр Уильям Ве из Нортхэмптоншира. Будет сопровождать Маргариту Анжуйскую в изгнании[456], погибнет при Тьюксбери.
17. Королевский сержант Уильям Джозеф. В парламенте 1455 г., созванном после поражения Ланкастеров в битве при Сент-Олбансе, назван одним из трех дурных советников Генриха VI и виновников конфликта, наряду с герцогом Сомерсетом и Томасом Торпом[457]. Также будет сопровождать Маргариту Анжуйскую в изгнании[458].
18. Уильям Гримсби, сквайр-телохранитель короля, хранитель драгоценностей и казначей Королевской Палаты с 1456 г. Сражался за Генриха VI с 1459 г. и будет сражаться в дальнейшем, будет сопровождать Маргариту Анжуйскую в изгнании[459].
19. Джон Джоскин из Хертфордшира. Поддерживал Ланкастеров с 1459 г., погиб в битве.
20. Джон Линч из Вустершира. Поддерживал Ланкастеров с 1459 г., будет восстановлен в правах только в 1485 г.[460]

Большинство дворян сражались за Ланкастеров впервые и не проявляли к ним преданности в дальнейшем. Особенно это касается

---

[453] CFR, 1445–1452, p. 82.
[454] CFR, 1452–1461, p. 252.
[455] Ландер Дж. Войны Роз, с. 128.
[456] Ландер Дж. Войны Роз, с. 128.
[457] Rotuli Parliamentorum, vol. 5, p. 280.
[458] Ландер Дж. Войны Роз, с. 128.
[459] Там же.
[460] Rotuli Parliamentorum, vol. 6, p. 334.

йоменов и джентльменов. Даже те из них, кто занимал должности в графствах или при дворе и был лишен прав, в дальнейшем сумели восстановить свой статус.

В хрониках упомянуты лишь семь рыцарей и ни одного сквайра или джентльмена, сражавшихся на стороне Эдуарда IV. Пятеро из них станут лордами: сэр Уолтер Деверьё, ранее стюард герцога Ричарда Йорка в Уэльсе, в том же году был объявлен бароном Феррерсом Чартли; муж его сестры сэр Уильям Герберт из Монмутшира, сторонник йоркистов с 1459 г. – бароном Гербертом; сэр Уильям Гастингс из Лестершира, шериф Уорикшира и Лестершира в 1455 г.[461], – бароном Гастингсом и лордом-чемберленом; сэр Хамфри Стаффорд, сражавшийся на стороне Эдуарда Марча при Мортимер-Кросс – бароном Сутвайком; сэр Уолтер Блаунт из Дербишира, человек графа Уорика, бывший при нем казначеем в Кале[462], поддерживавший Йорков как минимум с 1459 г.[463], станет бароном Маунтджоем в 1465 г. и лордом-казначеем в 1464 г. О погибшем в битве сэре Джоне Стаффорде известно лишь то, что он был братом Фулька Стаффорда, шерифа Вустершира 1455–1457 гг., поддерживавшего йоркистов в 1459 г., и сам был членом парламента от этого графства в 1460–1461 гг. Еще об одном погибшем йоркисте – сэре Ричарде Дженни и о сэре Роджере Корби информации найти не удалось.

В официальных документах XV в. йоменами называли представителей переходного слоя, расположенного между низшим дворянством и верхушкой свободного крестьянства. Как правило, это слуги простого, недворянского происхождения. Среди них Джайлс СентЛо, шериф Норфолка и Саффолка в 1448 г.[464], хранитель гардероба принца Уэльского

---

[461] CFR, 1452–1461, p. 144.
[462] Hicks M. Warwick the Kingmaker, p. 252.
[463] CPR, 1452–1461, p. 568.
[464] CFR, 1445–1452, p. 103.

с 1457[465]; грум Королевской Палаты Томас Карр и другие, о ком не известно ничего, кроме графства, откуда они происходили. Лишь о Джоне Чэпмене из Дорсетшира известно как о верном ланкастерце, который будет обвинен в государственной измене и продолжит сражаться за свергнутую династию.

В списках обвиненных в измене ланкастерцев фигурируют также имена представителей духовного и городского сословий. Самый известный среди них – Джон Мортон, советник Маргариты Анжуйской, будет сопровождать ее в изгнании[466], а в будущем станет епископом Илийским и архиепископом Кентерберийским. Видимо, королеву сопровождал и Ральф Мэккерел, так как он упомянут среди участников битвы при Тьюксбери в 1471 г. Скорее всего, он был одним из тех ее секретарей, которых упоминает в своем письме сэр Джон Фортескью[467]. Декан Виндзора и королевский секретарь Томас Мэннинг в последующие годы будет скрываться вместе с Генрихом VI на севере и взят вместе с ним в плен в 1465 г. Также упомянуты викарий Уэйкфилда Джон Престон (капеллан графа Уилтшира) и Джон Уэлпдейл из Стаффершира, который был с ланкастерцами уже в битве при Уэйкфилде.

Что касается трех горожан, то о них известно лишь кто они и откуда: купец из Йорка Ричард Кокирелл; Джон Херрисон из Беверли (погиб в битве[468]); гросер Томас Литли из Лондона.

С точки зрения вовлеченности в события Войн Роз участники битвы при Таутоне могут быть разделены на несколько социальных типов. В центре внимания источников оказались наиболее преданные сторонники враждующих династий. К таковым можно отнести 16 йоркистов, которые

---

[465] CPR, 1452–1461, p. 334.
[466] Ландер Дж. Войны Роз, с. 128.
[467] Там же.
[468] Report of the Manuscripts of the Corporation of Beverly, p. 141.

не только поддержали Эдуарда IV в 1461 г., но и отстаивали права его отца герцога Йорка. Среди сторонников Ланкастеров 35 человек продолжат поддерживать их даже в последующие годы, уже после прихода к власти Йорка – вплоть до 1471 г., когда погибнут все претенденты на престол со стороны Алой Розы. Несмотря на более чем двойное превосходство ланкастерцев над йоркистами, первые составляли приблизительно треть от представителей своей «партии», тогда как вторые – три четверти. Однако эта разница объясняется уже упоминавшейся особенностью источников, в которых названо значительно больше сторонников свергнутой династии, погибших на поле боя или подвергнутых репрессиям. Йоркистов упомянуто на порядок меньше, и это главным образом те, кто внес значительный вклад в победу Эдуарда IV. В целом же можно заключить, что люди, упорно сохранявшие лояльность выбранной стороне конфликта, составляли почти половину (45%) среди тех участников битвы при Таутоне, чьи имена запечатлены в источниках.

Более половины установленных сторонников Ланкастеров (50 чел.) не упоминаются в источниках в числе их приверженцев ни в предыдущие, ни в последующие годы. Среди йоркистов таких лишь четыре человека. Вместе они составляют 47% изучаемой группы. Таким образом, среди них число тех, кто явился выполнить свой долг, но не желал нести бремя изгнания или лишний раз рисковать жизнью и собственностью, было сопоставимо с количеством преданных сторонников.

Не исключено, что частично во второй группе оказались также те ланкастерцы, которые примирились с новым режимом после Таутона, однако в силу своего не очень высокого социального статуса они не фигурируют в источниках. В основном известны лишь имена лордов, сражавшихся за Ланкастеров, но после битвы преклонивших колено перед Эдуардом IV. Причем они также являют примеры двух различных моделей

социального поведения. К первым относятся те, для кого приход Йорков стал «неизбежным злом». Признав Эдуарда IV, они более не поддерживали бежавших Генриха VI, его жену и сына, но и не стали своими людьми при новом дворе. Таковы Джон барон Ловелл, Ричард Уэллс барон Уиллоугби, сэр Генри Стаффорд (сын герцога Бакингема, павшего на стороне Ланкастеров в битве при Нортхэмптоне в 1460 г.). Сэр Хамфри Дакр, брат погибшего в битве Ранульфа барона Дакра, в следующем году тоже примирился с Йорком. Существует предположение, что этот переход был вызван тем, что шотландцы из армии Маргариты Йоркской разорили его земли, хотя сэр Хамфри был сторонником Ланкастеров[469] (тем не менее, это не помешало ему еще год сражаться за них).

К третьей группе относятся те, кто не только примирился с новым режимом, но и стал его активным сторонником. Среди лордов таких было четверо, причем двое из них совершили свою измену еще в прошлом году (Уильям ФицАлан граф Эрандел и Эдмунд барон Грей Ратин, причем настоящим предателем в глазах современников был лишь второй из них). Отец и сын Вудвилли (бароны Риверс и Скэйлз) были просто примирившимися до тех пор, пока их дочь и сестра Элизабет не вступила в брак с Эдуардом IV.

Таким образом, от приверженности Ланкастерам отказались лишь четверо лордов и всего 8 человек из 115 известных участников битвы при Таутоне, несмотря на то, что тяжесть поражения превращала их из реальных претендентов на престол в политических маргиналов.

---

[469] Booth P.W.N. Landed Society in Cumberland and Westmorland, p. 78.

1.9. Сражения при Хеджли-Муре 25 апреля и при Хексэме 15 мая 1464 г.

После свержения Ланкастеров в 1461 г. борьба с остатками их сторонников еще продолжалась на севере Англии и завершилась в 1464 г. в ходе двух сражений (оба они произошли на территории Нортамберленда).

В декабре 1463 г. в Шотландии скончалась королева-мать Мария Гельдернская, сторонница союза с Ланкастерами, и самым влиятельным членом регентского совета при малолетнем Якове III стал Джеймс Кеннеди, епископ Сент-Эндрюсский, который начал переговоры с Йорками[470]. Джон Невилль барон Монтегю отправился на север, чтобы эскортировать шотландцев к месту ведения переговоров. При Хеджли-Муре 25 апреля ланкастерцы совершили на него нападение, стремясь тем самым не только нанести урон врагу, но и помешать мирным переговорам с шотландцами, однако вынуждены были отступить. Барон Монтэгю дошел до Норхэма, встретил шотландцев и благополучно доставил их в Йорк[471].

14 мая барон Монтегю вновь выступил на север, теперь уже сам ища встречи с вражеской армией. В сражении при Хексэме 15 мая их лагерь подвергся нападению, сторонники Генриха VI потерпели сокрушительное поражение, 26 командиров были взяты в плен и затем казнены в нескольких северных городах.

Описания этих двух сражений сохранились в хронике Уоркурота[472], «Анналы королевства Англии» Уильяма Уорчестера[473], «Краткой

---

[470] Федоров С.Е., Паламарчук А.А. История Шотландии. СПб., 2014, с. 271.
[471] Gregory, p. 224.
[472] Warkworth, p. 4.
[473] Worcester, p. 782.

английской хронике»[474], «Хронике Грегори»[475], «Краткой латинской хронике»[476], «Новой хронике» Фабиана[477].

На их основании удалось составить список из 40 участников сражений. Большинство из них (37 чел.) – это участники столкновения при Хексэме, тогда как из сражавшихся при Хеджли-Муре удалось узнать лишь 8 чел. Пятеро человек принимали участие в обеих битвах.

Подавляющее большинство составляют ланкастерцы, что связано с характером источников. Как и в предыдущих случаях, в хрониках в основном перечислены погибшие в сражениях или казненные после них, а это представители проигравшей стороны.

Таблица 9. Социальный состав участников сражений при Хеджли-Муре и Хексэме

Социальный статус	Ланкастеры		Йорки	
	Чел.	%	Чел.	%
Светские лорды	3	8,11	3	100,00
Рыцари	7	18,92	-	0,00
Сквайры	4	10,81	-	0,00
Йомены	2	5,41	-	0,00
Другой	3	8,11	-	0,00
Неизвестно	18	48,65	-	0,00
ВСЕГО	37	100,00	3	100,00

Из представителей высшей знати в сражениях принимали участие лишь шестеро. Лидерами ланкастерцев были Генри Бофор герцог

[474] Short English Chronicle, p. 79–80.
[475] Gregory, p. 224–225.
[476] Brief Latin Chronicle, p. 178–179.
[477] Fabyan, p. 654.

Сомерсет, Роберт барон Хангерфорд и Томас барон Рус, верные сторонники Генриха VI и Маргариты Анжуйской на протяжении многих лет. Сторонников Эдуарда IV возглавляли Джон Невилль барон Монтегю (за эти победы пожалованный титулом графа Нортамберленда), бароны Грейсток и Уэллс. Ральф Грейсток и Ричард Уэллс были сторонниками Ланкастеров до битвы при Таутоне 1461 г., а затем перешел на сторону йоркистов.

Большинством поименно известных нам участников сражений являются представители среднего и низшего дворянства – рыцари и сквайры. Все рыцари являлись заметными фигурами в графствах или при дворе. При Хеджли-Муре был убит сэр Ральф Перси, сын Генри Перси 2-го графа Нортамберленда, погибшего при Сент-Олбансе в 1455 г., и брат Генри Перси 3-го графа Нортамберленда, павшего при Таутоне в 1461 г. Пятеро были казнены после сражения при Хексэме. Сэр Ральф Грей участвовал в битве при Таутоне на стороне Генриха VI, за что в том же году был обвинен в государственной измене. Его сын Томас был женат на дочери Ральфа барона Грейстока. Сэр Уильям Тэйлбойс из Линкольншира сражался за Ланкастеров во второй битве при Сент-Олбансе и при Таутоне. Сэр Томас Финдерн сражался на стороне Алой Розы с 1455 г. Эдмунд Фиш, бывший портной из Йорка, участвовал на стороне Ланкастеров в битве при Уэйкфилде в 1460 г., за что в 1461 г. также был обвинен в государственной измене. Шестым был сэр Филип Уэнтворт из Саффолка, сквайр-телохранитель короля в 1449 г., шериф Норфолка и Саффолка в 1447 г.[478] и 1459 г.[479].

---

[478] CFR, 1445–1452, p. 82.
[479] CFR, 1452–1461, p. 452.

Из семерых рыцарей остальных пережил лишь сэр Ричард Танстолл, сторонник Ланкастеров с 1459 г. Он не был казнен и в будущем перешел на сторону Эдуарда IV: в 1467 г. он стал членом Королевского Совета[480].

Что касается остальных участников, о них в основном известны лишь имена. Исключение представляет Джон Чэпмэн из Дорсетшира, член парламента от Хантингтоншира в 1449–1450 гг., участвовавший в битве при Таутоне на стороне Генриха VI, за что в том же году был обвинен в государственной измене.

К 1464 г. в ходе Войн Роз сложилась специфическая ситуация: на стороне Ланкастеров не осталось «случайных» людей, которые вставали под их знамена до 1461 г., тем самым проявляя лояльность к правящему монарху. В результате этого диапазон моделей социального поведения сузился до двух. К первой относятся бароны Грейсток и Уэллс, а также сэр Ричард Танстолл, не просто перешедшие на сторону противника, но даже активно поддержавшие его. Однако большинство идентифицированных участников составляли люди, сохранявшие верность Ланкастерам не только во время их нахождения у власти, но и в период бегства.

Непосредственным результатом сражений в Нортамберленде стало окончательное падение Ланкастеров. 1 мая 1464 г. в Йорке был подписан мирный договор с Шотландией на 15 лет. Граф Уорик и граф Нортамберленд (бывший барон Монтегю) осаждали последние замки ланкастерцев на севере и взяли их к началу июля. После битвы при Хексэме Генрих VI скрывался в Ланкашире в течение 6 месяцев[481], пока не был арестован и препровожден в Тауэр. Горстка его сторонников во главе с Маргаритой Анжуйской вынуждена была влачить жалкое существование на континенте.

---

[480] Lander J.R. Crown and Nobility, p. 315.
[481] Adam’s Chronicle of Bristol, p. 70.

Рассмотренные десять сражений Войн Роз позволяют сформировать обобщенное представление о первом поколении участников конфликта.

Среди его представителей приверженцы Ланкастеров преобладают над йоркистами более, чем в два раза (286 ланкастерцев и 142 йоркиста). Это вполне объяснимо, так как до 1461 г. Генрих VI был в глазах современников единственным легитимным монархом. Еще в 1460 г. притязания герцога Йорка на трон не нашли поддержки даже среди его ближайшего окружения. Не убедительно звучали попытки провозгласить Ланкастеров узурпаторами, а действующий монарх, пусть лишь номинальный и фактически недееспособный правитель, продолжал оставаться в глазах большинства подданных божьим помазанником. Большинство дворян сохраняло верность правящей династии не только в силу большой преданности, но даже по инерции. Лишь в следующем году не столько агитация Йорков, сколько агрессивные действия королевы отпугнули от правящего дома часть сторонников. Тем не менее, даже после провозглашения и коронации Эдуарда IV ситуация в глазах многих англичан должна была оставаться не вполне определенной. Подтверждением этого является участие 84% представителей данного поколения лишь в одном сражении. Тех, кто был готов рисковать всем ради правящей или конкурирующей династии было в разы меньше.

Лишь 8 известных нам человек изменили свою «приверженность», сражаясь в разных битвах то на одной, то на другой стороне.

В то же время свидетельством ожесточенности борьбы является насильственная смерть более чем третьей части (36%) участников сражений. Это не только погибшие на полях брани, но также казненные за измену.

ГЛАВА 2. СОЦИАЛЬНЫЙ СОСТАВ ИЗВЕСТНЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ВТОРОГО ПОКОЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ ВОЙН РОЗ

2.1. Битва при Эджкоте 26 июля 1469 г.

Династия Йорков утвердилась у власти в 1461 г., свергнув династию Ланкастеров, последние очаги сопротивления которой были ликвидированы к середине 60-х годов. Однако в 1465 г. начал разгораться новый кризис уже в самом лагере йоркистов. Причиной его стало тайное бракосочетание Эдуарда IV с Элизабет Вудвилль. Многочисленные родственники жены начали теснить при дворе представителей рода Невиллей, глава которого граф Уорик оказал большую поддержку при восшествии Эдуарда на престол и считался его главным советником и наставником в делах государственного управления.

Противостояние двух новых «партий» нарастало постепенно. В парламенте 1467 г. их силы были равны – приблизительно по 12 лордов на каждой стороне. Однако в июне, когда граф Уорик вел переговоры при французском дворе, Эдуард IV отстранил его брата Джорджа Невилля архиепископа Йорского от должности лорда-канцлера[482].

Графу Уорику удалось вступить в союз с братом короля, Джорджем герцогом Кларенсом, у которого, по всей видимости, также вызывало недовольство усиление Вудвиллей и плодовитость королевы, что отодвигало его от престола все далее. 11 июля 1469 г. в Кале, единственном континентальном владении Англии, вопреки воле Эдуарда IV, архиепископ Йоркский венчал Джорджа Кларенса и свою племянницу Изабеллу, дочь Ричарда Невилля графа Уорика. На следующий день

[482] CCR, 1461–1468, p. 456–457.

оппозиционеры издали прокламацию, в которой назвали «дурных советников», оказывающих на Эдуарда IV плохое влияние: Ричард Вудвилль граф Риверс; его жена Жакетта (герцогиня Бедфорд); Уильям Герберт граф Пемброк; Хамфри Стаффорд граф Девоншир; Энтони Вудвилль барон Скэйлз; Джон Туше барон Одли; сэр Джон Вудвилль; сэр Джон Фогг[483].

В это время король направлялся на север Англии по причине вспыхнувшего там мятежа. Его центром был Йоркшир, где заговорщиков возглавил некий Робин Ридсдейл. Это было прозвище или псевдоним, призванное скрыть истинную личность руководителя и отсылающее к легендарному Робину Гуду[484] (об этом говорит популярность имени среди лидеров восстаний – в мае на севере уже был подавлен мятеж Робина Холдерна[485]). Хронист Уоркуорт называет его истинное имя – сэр Уильям Коньерс, однако у историков есть предположение, что на самом деле это был его более известный и влиятельный брат сэр Джон Коньерс[486].

Прибыв в Ньюарк, король узнал, что мятежники, продвигающиеся на юг, втрое превосходят его силы[487], поэтому он предпочел не вступать в сражение, а дожидаться подхода подкрепления графа Пемброка из Уэльса и графа Девона из западных графств. Однако 25 июля между этими двумя графами в Банбери возник спор из-за расквартирования их армий, в результате которого граф Пемброк отошел за несколько миль в Эджкот[488].

---

[483] Warkworth, p. 46.
[484] Эрлихман В. Робин Гуд (ЖЗЛ: Малая серия). М., 2012, с.185.
[485] Brief Latin Chronicle, p. 182–183; Three Books of Polydore Vergil's English History, p. 121-123; Hall E. The Union of the Two Noble and Illustre Families of Lancaster and York, 272; Dockray K.R. The Yorkshire Rebellions of 1469 (The Richard III Society Web Site, 2005) http://www.richardiii.net/
[486] Ross C. Edward IV, p. 128; Dockray K.R. The Yorkshire Rebellions of 1469.
[487] Croyland, p. 446.
[488] Ross C. Edward IV, p. 131.

Именно тут на следующий день произошло сражение между ним и восставшими северянами, в котором граф был побежден.

В то же самое время к восставшим с юга двигалось войско графа Уорика, прибывшего из Кале. Король Эдуард, после поражения при Эджкоте покинутый большинством своих сторонников, около деревни Олни попал в плен к архиепископу Йоркскому и был доставлен к графу Уорику. По приказу Ричарда Невилля были преданы казни не только графы Пемброк и Девон, но и скрывавшиеся в Уэльсе тесть короля граф Риверс и его сын сэр Джон Вудвилль.

Сведения об участниках сражения главным образом содержатся в двух источниках – хронике Уоркуорта[489] и «Итинерарии» Уорчестера (к сожалению, нам оказался недоступен сам текст «Итинерария», однако на него ссылается, называя имена всех участников, Х.Т. Иванс)[490]. Другие хроники дают краткое описание сражения и предшествующих ему событий, но в них нет информации о его участниках.

По данным источников численность повстанцев была огромна: 20 тыс. чел.[491]; 40 тыс. чел.[492]; 60 тыс. чел.[493]. Против них были направлены несоизмеримо меньшие силы: 14 тыс. валлийцев графа Пемброка и 7 тыс. лучников из западных графств у Хамфри Стаффорда[494]. Даже если исходить из того, что эти цифры (особенно численность повстанцев) сильно завышены, мы знаем поименно лишь малую часть участников – 41 человек, из которых 31 были сторонниками Йорков и 10 – их оппонентами

---

[489] Warkworth, p. 6–7.
[490] Evans H.T. Wales and the Wars of the Roses, p. 184.
[491] Warkworth, p. 6.
[492] Calendar of State Papers and Manuscripts existing in the Archives and Collections of Milan, p.131.
[493] Chronicles of the White Rose of York, p.218; Croyland, p. 445.
[494] Warkworth, p. 6.

(их лишь условно можно назвать «потенциальными ланкастерцами», и то лишь зная дальнейшее развитие событий) (таблица 10).

Таблица 10. Социальный состав участников битвы при Эджкоте

Социальный статус	Ланкастеры		Йорки	
	Чел.	%	Чел.	%
Светские лорды	-	0,00	2	6,45
Рыцари	6	60,00	1	3,23
Сквайры	3	30,00	1	3,23
Другой	1	10,00	3	9,68
Не указан	-	0,00	24	77,42
ВСЕГО	10	100,00	31	100,00

Два участника сражения были носителями титулов графов, оба они были сторонниками Эдуарда IV. Уильям Герберт, сын Уильяма ап Томаса из Рэглана (Монмутшир), – верный йоркист на протяжении всего периода Войн Роз: был на их стороне в сражениях при Ладфорд-Бридже, Мортимер-Кроссе, Таутоне. За свою верность был отмечен должностями и титулами: после прихода к власти Эдуарда IV в 1461 г. сэр Уильям стал бароном Гербертом и членом Ордена Подвязки, главным судьей и чемберленом Южного Уэльса[495], констеблем Кардигана[496], стюардом Брекнока[497], в 1463 г. – главным судьей Мерионета и констеблем Харлеха[498], в 1468 г. – членом Королевского Совета[499] и графом Пемброком (ранее этот титул принадлежал другому валлийцу, Джасперу

[495] CPR, 1461–1467, p. 7.
[496] CPR, 1461–1467, p. 42.
[497] CPR, 1461–1467, p. 43.
[498] CPR, 1461–1467, p.271.
[499] Lander J.R. Crown and Nobility, p. 310.

Тюдору, единоутробному брату Генриха VI, обвиненному в государственной измене и бежавшему на континент). Уильям Герберт был взят в плен в сражении при Эджкоте и казнен в Нортхэмптоне на следующий день по приказу графа Уорика[500].

Карьера Хамфри Стаффорда из Сутвайка во многом напоминает путь, пройденный Уильямом Гербертом. Он был сыном сэра Уильяма Стаффорда, убитого во время восстания Джека Кэда (1450 г.). Также поддержал графа Эдуарда Марча, будущего Эдуарда IV, при Мортимер-Кроссе и Таутоне, за что в том же году, после восшествия Эдуарда на престол, был пожалован титулом лорда и рядом должностей, которые были еще более приумножены в последующие годы: стюард всех земель герцогства Корнуолл, констебль Бристоля и хранитель лесов Кингсвуда и Гиллинхэма (1461 г.)[501], хранитель Дартмура, стюард Брэндининча и констебль замка Бриджуотер (1465 г.)[502], член Королевского Совета (1468 г.)[503]. В 1469 г. Хамфри Стаффорд был пожалован титулом графа Девона, который ранее принадлежал роду Кортни, но был конфискован у них вместе с другими правами и титулами за поддержку Ланкастеров. Он был взят в плен и казнен 17 августа по приказу графа Уорика. Историк XVI в. Рафаил Холиншед утверждал, что Эдуард IV отдал приказ шерифам Сомерсетшира и Девоншира предать его смерти в случае поимки за предательские действия во время битвы[504]. Однако эта точка зрения не находит подтверждения в источниках и, по всей видимости, придумана самим Холиншедом[505].

---

[500] Croyland, p. 446.
[501] CPR, 1461–1467, p. 120, 129.
[502] CPR, 1461–1467, p. 438–439.
[503] Lander J.R. Crown and Nobility, p. 309.
[504] Holinshed R. The Chronicle of England, Scotland and Ireland. Vol.3, p. 292.
[505] Ross C. Edward IV, p.132

Следующую группу участников сражения составляют шесть рыцарей. Наиболее вероятным руководителем восстания, как было указано выше, являлся сэр Джон Коньерс, влиятельный рыцарь из Йоркшира, шериф этого графства в 1448 и 1467 гг.[506], близкий сторонник Невиллей, который сражался на стороне графа Солсбери (отца графа Уорика) в 1459 г. в битвах при Блор-Хите и Ладфорд-Бридже. Другим возможным претендентом на роль Робина из Ридсдейла был его брат сэр Уильям Коньерс.

Уоркуорт называет среди погибших Джеймса Коньерса. Вероятно, речь идет о сэре Джоне Коньерсе, сыне сэра Джона Коньерса. Сэр Джон/Джеймс-сын был женат на Элис, дочери Уильяма Невилля барона Факонберга и графа Кента (ум. 1463 г.). Барон Факонберг был дядей Ричарда Невилля графа Уорика, а его дочь – кузиной графа.

Также на стороне повстанцев сражались и погибли сэр Генри Невилль, сын Джорджа Невилля барона Лэтимера, кузен графа Уорика, и Генри ФицХью, сын Уильяма барона ФицХью и тоже двоюродный брат графа Уорика (по линии матери).

На стороне йоркистов сражалось и погибло немало родственников графа Пемброка. Так вместе с ним был взят в плен и казнен его брат сэр Ричард Герберт[507]. Сэр Роджер Вогэн из Поуиса и Томас Вогэн были единоутробными братьями Уильяма и Ричарда Гербертов (их матерью была Глэдис, дочь сэра Дэффида Гэма, в первом браке состоявшая замужем за сэром Роджером Вогэном, во втором – за сэром Уильямом ап Томасом из Рэглана). Сэр Роджер сражался рядом с Эдуардом Йорком еще при Мортимер-Кроссе в 1461 г. Сведения о том, что сэр Роджер погиб в сражении, подвергаются сомнению. Уоркуорт также называет Гарри

---

[506] CFR, 1445–1452, p. 103; CFR, 1461–1471, p. 210.
[507] Coventry Leet Book, vol. 3, p. 346.

Мортона и Томаса Уэткина – сыновей Роджера Вогэна (не понятно, кто это: дети, братья или дальние родственники упомянутого сэра Роджера).

Среди участвовавших в сражении четырех сквайров удалось найти сведения только о Томасе Вогэне, брате сэра Роджера Вогэна. Он тоже был сторонником йоркистов как минимум с 1459 г., за что обвинялся в государственной измене.

Характерной особенностью сражения при Эджкоте было участие в нем большого количества выходцев из Уэльса. В войске графа Пемброка были представители южных валлийских графств Пемброкшира (братья графа Пемброка – Джон, Ричард, Уильям Герберты, Вогэны, Джон Эйнон), Кармартеншира (Генри Донн, Джон Донн ап Кидвелли, Меридит ап Гвилим, Хоскин Херви), Брекнокшира (Льюис, Томас и Уильям Гаварды, Генри, Уолтер и два Уильяма Моргана), Гвента (Томас Хантли, Томас Льюис, Томас ап Гарри)[508]. Уоркуорт также называет в числе погибших йоркистов Дэви Дженкина ап Лимерика и Перота Дженкина ап Лимерика, Гарри Донна ап Пиктона, Риса ап Моргана ап Улстона, Ивэна ап Джона ап Меррика. Для Южного Уэльса поражение их армии при Эджкоте стало настоящей национальной трагедией[509].

2.2. Битва при Лузкот-Филде 12 марта 1470 г.

Летом 1469 г. графу Уорику удалось на некоторое время сделать короля своим пленником, однако многие лорды отказались признать такое положение вещей законным. И уже в октябре Эдуард IV сумел вернуться в Лондон, за чем последовало его формальное примирение с Невиллями[510]. После пятимесячного периода относительного спокойствия в королевстве,

---

[508] Evans H.T. Wales and the Wars of the Roses, p. 176.
[509] Ibidem, p. 185.
[510] Parry C.H. The Parliaments and Councils of England, p. 192; Ramsey J. Lancaster and York, vol. 2, p. 346.

Эдуард IV вновь столкнулся с проблемой восстаний в графствах, первое же из которых привело к сражению и новому обострению ситуации. В феврале или начале марта в Линкольншире был начат мятеж сэром Робертом Уэллсом. Уэллсы были одним из трех аристократических домов Линкольншира[511]. В противоборстве Йорков и Ланкастеров они изначально поддерживали последних: Лайонел барон Уэллс погиб в битве при Таутоне в 1461 г., сражаясь на их стороне. Участвовавший в той же битве его сын Ричард, новый барон Уэллс (а также барон Уиллоугби по праву жены), признал новый режим Йорка, примирился с ним и даже активно боролся со своими бывшими соратниками в дальнейшем – как помним, именно он был одним из командиров в сражении при Хексэме в 1464 г., которое привело к окончательной победе над ланкастерцами на севере Англии.

Непосредственным поводом к восстанию в Линкольншире послужил конфликт между Ричардом бароном Уэллсом и сэром Томасом Бургом. Последний был главным ставленником короля в графстве, занимая ряд административных должностей, и даже, возможно, помогал Эдуарду IV (с сэром Уильямом Стэнли) освободиться из плена графа Уорика в прошлом году[512]. В силу своей близости к власти, а также в результате получения ряда конфискованных у изменников маноров[513], сэр Томас Бург стал главным соперником Уэллсов в графстве. Это стало причиной нападения Ричарда Уэллса на его дом в Гейнсборо, из-за чего сам лорд и муж его сестры, сэр Томас Диммок, были вызваны в Лондон. Есть вероятность, что уже тогда они опасались за свои жизни и укрылись в святилище

---

[511] Storey R.L. Lincolnshire and the Wars of the Roses // Nottingham Medieval Studies, vol. 14, 1970, p. 71–72; Mackman J.S. The Lincolnshire Gentry and the Wars of the Roses, p. 204–206.
[512] Barton M. An Unnoticed Battle // Rutland Magazine, vol. 1, 1904, p. 188.
[513] Mackman J.S. The Lincolnshire Gentry and the Wars of the Roses, p. 191.

Вестминстерского аббатства, но потом покинули его по настоятельному приказу короля[514]. Как ни странно, сын барона Уэллса, сэр Роберт Уэллс, именно в тот момент, когда его отец был в руках короля, начал восстание. Эдуарду IV пришлось собирать войско и отправляться на его подавление. Барон Уэллс и сэр Томас Диммок были казнены, так как сэр Роберт Уэллс отказался прекратить мятеж, несмотря на письмо отца с просьбой об этом, написанное по требованию короля. 12 марта 1470 г. недалеко от деревни Эпинхэм в Ратлендшире произошло сражение, названное современниками «Полем брошенных одежд» (Losecoat Field), потому что многие сторонники Уэллсов бежали после своего поражения, сбрасывая с себя доспехи. Сэр Роберт был взят в плен и казнен через неделю после допросов.

Обо всех этих событиях подробно сообщается в анонимной «Хронике Линкольнширского восстания»[515]. Здесь изложена официальная точка зрения, согласно которой восстание было организовано графом Уориком, вознамерившимся возвести на престол своего зятя, брата Эдуарда IV, – Джорджа герцога Кларенса. Данная версия вызывает обоснованные сомнения[516]; кроме того, в хронике содержатся имена лишь 12 участников конфликта.

В «Открытых свитках» содержится более подробный список из 64 лиц, чье имущество было конфисковано за участие в мятеже[517]. Возглавляют список герцог Кларенс и граф Уорик, это заставляет предположить, что не все названные в документе люди участвовали в

---

[514] Simpson J. The Battle of Losecoat Field' // Leicestershire and Rutland Notes and Queries, vol. 1, 1889–1891, p. 206.
[515] Chronicle of Rebellion in Lincolnshire, 1470 / Ed. by J.G. Nicols. L., 1847.
[516] Barton M. An Unnoticed Battle, p. 192–193.
[517] CPR, 1467–1477, p. 218.

сражении 12 марта 1470 г., но, несомненно, все они были активными участниками событий.

Отчет о восстании содержится в письме анонимного автора, отправленном сэру Джону Пастону 27 марта 1470 г. В нем среди казненных назван «большой капитан» Джон Нейль, не упоминаемый в других источниках[518].

В иных хрониках битва при Лузкот-Филде фигурирует как значимое событие, но имен участвовавших в ней людей, помимо Уэллсов и Эдуарда IV, в них нет.

Таким образом, на основании названных источников, было выявлено 70 участников сражения (таблица 11).

Таблица 11. Социальный состав участников сражения при Лузкот-Филде

Социальный статус	Ланкастеры		Йорки	
	Чел.	%	Чел.	%
Светские лорды	1	1,49	1	33,33
Рыцари	19	28,36	-	0,00
Сквайры	22	32,84	1	33,33
Джентльмены	3	4,48	-	0,00
Духовенство	6	8,96	-	0,00
Йомены	5	7,46	-	0,00
Другой	1	1,49	-	0,00
Не известен	10	14,93	1	33,33
ВСЕГО	67	100,00	3	100,00

[518] Paston Letters, vol. 5, p. 70.

Подавляющее большинство из них –ланкастерцы. В средневековые источники обычно попадала информация о командующих, погибших или пострадавших знатных лицах, лишенных прав или возведенных в рыцарское достоинство за заслуги на поле боя. Так как последних в сражении при Лузкот-Филде не было, персональная информация касается главным образом пострадавшей стороны.

Самой многочисленной категорией известных участников сражения (и в данном случае Лузкот-Филде не стал исключением из общего правила) являются представители среднего и низшего дворянства – 62%.

Отдельную группу среди них составляют те, кто был связан с Линкольнширом и непосредственно с семьей Уэллсов. Это сэр Томас Делалэнд, женатый на Кэтрин, сестре Ричарда барона Уэллса, и сэр Томас Диммок, муж другой сестры барона Уэллса, Маргарет. Сэр Томас был сыном сэра Филипа Диммока, чемпиона на коронации Эдуарда IV. Оба рыцаря были казнены за участие в мятеже. Конфискациям подвергся джентльмен Уильям Йербург, член парламента от Гримсби в 1450–1451 гг. Тем не менее, большинство подвергшихся конфискации имущества, не происходили из Линкольншира, что также указывает на национальный, а не локальный масштаб заговора 1470 г.

Вторая группа участников – лица, связанные с родом Невиллей. Среди них сэр Джон Коньерс, сын другого знаменитого сэра Джона Коньерса, который был наиболее вероятным руководителем восстания 1469 г. и командующим в битве при Эджкоте под именем Робин из Ридсдейла. Сэр Джон Коньерс-сын был женат на Энн, дочери Уильяма Невилля, барона Факонберга и графа Кента, кузине графа Уорика. С Невиллями также были связаны сэр Роберт Стрэнгвэйс, сын Джеймса

Стрэнгвэйса, человека графа Уорика[519]; сэр Джеффри Гэйт из Эссекса, лейтенант острова Уайт в 1460–1465 гг.[520], шериф Хэмпшира в 1465 г.[521]; и сэр Уолтер Роттесли, шериф Стаффордшира в 1460–1461 гг.[522], поручитель графа Уорика в 1460 и 1461 гг.

Среди врагов Эдуарда IV названо шесть представителей известного семейства из Девоншира – Кортни. До 1461 г. его представители были графами Девона, но потеряли титул в результате конфискации его за государственную измену, то есть поддержку Ланкастеров. В 1470 г. наследник графов был в эмиграции на континенте, но конфискации имущества подверглись его дальние родственники сэр Хью Кортни, братья сэр Уильям Кортни, сквайр Хамфри Кортни, капеллан Пьер Кортни (в будущем епископ Экзетерский в 1478–1487 гг. и епископ Уинчестерский в 1487–1492 гг.), сквайр Филип Кортни и некий сквайр Уильям Кортни (установить его родственные связи с графами Девона не удалось). Преследуемые Эдуардом IV, граф Уорик и герцог Кларенс были в начале апреля в Экзетере, а затем бежали из Англии. С их приближением Кортни начали осаду города, чтобы обеспечить им остановку в нем[523].

Четвертая группа участников – те, кто был на стороне Ланкастеров еще до их свержения в 1461 г. К их числу относится сэр Николас Лэтимер из Дорсетшира, который участвовал на стороне Ланкастеров в битвах при Уэйкфилде и при Таутоне, за что был обвинен в государственной измене, но восстановлен в правах в 1467 или 1468 гг. Сквайр Джордж Браун из Сарри, сын сэра Томаса Брауна, шерифа Кента в 1443 и 1459 гг., был среди осажденных ланкастерцев в Тауэре в 1460 г. Также к ним примыкает

---

[519] Hicks M. Warwick Kingmaker, p. 252; CPR, 1461-1467, p.270.
[520] CPR, 1461-1467, p. 96, 424.
[521] CFR, 1461-1471, p. 168.
[522] CFR,1452-1461, p. 289; 1461-1471, p. 9.
[523] Holland P. The Lincolnshire Rebellion of March 1470 // English Historical Review, vol. 103, no. 409, October 1988, p. 860-861.

сквайр Ричард Рус, брат Томаса барона Руса, ярого ланкастерца, казненного в 1464 г.

Наконец, пятую группу дворянства составляют люди, чья принадлежность к мятежу не может быть установлена на основании каких-либо явных причин. Это сэр Эдуард Грей, ставший в 1475 г. бароном Лайлом по праву жены; сэр Реджинальд Стоуртон, шериф Уилтшира в 1455[524], 1461 гг.[525] и Сомерсетшира и Дорсетшира в 1468 г.[526]; сэр Роберт Стрилли, шериф Ноттингемшира и Дербишира в 1445, 1451, 1463 гг.[527]; сквайр Ричард Клэпхэм, исчитор Уорикшира и Лестершира в 1454 г.[528]; братья Эдмунд и Эдуард Хангерфорды; сквайр Джон Пури, член парламента от Оксфордшира в 1449 г. и Беркшира в 1472–1475 гг., исчитор в Оксфордшире и Беркшире в 1450 г.[529] (возможно, он был инсургентом уже в начале 1450-х гг., так как в 1452 г. получил генеральное прощение[530]). Хотя начало их карьер приходится на период правления Генриха VI, но все они сохранили свое положение и влияние в графствах и при Эдуарде IV. Можно предположить, что их участие в мятеже объясняется исключительно субъективными причинами личного характера, не нашедшими отражения в источниках.

Единственным дворянином-йоркистом, чье имя попало на страницы хроники, был королевский посланец сэр Джон Донн. Валлиец, он происходил родом из Кармартеншира, был королевским сквайром с 1465

---

[524] CFR, 1452–1461, p. 144.
[525] CFR, 1461–1471, p. 48.
[526] CPR, 1461–1467, p. 221.
[527] CFR, 1445–1452, p. 9, 250; 1461–1471, p. 122.
[528] CFR, 1461–1471, p. 49.
[529] CFR, 1445–1452, p. 187.
[530] SPR, m. 22.

г., шерифом Кармартеншира и Кардиганшира в 1461 г.[531], и состоял в браке с Элизабет, дочерью Уильяма барона Гастингса.

Среди лиц, вовлеченных в восстание 1470 г., удалось установить двоих, связанных с герцогом Джорджем Кларенсом – его капеллана Джона Барнеби и секретаря Уильяма Молинью (именно он фигурирует как представитель «другого» социального статуса).

Пусть и краткая, имеющаяся в нашем распоряжении информация о восстании 1470 г. позволяет сделать некоторые выводы о социальной ситуации в Англии рассматриваемого периода.

Во-первых, мятеж в Линкольншире (как и другие события Войн Роз) затрагивал преимущественно представителей дворянства. Особенностью данного восстания была слабая вовлеченность в него нобилитета.

Во-вторых, значительное влияние на поведение участников оказывали родственные, матримониальные и сеньориально-вассальные связи, что также являлось характерной особенностью всех событий социально-политического конфликта в Англии второй половины XV в.

В-третьих, среди известных нам участников рассматриваемых событий можно выделить три модели социального поведения. Среди них были те, кто сохранял верность избранной «партии», причем даже после ее свержения в случае ланкастерцев (например, Кортни). Другой группой были изменники, выступившие против власти Эдуарда IV (Уэллсы и их окружение). Третью группу составляли люди, пошедшие по пути мятежа, но лишь из-за сохранения верности своим непосредственным лордам (сторонники Невиллей и герцога Кларенса).

---

[531] CPR, 1461–1467, p. 40.

2.3. Битва при Барнете 14 апреля 1471 г.

Уорик и Кларенс были вынуждены бежать во Францию, где летом 1470 г. при посредничестве короля Людовика XI Невилль заключил союз со своим давним врагом – женой плененного Генриха VI Маргаритой Анжуйской – для свержения Эдуарда IV. Договор был скреплен браком сына Генриха и Маргариты принца Эдуарда и младшей дочери графа Уорика Анны. Людовик XI предоставил графу оружие, людей и флот для вторжения в Англию[532].

В сентябре Уорик и Кларенс высадились в Девоншире в сопровождении группы английских дворян-эмигрантов, и прежде всего графов Оксфорда и Пемброка[533]. Их поддержало 30 тыс. чел[534]. Кройлендский хронист объясняет это тем, что «все англичане в окрестностях чувствовали сострадание [к ним], которое всегда имеет место по отношению к изгнанникам, которые возвращаются таким образом»[535].

К ним сразу начали стягиваться сторонники, например, присоединились граф Шрусбери и барон Стэнли[536]. В этот момент Эдуард IV находился на севере, подавляя мятеж Генри барона ФицХью, мужа сестры графа Уорика, участниками которого были джентльмены и йомены из окружения слуг Ричарда Невилля[537]. Также против короля Эдуарда повернул свои войска брат графа Уорика, маркиз Монтегю, под началом которого было собрано 6 тыс. чел.[538] Узнав о случившемся и поняв, что Уорик находится в более выигрышном положении, Эдуард принял

---

[532] Warkworth, p. 9–10; Three Books of Polydore Vergil's English History, p. 131; Hall E. The Union of the Two Noble and Illustre Families of Lancaster and York, p. 281.
[533] Three Books of Polydore Vergil's English History, p. 132.
[534] Coventry Leet Book, p. 358.
[535] Croyland, p. 462.
[536] Hall E. The Union of the Two Noble and Illustre Families of Lancaster and York, p. 285.
[537] Vitellius, p. 181; Fabian, p. 658; Pollard A.J. Lord FitzHugh's Rising in 1470 // Bulletin of the Institute of Historical Research, vol. 52, 1979, p. 170–175.
[538] Warkworth, p. 10.

решение бежать из страны. На трех кораблях он уплыл к мужу своей сестры герцогу Бургундскому Карлу Смелому. С ним было от 700 чел.[539] до 2 тыс. чел.[540].

Когда Уорик подошел к Лондону, предместья столицы находились в руках кентских повстанцев. Граф начал с того, что подавил мятеж. «Эти искры могли разжечь большое пламя, если бы граф Уорик со значительными силами немедленно не потушил их и не наказал преступников». Это значительно повысило популярность графа среди столичных жителей[541]. Тринадцатого октября Генрих VI был освобожден из Тауэра и препровожден во дворец лондонского епископа[542].

В марте Эдуард отплыл из Флишинга в Зеландии на 17 или 18 кораблях[543]. О численности его армии в источниках содержатся противоречивые сведения: 1 тыс. чел.[544], 1,5 тыс. чел.[545], 2 тыс. чел.[546]. Последние цифры выглядят более правдоподобными в сравнении с тем количеством людей, которые прибыли с Эдуардом из Англии, однако они принадлежат историкам XVI в., а не современникам описываемых событий. Уоркуорт говорит о 900 англичан и 300 наемных фламандских мушкетерах[547]. Исходя из этого, можно предположить, что из Англии с Эдуардом прибыло не более 700–800 солдат, остальные сопровождающие были слугами. Тогда, благодаря поддержке герцога Бургундского, ему

---

[539] Филипп де Коммин. Мемуары, с. 100; Hall E. The Union of the Two Noble and Illustre Families of Lancaster and York, p. 283.
[540] Croyland, p. 462.
[541] Hall E. The Union of the Two Noble and Illustre Families of Lancaster and York, p. 285.
[542] Chronicles of London, p. 182; Fabian, p. 659.
[543] Филипп де Коммин. Мемуары, с. 104; Hall E. The Union of the Two Noble and Illustre Families of Lancaster and York, p. 290.
[544] Fabian, p. 660.
[545] Croyland, p. 463.
[546] Three Books of Polydore Vergil's English History, p. 136; Hall E. The Union of the Two Noble and Illustre Families of Lancaster and York, p. 290.
[547] Warkworth, p. 13.

удалось увеличить их количество в 1,5–2 раза. Слишком же большое, по сравнению с этой армией, количество кораблей объясняется тем, что 14 из них были ганзейскими кораблями, которые должны были лишь сопровождать флот и ждать в течение 15 дней у побережья на тот случай, если вторжение не увенчается успехом[548].

Четырнадцатого марта Эдуард IV высадился в Рейвенспере в Йоркшире. Местное население отнеслось к нему враждебно[549], Кингстон-на-Гулле отказался его впустить[550], а Йорк открыл ворота, чтобы пропустить армию Эдуарда, лишь после того, как он заявил, что не имеет притязаний на английский престол, а только хочет вернуть наследство своего отца[551].

Впервые после высадки Эдуард получил поддержку англичан, лишь достигнув Уэйкфилда 20 марта[552], но особенно же – в Ноттингеме, куда он пришел 23 марта. Тут к королю присоединились сэр Уильям Парр из Уэстморленда и сэр Джеймс Хэррингтон из Йоркшира с двумя отрядами общей численностью 600 чел.[553], сэр Уильям Стэнли (300 чел.) и сэр Уильям Норрис[554], сэр Томас Боро из Линкольншира и сэр Томас Монтгомери из Эссекса[555]. Любопытно, что сэр Уильям Стэнли – младший брат Томаса барона Стэнли, против которого сэр Джеймс Хэррингтон удерживал замок Хорнби во время реставрации Генриха VI[556], однако под знаменами Эдуарда представители этих двух враждующих семейств оказались вместе. Видимо, именно в Ноттингеме армия Эдуарда достигла 2

---

[548] Филипп де Коммин. Мемуары, с. 104.
[549] Warkworth, p. 13–14;
[550] History of the Arrival of Edward IV, p. 40.
[551] Warkworth, p. 14.
[552] Arrival, p. 45.
[553] Arrival, p. 45-46.
[554] Warkworth, p. 14.
[555] Hall E. The Union of the Two Noble and Illustre Families of Lancaster and York, p. 292.
[556] Ross C. Edward IV, p. 409.

тыс. чел., что позволило ему открыто объявить себя королем Англии и Франции[557].

Хотя в источниках может содержаться ошибка, и численность армии возросла в большее количество раз, потому что вскоре, при приближении Эдуарда IV, от Ньюарка отступили, не решившись вступить в сражение, герцог Экзетер, граф Оксфорд и барон Бардольф, незадолго до этого собравшие в восточных графствах 4 тыс. чел. ополчения[558]. Такая же сила была у графов Уорика и маркиза Монтегю, укрывшихся в Лестере и отклонивших вызов Эдуарда на битву[559]. Более того, король смог осадить графа Уорика в Ковентри 29 марта, хотя у последнего к тому времени было уже 6 или 7 тыс. чел.[560]. Возможно, графу удалось к тому времени соединиться с частью сил, собранных другими лордами, держащими сторону Генриха VI.

Переломным моментом, окончательно предоставившим преимущество в силах Эдуарду IV, стало его воссоединение с мятежным братом, Джорджем герцогом Кларенсом. Отношения между братьями испортились в 1469 г., после того, как Кларенс стал зятем графа Уорика и начал интриговать вместе с ним против Эдуарда. В 1471 г. герцог от имени Ланкастеров собирал ополчение в Западном Мидлендсе[561] или в Глостершире и Уилтшире[562], в результате чего под его командованием оказалось 4 тыс. чел.[563], 7 тыс. чел.[564] или даже 12 тыс. чел.[565]. Уоркурот говорит, что граф Уорик уклонялся от встречи с Эдуардом IV, потому что

---

[557] Warkworth, p. 14; CPR, 1467–1477, p. 292.
[558] Arrival, p. 46.
[559] Warkworth, p. 14.
[560] Arrival, p. 48.
[561] Oman C. England and the Hundred Years War, p. 146.
[562] Oman C. The History of England, p. 442.
[563] Arrival, p. 50.
[564] Warkworth, p. 15.
[565] Филипп де Коммин. Мемуары, с. 105.

ожидал подхода именно этих сил. Однако 3 апреля они присоединились не к графу, а к королю. Это стало возможным благодаря посреднической деятельности матери и сестер короля и герцога, а также архиепископа Кентерберийского и епископов Батского и Лондонского (в источнике Эссекского, ошибочно)[566].

Теперь у Эдуарда было достаточно сил для того, чтобы идти в Лондон. Туда король входит 11 апреля. Тут его силы в третий раз значительно возрастают, так как теперь уже многочисленные сторонники начинают стекаться под знамена вернувшегося в свою столицу монарха. Некоторые из них покинули церковные убежища (лорд-канцлер Роберт Стиллингтон епископ Батский и Уэллский, хранитель малой печати Томас Ротерхэм епископ Рочестерский, Уильям барон Буршье, сэр Ральф Гастингс), другие были освобождены из под ареста (Томас Буршье архиепископ Кентерберийский, Уильям Грей епископ Илийский, Генри Буршье граф Эссекс, Хамфри Буршье барон Кромвель, Уолтер Блаунт барон Маунтджой, Джон Стаффорд граф Уилтшир, сэр Генри Стаффорд, сэр Томас Буршье), кто-то прибыл из юго-восточных графств (барон Джон Говард, сэр Хамфри Буршье, сэр Томас Буршье)[567]. Коммин сообщает, что у Эдуарда в Лондоне было более 2 тыс. скрытых сторонников, из которых 300 или 400 – оруженосцы и рыцари[568]. Уоркуорт говорит, что в столице армия короля возросла до 7 тыс. чел.[569], а, по словам автора «Истории возвращения Эдуарда IV в Англию», в последовавшей 14 апреля битве при Барнете силы йоркистов составляли 9 тыс. чел.[570].

---

[566] Croyland, p. 464; Arrival, p. 50.
[567] Kleineke H. Gerhard von Wesel's Newsletter from England, 17 April 1471 // The Ricardian, 2006, vol. 16, p. 79–80.
[568] Филипп де Коммин. Мемуары, с. 104.
[569] Warkworth, p. 15.
[570] Arrival, p. 67.

Поняв, что подкрепления ждать больше неоткуда, граф Уорик идет вслед за Эдуардом IV. Битва между ними произошла в пасхальное воскресение 14 апреля 1471 г. Источники называют невероятно преувеличенную численность армии ланкастерцев – 20 тыс. чел.[571] или даже 30 тыс. чел.[572]. Еще находясь в Ковентри, граф Уорик получил все возможное подкрепление в виде восточного и северного ополчений, и его армия вряд ли могла превышать 12 тыс. чел. (если считать среднюю численность ополчения в 4 тыс. чел., как мы видели у графа Оксфорда или у герцога Кларенса), а, скорее всего, была существенно меньше из-за того, что часть набранных войск уже должна была быть рассеяна в результате колебаний и отступлений командующих. Представляется, что цифра в 6–7 тыс. чел., указанная выше, более правдоподобна. В произошедшей битве граф Уорик и маркиз Монтегю были убиты, граф Экзетер тяжело ранен, а граф Оксфорд бежал.

Для восстановления персонального состава участников битвы были использованы источники, привлеченные только что с целью воссоздания общей канвы событий. Одно из наиболее ранних и подробных описаний битвы и предшествовавших ей событий встречается в письме немецкого купца Герхарда фон Везеля, жившего в Стальном Дворе в Лондоне, и написавшего новости из Англии в Мюнхен 17 апреля 1471 г.[573]

Следующим днем, 18 апреля, датировано другое письмо, написанное сэром Джоном Пастоном его матери Маргарет[574]. В письме сообщается, что два брата (оба Джоны) участвовали в битве, а младший даже был ранен стрелой в руку, а также упоминаются имена еще девяти участников.

---

[571] Warkworth, p. 15.
[572] Arrival, p. 65.
[573] Kleineke H. Gerhard von Wesel's Newsletter from England, 17 April 1471, p. 8–9.
[574] Paston Letters, vol. 5, p. 99–100.

Ценность источника связана с тем, что это единственное описание, сделанное непосредственным участником сражения.

Из официальных источников сохранились «Парламентские свитки» 1472 г., лишавшие имущественных и личных прав за участие в ней семерых человек[575].

Среди хроник, сообщающих о битве, для нас наиболее важными стали четыре, так как только в них упомянуты не одни лишь имена командующих баталиями, но и «рядовых» участников. Наиболее близка по времени к битве «История возвращения Эдуарда IV в Англию»[576], за ней следует хроника Джона Уоркуорта[577]. Позднее были написана анонимная хроника «Vitellius»[578] и хроника Эдуарда Холла[579]. Мы обратились к двум последним произведениям, хотя их и нельзя считать современными, потому что существовала определенная традиция в написании подобного рода произведений, связывавшая их с трудами предшественников. Так, многие места в хрониках и историях рубежа XV – начала XVI вв. являются пересказом или прямым цитированием ранних авторов.

Источники донесли до нас имена 47 участников битвы при Барнете. Необходимо оговорится, что в некоторых произведениях сообщаются имена лиц, которые сопровождали Эдуарда IV в его пути из Фландрии или присоединились к нему в Англии. Хотя они не названы среди непосредственных участников битвы, однако логично предположить, что они в ней были (в источниках названы имена лишь командующих и погибших, а они ни к тем, ни к другим не относились). В любом случае, они являлись активными участниками политической борьбы в 1471 г.

---

575 Rotuli Parliamentorum, vol. 6, p. 144.
576 Arrival, p. 37, 46.
577 Warkworth, p. 14–17.
578 Vitellius, p. 184.
579 Hall E. The Union of the Two Noble and Illustre Families of Lancaster and York, p. 292.

Источники донесли до нас имена 47 участников битвы при Барнете (таблица 12). Необходимо оговорится, что в некоторых произведениях сообщаются имена лиц, которые сопровождали Эдуарда IV в его пути из Фландрии или присоединились к нему в Англии. Хотя они не названы среди непосредственных участников битвы, однако логично предположить, что они в ней были (в источниках названы имена лишь командующих и погибших, а они ни к тем, ни к другим не относились). В любом случае, они являлись активными участниками политической борьбы в 1471 г.

Таблица 12. Социальный состав участников сражения при Барнете

Социальный статус	Ланкастеры		Йорки	
	Чел.	%	Чел.	%
Светские лорды	5	29,41	17	56,67
Рыцари	5	29,41	12	40,00
Сквайры	3	17,65	-	0,00
Йомены	1	5,88	-	0,00
Другой	-	0,00	1	3,33
Не известен	3	17,65	-	0,00
ВСЕГО	17	100,00	30	100,00

22 из них – представители высшей аристократии, командующие армиями и баталиями. Сам Эдуард IV вместе с Джорджем герцогом Кларенсом взял на себя командование центром, его младшему брату Ричарду герцогу Глостеру и чемберлену барону Гастингсу были поручены правый и левый фланги соответственно. Из Фландрии вместе с Эдуардом IV вернулся, и, согласно одной из хроник, был ранен в сражении Энтони Вудвилль граф Риверс, брат королевы Элизабет. Значительную поддержку

Йоркам с самого начала Войн Роз оказывали многочисленные представители рода Буршье: Генри граф Эссекс, женатый на тетке Эдуарда IV; его сыновья Уильям барон Буршье, Хамфри барон Кромвель и сэр Томас Бурше; брат Джон Буршье барон Бернерс; племянник сэр Томас. Также в рядах королевской армии были Уильям Финнс барон Сэй и Сил, йоркист как минимум с 1460 г., прибывший с Эдуардом IV с континента; Уолтер Деверьё барон Ферреpс, сражавшийся за Йорков уже в четвертой битве; Уолтер Блаунт барон Маунтджой, в прошлом человек графа Уорика, не пожелавший, однако, выступить вместе с ним против короля; Джон барон Говард, еще до прибытия Эдуарда IV в Лондон, объявивший его королем в Норфолке[580]; Томас ФицАлан барон Малтреверс, сын графа Эрандела; Энтони барон Грей Ратин, сын графа Кента; Джон Стаффорд граф Уилтшир, сын герцога Бакингема, командовавшего армией Ланкастеров и погибшего в битве при Нортгемптоне в 1460 г.; Галлиард де Дурфорт барон Дьюрас, французский аристократ на службе у английского короля, лишь единожды в этот раз поддержавший его с оружием в руках.

Рядом с Ричардом Невиллем графом Уориком сражался его брат Джон маркиз Монтегю, оба они пали в бою. Флангами командовали истинные ланкастерские лорды: левым – Генри Холланд герцог Экзетер, последовательный и верный сторонник Ланкастеров, эмигрировавший после их поражения на континент и вернувшийся только в период реставрации Генриха VI; левым – Джон де Вер 13-й граф Оксфорд (его отец, 12-й граф Оксфорд, и старший брат были казнены Эдуардом IV за участие в заговоре в 1462 г.[581]). Вместе с графом Оксфордом из-под Барнета бежал другой истинный ланксатерец, сражавшийся еще при Таутоне, Уильям виконт Бомон.

---

[580] Paston Letters, vol. 2, p. 423.
[581] Vitellius, p. 177; Short English Chronicle, p. 78.

Большинство известных нам участников являлись рыцарями. Все упомянутые рыцари-йоркисты были известными людьми. Это сэр Томас Бург, человек короля в Линкольншире[582]; сэр Хамфри Буршье из Кента, тёзка и кузена барон Кромвеля (также, как и он, погибший в битве); сэр Роберт Чэмберлен и сэр Гилберт Дебенхэм из Саффолка, прибывшие с Эдуардом IV из Фландрии; сэр Джеймс Хэррингтон из Йоркшира (шериф графства в 1466 г.[583]), верный сторонник Йорков с 1459 г., сын сэра Томаса Хэррингтона, погибшего в 1460 г. в битве при Уэйкфилде вместе с Ричардом герцогом Йорком; сэр Томас Монтгомери из Эссекса, рыцарь-телохранитель Эдуарда IV и его стольник с 1461 г., оружейник Тауэра[584]; сэр Уильям Норрис из Беркшира, женатый на сестре графа Оксфорда; сэр Уильям Парр из Уэстморленда, сын сэра Томаса Парра, сражавшегося на стороне Йорков в трех битвах; сэр Уильям Стэнли, брат Томаса барона Стэнли, который сражался под началом графа Солсбери (отца графа Уорика) при Блор-Хите в 1459 г., за что был лишен прав; сэр Ральф Гастингс, брат барона Гастингса, во время Реставрации Генриха VI скрывавшийся в убежище Св. Иоанна в Колчестере; сэр Генри Стаффорд, сражавшийся десять лет назад за Ланкастеров, но теперь поддержавший Эдуарда IV.

Что касается рыцарей-ланкастерцев, то, наверное, самыми известными из них были братья Пастоны (Джон II и Джон III) из Норфолка. Также под началом графа Оксфорда были два его младших брата – сэр Джордж де Вер и сэр Томас де Вер. Кроме того, в числе погибших были сэр Джон Льюис и сэр Уильям Тирелл из Эссекса. В целом, по мнению Дэвида Граммита, Уорику не хватило поддержки знати и землевладельческого

---

[582] Storey R.L. Lincolnshire and the Wars of the Roses, p. 71–72.
[583] CFR, 1461–1471, p. 191.
[584] CPR, 1461–1467, p. 23, 124, 125.

класса, не доверявших риторике графа и не веривших в эффективность Генриха VI[585].

Что касается мотивов поведения рассмотренных нами лиц, то, на основе имеющейся в нашем распоряжении информации, можно сделать вывод о том, что большинство из них следовали единожды сделанному выбору. Всех вставших в тех условиях под знамена Эдуарда IV можно считать верными йоркистами, так как исход борьбы ни до, ни после битвы еще не был предрешен, а события прошлого года показали, что все они могут оказаться в числе изгнанников и эмигрантов. Однако в 1471 г. среди них можно выделить две группы. Во-первых, это приверженцы Йорка, которые уже не раз доказывали свою преданность на поле боя, участвуя в сражениях за Белую Розу от двух до четырех раз. Помимо самого Эдуарда IV, ветерана семи битв Войн Роз, начиная с 1455 г., эта группа включает 10 чел. Еще 17 известных нам участников сражались на стороне короля впервые. Для некоторых из них это связано с возрастом (например, для 18-летнего младшего брата короля, Ричарда, бывшего ребенком и подростком во времена предыдущих сражений), однако большинство сознательно ранее не желали участвовать в борьбе. В более ранних битвах доля таких лиц также достаточно велика и составляет почти половину среди известных нам участников сражений. Это говорит о том, что большинство дворян не желали рисковать своим положением в эпоху перманентного кризиса, делая выбор лишь в крайнем случае, как это было и в 1471 г. Среди ланкастерцев ситуация еще более красноречивая: если для герцога Экзетера это была пятая битва на стороне Алой Розы, а для виконта Бомона – вторая, то для остальных лишь первая.

---

[585] Grummit D. A Short History of the Wars of the Roses, p. 95.

Изменившими свою приверженность являются только четыре человека: герцог Кларенс, граф Уорик, маркиз Монтегю и сэр Генри Стаффорд, – мотивы их действий были рассмотрены выше.

2.4. Битва при Тьюксбери 4 мая 1471 года

В тот самый день, 14 апреля 1471 г., когда армия графа Уорика была разбита при Барнете, а сам он погиб, в Дорсетшире высадились Маргарита Анжуйская и Эдуард принц Уэльский. В сложившейся ситуации основной целью экскоролевы стало соединение с валлийскими войсками Джаспера Тюдора, ланкастерского графа Пемброка, для чего она начала движение в направлении Глостершира. Для Эдуарда IV было жизненно необходимо помешать ей, поэтому он начал форсированный марш на запад. Королю удалось настигнуть врагов в самый последний момент перед переправой через Северн около города Тьюксбери, где 4 мая произошла решающая битва.

В «Письмах Пастонов» был опубликован документ, относящийся к битве, который содержит три списка имен[586]. Во-первых, это 15 ланкастерцев, погибших в сражении. Второй список включает имена 18 человек, укрывшихся в Тьюксберийском аббатстве после битвы, надеясь обрести там церковное убежище, но извлеченных оттуда по приказу Эдуарда IV, затем осужденных на смерть и повешенных. В третьем списке перечислено 43 йоркиста, посвященных в рыцари Эдуардом IV после сражения.

В свитках парламента, созванного в 1472 г., за выступление против законного монарха с оружием в руках в битве при Тьюксбери были лишены прав два рыцаря и сквайр[587].

---

[586] Paston Letters, vol. 5, p. 104–105.
[587] Rotuli Parliamentorum, vol. 6, p. 145.

Среди нарративов, содержащих описание битвы при Тьюксбери, для нашей цели наиболее важное значение имеют пять произведений. Первым из них является хроника Джона Бенета. Она охватывает период до 1462 г., однако в конце хроники в качестве приложения приводится список жертв в битве при Тьюксбери 1471 г.[588] Чарльз Кингсфорд опубликовал отрывок из «Хроники аббатства Тьюксбери», содержащий имена погибших в битве [589]. «История возвращения Эдуарда IV в Англию» описывает реставрацию Генриха VI и вторичное его свержение Эдуардом IV, в том числе и битву при Тьюксбери[590]. Хроника Джона Уоркуорта также содержит перечень погибших и казненных после битвы ланкастерцев[591]. Наконец, история Полидора Вергилия, писателя начала XVI в., интересна тем, что только в ней упоминается участие в битве одного из главных сподвижников Эдуарда IV, чемберлена Уильяма барона Гастингса[592].

Таблица 13. Социальный состав участников битвы при Тьюксбери

Социальный статус	Ланкастеры		Йорки	
	Чел.	%	Чел.	%
Светские лорды	6	8,96	7	15,22
Духовные лорды	1	1,49	-	0,00
Рыцари	30	44,78	39	84,78
Сквайры	11	16,42	-	0,00
Другой	7	10,45	-	0,00
Не известен	12	17,91	-	0,00
ВСЕГО	67	100,00	46	100,00

[588] Benet, p. 233.
[589] From a Chronicle of Tewkesbury Abbey, p. 376–378.
[590] Arrival, p. 79–83.
[591] Warkworth, p. 18–19.
[592] Three Books of Polydore Vergil's English History, p. 152.

Среди всех участников битвы при Тьюксбери 14 имен – это представители нобилитета. Формально лидером Ланкастеров был 17-летний Эдуард принц Уэльский, только что вернувшийся в Англию из эмиграции во Франции, где он провел со своей матерью более семи лет. Не имевший абсолютно никакого военного опыта принц разместился в центре ланкастерских сил под надзором опытного ветерана Джона барона Уэнлока и приора ордена иоаннитов в Англии Джона Лэнгстрозэ. Подлинным командующим армией Ланкастеров являлся Эдмунд Бофор герцог Сомерсет, сын другого Эдмунда герцога Сомерсета, погибшего в 1455 г. в первой битве при Сент-Олбансе, и младший брат еще одного герцога Сомерсета, Генри, казненного в 1464 г. после сражения при Хексеме. Эдмунд Бофор лишь в прошлом году вернулся в Англию из эмиграции и не был опытным полководцем – при Тьюксбери он впервые командовал войсками, возглавляя правый фланг. Вместе с ним находился его брат Джон – младший представитель семейства Бофоров, которого ланкастерцы считали маркизом Дорсетом. Левый фланг возглавлял представитель еще одного дворянского рода, неизменно преданного Алой Розе, Джон Кортни граф Девон. Все эти люди либо погибли в ходе самого сражения, либо были казнены после него.

Что касается представителей йоркистской знати, источники называют лишь шестерых из них, включая самого Эдуарда IV. На основании сравнительного анализа можно предположить, что это лишь малая часть тех лордов, которые были с королем на поле боя. Дело в том, что при прибытии Эдуарда IV в Лондон после длительного вынужденного отсутствия, 11–12 апреля его поддержало 16 представителей знати[593], а

[593] Купец Герхард фон Везель в письме называет герцогов Кларенса и Глостера, графов Риверса, Эссекса и Уилтшира, баронов Малтреверса, Грея Ратина, Гастингса, Сэя, Дьюраса, Ферररса, Буршье, Кромвеля, Маунтджоя, Говарда (Kleineke H. Gerhard von

когда он вернулся триумфатором после победы при Тьюксбери, в его эскорте присутствовало уже 25 герцогов, графов и баронов[594]. Некоторые из знатных йоркистов могли оставаться в Лондоне, как, например, графы Риверс и Эссекс, бароны Дьюрас и Дадли, которые участвовали в отражении штурма столицы бастардом Факонбергом[595], однако многие, несомненно, присутствовали в королевском войске. Отсутствие упоминаний большинства из них связано с особенностями источников. Как мы видели, в них встречается три типа списков: погибшие, казненные и посвященные в рыцари. Ни к одной из этих групп лорды не относились (за исключением Джона Брука барона Кобэма, возглавляющего список новоявленных сэров), поэтому в источники попали сообщения лишь о тех из них, кто обратил на себя внимание хронистов по каким-либо индивидуальным причинам. Так, брат короля, Ричард герцог Глостер, командовал авангардом, а Уильям барон Гастингс – арьергардом. Герцог Глостер также, как констебль Англии, вместе с Джоном Моубрэем герцогом Норфолком, как маршалом Англии, вершил суд над ланкастерцами, извлеченными из аббатского убежища. А к Джорджу герцогу Кларенсу, как сообщает автор «Истории возвращения Эдуарда IV», взывал о помощи погибавший принц Эдуард, так как они были свояками (оба были женаты на дочерях графа Уорика).

Большинство участников битвы при Тьюксбери (как и других сражений Войн Роз), чьи имена донесли до нас источники, являлись

Wesel's Newsletter from England, 17 April 1471, p. 8–9). Уоркуорт добавляет к ним барона Бернерса (Warkworth, p. 15).

[594] Герцоги Глостер, Кларенс, Норфолк, Саффолк и Бакингем, графы Нортамберленд, Шрусбери, Риверс, Эссекс, Уилтшир, Пемброк, бароны Одли, Стэнли, Грей Ратин, Грей Коднор, Бернерс, Дакр, Гастингс, Говард, Динхэм, Кобэм, Малтреверс, Дадли, Скроупа, Феррерса. Также ошибочно названы бароны Кромвель и Буршье, погибшие в битве при Барнете (Yorkist Notes 1471, p. 375).

[595] Richmond C. Fauconberg's Kentish Rising of May 1471 // English Historical Review. 1970, vol. 85, № 337, p. 680.

представителями среднего и низшего дворянства – рыцарями (69 чел.) и сквайрами (11 чел.), что составляет почти 70% от общего числа имен. О некоторых из них в источниках отсутствует иная информация – о родственных отношениях, происхождении, занимаемых должностях. Скорее всего, это были не очень влиятельные люди в графствах. Однако многие участники битвы были достаточно заметными фигурами региональной или даже центральной политики.

Среди ланкастерцев достаточно значительную группу представляют дворяне, составлявшие двор Маргариты Анжуйской и принца Уэльского в изгнании и прибывшие вместе с ними из Франции[596]. Это сэр Джон Фортескью, бывший главный судья суда Королевской Скамьи, воспитатель принца Уэльского в эмиграции; сэр Томас Батлер из Ирландии, младший брат Джеймса Батлера графа Уилтшира, казненного в 1461 г. после поражения Ланкастеров в битве при Таутоне, в которой сэр Томас сражался вместе с ним; сэр Эдмунд Хэмпден из Оксфордшира; сэр Томас Трешэм; сэр Роберт Уитинхэм; сэр Уильям Ве из Нортхэмптоншира; Уильям Гримсби из Линкольншира.

Другие дворяне присоединились к экскоролеве уже после ее прибытия на остров. Среди них сэр Хамфри Одли, единокровный брат Джона Туше лорда Одли. Как уже сообщалось, их отец Джеймс Туше лорд Одли погиб в 1459 г., командуя силами Ланкастеров в битве при Блор-Хите, а в следующем году его наследник по неизвестным причинам перешел на сторону йоркистов. Но вот сэр Хамфри, по всей вероятности, остался верен Ланкастерам. Источники называют сэра Роберта Бэйнтона, чей отец, сэр Джон Бэйнтон, в 1460-е гг. служил короне. Однако его сын почему-то выбрал сторону Ланкастеров. Также в этой группе были сэр Эдуард Фулфорд, сын казненного по приказу Эдуарда IV сэра Балдуина

[596] Ландер Дж. Войны Роз, с. 128.

Фулфорда, и сэр Уильям Кэри из Девоншира, зять сэра Балдуина Фулфорда; сэр Джервас Клифтон, в прошлом казначей королевского двора; сэр Хью Кортни из Корнуолла, дальний родственник графов Девона, и сэр Уолтер Кортни из Девоншира, в 1470 г. обвиненный за участие в заговоре Уэллсов; сэр Джон Делвис, казначей двора Генриха VI в период Реставрации и шериф Стаффордшира[597], и его сын Джеймс; сэр Джон Льюкинор, шериф Сарри и Сассекса в 1450 г.[598]; сэр Уильям Лермут, объявленный изменником в 1465 г.; Генри Роттесли, брат сэра Уолтера Роттесли, шерифа Стаффордира в 1460–1461 гг.[599], который был связан с графом Уориком (был его поручителем в 1460 и 1461 гг.[600], тоже был замешан в заговор Уэллсов 1470 г.).

К наиболее видным рыцарям-йоркистам также относятся те, кто занимал шерифские должности в различных графствах Англии в прошлые годы или в 1471 г., порой совмещая их с придворной службой, что было вполне распространенной практикой того времени. Многие из них состояли в родстве друг с другом или с представителями знати. Сэр Генри Бомон, шериф Стаффордшира[601], являлся братом Джона виконта Бомона, погибшего в 1460 г. в битве при Нортхэмптоне на стороне Ланкастеров, и зятем Джона Саттона барона Дадли, констебля Тауэра. Сэр Морис Беркли из Глостершира, с 1464 г. сквайр, а затем телохранитель короля, был шерифом Глостершира в 1463 г. и Хэмпшира в 1466 и 1471 гг.[602] Сэр Джон Парр, сын йоркиста сэра Томаса Парра, брат сэра Уильяма Парра, поддержавшего Эдуарда IV вскоре после его возвращения в Англию, был одним из телохранителей короля и пожизненным шерифом Уэстморленда

---

[597] CFR, 1461–1471, p. 280.
[598] CFR, 1445–1452, p. 186.
[599] CFR, 1461–1471, p. 9.
[600] CFR, 1452–1461, p. 287; 1461–1471, p. 9.
[601] CFR, 1471–1485, p. 18.
[602] CFR, 1461–1471, p. 122, 191; CFR, 1471–1485, p. 19.

с 1462 г.[603] Его племянник со стороны сестры, сэр Кристофер Морисби, был в 1471 г. шерифом Камберленда[604]. Сэр Роджер Ри занимал должности шерифа Эссекса и Хертфордшира в 1464 г., Норфолка и Саффолка в 1468 г.[605] Сэр Роджер Кинэстон из Шропшира, шериф этого графства в 1461, 1469, 1470 гг.[606] был зятем лорда Кобэма, также, как было отмечено, участвовавшего в битве. Сэр Джон Клэй из Хертфордшира, рыцарь-телохранитель короля в 1461–1464 гг., являлся шерифом Эссекса и Херефордшира в 1463 г.[607] Сэр Джон Донн из Кармартеншира, королевский телохранитель в 1465–1469 гг. – шерифом Кармартеншира и Кардиганшира в 1461 г.[608]. Сэр Джон Уиллоугби из Уилтшира был шерифом этого графства в 1453 г.[609] Сэр Джон Феррерс из Стаффершира, шериф Кента 1468 г.[610], присоединился к Эдуарду IV со своим братом сэром Генри Феррерсом.

Другие йоркисты также имели личные и родственные связи с королем или людьми из его близкого окружения. Сэр Ричард Крофт был одним из воспитателей Эдуарда IV в детстве. Сэр Томас Грей был пасынком Эдуарда IV (сын Элизабет Вудвилль от первого брака). Сэр Ричард Корбет из Шропшира был женат на Элизабет, дочери Уолтера Деверьё барона Феррерса Чартли. Сэр Джеймс Кроумер был племянником Уильяма Финнса барона Сея, погибшего при Барнете. Сэр Ричард Гастингс был младшим братом барона Гастингса. Сэр Джордж Невилль был сыном барона Эбергавенни. Сэр Роберт Хэррингтон был сыном сэра Томаса Хэррингтона, погибшего с герцогом Йорком в битве при Уэйкфилде, и

---

[603] CPR, 1461–1467, p. 187.
[604] CFR, 1471–1485, p. 19.
[605] CFR, 1461–1471, p. 128, 221.
[606] CFR, 1461–1471, p. 48, 254, 268.
[607] CFR, 1461–1471, p. 122.
[608] CPR, 1461–1467, p. 40.
[609] CFR, 1452–1461, p.74.
[610] CFR, 1461–1471, p. 222.

братом сэра Джеймса Хэррингтона, одним из первых поддержавшего Эдуарда IV после его возвращения с континента. Сэр Ричард Рэтклифф являлся товарищем герцога Глостера по их совместному воспитанию в Миддлхэме, резиденции графа Уорика, и внуком по материнской линии сэра Уильяма Парра. Джон Стрикленд из Уэстморленда был женат на сестре сэра Уильяма Парра и сэра Джона Парра. Сэр Джон Пилкингтон из Ланкашира был с 1461 г. одним из телохранителей Эдуарда IV[611].

В двух случаях родство не только не объясняет поведение участников, но выступает, казалось бы, фактором, который должен был повлечь за собой иной выбор с их стороны. Первым является случай сэра Джорджа Брауна из Сарри, сына ланкастерца сэра Томаса Брауна. В 1470 г. Джордж Браун был вовлечен в мятеж Уэллсов, но теперь сражался на стороне Эдуарда IV. Наградой за это станет ряд административных должностей в графствах, которые он будет занимать до 1480-х годов. Второй – это случай сэра Джеймса Тирелла из Саффолка. Тиреллы до этого были сторонниками Ланкастеров. Отец Джеймса, сэр Уильям Тирелл старший, был казнен в 1462 г. по делу о заговоре графа Оксфорда. Ланкастерцами были дяди сэра Джеймса, сэр Томас Тирелл и сэр Уильям Тирелл младший. Но он в 1471 г. оказался в рядах сторонников Эдуарда IV.

Помимо дворян в источниках присутствуют упоминания представителей других сословий, принимавших участие в битве. Так как Маргарита Анжуйская и многие ланкастерские лорды прибыли с континента, в их окружение входили не только англичане, но и французы, такие как, например, знаменосец герцога Сомерсета Жан Флори. Священник Ральф Мэккерел был обвинен в государственной измене за участие в битве при Таутоне, хотя вряд ли он присутствовал в сражении, скорее сопровождал королеву Маргариту, с которой потом пребывал во

[611] CPR, 1461–1467, p. 17.

Франции. Он вернулся из эмиграции вместе с ней, но был прощен и помилован королем Эдуардом. Горожане были представлены рикордером Бристоля Николасом Херви[612] и Личфилдом, каменщиком из Вестминстера.

Все эти установленные нами лица имели различный опыт участия в Войнах Роз. Для самого Эдуарда IV это было уже восьмое (и последнее) сражение. Барон Гастингс поддерживал его уже в четвертой битве, сэр Ричард Крофт, сэр Джон Донн и сэр Роджер Кинэстон – в третьей. Для герцога Глостера это было второе испытание не только в качестве воина, но и как командующего. Помимо него второй раз под знаменами Йорков сражался также сэр Джон Пилкингтон (его связь с Йорками могла быть более давней и тесной, так как уже в 1452 г. он обращался в королевскую Канцелярию за генеральным прощением[613]).

На стороне Ланкастеров преданных и опытных сторонников было еще больше. В четвертом сражении принимали участие сэр Томас Трешем, сэр Роберт Уитинхэм, Уильям Гримсби; в третьем – сэр Джон Фортескью, сэр Эдмунд Хэмпден; во втором – еще восемь дворян.

Однако подавляющее большинство установленных нами лиц лишь впервые были упомянуты в источниках в качестве участников битв Войн Роз. Среди сторонников Ланкастеров таковых было 48 чел., а среди йоркистов – 37 чел., что в целом составляет 75% всех известных участников. При этом нельзя считать этих людей «случайными»: 80% ланкастерцев погибли или были казнены за свою преданность, а все известные дворяне-йоркисты получили рыцарское звание сразу после сражения, значит как-то проявив себя в нем. В то же время высокая доля тех, кто был упомянут впервые, свидетельствует, по всей видимости, о

---

[612] Little Red Book, vol. 2, p. 130–131.
[613] SPR, m. 31.

нежелании даже верных сторонников той и другой «партии» рисковать своим имуществом, статусом или даже жизнью без крайней необходимости.

Лишь четверо участников битвы при Тьюксбери меняли свои политические пристрастия. Герцог Кларенс в 1470 г. поддержал режим Реставрации Ланкастеров, но при посредничестве матери и сестер в 1471 г. примирился и воссоединился со своим старшим братом. Джон Уэнлок в первой битве при Сент-Олбансе 1455 г. был на стороне Генриха VI, однако затем в 1459–1460 гг. поддержал йоркистов, сражаясь среди них в двух битвах. По всей видимости, на его переход с одной стороны на другую повлияла близость к графу Уорику, союзнику Йорков. Именно поддержка графом Ланкастеров в 1470 г. привела и к «измене» лорда Уэнлока, за что он (впрочем, как и сам Уорик) поплатился жизнью. Среди рыцарей лишь двое избрали аналогичный путь: сэр Джордж Браун из Сарри и сэр Филип Кортни из Девоншира в 1470 г. были обвинены за участие в заговоре Уэллсов, но посвящены в рыцари Эдуардом IV после Тьюксбери.

Битва при Тьюксбери ознаменовала собой завершение длительного конфликта, полное свержение и пресечение династии Ланкастеров и окончательное утверждение на троне Эдуарда IV – первого представителя династии Йорков. В этом отношении она в полной мере является рубежом одной из Войн Роз. Социальный состав ее участников определил расклад сил в английской элите на 13 последующих лет – до кончины Эдуарда IV.

2.5. Битва при Босворте 22 августа 1485 года

Среди историков существуют различные точки зрения по вопросу окончания социально-политического конфликта в Англии второй половины XV в., известного как Войны Роз, однако часто в качестве такового фигурирует 1485 год, нередко воспринимаемый даже как конец позднесредневековой эпохи. Именно в этом году произошла битва при

Босворте, в результате которой династия Плантагенетов, а точнее ее ветвь, Йорки, пресеклась, и на престол взошел первый представитель новой династии, Генрих Тюдор.

Для реконструкции состава участников битвы были использованы источники различного характера. В первом парламенте Генриха VII, созванном вскоре после его восшествия на престол, 29 человек во главе с Ричардом III, в соответствии со сложившейся в период Войн Роз практикой, были объявлены государственными изменниками за участие в битве при Босворте, что было приравнено к мятежу, так как новый монарх решил прибегнуть к юридической уловке – провозгласить началом своего правления 21 августа, то есть день накануне сражения. Перечень «изменников» сохранился в официальных «Парламентских свитках»[614].

Рассказ о битве при Босворте содержится во всех хрониках и историях, написанных в конце XV – начале XVI в., но лишь две из них содержат имена не только командиров, но и других участников: это второе продолжение «Кройлендской хроники»[615] и история Полидора Вергилия[616]. Второе продолжение было написано к апрелю 1486 г., в нем поименно названы 28 участников битвы при Босворте.

«История Англии» Полидора Вергилия была написана в первой трети XVI в., то есть через несколько десятилетий после рассматриваемых событий, однако, работая по поручению Генриха VII над своим трудом, этот итальянский историк, обращался к современным источникам информации, в том числе к информации о непосредственных участниках[617]. Он называет 14 имен участников, из которых девять не упомянуты в других источниках.

---

[614] Rotuli Parliamentorum, vol. 6, p. 276.
[615] Croyland, p. 502–504.
[616] Three Books of Polydore Vergil's English History, p. 216–221.
[617] Хэммонд П. Ричард III и битва при Босворте, с. 209–210.

Наиболее информативным источником является поэма «Баллада о Босвортском поле»[618]. Она была составлена вскоре после сражения (вероятно, до 1495 г.) и содержит информацию, верифицируемую по другим источникам. В балладе фигурируют имена 99 участников битвы, и 79 из них не встречаются в других текстах.

Кроме того, в Британской библиотеке находится манускрипт, содержащий имена 75 сторонников Генри Тюдора, посвященных в рыцари после высадки в Милфорд-Хэвене и после победы при Босворте, который был воспроизведен в нескольких изданиях XIX века[619]. Об участии еще одного джентльмена, Джона Минда из Шропшира, узнаем из петиции, поданной на имя короля 13 января 1487 г.[620]

На основании этих данных поименно был установлен 191 участник битвы при Босворте (таблица 14). Как и ранее, для реконструкции биографических данных, помимо указанных источников, были использованы сведения, содержащиеся в сборниках официальных документов канцелярии и казначейства (Patent Rolls, Fine Rolls).

Почти 15% установленных лиц составляют представители титулованной знати, и большинство из них сражались на стороне Ричарда III. Продолжатель Кройленда сообщает, что король разделил войско на три баталии. Д. Рамсей предположил, что сам король командовал центром, герцог Норфолк – левым флангом, а граф Нортамберленд – правым[621]. По мнению П. Хэммонда герцог Норфолк возглавлял авангард, растянутый на

---

[618] The Ballad of Bosworth Field // Richard III Society – American Branch. URL: http://www.r3.org/richard-iii/the-battle-of-bosworth/the-ballad-of-bosworth-field/

[619] Hutton W. The Battle of Bosworth between Richard the Third and Henry Earl of Richmond, August 22, 1485, p. 209–211; Halsted C.A. Richard III as Duke of Gloucester and King of England, vol. 2, p. 568–569; Gairdner J. History of the Life and Reign of Richard the Third, p. 363–365.

[620] Materials for a History of the Reign of Henry VII from Original Documents preserved in the Public Record Office. L., 1877. Vol. 2, p. 111.

[621] Ramsey J. Lancaster and York, vol. 2, p. 547.

1500 ярдов (1,371 км), слева укрепленный отрядом графа Нортамберленда, тогда как сам Ричард III находился на холме позади них[622].

Таблица 14. Социальный состав участников битвы при Босворте

Социальный статус	Ланкастеры		Йорки	
	Чел.	%	Чел.	%
Светские лорды	3	6,82	24	16,33
Духовные лорды	1	2,27	-	0,00
Рыцари	28	63,64	108	73,47
Джентльмены	1	2,27	2	1,36
Духовенство	3	6,82	-	0,00
Другой	-	0,00	1	0,68
Не известен	8	18,18	12	8,16
ВСЕГО	44	100,00	147	100,00

Шесть лордов до конца исполнили свой долг перед королем, либо погибнув вместе с ним на поле боя (Джон Говард герцог Норфолк, Уолтер Деверьё барон Феррерс), либо продолжив борьбу после восшествия Генриха VII на трон (Джон де ла Поль граф Линкольн, Фрэнсис виконт Ловелл, Джон барон Скроуп Болтон, Томас барон Скроуп Мэшэм). Другие лорды сохраняли лояльность Ричарду III и сражались за него, но после поражения признали новый режим (Томас Говард граф Сарри, Уильям Беркли граф Ноттингем, Эдмунд Грей граф Кент, Ральф Невилль граф Уэстморленд, Джордж Тэлбот граф Шрусбери, Джон Туше барон Одли, Джон барон Грэй Поуис, Генри барон Грей Коднор, Томас барон Дакр, Джон барон де ла Зош, Томас ФицАлан барон Малтреверс, Ричард барон

[622] Хэммонд П. Ричард III и битва при Босворте, с. 158–159.

ФицХью, Ральф барон Грейсток, Джордж барон Ламли, Оуэн барон Огль, Джон Буршье барон Феррерс Гроби). Некоторые из них (бароны Грей Коднор и Грейсток) и раньше, в 1461 г., также признали переход власти от Ланкастеров к Йоркам, хотя до того поддерживали первых. Отец Томаса Дакра, Хамфри барон Дакр, был ланкастерцем, но примирился с Эдуардом IV и был восстановлен в правах в 1473 г. Поведение одного из высокопоставленных сторонников Ричарда III граничит с предательством: речь идет о Генри Перси графе Нортамберленде, своим бездействием в битве способствовавшем поражению короля. Некоторые исследователи усматривают в этом не только политические, но и личные мотивы: в 1460-е годы Генри Перси и Генри Тюдор были воспитанниками Уильяма барона Герберта и жили в его доме (Генри Перси женился на дочери барона Герберта); возможно, это подростковое товарищество могло повлиять на поведение графа Нортамберленда в битве[623].

Из представителей знати сторонниками Генри Тюдора были один граф (вторым был сам Генри Тюдор граф Ричмонд) и один барон, поведение которых имело непосредственное отношение к их родственным связям. Согласно описанию боевого построения армии Генри Тюдора, которое дает Полидор Вергилий, в центре командовал лучниками Джон де Вер 13-й граф Оксфорд (на правом фланге находился сэр Гилберт Тэлбот, на левом – сэр Джон Сэвэдж, а сам граф Ричмонд расположился позади них)[624]. Его отец, 12-й граф Оксфорд, и старший брат были казнены Эдуардом IV за участие в заговоре в 1462 г.[625] Сам 13-й граф Оксфорд в 1468 г. также был обвинен в заговоре против короля, но в 1469 г. получил

---

[623] Goodman A., Mackay A. A Castilian Report on English Affairs 1486 // English Historical Review, 1973, vol. 88, no. 346, p. 96.
[624] Three Books of Polydore Vergil, p. 223.
[625] Vitellius, p. 177; Short English Chronicle, p. 78.

«генеральное прощение»[626]. Вероятнее всего, его освобождению способствовал Ричард Невилль граф Уорик, на чьей сестре Маргарет Джон де Вер был женат. Об этом свидетельствует поддержка, которую в последующие годы граф Оксфорд оказывал своему шурину. В июле 1469 г., накануне вооруженного конфликта с Вудвиллями, он в Сэндвиче присоединился к графу Уорику[627], и затем присутствовал 11 июля в Кале на свадьбе его дочери Изабели и герцога Кларенса, которая не была одобрена Эдуардом IV[628]. В мае 1470 г. граф Оксфорд также присоединился к графу Уорику во Франции[629], а затем в сентябре вместе с ним вернулся в Англию[630]. 14 апреля 1471 г. граф командовал флангом армии ланкастерцев в битве при Барнете, но бежал из нее[631], став одним из наиболее титулованных английских эмигрантов. В 1473 г. граф Оксфорд с братьями захватил замок на горе Святого Михаила в Корнуолле, но в 1474 г. сдался йоркистским командующим, был лишен парламентом всех имущественных прав[632] и отправлен в заключение в Кале. Однако в декабре 1484 г. графу Оксфорду удалось бежать из тюрьмы, после чего он присоединился во Франции к Генри Тюдору и стал одним из наиболее опытных его командиров.

Другим знатным сторонником графа Ричмонда стал Томас барон Стэнли, третий муж Маргарет Бофор. Именно его предательство на поле Босворта привело к гибели Ричарда III и победе Тюдора, о чем хорошо известно из источников. Именно матримониальная связь должна была выступать главным мотивом такого поведения лорда (хотя следует

---

[626] CPR, 1467–1477, p. 155.
[627] Ross C. Edward IV, p. 130.
[628] Hicks M. Warwick Kingmaker, p. 232.
[629] Vitellius, p. 181; Fabyan, p. 658.
[630] Coventry Leet Book, p. 358; Three Books of Polydore Vergil, p. 132.
[631] Warkworth, p. 16.
[632] Rotuli Parliamentorum, vol. 6, p. 145–146.

отметить, что и при предыдущих монархах барон Стэнли не отличался большой щепетильностью в выборе средств).

Подавляющее большинство (более 70%) известных нам участников битвы были рыцарями. К сожалению, о 77 из 108 рыцарях-йоркистах в имеющихся в нашем распоряжении источниках нет никакой информации. Среди оставшихся 30 выделяются те, кто занимал различные должности в центральном аппарате управления, при дворе или в графствах, имел личные связи с Ричардом III или другими известными представителями политической элиты. К высшему эшелону последней относились следующие лица: сэр Роберт Брэкенбери из Дарема, шериф Кента в 1484 г.[633], констебль Тауэра в 1483–1485 гг.[634], член Королевского Совета в 1483–1485 гг.[635], вице-адмирал в 1484 г.[636]; сэр Уильям Кэтсби, канцлер казначейства в 1483 г. и член Королевского Совета в 1483–1485 гг.[637]; сэр Томас Монтгомери из Эссекса, племянник барона Садели, один из королевских телохранителей с 1461 г.[638], член Королевского Совета с 1475 г.[639]; сэр Ральф Эштон из Ланкашира, вице-констебль в 1483–1485 гг.; сэр Роберт Перси из Йоркшира, контролер королевского домохозяйства и личный друг Ричарда III еще со времен их общего воспитания в замке Миддлхэм[640]; сэр Ричард Рэтклиф из Йоркшира, член Королевского Совета Ричарда III[641]. К их числу можно отнести и Джона Кендэла, секретаря Ричарда III, хотя он и не был посвящен в рыцари. Большинство из этих лиц разделили со своим сеньором-королем участь на Босвортском поле или

---

[633] CFR, 1471–1485, p. 301.
[634] CPR, 1476–1485, p. 383, 418.
[635] Lander J. R. Crown and Nobility, p. 318.
[636] CPR, 1476–1485, p. 391.
[637] Lander J.R. Crown and Nobility, p. 319.
[638] CPR, 1461–1467, p. 125.
[639] Lander J.R. Crown and Nobility, p. 314.
[640] Kendall P.M. Richard III, p. 51.
[641] Lander J.R. Crown and Nobility, p. 319.

были преданы смерти вскоре после битвы. Лишь сэр Томас Монтгомери примирился с новым режимом и продолжал заседать в Королевском Совете уже при Генрихе VII[642]. В отличие от лордов, обладавших самостоятельным политическим значением, эти рыцари должны были понимать, что падение Ричарда III неизбежно приведет и к их личному краху, поэтому не собирались идти на компромисс.

Отдельную группу составляют представители региональных элит, в разные годы занимавшие должности шерифов: сэр Роджер Уэйк, зять сэра Уильяма Кэтсби, – в Нортхэмптоншире в 1483 г.[643]; сэр Алексадр Бэйнхэм – в Глостершире в 1482–1483 гг.[644]; сэр Кристофер Морисби – в Камберленде в 1471 г.[645]; сэр Уильям Беркли – в Глостершире в 1483 г.[646]; сэр Томас Бротон – в Кенте в 1484 г.; сэр Томас Пилкингтон – в Ланкашире в 1483 г.; сэр Мармадьюк Констебл – в Йоркшире в 1480 г. и Стаффордшире в 1484 г.[647]; его тесть сэр Хамфри Стаффорд – в Вустершире в 1470 и 1484 гг.[648]; сэр Генри Пьерпойнт – в Ноттингемшире и Дербишире в 1468 г.[649]. Близкое к их положение занимал сэр Джон Невилль из Йоркшира, констебль Понтефракта в 1483 г.

Появление некоторых рыцарей могло так или иначе быть связано с их родственными связями. Например, при Босворте были братья Ричарда Рэтклифа – сэр Томас Рэтклиф и сэр Уильям Рэтклиф; сэр Уильям Коньерс, представитель знаменитой йоркистской семьи; сэр Ричард Чарлтон, сын сэра Томаса Чарлтона, йоркиста, участвовавшего во второй битве при Сент-Олбансе 1461 г.; сэр Ральф Хэрботтл из Дарема, зять сэра

---

[642] Lander J.R. Crown and Nobility, p. 320.
[643] CFR, 1471–1485, p. 276.
[644] CFR, 1471–1485, p. 245, 257, 268.
[645] CFR, 1471–1485, p. 19.
[646] CFR, 1471–1485, p. 300.
[647] CFR, 1471–1485, p. 207, 300.
[648] CFR, 1471–1485, p. 300.
[649] CFR, 1461–1471, p. 221.

Ральфа Перси, ланкастерца, погибшего в 1464 г.; сэр Уильям Гэскойн, зять Генри Перси 3-го графа Нортамберленда; сэр Генри Перси, двоюродный брат графа Нортамберленда; сэр Брайан Стэплтон из Йоркшира, женатый на сестре Фраэнсиса виконта Ловелла.

Среди рыцарей, представлявших местные локальные сообщества, было лишь трое, готовых ценой собственных жизней бороться с Генри Тюдором. Сэр Ричард Чарлтон погиб при Босворте. Сэр Хамфри Стаффорд, покинув поле боя, бежал, но вскоре поднял мятеж, после подавления которого в следующем году подвергся казни. Сэр Томас Бротон погиб в битве при Стоук-Филде в 1487 г.

Большинство йоркистов после 1485 г. можно разделить на две группы. Первую, к которой отнесено 13 чел., составляют те рыцари, чья карьера закончилась после восшествия на престол Генриха VII. Однако они не участвовали в заговорах, не поднимали мятежи и не присоединялись к армиям претендентов на престол, то есть проявили пассивное повиновение новому режиму.

Ко второй группе относятся те, кто перешел на службу к Тюдору и успешно продолжил свою карьеру, становясь шерифами (сэр Алексадр Бэйнхэм, сэр Кристофер Морисби, сэр Мармадьюк Констебл, сэр Ральф Хэрботтл, сэр Джон Мелтон), королевскими телохранителями (сэр Уильям Тайлер) и мировыми судьями (сэр Джон Нортон). Сэр Брайан Стэплтон отличился тем, что в 1487 г. при Стоук-Филде сражался на стороне Генриха VII против йоркистов, среди которых был его тесть виконт Ловелл.

Социальный состав рыцарей – сторонников Генри Тюдора отражает процесс формирования его армии. Ее ядро составляли англичане, бежавшие из Англии после прихода к власти Ричарда III. Некоторые из них сделали это еще в преддверии государственного переворота герцога

Глостера, как, например, сэр Эдуард Вудвилль, брат королевы Элизабет[650]. Однако большинство были участниками неудавшегося октябрьского восстания[651]: сэр Эдуард Кортни, ставший вскоре после восшествия Тюдора графом Девоном; сэр Джон Чейни, сквайр-телохранитель короля в 1471–1483 гг., шериф Кембриджшира и Хантингтоншира в 1474 г.[652]; сэр Уолтер Хангерфорд, также один из сквайров-телохранителей Эдуарда IV; сэр Роберт Уиллоугби, шериф Девоншира в 1480 г.[653]; сэр Томас Эрандел; сэр Джон Хэлуэлл из Девоншира; сэр Томас Милбурн из Уилтшира; сэр Эдуард Пойнингс из Сарри; сэр Ричард Гуилдфорд из Кента. Среди них также был сквайр Джон Уэллс, сын Лайонела лорда Уэллса, погибшего на стороне Ланкастеров в битве при Таутоне в 1471 г. Единокровный брат Джона, Ричард лорд Уэллс (и его сын), был казнен Эдуардом IV в 1470 г. за организацию мятежа в Линкольншире, после чего их титул был конфискован. Джон Уэллс был единоутробным братом Маргарет Бофор и дядей Генри Тюдора. В начале августа 1483 г. он присоединился к восстанию в Экзетере, после подавления которого бежал в Бретань и был объявлен государственным изменником[654]. Тюдор посвятил Джона Уэллса в рыцари, а после восшествия на престол вернул ему титул отца.

Позже к ним присоединился сэр Джеймс Блаунт, капитан крепости Гуиснес, охранявший графа Оксфорда, но помогший ему бежать и также бежавший вместе с ним[655]. Сэр Джеймс был сыном верного йоркиста Уолтера Блаунта барона Маунтджоя (1416–1474).

---

[650] Мор Томас. История Ричарда III, с. 232–233.
[651] Rotuli Parliamentorum, vol. 6, p. 244–247.
[652] CFR, 1471–1485, p. 84.
[653] CFR, 1471–1485, p. 207.
[654] Rotuli Parliamentorum, vol. 6, p. 246–247.
[655] Гриффитс Р.А., Томас Р.С. Становление династии Тюдоров, с. 199.

Французский король Карл VIII позволил Тюдору набрать солдат в его владениях, которых оказалось около 2 тыс. под командованием Филиберта де Шанде, провозглашенного в 1486 г. графом Бата[656].

Уэльс был выбран в качестве места высадки в связи с тем, что являлся родиной Тюдоров. Это же объясняет, почему довольно много сторонников присоединилось к армии именно здесь. В списках участников битвы фигурируют имена валлийцев Арнольда Батлера из Глеморгана, офицера Хеверфордуэста[657], Ричарда Гриффина, Джона Моргана из Кармартеншира, сэра Риса ап Томаса из Кармартеншира. В Уэльсе под знамя Тюдора привел 2 тыс. чел. сэр Гилберт Тэлбот, дядя графа Шрусбери, сражавшегося на противоположной стороне[658]. Среди них был джентльмен Джон Минд, который привел с собой 6 человек и умер через два года от ран, полученных в битве[659].

Отдельная группа рыцарей, присоединившихся к Тюдору, была связана с бароном Стэнли. Прежде всего, это участвовавший в заговоре и предательстве его младший брат сэр Уильям Стэнли. Четыре рыцаря, как повествует «Баллада о Босвортском поле», примкнули к мятежной армии еще до начала сражения: сэр Роберт Танстолл; сэр Хуг Першол; сэр Джон Сэвэдж из Чешира, зять барона Стэнли; и сэр Хамфри Стэнли, шериф Стаффордшира в 1481 г.[660], чей отец сэр Джон Стэнли сражался в 1459 г. при Блор-Хите на стороне йоркистов. Одним из приближенных барона Томаса Стэнли был сэр Джон Рисли[661]. Еще ранее он служил бэйлифом графа Оксфорда в его владении Лэвинхэм[662].

---

656 Hutton W. The Battle of Bosworth, p. 74.
657 Гриффитс Р.А., Томас Р.С. Становление династии Тюдоров, с. 232.
658 Hutton W. The Battle of Bosworth, p. 74.
659 Хэммонд П. Ричард III и битва при Босворте, с. 108–109.
660 CFR, 1471–1485, p. 221.
661 Гриффитс Р.А., Томас Р.С. Становление династии Тюдоров, с. 173.
662 Horrox R. Richard III, p. 280; Hicks M. Richard III and His Rivals, p. 304.

Судьбы дворян из армии Тюдора сложились по-разному. Как уже было отмечено, трое из них стали носителями аристократических титулов. Еще шестеро также повысили свой статус в правление Генриха VII и стали занимать различные должности в местном и даже центральном управлении, а пятеро сумели восстановить положение, которое у них было до бегства из Англии. Сэр Джон Хаддлестон не поднимался выше мирового судьи, а 12 рыцарей не занимали вообще никаких должностей.

Помимо лордов и дворян известны имена нескольких духовных лиц, также принимавших участие в битве, или, по крайней мере, бывшие ее непосредственными свидетелями. Наиболее значительной фигурой среди них был Пьер Кортни епископ Экзетерский, член Королевского Совета в 1477–1483 гг.[663] Епископ был представителем боковой ветви рода Кортни, графов Девона, многие из которых на протяжении нескольких поколений поддерживали дом Ланкастеров. Вероятно, это объясняет и его участие в заговоре 1483 г.[664], и дальнейшее объединение с эмигрантами в Бретани. Другим участником заговора был Роберт Мортон, мастер Свитков в 1479–1483 гг., член Королевского Совета в 1480–1483 гг.[665], племянник возможного вдохновителя восстания, Джона Мортона епископа Илийского. Продолжатель Кройлендской хроники и гуманист Бернар Андре называют свидетелем битвы Кристофера Урсвика, капеллана Маргарет Бофор[666]. Также известно, что семейство Урсвиков из Ланкашира было связано с кланом Стэнли[667]. Четвертым духовным лицом в списках участников фигурирует клерк Ричард Фокс, в будущем секретарь Генриха VII и епископ.

---

[663] Lander J.R. Crown and Nobility, p. 311.
[664] Rotuli Parliamentorum, vol. 6, p. 250–251.
[665] Lander J.R. Crown and Nobility, p. 311.
[666] Croyland, p. 503; Андре Бернар. История жизни и достижений Генриха VII, с. 56.
[667] Гриффитс Р.А., Томас Р.С. Становление династии Тюдоров, p. 173.

Вопрос о верности и измене в битве при Босворте выглядит достаточно неоднозначно. С формальной точки зрения все участники восстания 1483 г. против Ричарда III официально были обвинены актом парламента в государственной измене и лишены прав, однако действия многих из них могли быть вызваны тем, что сам новый король, отстранивший от власти своего племянника, в их глазах являлся узурпатором, а потому, сопротивляясь ему, они сохраняли клятву верности почившему Эдуарду IV и его сыну. Поведение тех, кто примкнул к Тюдору уже после его высадки в Уэльсе, и в первую очередь братьев Стэнли, выглядят в намного большей степени как предательство, хотя их-то как раз никто и никогда формально в измене не обвинял.

Степень лояльности сторонников Генриха VII лишь условно можно определить на основани их карьер, на которые в последующие годы повлияло много факторов, помимо поддержки в 1485 г. В этом отношении более наглядным является поведение сторонников Ричарда III. Лишь 14 человек (что составляет менее 8% от общего числа участников) оказались абсолютно преданны своему королю. Большинство же, как это было и в предыдущих сражениях Войн Роз, примирились с новым режимом, хотя на службу к Тюдору перешло лишь 9 человек (4,7% участников). Большинство представителей как среднего и низшего дворянства, так и нобилитета не хотело рисковать своим статусом и материальным положением, хотя исполнило свой долг в силу необходимости по приказу короля.

2.6. Битва при Стоук-Филде 16 июня 1487 г.

Битва при Стоук-Филде произошла менее чем через два года после свержения Ричарда III Плантагенета Генрихом VII Тюдором. Победа последнего стала не столько результатом военного превосходства, а скорее

плодом политики интриг и предательства, что объясняет сохранение значительного числа скрытых приверженцев свергнутой династии в окружении нового монарха. Их объединение вокруг йоркистского претендента на престол, о личности которого речь пойдет ниже, и привела к последнему крупному сражению в тянущейся более трех десятилетий борьбе за английский престол.

В парламенте, собравшемся в ноябре 1487 г., было названо 27 участников мятежа, имена которых содержатся в «Парламентских свитках»[668]. В соответствии с получившей распространение в период Войн Роз практикой, они были обвинены в государственной измене и лишены прав.

Рассказ о битве содержится в ряде нарративных источников. В первой трети XVI в. была написана «История Англии» Полидора Вергилия. Он называет 71 сторонника Генриха VII, поддержавших его в сражении[669].

Королевский антиквар Генриха VIII Джон Лиланд (1503/1504 – 1552) собрал в архивах большой корпус документов, которые были опубликованы в XVIII в. Томасом Хирном. Среди них есть отрывок хроники за 1486–1487 гг., хранящийся в Коттоновской библиотеке, в котором описаны события, приведшие к битве при Стоук-Филде, перечислены имена лордов, поддержавших Генриха VII, а также названы 13 участников сражения, произведенных в баннереты, и 52 посвященных в рыцари[670]. Эти списки повторяются и уточняются в документе,

---

[668] Rotuli Parliamentorum, vol. 6, p. 397–398.
[669] Vergil P. Anglica Historia. Latin text and English translation / Ed. and trans. by Sutton D.J. Library of Humanistic Texts at the Philological Museum of University of Birmingham's Shakespeare Institute, 2005. XXVI, 8. URL: http://www.philological.bham.ac.uk/polverg/
[670] Joannis Lelandi Antiqurii de Rebvs Britannicis Collecyanea / Ed. T. Hearnii. London, 1770. Vol. 3, p. 210–215.

опубликованном в «Письмах Пастонов», дворянской семьи из Норфолка (среди посвященных в рыцари назван Джон Пастон)[671].

В нашем распоряжении также имеется источник ирландского происхождения. В «Анналах Ольстера» содержится краткая запись о пребывании «сына герцога» у графа Килдера в Ирландии, его коронации и отправки на восток с большой группой ирландцев[672]. Эта часть анналов (до 1489 г.) была создана писцом Руайри О'Луинином (ум. 1528). В 1887 г. «Анналы Ольстера» были переведены на английский язык Уильямом Хеннесси и Бартоломью Мак Карти.

Таблица 15. Социальный состав участников битвы при Стоук-Филде

Социальный статус	Ланкастеры		Йорки	
	Чел.	%	Чел.	%
Светские лорды	10	7,46	2	5,56
Духовные лорды	1	0,75	-	0,00
Рыцари	70	52,24	2	5,56
Сквайры	1	0,75	8	22,22
Джентльмены	-	0,00	8	22,22
Йомены	-	0,00	4	11,11
Духовенство	-	0,00	1	2,78
Другой	-	0,00	1	2,78
Не известен	52	38,81	10	27,78
ВСЕГО	134	100,00	36	100,00

В письме от 23 июня 1487 г. (через 7 дней после сражения) граф Нортамберланд сообщил своему вассалу сэру Роберту Пламптону о

[671] Paston Letters, vol. 6, p. 187.
[672] Annals of Ulster. Vol. 3 / Ed. by B. Mac Carthy. Dublin, 1895, p. 316–317.

необходимости задержать Джона Пуллена и Ричарда Нарсборо за участие в мятеже[673].

На основании этих данных поименно было установлено 170 участников битвы при Стоук-Филде (таблица 15).

О многих из этих людей информация в источниках крайне скудна, порой ограничиваясь только именем и, иногда, статусом человека и графством, откуда он происходил. Так, не удалось обнаружить иных сведений о 46% сторонников Генриха VII и о 70% йоркистов. В то же время об отдельных представителях враждующих «партий» сведения обильны, хотя порой и могут носить противоречивый характер. Мнения современников и потомков разошлись по поводу личности йоркистского претендента на престол. Молине считал его Эдуардом графом Уориком, сыном казненного в 1478 г. Джорджа герцога Кларенса. По мнению Полидора Вергилия это был самозванец – «Лжеуорик»[674]. А Бернар Андре, соглашаясь с отсутствием у молодого человека прав на престол, сообщил, что тот выдавал себя за Ричарда герцога Йорка, младшего сына Эдуарда IV[675]. Согласно официальной версии, озвученной через парламент, самозванцем был Ламбет Симнел, сын столяра из Оксфорда[676]. В своем исследовании, опубликованном в 1996 г. в «Рикардианце», Гордон Смит пришел к выводу, что претендентом был ни кто иной как свергнутый в 1483 г. Эдуард V[677]. После битвы при Стоук-Филде его (по всей видимости, погибшего) Генрих VII заменил действительно на самозванца и, «милостиво» сохранив жизнь, оставил поваренком на королевской кухне.

---

[673] Plumpton Correspondence, p. 54.
[674] Vergil P. Anglica Historia. Latin text and English, XXVI, 5
[675] Андре Б. История жизни и достижений Генриха VII, с. 73.
[676] Rotuli Parliumentorum, vol.6, p.397
[677] Smith G. Lambert Simnel and the King from Dublin // The Ricardian, 1996, vol. 10, no. 135, p. 498–536.

Подлинными командирами повстанцев были граф Линкольн и виконт Ловелл. Джон де ла Поль граф Линкольн приходился по материнской линии племянником Ричарда III. Существует версия, что после смерти своего единственного законнорожденного сына Ричард объявил именно графа наследником престола[678]. Джон де ла Поль был вместе с Ричардом III в битве при Босворте, после которой формально признал власть Генриха VII, сопровождал его в поездках по стране, входя в ближайшее окружение. Однако в феврале 1487 г., после того, как английского двора достигли известия о мятеже йоркистов, граф Линкольн бежал из Англии во Фландрию к своей тетке Маргарите, герцогине Бургундской, которую сторонники Тюдора считали одной из идейных вдохновителей и организаторов восстания против нового монарха[679]. Фрэнсис виконт Ловелл был личным другом Ричарда III еще со времен их совместного воспитания в замке Миддлхэм. В 1486 г. он уже организовывал мятеж против Генриха VII в Йоркшире[680] и теперь вновь поддержал его врагов. Оба лидера йоркистов после битвы исчезли со страниц английской истории: граф Линкольн погиб, а виконт Ловелл, по некоторым сведениям, пал, по другим – бежал и скрывался до самой смерти.

Несмотря на присутствие в армии Генриха VII, фактическим командующим королевских сил был Джон де Вер граф Оксфорд, наиболее опытный из полководцев Тюдора. Также, согласно Полидору Вергилию, в битве участвовал дядя и воспитатель короля Джаспер Тюдор герцог Бэдфорд. 5 мая на военном совете присутствовали Джордж Тэлбот граф Шрусбери, Джон лорд Грей Поуис и 78-летний Эдмунд Грей граф Кент, которые в битве при Босворте сражались на стороне Ричарда III, Джон

---

[678] Устинов В. Ричард III, с. 229

[679] Joannis Lelandi Antiqurii de Rebvs Britannicis Collecyanea, 209; Бэкон Ф. История правления короля Генриха VII, с. 23.

[680] Бэкон Ф. История правления короля Генриха VII, с. 15.

Деверьё 8-й лорд Феррерс Чартли, сын Уолтера 7-го лорда Феррерса Деверьё, верного йоркиста, погибшего в той же битве, Эдуард Грей виконт Лайл, Эдуард лорд Гастингс, сын знаменитого чемберлена Эдуарда IV, Уильяма Гастингса, казненного по приказу Ричарда III. Можно предположить, что все они также участвовали в сражении, как и присоединившийся чуть позже Джордж Стэнли барон Стрэндж, сын барона Стэнли.

Как обычно наиболее многочисленную группу известных участников битвы составляют рыцари, сквайры и джентльмены. Среди сторонников Генриха Тюдора выделяются дворяне, поддерживавшие его в 1485 г. и уже сражавшиеся за него в битве при Босворте: сэр Джеймс Блаунт; сэр Джон Чейни (был при Стоук-Филде с братом, сквайром Робертом); сэр Гилберт Тэлбот, дядя графа Шрусбери; сэр Эдуард Вудвилль, дядя королевы Элизабет; сэр Хамфри Стэнли; Саймон Дигби; Джон Мортимер.

Положение в графствах других сторонников короля, их родственные и матримониальные связи проливают свет на социальную поддержку режима Тюдоров в первые годы правления.

В рядах тюдоровцев было несколько представителей знатных и влиятельных родов. Сэр Джон Эрандел, возможно, являлся сыном Уильяма ФицАлана графа Эрандела. В 1487 г. 70-летний граф уже отошел от дел (он умрет до конца этого года), и фактически главой рода стал его старший сын Томас барон Малтреверс. Двумя годами ранее он сражался при Босворте против Генри Тюдора, но после прихода того к власти стал лоялен к нему. 24 сентября 1486 г. он даже стал крестным отцом принца Артура[681]. Возможно, правда, преданность барона Малтреверса, вызывала некоторые сомнения у Генриха VII, так как в апреле 1487 г., когда стало известно о планах мятежников, он отправил его в Виндзор вместе с

[681] Joannis Lelandi Antiqurii de Rebvs Britannicis Collecyanea, p. 205.

герцогом Саффолком, отцом графа Линкольна[682]. В этом случае сэр Джон мог присутствовать в битве, с одной стороны, как выражение, а, с другой, как залог лояльности рода ФицАланов Тюдору.

Другим представителем знатного рода был сэр Джеймс Туше, сын и наследник Джона Туше барона Одли. Дед сэра Джеймса сражался и погиб за Ланкастеров в битве при Блор-Хите в 1459 г., но его отец перешел на сторону йоркистов и верно служил как Эдуарду IV, так и Ричарду III. После битвы при Босворте, однако, он проявил лояльность к новому монарху, и остался в составе Королевского Совета[683].

Отец еще одного рыцаря Генриха VII, сэра Мориса Беркли, тоже сэр Морис Беркли из Глостершира, сражался за Эдуарда IV при Таутоне в 1461 г. и был одним из его телохранителей. Один из братьев сэра Мориса был пажом Ричарда III, но другой, Уильям, унаследовавший должность отца, принял участие в заговоре против этого монарха в 1483 г. и был восстановлен в правах лишь посмертно, после прихода к власти Генриха Тюдора[684]. Возможно, это и стало причиной поддержки последнего его младшим братом Морисом.

Сэр Роберт Клиффорд также имел счеты к йоркистам: его отец Томас и старший брат Джон, 8-й и 9-й бароны Клиффорды, погибли на стороне Генриха VI. Его племянник, Генри 10-й лорд Клиффорд, во главе 400 чел. атаковал у Тодкастера отряды мятежников, двигавшихся к Ньюарку[685].

Среди поддержавших Генриха VII при Стоук-Филде источниками упомянуты сэр Уильям Тратбек, племянник барона Стэнли, сэр Джордж Грей, сын Эдмунда Грея графа Кента (также участвовавшего в битве), сэр Роберт Рэтклифф, сын Джона Рэтклиффа барона ФицУолтера, сэр Чарльз

---

[682] Joannis Lelandi Antiqurii de Rebvs Britannicis Collecyanea, p. 209.
[683] Lander J. Crown and Nobility, p. 319.
[684] Rotuli Parliumentorum, vol. 6, p. 273.
[685] Baldwin D. Stoke Field, p. 54.

Сомерсет, незаконнорожденный сын Генри Бофора герцога Сомерсета, погибшего в 1464 г.

Другие дворяне представляли пусть и не столь аристократические, но преданные Ланкастерам и Тюдору семьи. Сэр Роджер Биллинхэм из Уэстморленда происходил из семьи верных ланкастерцев. Его дед и отец сражались за Генриха VI и были объявлены изменниками. Эти обвинения были сняты только после прихода к власти Генриха VII в 1485 г.[686] За проявленную в битве при Стоук-Филде храбрость Роджер был посвящен в рыцари.

Сэр Энтони Браун, констебль замка Куинсборо[687], сын ланкастерца сэра Томаса Брауна. Брат Энтони, сэр Джордж Браун, был казнен за участие в заговоре против Ричарда III в 1483 г.

Сэр Джон Фортескью был сыном ланкастерца сэра Ричарда Фортескью, погибшего в первой битве при Сент-Олбансе в 1455 г., и племянником судьи сэра Джона Фортескью. Сэр Джон, участник битвы при Стоук-Филде, был шерифом Эссекса и Хертфордшира в 1481 г.[688], одним из телохранителей Ричарда III в 1484 г.[689] и главным дворецким уже в начале правления Генриха VII в сентябре 1485 г.[690]

Сэр Николас Ве, сын казненного после битвы при Тьюксбери сэра Уильяма Ве.

С другой стороны, в армии Генриха VII были и те, кто ранее поддерживал дом Йорков, в том числе люди из их ближайшего, «личного» окружения, такие как сэр Ричард Крофт, наставник будущего Эдуарда IV в 1454 г., а в недавнем прошлом казначей двора Ричарда III в 1484–1485

---

[686] Rotuli Parliumentorum, vol. 6, p. 320–321.
[687] CPR,1485–1494, p. 173.
[688] CFR,1471–1485, p. 222.
[689] CPR,1476–1485, p. 68.
[690] CPR,1485–1494, p. 8.

гг.[691], или сэр Гай Уолстон, шериф Нортхэмптоншира, который был хранителем (1464 г.) и констеблем (1468 г.) родового замка Йорков – Фотэрингея[692]. Некоторые, как, например, сэр Джон Бэбингтон из Дербишира, сэр Джервас Клифтон из Ноттингемшира, сэр Брайан Стэплтон из Йоркшира, женатый на сестре виконта Ловелла, еще в 1485 г. сражались против Генриха при Босворте.

О причинах, побудивших дворян присоединиться к йоркистскому восстанию практически ничего не известно, есть лишь более или менее обоснованные предположения. Некоторые из них и ранее были связаны с Ричардом III. Сэр Генри Бодруган из Корнуолла сражался на его стороне в битве при Босворте. Вероятно, после восшествия Тюдора на престол, он проявил внешнюю лояльность, так как в феврале 1486 г. был включен в состав комиссии для расследования нападений ганзейских кораблей на побережье Корнуолла[693]. Однако уже в феврале 1487 г. стало известно о его участии в заговоре, и сэру Ричарду Эджкомбу был выдан приказ об аресте сэра Генри[694]. Вероятно, с ним был связан сквайр Джон Бомон, член ряда комиссий по сбору ополчения и депутат парламента от Корнуолла в 1483–1484 гг.[695] Он погиб в битве или был казнен после нее. Также как сэр Генри Бодруган, на стороне йоркистов в битве при Босворте был сэр Томас Браугтон. При Стоук-Филде он присутствовал вместе со своим братом Джоном и погиб. Сквайр Ричард Харлстон, хранитель, правитель и капитан острова Джерси с 1477 г.[696], возможно, мог опасаться за утерю своих должностей, полученных при Йорках. Также к йоркистам присоединился сквайр Роберт Перси, сын сэра Роберта Перси, друга

---

[691] Storey R.L. English officers of state, 1399–1485, p.92
[692] CPR,1461–1467 p. 389; CPR, 1467–1477, p. 184.
[693] CPR, 1485–1494, p. 105.
[694] CPR, 1485–1494, p. 179.
[695] CPR, 1476–1485, p. 398, 490, 556.
[696] CPR, 1476–1485, p.40

Ричарда III, погибшего с ним при Босворте. Некоторые выжившие после битвы при Стоук-Филде противники Генриха VII попытались продолжить борьбу с ним в последующие годы[697]. Сквайр Эдуард Фрэнк, шериф Оксфордшира и Беркшира в 1484 г.[698], будет казнен в 1489 г. за попытку освобождения графа Уорика из Тауэра. Йомен Роуленд Робинсон находился на службе у Маргариты Бургундской, был посыльным между нею и королем Шотландии Джеймсом IV до 1496 г., поддерживал другого самозванца и претендента на английский престол, Перкина Уорбека. Йомен Роджер Харлингстон также жил при дворе Маргариты Бургундской и поддерживал Перкина Уорбека.

На их фоне, скорее исключением из правила выглядит судьба джентльмена Александра Эпплби. Получив прощение за участие в мятеже, в 1490 г. (незадолго перед своей смертью в возрасте 65 лет) был назначен исчитором Камберленда и Уэстморленда[699] и привратником Королевской Палаты[700].

Представители второго поколения активных участников Войн Роз более равномерно распределены между борющимися «партиями». Ланкастерцы/тюдоровцы лишь на 10% преобладают над йоркистами (в отличие от двукратного превосходства среди представителей первого поколения). Это связано с тем, что большую часть данного периода Йорки являлись законной и легитимной династией. В то же время немало сторонников имели и Ланкастеры, их также быстро приобрел Генрих Тюдор.

---

[697] Baldwin D. Stoke Field, p. 82–83
[698] CFR, 1471–1485, p. 301.
[699] CFR, 1485–1509, p. 140.
[700] CPR, 1485–1494, p. 316.

Доля тех, кто в период 1469–1487 гг. сражался на разных сторонах конфликта крайне незначителна (9 чел. из 524), как и в предыдущие годы. В то же время еще больше стало тех, кто принимал участие лишь в одной битве (их доля составляет 91%). По всей видимости, по мере того, как затягивался конфликт и чем менее предсказуемыми становились его повороты, все больше людей старались максимально дистанцироваться от его крайних проявлений. Об этом же косвенно свидетельствует и меньшая, чем на предыдущем этапе, доля погибших насильственной смертью (22,5% против 36,46%) – на полях сражений или на эшафоте.

2.7. Участники всех битв 1455–1487 гг.

Теперь необходимо объединить все полученные данные относительно активных участников битв и сражений Войн Роз (таблица 16).

Светские лорды составляют лишь 12% от общего числа. Причем можно предположить, что нам известно подавляющее большинство тех из них, кто во главе своих отрядов поддерживал притязания претендентов на престол, так как источники наиболее внимательны именно к представителям политической и социальной элиты. Вряд ли участие в сражении одного из пэров не нашло отражения хотя бы в одном из них. Учитывая, что общая численность лордов была весьма невелика по сравнению с иными социальными группами, мы можем предположить, что в вооруженной борьбе принимала участие большая их часть. Выяснить, насколько это предположение верно, мы будем иметь возможность в следующей главе.

Более трети от общего числа (37%) составляют рыцари, а вместе с другими представителями среднего и низшего дворянства – сквайрами и джентльменами – их доля составляет 56% (572 чел.). Дворянство играло ключевую роль в окружении магнатов и формировании воинских

контингентов, поэтому такая большая доля этой группы вполне объяснима. В то же время необходимо признать, что в реальных армиях их численность (особенно сквайров и джентльменов) должна была быть еще более значительной. Как уже отмечалось в предыдущих разделах, в случае названных в источниках джентри речь, скорее всего, идет об офицерском составе – командирах отдельных отрядов, из которых формировались баталии.

Таблица 16. Социальный состав участников битв 1455–1487 гг.

Социальный статус	Ланкастерцы		Йоркисты		Перешедшие с одной стороны на другую		Всего	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Светские лорды	57	9,76	51	12,85	14	42,42	122	12,03
Духовные лорды	8	1,37	6	1,51	1	3,03	15	1,48
Рыцари	195	33,39	170	42,82	15	45,45	380	37,48
Сквайры	98	16,78	47	11,84	2	6,06	147	14,50
Джентльмены	22	3,77	23	5,79	-	0,00	45	4,44
Духовенство	11	1,88	3	0,76	-	0,00	14	1,38
Йомены	26	4,45	18	4,53	-	0,00	44	4,34
Горожане	7	1,20	4	1,01	-	0,00	11	1,08
Слуги	22	3,77	-	0,00	-	0,00	22	2,17
Другой	9	1,54	9	2,27	-	0,00	18	1,78
Не известен	129	22,09	66	16,62	1	3,03	196	19,33
Всего	584	100,0	397	100,0	33	100,0	1014	100,0

На представителей каждой из иных социальных групп среди известных нам участников сражений приходится менее 5%. Присутствие в войсках духовных лордов привлекало внимание хронистов также как участие в битвах светских лордов. Относительно йоменов, горожан, королевских слуг и других лиц можно предположить то же самое, что было сказано относительно джентри: эти люди либо входили в ближайшее окружение магнатов, либо командовали отдельными отрядами.

Численность сторонников Йорков и Ланкастеров в рассматриваемой социальной совокупности сопоставима, хотя и не одинакова: последних на треть больше. Вряд ли это может служить доказательством большей популярности династии Ланкастеров, что противоречит фактам. Наоборот, в источники чаще попадала информация о проигравшей стороне: многие используемые нами списки – это перечни погибших или объявленных изменниками.

А вот численность тех, кто поменял «партию» во время конфликта, должна быть достаточно репрезентативна, учитывая, что такие факты всегда привлекали внимание авторов как нарративов, так и официальных документов. Их доля составляет лишь 3,25%. Среди них было 20 йоркистов, перешедших на другую сторону; 9 ланкастерцев, ставших в ряды сторонников Белой Розы; и 4 случая, когда сторонники Генриха VI, затем стали поддерживать Эдуарда IV, но впоследствии изменили и ему. В целом необходимо отметить, что случаи «измен» фиксируются источниками значительно реже, чем можно было бы предположить, основываясь на бытующем в массовом сознании образе эпохи, сформированном художественной, научно-популярной и даже научной литературой.

Источники донесли до нас имена тех людей, которые проявили себя активными участниками Войн Роз, однако степень их активности была

различной. Одним из таких критериев было участие в сражениях (таблица 17). Лишь Эдуард Плантагенет принял участие в восьми битвах: в пяти как граф Марч, а затем еще в трех уже как король Эдуард IV. Талантливый военачальник Джон Невилль маркиз Монтегю и верный ланкастерец Томас лорд Рус сражались в семи битвах каждый. Генри Бофор герцог Сомерсет, Ричард Невилль граф Уорик и Джеймс Батлер граф Уилтшир командовали в шести битвах. Еще 24 лорда и дворянина присутствовали в 4 или 5 сражениях каждый. Все вместе эти люди составляют менее 3% от общего числа всех известных нам комбатантов.

Таблица 17. Участие в битвах 1455–1487 гг. представителей разных социальных групп

Социальный статус	Число битв								
	1	2	3	4	5	6	7	8	Всего
Светские лорды	53	29	18	11	5	3	2	1	122
Духовные лорды	11	4	-	-	-	-	-	-	15
Рыцари	315	46	12	5	2	-	-	-	380
Сквайры	135	10	1	1	-	-	-	-	147
Джентльмены	45	-	-	-	-	-	-	-	45
Духовенство	12	2	-	-	-	-	-	-	14
Йомены	41	3	-	-	-	-	-	-	44
Горожане	11	-	-	-	-	-	-	-	11
Слуги	22	-	-	-	-	-	-	-	22
Другой	18	-	-	-	-	-	-	-	18
Не известен	195	1	-	-	-	-	-	-	196
Всего	858	95	31	17	7	3	2	1	1014

Доля тех, кто брался за оружие трижды в период Войн Роз, составляет также лишь 3,1%. Причем в этой группе также только лорды, рыцари и сквайры. Сражавшимися дважды было 9,3% участников Войн Роз, и среди них, помимо нобилей и дворян, были также представители духовенства и йомены. Имена всех остальных воинов, представляющих все установленные социальные группы, фигурируют среди участников битв лишь единожды. Их доля равна 84,6%.

Конечно, не исключено, что в отдельных случаях участие в битве просто не нашло отражения в источниках. Тем не менее, можно говорить о явной тенденции: большинство даже значительных и верных сторонников Йорков или Ланкастеров старалось все-таки избегать выступлений с оружием в руках. Многие люди незнатного происхождения отдавали свой долг служения королю или лорду и являлись по его призыву на поле битвы, но после поражения пассивно признавали законного победителя.

ГЛАВА 3. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИЗМЕННИКИ В СОЦИАЛЬНОМ СОСТАВЕ АКТИВНЫХ УЧАСТНИКОВ ВОЙН РОЗ

3.1. Государственные изменники периода Войн Роз

Каждое историческое общество имеет свои представления о системе преступлений и наказаний и о соотношении этих категорий. Правосознание является одним из наиболее значительных элементов социальной психологии, отражая не только представления социума о категориях «справедливости» и «законности», но и выступая в качестве важнейшего критерия измерения значимости ценностей личности, собственности, чести, достоинства. В английском средневековом обществе одним из самых суровых наказаний было объявление изменником государства (attainder). Применение данной меры к человеку означало, что отныне на его персону перестает распространяться защитное действие королевского законодательства. Фактически объявление в измене имело две стороны: лишение имущественных и гражданских прав. Первое означало лишение собственности, второе – права на неприкосновенность личности. Имущество изменника конфисковывалось государством и могло быть передано другим лицам, его жизнь находилась под угрозой, так как любой человек мог лишить его ее, не опасаясь быть объявленным убийцей. Как правило, обе эти меры использовались одновременно, хотя в некоторых случаях лишение имущественных прав могло применяться в качестве отдельного наказания. Лишение прав собственности и титулов распространялось не только на самого государственного преступника, но и

на его наследников, являясь, таким образом, «юридической смертью фамилии»[701].

Средневековое английское законодательство предусматривало возможность объявления изменником как на основании решения суда, так и актом парламента. Судебная процедура упоминается еще в «Великой хартии вольностей» (§ 39), она могла быть осуществлена лишь на основании доказательства вины человека, совершившего тяжкое преступление. Процедура парламентского обвинения в измене отличалась скоростью и простотой. К ней прибегали обычно в тех случаях, когда привлечение преступника к суду было невозможно, либо не существовало прямых доказательств его виновности. Достаточно было провозглашения обвинительного билля в Палате лордов, простого согласия Палаты общин и одобрения королем[702]. Таким образом, данная мера служила идеальным инструментом сведения счетов на высшем политическом уровне.

Впервые в истории Англии парламентское обвинение в государственной измене было применено в 1321 г. по отношению к фаворитам Эдуарда II отцу и сыну Деспенсерам. В 1351 г. был принят «Статут об измене», уточнявший данное понятие и включавший в него шесть видов действий: (1) намерение убить короля, королеву или наследника престола; (2) изнасилование жены короля, старшей дочери короля или жены наследника престола; (3) начало войны против короля или присоединение к тем, кто начал ее, и оказание им помощи; (4) подделка большой или тайной королевских печатей; (5) подделка королевской монеты; (6) убийство канцлера, казначея или королевского судьи. Совершивший одно из этих действий считался виновным в «измене

---

[701] Lander J.R. Atteinder and Forfeiture, 1456–1509 // Historical Studies of the English Parliament. Vol. 2. 1399 to 1603 / Ed. by E.B. Fryde and E. Miller. Cambridge Univ. Press, 1970, p. 92.
[702] Ibidem, p. 93.

против нашего лорда Короля и его королевского величества»[703]. В дальнейшем обвинение в государственной измене нередко использовалось в политической борьбе, например, против многочисленных заговорщиков в первые годы XV в. после переворота Ланкастеров. Однако именно во времена Войн Роз объявления в государственной измене приобретают массовый характер.

В период ожесточенной борьбы Йорков и Ланкастеров каждое насильственное свержение правящей династии сопровождалось объявлением вне закона группы ее сторонников. Источником для изучения социального состава данной категории преступников являются «Парламентские свитки». В число «изменников» попадали, прежде всего, лидеры проигравшей «партии», а также их наиболее активные сторонники, вызывавшие у победившей части элиты наибольшие опасения относительно стабильности ее положения. Таким образом, сами победители очерчивали тот круг враждебно настроенных по отношению к ним лиц, который можно считать ядром проигравшей партии. Включение человека в список «изменников» является наиболее важным критерием оценки степени активности его участия в событиях социально-политической борьбы.

Всего за период 1455–1485 гг. в английском королевстве было созвано 12 парламентов, 8 из которых принимали акты о государственной измене. Гражданских и имущественных прав ими было лишено 308 чел. Из них 12 человек было лишено прав дважды (3 йоркиста и 9 ланкастерцев). Этим лицам удавалось убедить правительство в своей лояльности и добиться для себя отмены поражения в правах, однако их раскаяние оказывалась блефом и в дальнейшем они вновь появлялись под знаменами своей прежней «партии».

---

[703] The Statutes, p. 186.

Первым среди лидеров партии Белой Розы, подвергшимся лишению прав, был Ричард герцог Йорк. Он был признан изменником в «бешеном парламенте» 1459 г. В тексте «Свитков», обращенном к королю Генриху VI, о герцоге говорится: «лживо и предательски он повел себя по отношению к вашему величеству, против Бога, естества, всей правды, человечности, и вопреки его верности»[704]. Таким образом, подчеркивается, что измена совершена по отношению к суверену как верховному сеньору. Нарушение вассальной зависимости является попранием божественных естественных законов, и потому должно караться наиболее сурово. В следующих параграфах подробно перечисляются все преступления герцога, начиная с его связи с восстанием Джека Кэда. В дальнейшем перечисляются лица, поддержавшие герцога, которые также подлежат осуждению «как лживые предатели и враги вашей высокой персоне, величеству, короне и достоинству»[705]. Указывается и их более конкретная вина: вооруженное сопротивление королевским войскам в сражениях при Блор-Хите и Ладфорд-Бридже. В других «Свитках» эта формула повторяется практически в том же виде. Сначала указываются конкретные действия лиц, как правило, связанные с выступлением с оружием в руках, затем объявляется о лишении их прав и конфискации собственности как врагов короля, нарушивших вассальную верность. Лишь иногда встречаются дополнения. Так, в документе парламента 1484 г. сообщается о выступлении мятежников, результатом которого стало причинение вреда «как королевскому величеству, так и его миру, а также управлению и общему благу королевства»[706]. В том же акте лишения прав возникает и назидательный мотив: несмотря на «заблуждение и обман» некоторых

---

[704] Rotuli Parliamentorum, vol. 5, p. 346.
[705] Rotuli Parliamentorum, vol. 5, p. 349.
[706] Rotuli Parliamentorum, vol. 6, p. 244.

инсургентов, их действия нельзя оставлять безнаказанными, «поскольку, если бы это случилось, этот пример мог бы и должен бы был поощрять и ободрять других в дальнейшем делать попытку и совершать подобные нарушения»[707]. Содержание «Свитков» парламента 1485 г., наоборот, более лаконично, там сообщается лишь о «грехах, нарушениях и мерзости против Бога и человека, и в особенности против нашего верховного лорда»[708]. Таким образом, лейтмотивом обвинительной формулы является нарушение верности королю как высшему сеньору и главе государства. Причем это преступление воспринимается в традиционном для Средневековья духе и как грех разрыва освященных Богом вассально-сеньориальных связей. Наказание в виде лишения прав как самих преступников, так и (в отношении имущественных прав) их наследников является не только карой, но также и мерой по предотвращению других возможных попыток покушения на священные узы между подданными-вассалами и королем-сеньором.

Рассмотрим социальный состав тех лиц, которые были признаны виновными в нарушении этих уз. Характерно, что среди них встречается только три женщины. Первой была Элис Невилль графиня Солсбери, жена и мать двух влиятельнейших сторонников герцога Йорка, двух Ричардов (Солсбери и Уорика), бежавших в 1459 г. в Кале, где граф Уорик был капитаном[709]. Вторая – королева Маргарита Анжуйская, фактический лидер ланкастерцев, лишенная прав в 1461 г. после прихода к власти Эдуарда IV[710]. Третья – Маргарет Бофор, мать Генриха Тюдора, лидера оппозиции Ричарду III[711]. Последняя была лишена в 1484 г. только

---

[707] Ibidem.
[708] Rotuli Parliamentorum, vol. 6, p. 276.
[709] Rotuli Parliamentorum, vol. 5, p. 349.
[710] Rotuli Parliamentorum, vol. 5, p. 479.
[711] Rotuli Parliamentorum, vol. 6, p. 250.

имущественных прав. Эта сравнительно мягкая мера была применена к ней в связи с тем, что Маргарет в то время была замужем за влиятельным Томасом лордом Стэнли, которого Ричард III хотел удержать на своей стороне (что, как известно, ему так и не удалось сделать).

Всего же, включая Маргарет Бофор, лишением только имущественных прав обошлись всего 11 чел. Это три йоркиста в 1459 г.[712]: сэр Генри Рэдфорд, сквайр Уолтер Деверьё, наследник лорда Ферररса Чартли, и Ричард Грей лорд Поуис, как сдавшиеся на милость победителю, явившись к королю (как говорится в одной из хроник) «в рубашках и с веревками в руках»[713]. Четверым ланкастерцам жизни были сохранены при сдаче замков, которые они долгое время удерживали. Сэр Джон Скайдамор в 1461 г. был капитаном замка Пемброк в Южном Уэльсе и сдал его йоркистским лордам на условии сохранения ему жизни и имущества, тем не менее в парламенте того года его имущество подверглось конфискации[714]. Джон де Вер граф Оксфорд и его братья сэр Джордж и сэр Томас в 1475 г., видимо, на таких же условиях сдавшие в 1474 г. замок на скале Св. Михаила[715]. Наконец в 1484 г. имущественных прав лишились три епископа, вовлеченные в заговор против Ричарда III: Пьер Кортни епископ Экзетерский, Джон Мортон епископ Илийский и Лайонел Вудвилль епископ Солсберийский[716]. Их от более сурового наказания защитил высокий церковный статус.

Таким образом, наказание в виде лишения прав оставалась «прерогативой» мужчин и лишь особые обстоятельства в редких случаях могли удержать власть от применения наиболее жесткой формы данной

---

[712] Rotuli Parliamentorum, vol. 5, p. 349–350.
[713] Gregory, p. 207.
[714] Rotuli Parliamentorum, vol. 6, p. 29.
[715] Rotuli Parliamentorum, vol. 6, p. 145–146.
[716] Rotuli Parliamentorum, vol. 6, p. 250.

санкции. Можно предположить, что применение этой меры отчасти преследовало цель материального обогащения победителей. Существует мнение, что главной причиной Войн Роз был экономический спад и «жадная политика придворных клик»[717]. Однако для выяснения этого вопроса необходимо ближе узнать состав поставленных все закона.

Таблица 18. Социальный состав лиц, объявленных изменниками

Социальный статус	Ланкастерцы		Йоркисты		Враги Ричарда III		Всего	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Светские лорды	21	13,91	15	26,79	6	5,94	42	13,64
Духовные лорды	-	0,00	-	0,00	3	2,97	3	0,97
Рыцари	38	25,17	19	33,93	16	15,84	73	23,70
Сквайры	34	22,52	12	21,43	28	27,72	74	24,03
Джентльмены	27	17,88	2	3,57	24	23,76	53	17,21
Духовенство	9	5,96	-	0,00	1	0,99	10	3,25
Йомены	16	10,60	1	1,79	20	19,80	37	12,01
Горожане	5	3,31	-	0,00	2	1,98	7	2,27
Не известен	1	0,66	7	12,50	1	0,99	9	2,92
Всего	151	100,0	56	100,0	101	100,0	308	100,0

Для оценки состава «изменников» нужно установить их социальный статус, а также по возможности биографические данные. В результате

[717] The Wars of the Roses / Ed by A.J. Pollard, p. 57–58.

расширительного применения статута 1413 г., в большинстве «Парламентских Свитков» указано не только имя «изменника», но также его сословие и место происхождения или жительства. В тех случаях, когда такие сведения отсутствовали (например, в «Свитках» парламента 1485–1486 гг.), а также для установления биографических данных были использованы другие источники, основными из которых являются документы канцелярии и казначейства. Данные о социальном составе «изменников» можно видеть в таблице 18. Они, в отличие от участников сражений, рассмотренных в предыдущих главах, были разделены на три, а не на две группы, что связано с особенностями политической обстановки в начале правления Ричарда III. В октябре 1483 г. против него вспыхнуло восстание, которое имело сложный состав по признаку «партийной» принадлежности. Оно развернулось в трех основных центрах: Кент и юго-восток, где все мятежники были бывшими слугами Эдуарда IV; вторым центром были графства Беркшир, Уилтшир и Гэмпшир, где участвовали некоторые люди из окружения герцога Кларенса, казненного в 1478 г. брата Эдуарда и Ричарда; третий центр – Сомерсет и Девон с лидерами Томасом Греем маркизом Дорсетом, пасынком Эдуарда IV, и сэром Томасом Сент-Легером, женатым на сестре Эдуарда Анне[718]. Таким образом, большинство инсургентов были приверженцами Йорков, однако впоследствии, после подавления мятежа, многие из них бежали в Бретань и примкнули к находящемуся в эмиграции Генри Тюдору графу Ричмонду, возглавившему оппозицию йоркистскому режиму Ричарда III. Вместе с присоединившимися к нему остатками ланкастерцев и иностранными наемниками он в 1485 г. сверг последнего и взошел на английский престол как Генрих VII. Мятежников 1483 г. объединяла не столько преданность той или иной династии, сколько враждебность конкретному лицу –

[718] Saul N. The Three Richards: Richard I, Richard II and Richard III. L., 2006, p. 77–78.

Ричарду III. В связи с этим обстоятельством, а также из-за своей многочисленности (почти треть от общего числа) они были выделены в особую группу.

К группе светских лордов были также отнесены короли Генрих VI, Эдуард IV и Ричард III, королева Маргарита Анжуйская и Эдуард принц Уэльсский: все они объявлялись вне закона после своего свержения, а Эдуард и Ричард еще и до этого – первый как граф Марч в 1459 г.[719], второй – как герцог Глостер в 1470 г.[720] Доля лордов в общем количестве изменников сравнительно невелика (13,7%), однако именно они принимали наиболее активное участие в борьбе династий, являясь лидерами враждующих «партий». Кроме того, нужно иметь ввиду, что представленность сословия лордов среди инсургентов оказывается очень значительной, если учитывать, что представители политической элиты естественно составляли лишь малую часть английского общества. Так, количество лордов, вызванных в парламенты периода Войн Роз, варьируется от 28 чел. (1485 г.) до 53 чел. (1455 г.)[721]. Обвинение в государственной измене было фактором, ослаблявшим позиции многих знатных семей в английском обществе и государстве второй половины XV в. и даже приводившее к их гибели.

Духовенство, также являясь привилегированным сословием средневекового общества, принимало совершенно иное участие в событиях Войн Роз. Помимо уже упомянутых выше трех епископов к этой группе относятся еще семь клириков, два монаха и священник (вместе они составляют 4,2% всех изменников). Духовные лица объявлялись вне закона из-за их тесных связей с представителями той или иной династии и

---

[719] Rotuli Parliamentorum, vol. 5, p. 349.
[720] «Свитки» парламента 1470 г. не сохранились, однако о лишении Ричарда герцога Глостера прав можно узнать из других источников: Fabyan, p. 660.
[721] Parry C.H. The Parliaments and Councils of England. L., 1839, p. 187–196.

выполнения для нее определенных поручений. Несомненно, такая «слабая» представленность духовенства в списке изменников связана с особой «защитой», налагаемой на них принадлежностью к своему сословию. Вероятно, лишь очень тесные личные связи духовных лиц с лидерами оппозиции приводили к их включению в него.

Самой многочисленной группой среди инсургентов были представители среднего и мелкого дворянства – рыцарей, сквайров и джентльменов – вместе составлявших почти 65% всех изменников. Следующей группой среди объявленных государственными преступниками являются йомены (12%).

Самой малочисленной группой среди изменников являются горожане (2,3%). Это четыре купца, строитель, портной и кузнец[722]. Однако реальная представленность горожан могла быть несколько выше. Дело в том, что составители официальных документов указывали самый высокий социальный статус из тех, которыми обладала личность. В то же время известно, что некоторые представители городского сословия удостаивались званий йоменов короны, джентльменов, сквайров и даже посвящения в рыцари. В этом случае у нас есть основания предполагать, что некоторые лица, отнесенные в «Парламентских Свитках» к иным группам населения, на самом деле были горожанами. Если считать признаком принадлежности к данной общности указание на город, а не деревню, манор или сотню, как место происхождения или постоянного проживания, то к ней должны быть отнесены 7 джентльменов, 5 сквайров, по одному рыцарю и йомену, а также два человека с неустановленным социальным статусом – всего 16 чел. В этом случае группа горожан возрастает до 23 чел. Это более чем в три раза превышает первоначальную

[722] Rotuli Parliamentorum, vol. 5, p. 479, 481; vol. 6, p. 245–247.

цифру, хотя по-прежнему участие горожан в политических событиях Войн Роз выглядит скромнее по сравнению с другими группами.

Итак, сведения «Парламентских Свитков» о лицах, объявленных государственными изменниками, во многом подтверждают данные других источников о наиболее активном участии в событиях Войн Роз представителей дворянского сословия. Уместно напомнить, что речь идет именно о социальном ядре борющихся «партий», об их лидерах и наиболее активных участниках конфликта, тогда как рядовые его участники чаще всего оставались за рамками источников или фигурировали в них как безликая масса. Кроме того, если придерживаться разделяемой многими исследователями точки зрения, что в основе борьбы лежало соперничество за властные и материальные (в первую очередь земельные) ресурсы, то тогда совершенно закономерно выглядит включение в число лиц, лишаемых личных и имущественных прав, тех, кто такими ресурсами располагал.

Таким образом, нам известен круг лиц и социальных слоев, формирующих ядро участников Войн Роз. Чтобы попытаться выяснить мотивы их участия, необходимо обратиться к биографическим данным. В результате их анализа было выделено несколько групп возможных мотивов участия в событиях Войн Роз лиц, объявленных государственными изменниками: родственные, матримониальные, вассальные.

Было установлено, что родственные связи имели широкий охват среди этих людей. Не менее 113 чел. (то есть более трети всего списка) состояли в родстве с одним или несколькими другими изменниками. В отдельных случаях этот показатель мог быть еще выше.

В общий перечень 308 изменников включены представители лишь 238 фамилий. Самыми многочисленными среди них оказались Невилли – 8

представителей этой династии были официально объявлены мятежниками, что на одного человека больше, чем у самих Плантагенетов (в списке изменников 5 из последних – Йорки, 2 – Ланкастеры). Третье место занимают 5 выходцев из рода Куртене. Далее следуют 3 фамилии, представленные 4 своими носителями (Батлеры, Бофоры, Уэллсы), 7 фамилий по 3 человека (Биллинхэмы, Бомоны, Чейни, Дэлтоны, Греи, Хэррингтоны, де Веры) и оставшиеся 30 фамилий – по 2 человека.

В то же время мы выявили лишь 64 конкретных случая, когда именно родственные связи, скорее всего, могли повлиять на поведение участников войн. В подавляющем большинстве случаев это связано с тем, что глава рода (отец, старший брат или дед), к которому принадлежал изменник, являлся приверженцем той или иной «партии». Таким образом, приверженность династиям Йорков или Ланкастеров иногда можно рассматривать как своеобразную наследственность, проявление принадлежности к дворянскому роду. В ряде случаев главы этих дворянских фамилий погибали или были казнены по вине представителей противоположной «партии», и в этом случае наряду с семейной солидарностью включался механизм мщения.

В 17 случаях поведение рассматриваемых лиц могло зависеть не от кровнородственных, а от матримониальных связей. Встречаются примеры, когда зять следовал в своей приверженности за тестем, особенно в том случае, когда второй был более влиятельным человеком. Сэр Уильям Кэри из Девоншира, не занимавший в обществе графства значительного положения, так как сведения о нем в источниках крайне редки, поддерживал Маргариту Анжуйскую, был лишен прав в 1465 г.[723] и казнен после поражения ланкастерцев в битве при Тьюксбери в 1471 г.[724] Можно

[723] Rotuli Parliamentorum, vol. 5, p. 511, 512; vol. 6, p. 313–314.
[724] Paston Letters, vol. 5, p. 105; Warkworth, p. 18.

предположить, что его приверженность Ланкастерам сложилась под влиянием тестя, рыцаря Балдуина Фулфорда, члена комиссий по сбору ополчений, выявлению мятежников, мировых судей[725], шерифа Девоншира в 1459 г.[726], казненного в 1461 г. после попытки восстания против только что пришедшего к власти Эдуарда IV. Также не случайно, по всей видимости, оказался в числе лишенных в 1485 г. прав йоркистов зять одного из ближайших приверженцев Ричарда III сэра Уильяма Кэтсби, Роджер Уэйк[727].

В то же время брак на наследнице влиятельного лорда не всегда оказывался решающим при выборе собственной политической позиции дворянина. Если лорд Джон де ла Зош, женатый на дочери сторонника Ричарда III лорда Джона Динхэма, до конца оставался верен последнему йоркистскому королю, за что был лишен прав в 1485 г.[728] (его сестра была замужем за упомянутым Уильямом Кэтсби), то другой зять Динхэма, сэр Томас Эрундел, оказался вовлечен в октябрьский мятеж 1483 г.[729] Сквайр Джон Уингфилд, шериф Норфолка и Саффолка в 1483 г.[730], также был участником этого мятежа[731], хотя его тесть Джон Туше лорд Одли был верным йоркистом и в 1484–1485 гг. – лордом-казначеем. Правда, не исключено, что именно заступничество тестя привело к тому, что Уингфилд получил прощение уже 24 февраля 1484 г.[732], через 4 дня после окончания работы парламента, в котором он был объявлен изменником. Эти факты говорят о том, что далеко не всегда родственные или брачные

---

[725] CPR, 1452–1461, p. 171, 257, 407, 495, 664.
[726] CFR, 1452–1461, p. 252.
[727] Rotuli Parliamentorum, vol. 6, p. 276.
[728] Ibidem.
[729] Rotuli Parliamentorum, vol. 6, p. 246–247.
[730] CFR, (1471–1485), p. 245, 268.
[731] Rotuli Parliamentorum, vol. 6, p. 245.
[732] CPR, (1476–1485), p. 455.

узы определяли мотивы поведения человека, который в этом случае руководствовался иными причинами.

Служба и покровительство в это время продолжали играть в обществе решающую роль, хотя и на иной, нежели в период классического Средневековья, социальной основе. Нами было установлено 40 случаев, когда изменники скорее всего в своей приверженности руководствовались именно ими. Как правило, они были связаны длительной службой лорду.

Родство, брачные, личные и вассальные связи не исчерпывают всех видов социальных коммуникаций, влиявших на мотивы поведения участников Войн Роз. Чрезвычайно важной остается, например, проблема дружеских или товарищеских связей. В силу преобладания для изучения биографий людей рассматриваемого периода источников официального происхождения, эти стороны их жизни остаются в тени.

3.2. Социальный состав активных участников Войн Роз и основные модели их социального поведения

Результатом двух направлений исследования стало определение «выборочной совокупности» в составе 1123 чел., являвшихся активными участниками основных событий Войн Роз, которая и станет в дальнейшем объектом нашего изучения (таблица 19). После знакомства с участниками битв, сражений и государственными изменниками соотношение сословных и социальных групп не вызывает удивления. От лордов, хотя и составлявших лишь чуть более десятой части всех рассматриваемых лиц, зависела основная расстановка сил и, в конечном итоге, исход борьбы, поэтому в дальнейшем они будут рассмотрены в первую очередь. Более половины участников (57,2%) составляют представители среднего и мелкого дворянства (рыцари, сквайры, джентльмены), выступая, таким

образом, в роли «приводных ремней» в системе противостояния: они выполняли роль офицеров среднего и низшего звена, а также, как мы будем иметь возможность убедиться, заполняли все уровни административного аппарата управления. Представители других сословных групп были значительно менее вовлечены в основные события противостояния, составляя от 1,2% (горожане), 3,3% (духовенство) до 7,5% (йомены и слуги) участников. Тем не менее, эти даже не очень внушительные цифры говорят о влиянии происходящих событий на все слои английского общества, поэтому каждому из них будет уделено вынимание в отдельной главе.

Таблица 19. Социальный состав активных участников Войн Роз

Социальный статус	Йоркисты		Ланкастерцы		Перешедшие с одной стороны на другую		Всего	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Светские лорды	52	13,03	60	8,70	15	44,12	127	11,31
Духовные лорды	6	1,50	10	1,45	1	2,94	17	1,51
Рыцари	171	42,86	210	30,43	15	44,12	396	35,26
Сквайры	47	11,78	122	17,68	2	5,88	171	15,23
Джентльмены	23	5,76	54	7,83	-	0,00	77	6,86
Духовенство	3	0,75	17	2,46	-	0,00	20	1,78
Йомены	18	4,51	45	6,52	-	0,00	63	5,61
Горожане	4	1,00	9	1,30	-	0,00	13	1,16
Слуги	-	0,00	22	3,19	-	0,00	22	1,96
Другой	9	2,26	9	1,30	-	0,00	18	1,60
Не известен	66	16,54	132	19,13	1	2,94	199	17,72
Всего	399	100,0	690	100,0	34	100,0	1123	100,0

На основе имеющихся в нашем распоряжении сведений о наиболее активных участниках Войн Роз была составлена электронная база данных, включающая собранную из всех групп источников персональную информацию о каждом из 1123 интересующих нас лиц. В силу своего объема, она не может быть полностью представлена в печатном виде. Наиболее важные сведения из нее приводятся в Приложении 1 без указания на источники информации. Однако во всех случаях, когда конкретная информация о том или ином лице приводится в главах работы, эти указания содержатся в сносках.

Некоторые предварительные выводы можно сделать уже сейчас на основе фактической информации, относящейся к поведению участников боевых действий и изменников.

Среди моделей социального поведения самую распространенную можно назвать «вынужденной активностью». Большинство известных нам участников стремилось избегать вовлеченности в крайние формы борьбы, но при этом они оставались верны своему вассальному долгу. В то же время они готовы были признавать право победителя и пассивно склониться перед ним в случае поражения своей «партии». Поведение этих людей в значительной степени определялось родственными и патрональнo-клиентальными связями, а не политической или экономической целесообразностью.

«Преданные сторонники» каждой из враждующих династий находились в меньшинстве по сравнению с «вынужденно активным» большинством, хотя и являлись значительной группой. Именно они формировали ядро армий, более всего выигрывали в случае победы и терпели максимальный ущерб в результате поражения.

Учитывая внимание хронистов к фактам измены, можно предположить, что в источниках приведен едва ли не исчерпывающий их

перечень. Однако совершившие их лица составляют лишь 3% от общего числа. Таким образом, предательство и измена оставались формой девиации, несмотря на сложную и запутанную ситуацию вокруг престола, и необходимость постоянного морального выбора.

В целом следует признать, что традиционные ценности и стереотипы поведения не претерпели существенной трансформации во второй половине XV века.

ГЛАВА 4. СОЦИАЛЬНАЯ РОЛЬ СВЕТСКОГО НОБИЛИТЕТА В ВОЙНАХ РОЗ

4.1. Структура и динамика светской политической элиты Англии периода Войн Роз

К светским лордам во второй половине XV в. принадлежали владельцы пяти разрядов титулов. Первый ранг составляли герцоги (duke), которых в 1450 г., к началу Войн Роз, было семеро: Бакингем, Йорк, Ланкастер, Норфолк, Саффолк, Сомерсет и Экзетер. Герцога Ланкастера лишь формально можно отнести к этому рангу, так как носителем данного титула являлся сам король Генрих VI. В дальнейшем появилось еще четыре герцогских титула: в 1453 г. Эдуард принц Уэльский стал герцогом Корнуоллом, в 1461 г. братья нового короля Эдуарда IV Джордж и Ричард были пожалованы титулами герцогов Кларенса и Глостера соответственно, а в 1470 г. Джордж Невилль был возведен в достоинство герцога Бэдфорда (в 1478 г. он был лишен этого титула, но в 1485 г. титул вновь был пожалован – на этот раз дяде короля Генриха VII Джасперу Тюдору, бывшему до этого графом Пемброком).

Второй ранг – маркизы (marquis). В Англии этот титул появился в 1385 г., но был не очень характерен для страны. Например, в 1450 г. не было ни одного маркиза, однако этот титул был дарован в последующие годы двум людям: в 1470 г. Джордж Невилль стал маркизом Монтегю, а в 1475 г. Томас Грей – маркизом Дорсетом.

Третий ранг лордов составляли графы (earl). К началу войны в Англии фактически было 18 носителей графских титулов (Эрандел, Вустер, Девон, Дорсет, Кембридж, Марч, Нортамберленд, Ноттингем, Оксфорд, Ратленд, Ричмонд-Грей, Солсбери, Стаффорд, Уилтшир, Уорик, Уэстморленд, Хантингдон, Шрусбери). В дальнейшем один из них (Дорсет) перешел в

ранг герцогов, но появилось 10 новых титулов: Сарри (1451 г.), Пемброк и Ричмонд (1452 г., единоутробные братья короля Генриха VI Джаспер и Эдмунд Тюдоры), Честер (в 1453 г. его носителем стал принц Эдуард Уэльский), Кент и Эссекс (1461 г.), Риверс (1466 г.), Линкольн (1467 г.), Дерби (1485 г.).

Титул виконта (viscount) появился в Англии в 1446 г. В 1450 г. виконтов было двое: Бомон и Буршье. В 1451 г. Джон Тэлбот барон Лайл становится виконтом. В 1481 г. Уильям барон Беркли возводится в виконтское достоинство. В 1483 г. то же происходит с Фрэнсисом бароном Ловелом, в 1487 г. – с Джоном бароном Уэллсом.

Пятый ранг был представлен баронами или лордами в собственном смысле слова. Социальный термин «лорд» в Англии применяется как в узком значении – по отношению к представителям низшего уровня нобилитета, так и в широком – для характеристики всех знатных лиц (что можно видеть, например, в названии Палаты лордов). Хотя в источниках лордами обычно называют именно носителей пятого ранга знатности, в данной работе, во избежание путаницы в терминологии, они фигурируют как бароны, а понятие «лорд» применяется именно в широком значении – по отношению как к светской, так и к духовной знати.

С точным определением количества баронов возникают некоторые проблемы. Данный титул мог быть предоставлен двумя способами. Во-первых, вызовом в парламент, и, во-вторых, предоставлением королем письменного патента на титул и баронское держание. Однако сохранились сведения далеко не о всех вызовах в парламент. Что касается количества бароний, то М. Миллер определяет их в XIV–XV вв. приблизительно в 1300[733]. Но барония скорее подразумевала держание определенного

[733] Miller M.D. Wars of the Roses. An Analysis of the causes of the Wars and the course which they took (2003). Ch.10 // http://www.warsoftheroses.couk

размера, чем владение, обязательно связанное с данным титулом. Кроме того, один и тот же человек мог быть владельцем сразу нескольких титулов. Например, Роберт барон Хангерфорд был также бароном Молейнсом по праву Элеоноры, его жены, и бароном Ньюмарча, Моелса и Ботреукса по праву своей матери Маргарет. Реально в 1450 г. существовало 57 титулов, которые давали их носителям право заседать в Палате лордов, то есть относили их к политической элите по формальному признаку (Барнелл, Беркли, Бернерс, Бонвиль, Ботро, Бошан Поуис, Бран, де ла Вар, Герберт, Грей Коднор, Грей Поуис, Грей Ратин, Грей Уилтон, Грейсток, Дадли, Дакр Гиллисленд, Зош, Клинтон, Клиффорд, Кобэм, Кромвель, Лайл, Ловел, Лэтимер, Молейнс, Малтреверс, Морли, Одли, Пойнингс, Риверс, Рус, Садели, Сент-Аманд, Скроуп Болтон, Скроуп Мэшэм, Скэйлз, Стоуртон, Стрэндж, Сэй и Сил, Уиллоугби, Утред, Уэски, Уэст, Факонберг, Ферреры Гроби, Ферреры Чартли, ФицУолтер, ФицУоррен, ФицХью, Хангерфорд, Хасси, Хилтон, Ху, Хэрингтон, Эбергавенни, Эгремонт, Уэллс). Шестеро баронов повысили свой ранг в последующие годы (Монтегю, Риверс, Беркли, Лайл, Ловел, Уэллс, о чем сообщалось выше). В то же время в период до 1487 г. произошла креация еще 12 представителей знати, также ставших баронами: Стэнли (1455 г.), Дакр Южный (1458 г.), Невилль (1459 г.), Гастингс, Динхэм, Ламли, Огль, Сутвайк, Уэнлок (1461 г.), Говард (1470 г.), Маунтджой (1465 г.).

Персональный состав лордов был составлен по 8-томному изданию «The Complete Peerage»[734]. Всего в период с 1450 по 1487 гг. к сословию светских лордов принадлежало 187 чел. В том случае, если человек имел несколько титулов или менял их в течение жизни, повышая свой статус, при статистической обработке учитывался самый высокий ранг. Так,

[734] The Complete Peerage / ed. G.E. Cocayne. Vol. 1–8, L., 1887–1898.

например, Генри виконт Буршье, пожалованный в 1461 г. титулом графа Эссекса, попал в категорию «графов», но не «виконтов».

Таблица 20. Светские лорды периода Войн Роз

Титулы	Количество титулов		Число носителей		Участники Войн Роз	
	Титулы	%	Чел.	%	Чел.	%
Король	1	0,91	5	2,67	5	3,94
Принц	1	0,91	2	1,07	1	0,79
Герцог	11	10,00	16	8,56	14	11,02
Маркиз	2	1,82	4	2,14	3	2,36
Граф	26	23,64	42	22,46	40	31,50
Виконт	6	5,45	7	3,74	5	3,94
Барон	63	57,27	111	59,36	59	46,46
Всего	110	100,00	187	100,00	127	100,00

Роль нобилей в политической жизни в значительной степени определялась их принадлежностью к правящему классу. Чуть больше четверти (50 чел.) из общего числа лордов в разные годы занимали должности в правительстве (лорд-канцлер, лорд-казначей, великий чемберлен, граф-маршал, лорд-констебль, лорд-адмирал, великий стюард), при дворе (лорд-чемберлен, стюард хаусхолда, казначей хаусхолда), а также выступали в качестве региональных наместников или представителей правительства (наместник во Франции, лорд-лейтенант Ирландии, хранители Северных и Западных марок, капитан Кале), в силу чего располагали значительными материальными и людскими ресурсами, необходимыми для влияния на политическую ситуацию, в том числе на принятие политических решений или личность монарха.

Как мы видели (см. таблицу 19) большинство лордов (127 чел. или 68%) принимали участие в сражениях Войн Роз на стороне Ланкастеров, Йорков или (с 1485 г.) Тюдоров. В разрез с расхожим утверждением о Войнах Роз как времени беспринципного поведения знати, большинство лордов твердо придерживалось приверженности той или иной династии. Лишь 15 представителей знати изменили свои предпочтения, сражаясь в разных битвах то на одной, то на другой стороне, и лишь в двух случаях это предательство было решающим для исхода битвы (переход барона Грея Ратина на сторону йоркистов в битве при Нортхэмптоне 1461 г. и измена барона Стэнли, а также фактическое бездействие графа Нортамберленда в битве при Босворте 1485 г.).

В то же время в период смуты и анархии высокий титул далеко не всегда определял реальное положение человека в структуре правящего класса. Многие лорды, потенциально обладающие правами на доступ к высшему уровню власти, в это время часто находились в изгнании. Тех же, кто сохранял свое положение, короли приглашали на периодически созываемые советы и в парламенты, что было важным средством легитимации принимаемых решений.

Таким образом, материалы парламентов предоставляют прекрасную возможность проследить, как менялась структура светской политической элиты. За период 1450–1485 гг. было проведено 14 парламентов, и лишь «Свитки» одного из них (1470 г.) не сохранились. Сведения о присутствовавших в них лордах объединены в таблице 21.

Таблица 21. Светские лорды в парламентах Войн Роз

Парламент	Число светских лордов, приглашенных в парламент[735]	Число светских лордов, присутствовавших в парламенте[736]
1450–1451	54	*13*
1453	56	*26*
1455–1456	53	28
1459	48	33
1460	50	*17*
1461–1462	37	*19*
1463–1465	42	*14*
1467–1468	47	*14*
1470	34	?
1472–1475	37	*17*
1478	?	*11*
1483	45	*13*
1484	38	*8*
1485–1486	28	21

В трех парламентах все присутствующие лорды были приведены к присяге королю, и полные их списки помещены в официальные отчеты. Для остальных парламентов таких исчерпывающих данных нет. Однако в начале работы каждого из них составлялись две комиссии для принятия петиций (одна – для Англии, Ирландии, Уэльса и Шотландии, другая – для Гаскони и островов Ла-Манша). Лорды, включенные в состав этих комиссий, также указаны в «Свитках». Кроме того, в них содержатся упоминания о тех лордах, которые сами подавали петиции, включались в

[735] Источник данных: Parry C.H. The Parliaments and Councils of England (1066–1688). L., 1839, p.185–195.
[736] Источник расчета: Rotuly Parliamentorum (курсивом указана численность светских лордов в тех парламентах, где точная численность не может быть установлена).

различные рабочие органы, назначались на государственные должности, приобретали пожалования и т.д. Поэтому можно сформировать представление о полном или частичном составе лордов 13 из 14 английских парламентов времен Войн Роз.

В парламентах, о составе светских лордов в которых имеются полные сведения, их количество колеблется от 53% до 75% от числа приглашенных. В остальных парламентах – от 8 до 19 чел. Причем заметно, что число как приглашенных, так и реально присутствовавших лордов в парламентах сокращается с течением времени. Это совершенно очевидно связано с активной политической борьбой и сражениями предшествующих лет.

Характерным является соотношение лордов, членов предыдущего парламента, которые присутствовали и не присутствовали в новом парламенте. Только в парламентах 1459 г. и 1467–1468 гг. число первых превышает число вторых. В большинстве же парламентов принимало участие лишь незначительное количество лордов, участвовавших в них ранее. От 43% до 87% лордов предыдущих парламентов не принимали участия в новых собраниях. При этом, несмотря на ожесточенность борьбы и частые вооруженные столкновения, большая часть отсутствующих – не умершие, а живые люди. Только в 1472–1475 гг. пять из восьми отсутствующих светских лордов, заседавших в Палате лордов в 1467–1468 гг. уже умерли. Во времена всех остальных парламентских сессий отсутствовали в основном вполне здравствующие люди. Например, в 1467–1468 гг. и в 1483 г. были живы вообще все светские члены Палаты лордов предыдущих парламентов. Неявка в парламент встречалась и ранее. Причиной отсутствия лорда могли быть болезнь, пребывание за границей, в том числе участие в военных действиях или выполнение дипломатического поручения, совершение паломничества или какие-либо

иные уважительные причины. Но во времена Войн Роз главным препятствием для участия в парламенте была принадлежность к проигрывающей стороне и опасения за свою жизнь и безопасность, которые могли подвергнуться опасности в случае прибытия лорда на заседание палаты.

Поименные списки «Парламентских свитков» показывают, что всего в период Войн Роз в работе парламента принимало участие не менее 105 светских лордов. Если не считать Эдуарда IV, который посетил один парламент как граф Марч и еще шесть созвал, будучи королем, старожилами парламента можно считать лишь нескольких из них. Наиболее активными были два лорда: Генрих Буршье граф Эссекс посетил девять парламентов, а Ричард Финнс барон Дакр Южный – семь (первый – последовательный и верный йоркист, муж Изабели, сестры Ричарда герцога Йоркского, и брат архиепископа Кентерберийского, второй – индифферентный лорд, о политической позиции которого источники хранят молчание). Шесть парламентов посетили пять лордов: Уильям барон Гастингс (друг и лорд-чемберлен Эдуарда IV), Эдмунд барон Грей Ратин (ланкастерец, перешедший на сторону йоркистов в битве при Нортхэмтоне, и получивший за это титул графа Кента), Ричард Невилль граф Уорик (знаменитый «Делатель королей»), Джон Саттон барон Дадли (ланкастерец, примирившийся с Эдуардом IV после его восшествия на престол) и Уильям ФицАлан граф Эрандел (ланкастерец до 1461 г., перешедший на сторону Йорка перед Второй битвой при Сент-Олбансе). В пяти парламентах были три лорда: Джон Буршье барон Бернерс (брат Генриха Буршье, участника девяти парламентов), йоркисты Джеймс Туше барон Одли и Джон Типтофт граф Вустер. Остальные светские лорды были членами от одного до четырех парламентов. Причем не обязательно посещались парламенты, созываемые друг за другом. Посещение Палаты

лордов зависело от того, какая «партия» в данный момент находится у власти. Джаспер Тюдор граф Пемброк, сторонник Ланкастеров и дядя Генриха VII посетил парламенты 1453, 1455 и 1459 гг., а затем находился в изгнании и вновь стал пэром только после утверждения на троне своего племянника в 1485 г. Джон де Вер граф Оксфорд был в парламенте 1463 г., созванном йоркистами. Затем он присоединился к Ланкастерам, поднял мятеж, бежал, был взят в плен, совершил побег из тюрьмы, поддержал Генриха Тюдора и следующий свой парламент посетил также лишь в 1485 г., после поражения йоркистов в битве при Босворте. В целом же можно отметить большую активность в посещении парламентов именно йоркистов. Это объясняется тем, что шесть парламентов были созваны при Эдуарде IV, один при Ричарде III, а в 1455 и 1460 гг. они состоялись после побед Ричарда герцога Йорка. Таким образом, только пять парламентов можно считать исключительно «ланкастерскими» (включая парламент 1470 г., точной информации о котором в источниках нет).

Самым представленным родом в парламентах были Невилли: 8 членов этой фамилии присутствовали в общей сложности в 9 парламентах. Далее следуют Греи (7 лордов в 8 парламентах), Стаффорды (5 лордов в 10 парламентах), Тэлботы (5 лордов в 5 парламентах), Плантагенеты (не считая королей, 5 лордов в 5 парламентах), Буршье (4 лорда в 9 парламентах), Бошамы (3 лорда в 6 парламентах), Скроупы (3 лорда в 5 парламентах), Перси и Вудвилли (по 3 лорда в 4 парламентах). Кроме того, некоторые династии имели своих представителей среди церковных прелатов, что еще более усиливало их позиции. Например, архиепископом Кентерберийским с 1454 г. был Томас Буршье, архиепископом Йоркским с 1464 г. Джордж Невилль, епископом Сосберийским в 1482–1484 гг. Лайонел Вудвилль. Влияние тех же Вудвиллей возрастало и за счет присутствия в Палате лордов Томаса Грея маркиза Дорсета сына королевы

Элизабет (в девичестве Вудвилль) от первого брака. Однако, с другой стороны присутствие в парламенте определенного количества лиц, носящих одну фамилию, еще не всегда прямо свидетельствовало об их политической силе. Хитросплетения Войн Роз были иногда таковы, что даже достаточно близкие родственники оказывались по разные стороны баррикад. Самым показательным примером являются опять же Невилли. Ричард граф Солсбери, его сыновья, а также братья Уильям граф Кент и Эдуард барон Эбергавенни на первых этапах борьбы оказывали самую эффективную поддержку Йоркам. В то же время брат графа Солсбери, Джордж барон Лэтимер, и племянник, Джон барон Невилль, сражались на стороне Ланкастеров. Таким образом, в парламентах представители этой знатной династии поддерживали интересы противоборствующих сторон. Поэтому для выяснения значимости того или иного дворянского рода в высшей политической элите всегда нужно исходить из обстоятельств конкретной политической ситуации.

Самыми молодыми из светских лордов в парламентах были Уильям Финнс барон Сей и Сил, посетивший в 1455 г. парламент в 13 лет, и Ральф Невилль граф Уэстморленд, которому в 1472 г. было 16 лет. Самые старые светские лорды парламентов – это Генри Буршье граф Эссекс (74 года в 1478 г.), Джон барон Уэнлок (77 лет в 1467 г.) и Джон Саттон барон Дадли (83 года в 1483 г. и 85 лет в 1485 г.). Средний же возраст заседавших в парламенте светских лордов колебался от 37 лет (парламент 1460 г.) до 49 лет (парламент 1483 г.). Для Средних веков это достаточно высокий показатель. Например, в 1426–1450 гг. средняя продолжительность жизни в Англии достигала лишь 32,8 лет[737]. Но у представителей элиты данный критерий всегда бывает выше, что вполне естественно связано с более

[737] Самаркин В.В. Историческая география Западной Европы в средние века. М., 1976, с. 85.

комфортными условиями жизни. Тем не менее, в период Войн Роз он был не столь высок, как было возможно. Дело в том, что 41 лорд, то есть 39% от общего числа участников парламентов, умерли насильственной смертью. Из них 22 человека пали на полях сражений, а 19 других были казнены как преступники за свои политические пристрастия.

Физическое устранение врага было наиболее желательным результатом ожесточенной борьбы. Примечательной является такая новая для того времени черта, когда во время сражений командующие отдавали приказы не преследовать простых воинов, но не щадить дворян. Возможно, зачинателем этой кровавой традиции можно считать йоркистов и, в частности, Ричарда Невилля графа Уорика, отличившегося жестокостью по отношению к представителям своего класса из стана врага уже в первых сражениях Войн Роз – при Сент-Олбансе в 1455 г. и Нортхэмптоне в 1460 г.[738], после чего новшество было поддержано и противоположной стороной. Однако в тех случаях, когда убийство было невозможно, активно использовалось, как мы знаем, другое средство политической борьбы – объявление человека государственным изменником и лишение его гражданских и имущественных прав. Данные о лордах, лишенных прав в парламентах Войн Роз, помещены в таблице 22.

Как видно из таблицы, наиболее серьезным преследованиям магнаты подвергались в правление Эдуарда IV (1461–1483). За эти годы прав были лишены 24 лорда, тогда как при Генрихе VI – 8 представителей знати, при Ричарде III – 5 светских магнатов и столько же – в первый год правления Генриха VII. Однако 17 лордов оказались объявлены государственными изменниками в парламенте 1461 г., который был созван Эдуардом сразу после его восшествия на престол и после завершения очень ожесточенного этапа войн, завершившегося битвой при Таутоне. Таким образом, массовое

[738] Miller M.D. Wars of the Roses, ch. 47, 50.

лишение прав стало логическим итогом затянувшегося конфликта, которому молодой король стремился положить как можно более скорый и полный конец. В этом отношении действия его парламента были вполне оправданы, они были направлены на легитимацию власти нового короля путем применения жестких мер в отношении оказывающих ей сколько-нибудь серьезное сопротивление. В последующие годы Эдуард IV и его парламент крайне редко прибегали к подобной практике.

Таблица 22. Светские лорды, лишенные гражданских и имущественных прав в парламентах Войн Роз

Титул	Парламенты							Всего	
	1459	1461	1463–1465	1472–1475	1478	1484	1485–1486	Чел.	%
Король	-	2	-	-	-	-	1	3	7,14
Принц	-	1	-	-	-	-	-	1	2,38
Герцог	1	2	1	-	1	1	1	7	16,67
Маркиз	-	-	1	-	-	1	-	2	4,76
Граф	5	4	-	1	-	2[739]	1	13	30,95
Виконт	-	1	-	-	-	-	1	2	4,76
Барон	2	7	2	1	-	1	1	14	33,33
Всего	8	17	4	2	1	5	5	42	100,00

Лишение прав не признавалось стороной, которая в тот момент являлась проигравшей. Порой это приводило к тому, что носителями одного и того же титула являлось сразу два человека. Джаспер Тюдор был лишен титула графа Пемброка в парламенте 1461 г. Ланкастеры не

[739] Государственными изменниками были объявлены три графа и графини, но Джаспер Тюдор граф Пемброк – вторично (первый раз в 1461).

признали этот акт, но в 1468 г. титул графа Пемброка был предоставлен Эдуардом IV Уильяму Герберту.

Кроме лишения гражданских и имущественных прав парламенты производили и прямо противоположные действия – восстанавливали в правах лиц, когда-либо ранее объявленных изменниками, или их наследников. Эти данные также были обработаны и сгруппированы в таблице 23. Заметим, что в ней нашли отражение лишь данные о восстановлении прав тех лиц, которые были лишены их в период Войн Роз, начиная с 1459 г. (то есть тех, сведения о ком помещены в таблице 21). На самом деле в правах иногда восстанавливались даже лица (вернее, их потомки), которые были признаны изменниками еще в начале XV в.

Таблица 23. Светские лорды – участники Войн Роз, восстановленные в правах

Титул	Парламенты				Всего	
	1461	1467	1472–1475	1485–1486	Чел.	%
Герцог	1	-	-	2	3	13,04
Маркиз	-	-	-	1	1	4,35
Граф	4	-	2	3	9	39,13
Виконт	-	-	-	1	1	4,35
Барон	2	1	2	4	9	39,13
Всего	7	1	4	11	23	100,00

Лишь два английских короля времен Войн Роз восстанавливали в правах лордов. Это Эдуард IV и Генрих VII. При первом восстановление коснулось 12 лордов, при втором – 11. Самое массовое восстановление в правах при Эдуарде IV опять-таки состоялось в парламенте 1461 г., когда обвинения были сняты со всех лиц, подвергшихся преследованию в

предыдущем парламенте 1459 г., вошедшем в историю под названием «Парламента дьяволов». Среди них, кстати, был и сам король, за два года до своего восшествия на престол носивший титул графа Марча. В дальнейшем Эдуард IV даровал прощение и тем лордам, которые сумели показать свое раскаяние и свою лояльность по отношению к новой династии. Заметим, что в некоторых случаях эти раскаяния были притворными, так что Эдуарду даже пришлось жалеть о своей мягкосердечности. В 1461 г. посмертно был лишен прав Лайонел барон Уэллс, сражавшийся на стороне Ланкастеров и погибший в битве при Таутоне. Его сын Ричард был восстановлен в правах отца по своему прошению, поданному им в парламенте 1467–1468 гг. Однако в 1470 г. Ричард принял участие в восстании против Эдуарда IV, за что был казнен в том же году и посмертно лишен прав в парламенте 1472 г. В итоге к концу правления Эдуарда IV лишенными прав оставались 20 лордов, утративших их в предыдущие 24 года, а к 1486 г. таких лордов было 19.

Несмотря на такую политическую активность многих лордов, 60 из них оказались в стороне от политических перипетий второй половины XV столетия. Тут можно выделить как объективные, так и субъективные причины. К первым, прежде всего, относится возраст. Ряд лордов были детьми и либо умерли в раннем возрасте, либо получили титул уже на завершающем этапе Войн Роз, просто не успев принять в них участие. Другие же лорды, наоборот, играя активную роль в политической жизни середины XV в., умерли в первые годы конфликта, не проявив себя в нем. К субъективным же причинам политической индифферентности относится, прежде всего, сознательный отказ лордов от участия в опасной борьбе вокруг трона.

Политическая пассивность почти трети лордов также не позволяет согласится с упомянутым мнением, согласно которому «старая» знать

Англии была уничтожена в ходе Войн Роз. Объективные данные указывают на то, что лишь 53 представителя светской знати, участвовавших в войнах, умерло в этот период насильственной смертью.

Несмотря на то, что в результате военных столкновений, казней и лишения прав к концу периода Войн Роз частично расчищалось поле высшей политической элиты, результаты этого оказались хоть и тяжелыми, но не ошеломляющими. Из шести герцогских титулов, существовавших в 1455 г., исчезли четыре, вместе с династиями их носителей: Йорк, Норфолк, Эксетер, Сомерсет. Из 17 графских титулов по той же причине (пресечение династий) фактически не стало шести (Кендал, Марч, Ратленд, Солсбери, Уорик, Уорчестер), три титула перешли к новым династиям (графа Ноттингема – к Беркли, графа Уилтшира – к Стаффордам, графа Хантингтона – к Гербертам), а династии прежних их носителей также перестали существовать. Титул графа Дорсета, которым в 1455 г. владел Генрих Бофор, также перешел к Томасу Грею, но уже как титул маркиза. Сохранялось восемь старых графских титулов, которыми владели прежние династии, но три из их носителей были признаны государственными изменниками и восстановили свои права лишь в парламенте 1485–1486 гг. Графом Стаффордом был Эдуард Стаффорд герцог Бакингем, таким образом, этот графский титул утратил в то время свое самостоятельное политическое значение. Кроме того, в течение Войн Роз возникло семь новых графов (Дерби, Бат, Кент, Линкольн, Риверс, Уинчестер, Эссекс). Что касается виконтов, то к трем ранее существовавшим титулам добавилось два новых (Беркли и Ловел). Причем только титул виконта Лайла перешел от Тэлботов к Греям. Для того чтобы выяснить, какие изменения произошли в представительстве баронов в высшей политической элите, сравним списки лордов парламентов 1455

г.[740] и 1485–1486 гг. В последний из них прибыли сыновья и наследники только двух из 17 баронов, посетивших парламент 1455 г. (Бошам и Клиффорд). Пресеклись же к тому времени пять из этих династий (соответственно, исчезли и эти пять титулов): Скэйлз, Кромвель, Ричмонд Грей, Бонвиль и Факонберг. Однако из девяти баронов, заседавших в парламенте 1485 г., владельцами новых титулов, появившихся за прошедшие 30 лет, были только двое (бароны Дадли и Гастингс).

Итак, следы, которые Война Роз «оставила на поверхности» светской политической элиты, конечно, не были «мелкими царапинами», но для структуры правящего класса они не являлись и столь уж трагическими. Наиболее тяжелый удар был нанесен по представителям высших рангов титулованного дворянства, герцогам и графам, которые наиболее активно были вовлечены в политическую борьбу. Потери среди них составляли значительно более 50%. В меньшей степени пострадали владельцы титулов виконтов и баронов. Не стоит забывать и то, что войны длились в общей сложности более 30 лет в течение жизни двух поколений. Таким образом, некоторые потери носили вполне естественный характер. Мы видели, что менее 40% лордов были убиты или казнены. В целом для высших слоев была характерна высокая социальная мобильность. Нобилитет активно пополнялся за счет нижестоящих слоев дворянства: 28 лордов парламента (30% от общего числа) были пожалованы более высоким титулом. Война Роз действительно оказала серьезное влияние на развитие высшего политического слоя Англии, но это влияние коснулось не только его персонального состава, но также характера и традиций взаимоотношений, которые привели к формированию новой модели правящего класса в тюдоровскую эпоху.

---

[740] Так как полный состав парламентов 1450 и 1453 гг. нам не известен.

4.2. Социальные стратегии и модели социального поведения английских лордов

К началу Войн Роз в Англии существовало 84 титула светских лордов: 57 баронов, 2 виконта, 18 графов, 7 герцогов. Именно их поддержка в наибольшей степени могла обеспечить победу в борьбе за трон. В этом отношении шансы первого претендента Йорков в борьбе за власть, Ричарда, прозванного «дважды Плантагенетом» (и по отцовской и по материнской линии он происходил от Эдуарда III), выглядели достаточно иллюзорными. Когда в феврале 1452 г. Ричард герцог Йорк повел свои войска на Лондон, с ним было только два лорда: Томас Кортни граф Девон и Эдуард Брук барон Кобэм[741]. Большинство лордов остались на стороне Генриха VI, что, по-видимому, и стало основной причиной несостоявшейся битвы при Дартфорде. Причем посредниками на переговорах наряду с епископами Уинчестерским и Илийским (епископы традиционно выступали в роли примиряющей стороны на этом этапе Войн Роз), были два должностных лица: лорд-казначей Джон Бошан и Ральф Батлер барон Садели, стюард королевского хаусхолда, – а также графы Солсбери и Уорик. Вероятно, на выбор последних повлияли их родственные связи с герцогом: Ричард Невилль граф Солсбери был его шурином, а его сын, тоже Ричард Невилль, граф Уорик, соответственно, племянником герцога Йорка. Выбор оказался правильным, так как в результате переговоров герцог Йорк распустил войска и явился к королю в сопровождении лордов[742]. Таким образом, в начальный период Войн Роз поддержка герцога Йорка представителями светской знати носила маргинальный характер.

---

[741] Davies, p. 69.
[742] Ramsey J. Lancaster and York, vol. 2, p. 149.

Усилению позиций герцога Йорка способствовали два обстоятельства. Во-первых, начавшийся в августе 1453 г. приступ психической болезни Генриха VI, результатом чего стало назначение герцога на должность лорда-протектора. Во-вторых, переход на его сторону отца и сына Невиллей, графов Солсбери и Уорика. Первое обстоятельство повлияло на второе: Невилли надеялись получить у лорда-протектора поддержку для решения собственных проблем. В эти годы Невилли были вовлечены в два серьезных конфликта: герцог Сомерсет оспаривал у графа Уорика земельные права в Глэморгане, а в северных графствах началась настоящая феодальная война с родом Перси[743]. Эдмунд Бофор герцог Сомерсет был фаворитом Генриха VI и королевы Маргариты Анжуйской и антагонистом Ричарда Йорка. Перси также выражали поддержку дому Ланкастеров. Эти обстоятельства определили сближение Невиллей с их родичем, герцогом Йорком.

Новое изменение и обострение ситуации началось после того, как на Рождество 1454 г. король Генрих пришел в себя. Вследствие этого герцог Йорк был вынужден отдать полномочия протектора, его люди на ключевых должностях (в том числе граф Солсбери на посту лорд-канцлера) были заменены ставленниками Ланкастеров, а из заключения были освобождены те, кого отправил туда лорд-протектор (включая его главного врага герцога Сомерсета). Результатом возобновления конфликтов в среде знати стало первое крупное сражение периода Войн Роз – битва при Сент-Олбансе 22 мая 1455 г. В окружении короля в тот день было много лордов (герцоги Сомерсет, Бакингем, графы Пемброк, Нортамберленд, Девон, Стаффорд, Дорсет, Уилтшир, бароны Клиффорд, Рус, Садели, Дадли, Бернерс, Факонберг, хотя не всех их можно назвать

---

[743] Hicks M. Warwick the Kingmaker, p. 85–93; Griffiths R.A. King and Country, p. 321–364.

безусловными сторонниками Ланкастеров (см. раздел 3.1). Сторонниками герцога Йорка были графы Солсбери, Уорик и Марч, виконт Буршье, бароны Грей Поуис, Клинтон и Кобэм.

Победа в битве была на стороне Йорка. В Сент-Олбансе погибли герцог Сомерсет, граф Нортамберленд, лорд Клиффорд. Их смерти послужат основанием для мести, что еще больше подольет масла в огонь разгорающегося конфликта. На следующий день в Сент-Олбанс прибыли герцог Норфолк с 6 тыс. чел., граф Оксфорд с 6 тыс. чел. и граф Шрусбери, барон Кромвель и сэр Томас Стэнли (вскоре произведенный в бароны[744]) с 10 тыс. чел. на троих[745]. Не известно, на чьей стороне они были бы, но, например, Джон Моубрэй герцог Норфолк считался союзником Йорка, а барона Ральфа Кромвеля он поддержал в земельном споре с Джоном Холландом герцогом Экзетером еще в бытность протектором[746], несмотря на то, что сам герцог Экзетер был женат на его сестре Энн.

Несмотря на тяжелое поражение, Ланкастерам удалось в значительной степени восстановить свои позиции уже к осени 1456 г., когда их сторонники вновь заменили йоркистов на ключевых позициях: Джон Тэлбот граф Шрусбери становится лордом-казначеем вместо Генри виконта Буршье, а Уильям Уэйнфлит епископ Уинчестерский (один из переговорщиков в 1452 г.), – лорд-канцлером вместо Томаса Буршье архиепископа Кентерберийского[747]. По всей видимости, причиной этого был непререкаемый авторитет королевской власти, не оспариваемый в том числе и герцогом Йорком, у которого в это время еще не было монархических притязаний, по крайней мере, явно выраженных. Во всех

---

[744] Powell J. E., Wallis K. The House of Lords in the Middle Ages, p. 500.
[745] Paston Letters, vol. 3, p. 30.
[746] Reeves A.C. Cromwell, Ralph, third Baron Cromwell (1393?–1456) // Oxford Dictionary of National Biography, Oxford University Press, 2004; online edn, Jan 2008 URL: http://www.oxforddnb.com/view/article/6767
[747] Ramsey J. Lancaster and York, vol. 2, p. 199.

своих письмах и официальных обращениях герцог подчеркивал свою верноподданническую преданность трону.

Новый этап гражданской войны начался в 1459 г. Во многом он был спровоцирован действиями графа Уорика, бывшего капитаном Кале и защищавшего интересы англичан грабежом проходящих через Ла-Манш немецких и испанских судов. Йоркисты стали собирать силы в пограничной с Уэльсом крепости герцога Йорка – Ладлоу. На подходе к ней 23 сентября при Блор-Хите графом Солсбери была разбита идущая на перехват часть армии Ланкастеров. Однако решающего сражения так и не произошло: королевские силы значительно превышали отряды йоркистов, часть которых, к тому же, перешла под знамена Генриха VI взамен на помилование, в результате чего лидеры инсургентов приняли решение покинуть крепость.

После поражения и бегства из Ладлоу герцога Йорка и его ближайших сподвижников в Ковентри собрался так называемый «Парламент дьяволов», впервые за рассматриваемый период применивший такую меру наказания врагов режима Ланкастеров, как лишение гражданских и имущественных прав. Среди 27 обвиненных инсургентов[748] были сам герцог Йорк, два его сына, графы Эдуард Марч и Эдмунд Ратленд, отец и сын Невилли, графы Солсбери и Уорик, а также «беднейший из английских лордов»[749] Джон Клинтон, Ричард барон Грей Поуис и Уолтер Деверьё, стюард уэльских владений герцога Йорка[750], в будущем барон Феррерс Чартли (по праву жены с 1461 г.). Кроме того, среди них были два сквайра, Эдуард и Джон Буршье, сыновья виконта Буршье и племянники

[748] Rotuli Parliamentorum, vol. 5, p. 348.
[749] Ross C. Edward IV, p. 23.
[750] Ross C. Edward IV, p. 31.

герцога Ричарда Йорка (сам виконт, как было отмечено, уже открыто поддерживал герцога в 1455 г.).

В Кале йоркистам удалось вновь мобилизовать свои силы, и в июне 1460 г. они высадились на побережье Кента. На этот раз поддержка была более существенной. Помимо виконта Буршье, баронов Клинтона и Кобэма, ранее уже сделавших свой выбор, на стороне Белой Розы оказались братья графа Солсбери – Уильям Невилль барон Факонберг и Эдуард Невилль барон Эбергавенни, а также Уильям Финнс барон Сэй и Сил, барон Джон Скроуп Болтон и Джон Туше барон Одли[751]. Появление последнего среди йоркистов особенно любопытно, так как его отец Джеймс Туше погиб в сражении с графом Солсбери при Блор-Хите, а сам Джон еще прошлой осенью осаждал Кале с герцогом Сомерсетом и был взят в плен[752], где и произошло изменение его политических пристрастий. Также одной из причин победы йоркистов в последовавшей битве при Нортхэмптоне 10 июля 1460 г. стал переход на их сторону командующего авангардом армии ланкастерцев барона Грея Ратина (см. раздел 3.1).

Результатом победы йоркистов стало пленение Генриха VI. Прибывший в Лондон герцог Йорк был объявлен наследником престола. Правда, взойти на него ему так и не было суждено, так как 30 декабря он погиб в битве при Уэйкфилде (вместе со своим сыном Эдмундом графом Ратлендом и Ричардом Невиллем графом Солсбери).

Следующий год стал решающим в противостоянии Алой и Белой роз. Возглавившая Ланкастеров королева Маргарита Анжуйская привела с севера все силы, которые она смогла объединить под своими знаменами. Прежде, чем был определен победитель, произошел ряд сражений и битв

---

[751] Davies, p.95.
[752] Lander J.R. Crown and Nobility, p. 302; Davies, p. 84; Whethamstede, p. 369.

(при Мортимер-Кроссе 2 февраля, при Сент-Олбансе 17 февраля, при Таутоне 29 марта).

Эдуард Марч, ставший в итоге королем Эдуардом IV, получил поддержку не менее чем 19 лордов. Среди них были как те, кто уже в предыдущие годы встал на сторону Белой Розы (граф Уорик, виконт Буршье, бароны Факонберг, Клинтон, Феррерс Чартли, Одли, Скроуп Болтон, Грей Ратин, Монтегю – брат графа Уорика), так и окончательно сделавшие свой выбор или даже перешедшие с противоположной стороны только в этом году (герцог Норфолк и ставший зятем герцога Йорка Джон де ла Поль герцог Саффолк, муж сестры графа Уорика Уильям ФицАлан граф Эрандел, бароны Бернерс, Грей Уилтон, Бонвиль, Стэнли, Ловелл, Фицуолтер, де ла Вар).

На стороне Ланкастеров сражалось 23 лорда, будущее которых сложилось различно. Во-первых, 10 человек погибли или были казнены (Генри Перси граф Нортамберленд, Джеймс Батлер граф Уилтшир, Томас Кортни граф Девоншир, Джон барон Клиффорд, Рэндольф барон Дакр Гиллесленд, Лайонел барон Уэллс, Джон Грей барон Феррерс Гроби, Томас барон Ричмонд Грей, Джон барон Невилль, Ральф Бигод барон Маули). Вторую группу составляют те 6 лордов, кто бежал в Шотландию или на континент, и затем продолжил борьбу с Йорками на севере Англии в ходе так называемой Нортумберлендской войны (Эдуард принц Уэльский, Генри Бофор герцог Сомерсет, Генри Холланд герцог Эксетер, Джаспер Тюдор граф Пемброк, Томас барон Рус, Роберт барон Хангерфорд). Третья группа – сдавшиеся на милость победителя и в дальнейшем примирившиеся с режимом Эдуарда IV (7 чел.): Джон Тэлбот граф Шрусбери, Генри барон Грей Коднор, Ральф барон Грейсток, Ричард Уэллс барон Уиллоугби, Ричард Вудвилль барон Риверс, Энтони Вудвилль барон Скэйлз, Уильям барон Бомон.

В ходе коронации, состоявшейся 28 июня 1461 г., и вскоре после нее Эдуард IV вознаградил своих сторонников, в том числе новыми креациями[753]: братья короля Джордж и Ричард были сделаны герцогами Кларенсом и Глостером[754]; его (и графа Уорика) дядя (по материнской линии) Уильм Невилль – графом Кентом; муж тети Генри Буршье – графом Эссексом; баронами стали сражавшиеся на стороне Йорка рыцари Уильям Гастингс, Уильям Герберт (в 1468 г. он станет графом Пемброком), Хамфри Стаффорд (в 1469 г. граф Девоншир), Уолтер Деверьё (барон Феррерс), Джон Уэнлок, Роберт Огль. Бароном также стал сэр Томас Ламли, хотя о его участии в сражениях на стороне йоркистов до этого времени сведения в источниках отсутствуют. В 1465 г. ряды баронов пополнили Уолтер Блаунт (барон Маунтджой, лорд-казначей в 1464–1466 гг.) и Джон Динхэм, также активные сторонники Йорка в 1459–1461 гг., а барон Грей Ратин, благодаря предательству которого Эдуард Плантагенет одержал победу в битве при Нортхэмптоне в 1460 г., получил титул графа Кента (ставший вакантным после смерти два года назад Уильяма Невилля)[755]. Таким образом, новый король активно начал формировать «новую знать» из числа своих сторонников-дворян.

В течение 1461–1465 гг. происходили столкновения с остатками ланкастерских сил на севере, в результате которых последние были окончательно побеждены или изгнаны из страны, а Генрих VI пойман и доставлен в Тауэр. Однако по мере приближения к окончательной победе и упрочению положения Эдуарда IV в его лагере начал назревать новый конфликт, послуживший толчком к очередному этапу Войн Роз. Его

---

[753] Powell J. E., Wallis K. The House of Lords in the Middle Ages, p. 508–511.
[754] См. маноры, пожалованные Ричарду для поддержания герцогского статуса: Hutton W. The Battle of Bosworth between Richard the Third and Henry Earl of Richmond, p. XIX–XXII
[755] Powell J. E., Wallis K. The House of Lords in the Middle Ages, p. 515–516.

причиной стал тайный брак Эдуарда с вдовой Элизабет Грей. Ее отец Ричард барон Риверс и брат Энтони барон Скэйлз, были ярыми сторонниками Ланкастеров и вынужденно склонили головы перед победителем лишь после битвы при Таутоне. Ее мать Жакетта Люксембургская являлась первой придворной дамой при дворе королевы Маргариты Анжуйской. А первый муж леди Элизабет, Джон Грей барон Феррерс Гроби, от которого у нее было двое сыновей, погиб во второй битве при Сент-Олбансе, сражаясь с йоркистами. И вот вторым ее мужем стал король Эдуард.

Этот брак разрушил отношения короля с его главным соратником, графом Уориком, во-первых, потому что он был заключен без ведома графа, во-вторых, потому что тот вел переговоры с французским двором о бракосочетании Эдуарда с французской принцессой. В продолжении «Кройлендской хроники» главной причиной конфликта назван не брак Эдуарда, а брак его сестры Маргарет с Карлом Смелым, герцогом Бургундским, в противовес планам графа Уорика, желавшего выдать ее за представителя французского королевского дома[756]. Кроме того, косвенно на ухудшение отношений могло повлиять замирение на севере, которое произошло во многом благодаря усилиям Невиллей. По ироничному замечанию Майкла Хикса, «победа Невиллей сделала их незначительными»[757].

На самом деле, конечно, Невилли продолжали оставаться значительной силой в правительстве, однако во второй половине 60-х гг. у них появились серьезные конкуренты. Основные события этих лет несли

---

[756] Croyland, p. 457.
[757] Hicks M. Warwick the Kingmaker, p. 255.

на себе отпечаток двух придворных группировок, примерно одинаковых по составу.

К «партии» Невиллей принадлежали следующие лорды:

1. Ричард Невилль граф Уорик, великий чемберлен (1461–1471), капитан Кале (1461–1471);
2. Джон Невилль граф Нортамберленд (1465–1469), маркиз Монтегю (с 1469), хранитель Западных марок (1463–1470), брат графа Уорика;
3. Джордж Невилль архиепископ Йоркский, лорд-канцлер (1460–1467), брат графа Уорика;
4. Эдуард Невилль барон Эбергавенни, дядя графа Уорика;
5. Генри барон ФицХью, муж Энн, сестры графа Уорика;
6. Томас барон Стэнли, муж Элеоноры, сестры графа Уорика;
7. Уильям барон Гастингс, лорд-чемберлен (1461–1483), муж Кэтрин, сестры графа Уорика;
8. Джон де Вер граф Оксфорд, муж Маргарет, сестры графа Уорика;
9. Джон Брук барон Кобэм, муж Маргарет, дочери Эдуарда Невилля барона Эбергавенни;
10. Уотлтер Блаунт барон Маунтджой, казначей Кале (1460–1464) под началом графа Уорика как капитана, лорд-казначей (1464–1466);
11. Джон барон Скроуп Болтон, муж Джоан, дочери Уильяма барона ФицХью (сестры Генри барона ФицХью);
12. Джон барон Уэнлок, лейтенант Кале при графе Уорике.

Влияние графа Уорика основывалось на родственных, матримониальных связях и службе. Причем не все лорды, поддерживавшие его в 1460-е годы, как показали будущие события, готовы были выступить против суверена. Так бароны Гастингс и Маунтджой в 1469–1471 гг. сохранили верность Эдуарду IV, но это отнюдь не была поддержка Вудвиллей.

Что касается Вудвиллей, их влияние почти исключительно основывалось на выгодных браках, заключенных многочисленными родственниками королевы (у нее было 5 братьев и 7 сестер). Таким путем Вудвиллям удалось установить связи с некоторыми аристократическими родами, наиболее значительными из которых были Буршье (их связь с «партией королевы» станет наиболее очевидной в 1470–1471 гг.). К этой группе относились следующие пэры:

1. Ричард Вудвилль, барон (с 1466 г. граф) Риверс, лорд-казначей (1466–1469), лорд-констебль (1467–1469), отец королевы;
2. Энтони Вудвилль барон Скэйлз, брат королевы;
3. Томас Грей барон Феррерс Гроби, сын королевы от первого брака (женат на Энн, дочери Генри Холланда герцога Экзетера);
4. Уильям ФицАлан граф Эрандел (его сын Томас был женат на Маргарет, сестре королевы);
5. Уильям барон Герберт, граф Пемброк с 1468 г. (его сын Уильям был женат на Мэри, сестре королевы);
6. Генри Стаффорд герцог Бакингем, муж Кэтрин, сестры королевы;
7. Джон барон Стрэндж, муж Жакетты, сестры королевы;
8. Генри Буршь граф Эссекс, лорд-казначей (1460–1462), стюард королевского двора (1467–1470) (его сын Уильям Буршье был женат на Энн, сестре королевы);
9. (предположительно) Томас Буршье архиепископ Кентерберийский, брат графа Эссекса;
10. (предположительно) Джон Буршье барон Бернерс, брат графа Эссекса;
11. (предположительно) Уильям Буршье барон ФицУоррен, брат Генри Буршье графа Эссекса;
12. (предположительно) Хамфри Буршье барон Кромвель, сын Генри Буршье графа Эссекса;

13. (предположительно) Томас Тэлбот виконт Лайл, муж Маргарет, дочери Уильяма барона Герберта.

Таким образом, силы двух альянсов были приблизительно равны. В парламенте 1467 г. они могли контролировать до 12 голосов в Палате лордов.

Прямое столкновение между группировками знати произошло в 1469 г. К этому времени расстановка сил несколько изменилась, так граф Уорик сумел заручиться поддержкой брата короля, Джорджа герцога Кларенса, взявшего в жены старшую дочь графа, Изабель. Граф Уорик выбрал тактику организации мятежей: Робина Ридсдейла (предположительно сэра Джона Кониерса, одного из людей графа на севере) численностью 20 тыс. чел. или даже более[758] в июле 1469 г.; сэра Ричарда Уэллса, сына Ричарда барона Уэллса, в Линкольншире в феврале – марте 1470 г. численностью 30 тыс. чел.[759]; Джона барона Болтона Скроупа и сэра Джона Коньерса в Ричмондшире и Холдернессе в марте 1470 г.[760]; Генри барона ФицХью летом 1470 г. (10 сентября 1470 г. 101 участник восстания получил прощение[761]).

После сражения при Эджкоте, произошедшего 26 июля 1469 г., по приказу графа Уорика были казнены Уильям Герберт граф Пемброк, Ричард Вудвиль граф Риверс и Хамфри Стаффорд граф Девон. Эдуард IV

---

[758] Warkworth, p. 5-6; миланский посол в Лондоне Лукино Даллагексиа в своем послании герцогу Галеаццо Марии Сфорца пишет о 40 тыс. восставших (Calendar of State Papers and Manuscripts existing in the Archives and Collections of Milan, p. 131), а продолжатель «Кройлендской хроники» называет даже цифру в 60 тыс. чел. (Croyland, p. 445).
[759] Chronicle of the Rebellion in Lincolnshire, p. 10; Warkworth, p. 8.
[760] Chronicle of Rebellion in Lincolnshire, p. 12.
[761] CPR, 1467–1477, p. 215–216. Анализ их социального состава см.: Pollard A.J. Lord FitzHugh's Rising in 1470 // Bulletin of the Institute of Historical Research, vol. 52, 1979, p. 170–175.

попал в плен к графу Уорику, затем, оказавшись на свободе, вынужден был бежать на континент.

В 1471 г., когда Эдуард IV вернулся в Англию с армией, в значительной степени, сформированной из наемников, состоялся последний раунд борьбы Йорков и Ланкастеров. Расстановка сил в нем выглядела следующим образом.

Лорды, примкнувшие к «партии» Ланкастеров-Уорика.

1. Эдуард принц Уэльский, погиб в битве при Тьюксбери[762].
2. Ричард Невилль граф Уорик, погиб в битве при Барнете[763].
3. Джордж герцог Кларенс, перешел на сторону Эдуарда IV[764].
4. Джон Невилль маркиз Монтегю, погиб в битве при Барнете[765].
5. Эдмунд Бофор герцог Сомерсет, казнен после битвы при Тьюксбери[766].
6. Джон Бофор, которого ланкастерцы считали маркизом Дорсетом, погиб в битве при Тьюксбери[767].
7. Джон Холланд герцог Экзетер, прибыл с континента в феврале[768], отступил из Ньюарка при приближении Эдуарда IV[769], тяжело ранен в битве при Барнете[770].
8. Ричард де Вер граф Оксфорд, прибыл в Лондон в феврале 1471 г.[771], 2 января был назначен в комиссию по обороне восточных графств[772], бежал из битвы при Барнете[773].

---

[762] Arrival, p. 81, 83; Paston Letters, vol. 5, p. 104; Warcworth, p. 127; From a Chronicle of Tewkesbury Abbey, p. 377.
[763] Paston Letters, vol. 5, p. 100; Vitellius, p. 184; Warkworth, p. 15–16.
[764] Arrival, p. 50, Vitellius, p. 184.
[765] Paston Letters, vol. 5, p. 100; Vitellius, p. 184; Warkworth, p. 15–16.
[766] Arrival, p. 80, 83; Paston Letters, vol. 5, p. 104; Warcworth, p. 127; From a Chronicle of Tewkesbury Abbey, p. 377.
[767] Arrival, p. 82; Paston Letters, vol. 5, p. 104; Warcworth, p. 127; From a Chronicle of Tewkesbury Abbey, p. 377.
[768] Vitellius, p. 183; Fabyan, p. 660.
[769] Arrivall, p. 46.
[770] Arrivall, p. 65–66; Warkworth, p. 16.

9. Уильям виконт Бомон, отступил с герцогом Экзетером из Ньюарка при приближении Эдуарда IV[774].
10. Джон Кортни граф Девон, погиб в битве при Тьюксбери[775].
11. Джон барон Скроуп Болтон, 2 января 1471 г. был назначен в комиссию по обороне восточных графств[776], присоединился к Эдуарду IV после поражения Ланкастеров[777].
12. Джаспер Тюдор граф Пемброк, был назначен в комиссию по сбору ополчения в Уэльсе[778], после поражения армии Ланкастеров бежал в Бретань[779].
13. Джон Тэлбот граф Шрусбери, прибыл в Лондон в феврале 1471 г.[780], присоединился к Эдуарду IV после поражения Ланкастеров[781].

Сторонники Эдуарда IV

1. Ричард герцог Глостер, прибыл с Эдуардом IV из Фландрии, участвовал в битвах при Барнете[782] и Тьюксбери[783].
2. Уильям барон Гастингс, прибыл с Эдуардом IV из Фландрии, участвовал в битвах при Барнете[784] и Тьюксбери[785].

---

[771] Coventry Leet Book, p. 359.
[772] Foedera, vol. 5, part 2, p. 183.
[773] Warkworth, p. 16
[774] Arrivall, p. 46 (назван лордом Бардольфом, этот титул имел его дед по материнской линии).
[775] Arrival, p. 82; Paston Letters, vol. 5, p. 104; Warcworth, p. 127; From a Chronicle of Tewkesbury Abbey, p. 377.
[776] Foedera, vol. 5, part 2, p. 183.
[777] Yorkist Notes 1471, p. 375.
[778] CPR, 1467–1477, p. 252 (30 января и 25 марта 1471 г.).
[779] Paston Letters, vol. 3, p. 17.
[780] Coventry Leet Book, p. 359.
[781] Yorkist Notes, p. 375.
[782] Vitellius, p. 184.
[783] Arrival, p. 80, 83.
[784] Vitellius, p.184.
[785] Hall E. The Union of the Two Noble and Illustre Families, p. 300.

3. Энтони Вудвилль граф Риверс, прибыл с Эдуардом IV из Фландрии, принимал участие в защите Лондона от «бастарда» Факонберга[786].
4. Уильям Финнс барон Сэй и Сил, прибыл с Эдуардом IV из Фландрии, погиб в битве при Барнете[787].
5. Генри Буршье граф Эссекс, присоединился к Эдуарду IV в Лондоне[788], принимал участие в защите Лондона от атак «бастарда» Факонберга[789].
6. Джон Буршье барон Бернерс, присоединился к Эдуарду IV в Лондоне[790].
7. Хамфри Буршье барон Кромвель, погиб в битве при Барнете[791].
8. Джон Моубрэй герцог Норфолк, принимал участие в битве при Тьюксбери[792].
9. Джон Брук барон Кобэм, участвовал в битве при Тьюксбери[793].
10. Джон Типтофт граф Вустер, казнен после реставрации Генриха VI[794].
11. Томас Грей барон Феррерс, принимал участие в битве при Тьюксбери[795].
12. Генри Перси, граф Нортумберленд, пропустил армию Эдуарда IV[796], подавил выступления против короля на севере[797].
13. Джон барон Говард (его креация состоялась в 1470 г.[798]), присоединился к Эдуарду IV в Лондоне[799].

---

[786] Arrivall, p. 91.
[787] Paston Letters, vol. 5, p. 100; Warkworth, p. 17.
[788] Warkworth, p. 15.
[789] Arrivall, p. 91.
[790] Warkworth, p. 15.
[791] Paston Letters, vol. 5, p. 100; Warkworth, p. 17.
[792] Arrival, p. 83; Hall E. The Union of the Two Noble and Illustre Families of Lancaster and York, p. 301.
[793] Paston Letters, vol. 5, p. 105.
[794] Fabyan, p. 659
[795] Paston Letters, vol. 5, p. 105.
[796] Arrivall, p. 43.
[797] Arrival, p. 85.

В отрывке одной хроники перечисляются титулы 27 нобилей, которые сопровождали Эдуарда IV во время его въезда в Лондон 21 мая (герцоги Глостер, Кларенс, Норфолк, Саффолк и Бакингем, графы Нортфмберленд, Шрусбери, Риверс, Эссекс, Уилтшир, Пемброк, бароны Одли, Стэнли, Грей Ратин, Грей Коднор, Бернерс, Кромвель (ошибка – убит при Барнете), Дакр, Гастингс, Говард, Динхэм, Кобэм, Малтреверс, Буршье (ошибка – убит при Барнете), Дадли, Скроуп, Ферререс)[800]. Среди них есть как те, кто однозначно стоял за Йорка, так и первоначально поддержавшие режим реставрации. Однако, учитывая упоминание двух погибших лордов, трудно с уверенностью сказать на основании лишь данного отрывка, насколько активной была поддержка упомянутых в нем представителей знати, если в других источниках сведения об их участии в военных действиях отсутствуют.

Таким образом, вновь поддержка сторон оказалась примерно одинаковой, однако победа, и на этот раз окончательная, досталась Эдуарду IV. Поддерживающие в 1470–1471 гг. режим Генриха VI лорды состояли из трех групп: старые союзники, испытавшие все тяготы изгнания (герцог Экзетер, граф Оксфорд); бывшие враги, порвавшие с Эдуардом IV (граф Уорик, маркиз Монтегю); и местные лорды, поддержавшие режим реставрации (граф Шрусбери, барон Скроуп Болтон). Главной проблемой было недоверие, которое существовало между двумя первыми группами. Самым ярким доказательством этого было то, что герцог Сомерсет, граф Девон и другие сторонники Алой Розы покинули Лондон перед приходом туда Эдуарда, но не поддержали графа Уорика в битве при Барнете, а поспешили на юго-запад встречать

---

[798] Powell J.E., Wallis K. The House of Lords in the Middle Ages, p. 518.
[799] Ross C. Edward IV, p. 167.
[800] Yorkist Notes 1471, p. 375.

Маргариту Анжуйскую[801]. Одной из причин этого раскола были земли ланкастерцев, ранее конфискованные у них и переданные Уорику, Кларенсу и другим бывшим лидерам-йоркистам[802].

В последующие годы правления Эдуарда IV практика формирования «новой» знати и вознаграждения титулами была продолжена, хотя в несколько меньших масштабах, чем в 1460-е годы[803]. Пасынок Эдуарда IV Томас Грей барон Феррерс Гроби был пожалован титулом графа Хантингтона в 1471 г. и маркиза Дорсета в 1475 г. Титул графа Хангерфорда тогда же в 1475 г. был передан Уильяму Герберту взамен на его титул графа Пемброка. В 1483 г. Фрэнсис барон Ловелл стал виконтом Ловеллом. Новыми баронами стали Джон Говард (барон Говард, 1470 г.) и Эдуард Грей (барон Лайл по праву жены, 1475 г.).

Очередной виток политической борьбы произошел после скоропостижной смерти Эдуарда IV и узурпации власти его братом Ричардом герцогом Глостером в 1483 г. Непримиримые противники лорда-протектора были ликвидированы (Энтони Вудвилль граф Риверс, Уильям барон Гастингс) или бежали (Томас Грей маркиз Дорсет). Остальные нобили признали восшествие герцога Глостера на престол. Сравнив действия лордов, принявших участие в его коронации, в последующих событиях 1483–1487 гг., мы увидим основные модели их поведения (см. таблицу 24).

---

[801] Arrival, p. 56.
[802] Carpenter C. The Wars of the Roses, p. 178.
[803] Powell J. E., Wallis K. The House of Lords in the Middle Ages, p. 518, 521–524.

Таблица 24. Политическое поведение лордов-участников коронации Ричарда III

Лорды[804]	Политическое поведение[805]
Джон Говард герцог Норфолк	Погиб в битве при Босворте, сражаясь на стороне Ричарда III
Генри Стаффорд герцог Бакингем	Поднял восстание против Ричарда III в октябре 1483 г., казнен
Джон де ла Поль герцог Саффолк	Не участвовал в битвах, признал власть Генриха VII
Генри Перси граф Нортумберленд	В битве при Босворте своим промедлением способствовал поражению Ричарда III, перешел на сторону Генриха VII
Уильям ФицАлан граф Эрандел	Не участвовал в битвах
Эдмунд Грей граф Кент	Сражался в битве при Босворте на стороне Ричарда III, затем признал власть Генриха VII
Томас Говард граф Сарри	В битве при Босворте был ранен и попал в плен, в 1489 г. отпущен на свободу, признал власть Генриха VII

[804] Coronation of Richard III // English Coronation Records / Ed. by L.G.W. Legg. Westminster. 1901, p. 193–194 (перечисляются в той же последовательности, как в источнике).

[805] Rotuli Parliamentorum, vol. 6, p. 245, 276, 397–398; Croyland, p. 502–504; Adam's Chronicle of Bristol. Bristol, p. 76; Vitellius, p. 194; The Ballad of Bosworth Field // Richard III Society – American Branch [Электронный ресурс] – URL: http://www.r3.org/richard-iii/the-battle-of-bosworth/the-ballad-of-bosworth-field/; Oxford Dictionary of National Biography, Oxford University Press, 2004 [Электронный ресурс] – URL: http://www.oxforddnb.com

Эдуард Стаффорд граф Уилтшир	Не участвовал в битвах, признал власть Генриха VII
Уильям Герберт граф Хантингдон	Не участвовал в битвах, признал власть Генриха VII
Уильям Беркли граф Ноттингем	Участвовал в битве при Босворте на стороне Ричарда III, затем примирился с Генрихом VII, принимал участие в его коронации, в 1489 г. пожалован титулом маркиза
Эдуард Плантагенет граф Уорик	Не участвовал в битвах
Джон де ла Поль граф Линкольн	Участвовал в битвах при Босворте и Стоук-Филде против Генриха Тюдора, в последней погиб
Эдуард Грей виконт Лайл	Не участвовал в битвах, признал власть Генриха VII
Фрэнсис виконт Ловелл	Участвовал в битвах при Босворте и Стоук-Филде против Генриха Тюдора
Томас барон Стэнли	В битве при Босворте предал Ричарда III, что привело к его гибели
Джон Туше барон Одли	Сражался в битве при Босворте на стороне Ричарда III, затем признал власть Генриха VII
Хамфри барон Дакр	Умер 30 мая 1485 г. Его сын и наследник Томас Дакр сражался на стороне Ричарда III в битве при

	Босворте, затем перешел на службу к Генриху VII
Уолтер Деверьё барон Феррерс Чартли	Погиб, сражаясь за Ричарда III в битве при Босворте
Джон барон Грей Поуис	Сражался в битве при Босворте на стороне Ричарда III, затем признал власть Генриха VII
Томас барон Скроуп Мэшэм	Сражался в битве при Босворте на стороне Ричарда III, поддержал мятеж Ламбета Симнела в 1487 г.
Джон барон Скроуп Болтон	Сражался в битве при Босворте на стороне Ричарда III, поддержал мятеж Ламбета Симнела в 1487 г.
Генри барон Грей Коднор	Сражался в битве при Босворте на стороне Ричарда III, затем признал власть Генриха VII
Реджинальд барон Грей Уилтон	Не участвовал в битвах, признал власть Генриха VII
Джон барон Стоуртон	Не участвовал в битвах, признал власть Генриха VII
Джон Брук барон Кобэм	Не участвовал в битвах, признал власть Генриха VII
Генри Ловел барон Морли	Не участвовал в битвах, признал власть Генриха VII
Джордж Невилль барон Эбергавенни	Не участвовал в битвах, признал власть Генриха VII
Джон барон де ла Зош	Сражался в битве при Босворте на стороне Ричарда III, затем признал

	власть Генриха VII
Джон Буршье барон Феррерс Гроби	Сражался в битве при Босворте на стороне Ричарда III, затем признал власть Генриха VII
Ричард Гастингс барон Уэллс	Не участвовал в битвах, признал власть Генриха VII
Томас ФицАлан барон Малтреверс	Сражался в битве при Босворте на стороне Ричарда III, затем признал власть Генриха VII
Уильям барон Герберт	Не участвовал в битвах, признал власть Генриха VII
Ричард барон Бошан	Не участвовал в битвах, признал власть Генриха VII

Лишь шесть лордов исполнили свою клятву верности Ричарду III, отдав за него свои жизни и продолжив борьбу с Генрихом Тюдором (герцог Норфолк, граф Линкольн, виконт Ловелл, бароны Феррерс Чартли, Болтон и Мэшэм).

Многие лорды верно служили Ричарду III, но после его смерти признали режим Генриха VII по праву завоевателя. Из участвовавших в коронации это графы Кент, Сарри, Ноттингем, бароны Одли, Дакр, Грей Поуис, Грей Коднор, де ла Зош, Малтреверс, Джон Буршье (утративший титул барона Феррерса Гроби после того, как овдовел в 1483 г., так как владел им по праву жены). Помимо присутствовавших на коронации лордов, в битве при Босворте на стороне Ричарда III также сражались Ральф Невилль граф Уэстморленд, Джордж Тэлбот граф Шрусбери, бароны Ричард ФицХью, Ральф Грейсток, Джордж Ламли. Все они впоследствии также признали власть Генриха Тюдора, примирились с

победителем, однако редко при этом проявляли чрезмерное рвение в этом вопросе.

Действия трех лордов были изменническими (герцог Бакингем, Томас барон Стэнли, фактически граф Нортамберленд), причем поведение последнего можно считать «образцом» предательства, сыгравшим решающую роль в развитии событий.

Остальные 14 лордов заняли индифферентную выжидательную позицию и не поддержали своего короля в решающий момент. Они старались дистанцироваться от конфликта, не принимая в нем активного участия. Мотивы такого поведения нам не известны (за исключением 10-летнего и душевнобольного Эдуарда графа Уорика) и носят сугубо субъективный характер. В этом отношении, например, особенно показательно, как не поддающийся объяснению факт, бездействие Джона де ла Поля герцога Саффолка, чей сын граф Линкольн был объявлен наследником престола Ричардом III и продолжал борьбу до своей гибели в 1487 г. (трое других сыновей герцога Саффолка также боролись за свои права, как наследники Йорков, уже после смерти своего отца). Таким образом, так проявлялось желание не рисковать своим положением ради поддержки стороны, которая с большой долей вероятности могла оказаться проигравшей.

Именно о лордах мы обладаем наиболее полной и исчерпывающей информацией. В силу ограничесной численности их глуппы мы имеем возможность оценивать активных участников в масштабах всей генеральной совокупности. А источники предоставляют о действиях и поведении лордов наиболее полную информацию, что выгодно отличает их от представителей других сословных общностей. С точки зрения степени участия в событиях Войн Роз и типов поддержки претендентов на

корону можно выделить четыре основных модели социального поведения светских лордов.

Английскому обществу рассматриваемого периода был известен средневековый идеал рыцаря, до конца сохранявшего верность лорду. В сражениях, в плену и на плахе погибли 53 представителя знати, 46 были обвинены в государственной измене актами парламентов и лишены гражданских и имущественных прав, то есть поставлены «вне закона». Во многом это одни и те же лица, так как нередко лорда лишали прав посмертно, в этом случае поражение в правах распространялось на его наследников. Иногда целые династии примыкали к той или иной «партии» и сохраняли свою связь с ней на протяжении всех Войн Роз. Так, Йорков поддерживали Буршье и Моубрэи. Глава дома Буршье, Генри граф Эссекс, был женат на сестре герцога Ричарда Йорка, Изабель. Его младший брат Томас был архиепископом Кентерберийским, что обеспечивало Йоркам также поддержку церковных институтов (хотя в самой церкви также не было единства). Всего сторонниками Белой Розы были 7 представителей этого рода. Отец и сын Моубрэи, герцоги Норфолк, обеспечивали Йоркам поддержку в Восточной Англии. В то же самое время родственные связи иногда отступали на задний план по сравнению с личными целями. Таким образом, всего к первой группе относится 68 лордов (36,36% от общего числа или 53,54% от числа акивных участников).

Хотя большинство лордов (122 чел.) принимали участие в сражениях Войн Роз на стороне Ланкастеров, Йорков или (с 1485 г.) Тюдоров, безусловная преданность суверену была характерна, как мы видели, не для всех нобилей, часть из них сохраняла лояльность сеньору только до тех пор, пока его поражение в борьбе не становилось очевидным. После свержения Генриха VI в 1461 г. семь лордов (из 17), сражавшихся на стороне Ланкастеров, примирились с Эдуардом IV, получили от него

прощение и признали новую власть (более того, отец и сын Вудвилли, бароны Риверс и Скэйлз, в дальнейшем даже породнились с королем после брака Элизабет, правда, совершенного в тайне от них). Также в 1485 г. после прихода к власти Генриха VII поступили 15 аристократов, поддерживавших Ричарда III и сражавшихся за него при Босворте. Всего же к второй группе (вынужденно активных) отнесены те, кто сражался только в одной битве и не подвергался действию актов о государственной измене. Это 44 чел., составляющих 23,53% от общего количества лордов или 34,65% среди лордов, принимавших активное участие в конфликте.

Вразрез с расхожим утверждением о Войнах Роз как времени беспринципного поведения знати, большинство лордов в основном придерживалось приверженности той или иной династии. Лишь 15 представителей знати (8,02% генеральной совокупности лордов или 11,81% среди их активных участников) изменили свои предпочтения, сражаясь в разных битвах то на одной, то на другой стороне, и лишь в двух случаях это предательство было решающим для исхода битвы (переход лорда Грея Ратина на сторону йоркистов в битве при Нортхэмптоне 1460 г. и измена барона Стэнли, а также фактическое бездействие графа Нортамберленда в битве при Босворте 1485 г.).

Несмотря на политическую активность многих лордов, 60 из них (около 32,09% от общего числа) оказалась в стороне от политических перипетий второй половины XV столетия. Тут можно выделить как объективные, так и субъективные причины. К первым, прежде всего, относится возраст. Ряд лордов были детьми и либо умерли в раннем возрасте, либо получили титул уже на завершающем этапе Войн Роз, просто не успев принять в них участие. Другие же лорды, наоборот, играя активную роль в политической жизни середины XV в., умерли в первые годы конфликта, не проявив себя в нем. К субъективным же причинам

политической индифферентности относится, прежде всего, сознательный отказ лордов от участия в опасной борьбе вокруг трона. Таким образом, так проявлялось желание не рисковать своим положением ради поддержки стороны, которая с большой долей вероятности могла оказаться проигравшей.

Политическая пассивность почти трети лордов не позволяет согласиться с еще одним распространенным мнением, согласно которому «старая» знать Англии была уничтожена в ходе Войн Роз. Объективные данные указывают на то, что лишь 53 представителя светской знати (из 187 чел.) умерли в этот период насильственной смертью. Это высокий процент, однако, не большинство.

ГЛАВА 5. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И ОСНОВНЫЕ МОДЕЛИ ПОВЕДЕНИЯ СРЕДНЕГО И МЕЛКОГО ДВОРЯНСТВА В ВОЙНАХ РОЗ

5.1. Социальная структура джентри второй половины XV века

Самой многочисленной группой среди активных участников Войн Роз были лица, которых с XVI в. принято называть обобщенным понятием «джентри» – среднее и мелкое дворянство. По мнению Уильяма Стаббса к данной социальной группе относились все люди, стоящие между лордами и йоменами[806]. Однако даже в XVI – начале XVII в. границы «низшего дворянства» оставались размытыми[807]. Основными характеристиками дворянского статуса были обладание поместьями, выдвижение на различные должности в местной, а иногда и центральной администрации, и принадлежность к особой культуре, образу жизни, который в своей основе был ориентирован на воинское служение. Дворянство включало в себя представителей трех социальных категорий – рыцарей, сквайров и джентльменов – вместе составлявших 57,2% рассматриваемых нами лиц. Именно их участие в значительной степени определило приход к власти династии Йорков, так как большинство лордов в начале 1460-х годов было на стороне Ланкастеров, и Эдуард IV не победил бы, если бы не имел поддержки других классов[808]. Правда, в документах XV в., в частности в «Парламентских Свитках», все три категории дворянства присутствуют отдельно, не объединяясь (а сам термин «джентри» применительно к этому столетию, хотя и является достаточно принятым в науке, отчасти анахронистичен).

---

[806] Stubbs W. The Constitutional History of England, vol. 3, p. 563.
[807] Дмитриева О.В. Английское дворянство в XVI – начале XVII в., с. 12–13.
[808] Mowat R.B. The Wars of the Roses 1377–1471, p. 246.

Рыцари занимали промежуточное положение между нетитулованным дворянством и нобилями. Особенностью английской социальной структуры являлось то, что для определения рыцарского статуса короной использовался совершенно определенный материальный критерий – размер годового дохода, установленный в XIV в. в сумме 40 фунтов. Все лица, обладавшие таковым, должны были приобретать рыцарское звание. В среднем доходы рыцарства оценивались в 40–200 фунтов[809]. Среди самих рыцарей выделяются обычные рыцари или бакалавры, которые могли сражаться только в отряде под знаменами других командиров, и баннереты (знаменосцы), имевшие собственное знамя (banner), под которым они были вправе вести в бой свой отряд.

Во времена Войн Роз нередкими были массовые посвящения в рыцари прямо на поле боя или вскоре после окончания сражения. После второй битвы при Сент-Олбансе освобожденный из плена Генрих VI посвятил в рыцари своего сына принца Эдуарда и с ним еще 30 человек[810]; в кодексе «Писем Пастонов» поименно перечислено 43 человека, которых Эдуард IV собственноручно посвятил в рыцари после битвы при Тьюксбери 4 мая 1471 г.[811]; 22 мая 1471 г. Эдуард IV посвятил в рыцари мэра Лондона, 10 олдерменов и рикордера, отстоявших столицу во время осады бастарда Факонберга[812]; после битвы при Стоуке 16 июня 1487 г. 52 человека были посвящены в рыцари, а 13 рыцарей сделаны баннеретами[813].

Как и нобили, рыцари могли иметь собственные домохозяйства, только в миниатюре. В «Черной Книге» Эдуарда IV установлен размер домохозяйств находящихся при королевском дворе баннерета (24 чел.) и

---

[809] Freeman J.R. The political community of fifteenth-century Middlesex, p. 28.
[810] Vitellius, p. 173.
[811] Paston Letters, vol. 5, p. 105.
[812] Warkworth, p. 21.
[813] Paston Letters, vol. 6, p. 187.

рыцаря (16 чел.)[814] Домохозяйство известного со времен Столетней войны сэра Джона Фастольфа включало 9 пажей, грумов и служанок, 12 слуг с рангом «валеты» и 8 слуг более высокого ранга (generosi), среди которых были клерк, священник и сенешал[815].

В позднее Средневековье рыцарство было не только обозначением социального статуса, но все еще подразумевало особый тип культуры, принадлежность к которой отличала людей благородного происхождения от простонародья. По мнению Артура Фергюсона во второй половине XV века Англия переживала «рыцарское возрождение», вслед за которым в XVI в. придет окончательный закат этого явления. Возрастание роли рыцарственности проявилось и в страсти к турнирам и геральдике, и в активной связи с «законодателем моды» бургундским двором, и в распространении рыцарской литературы, как переводной, так и собственной[816]. К образцам куртуазной культуры, несомненно, стоит отнести двухдневный турнир близ Лондона в июне 1467 г., в котором сразились шурин короля Энтони Вудвилль барон Скэйлз и Антуан, побочный сын герцога Бургундского, и который упоминает большинство хроник этого времени[817]. В Англии существовали свои рыцарские ордена[818] – Орден Подвязки, учрежденный в 1348 г. Эдуардом III, который включал 24 члена, возглавляемых самим монархом, и основанный в 1399 г. Генрихом IV Орден Бани в составе 36 рыцарей. В период с 1450 г. по 1487

---

[814] The Household of the Edward IV: the Black Book and the Ordinance of the 1478 / Ed. by A. R. Myers. Manchester, 1971, p. 108, 110. Подробный анализ «Черной Книги» как исторического источника см.: Бакалдина Е.В. Английский королевский двор при Эдуарде IV. Институты, слуги, церемониал. Дис…. к.и.н. СПб., 2011.
[815] Thrupp S. The Merchant Class of Medieval London, p. 241.
[816] Фергюсон А.Б. Золотая осень английской рыцарственности. СПб., 2004. Гл.1.
[817] Vitellius, p. 179; Gregory, p. 236; Chronicle of London, p. 143.
[818] О рыцарских орденах этого времени см.: Хёйзинга Й. Осень Средневековья. М., 1995. Гл.3.

рыцарями Подвязки был 91 человек[819], из которых 53 представлены в изучаемой группе наиболее активных участников Войн Роз. Правда, собственно рыцарями среди них были лишь 8 человек, остальные – лорды, так как Орден Подвязки все-таки был связан с большой политикой и являлся частью придворного этикета. О прежней популярности рыцарских романов, наверное, более всего свидетельствует появление «Смерти Артура» Томаса Мэлори. Именно эта популярность и существование нескольких списков романа определили выбор английского первопечатника Уильяма Кэкстона, напечатавшего его в 1488 г.[820]

Термин «сквайр» («оруженосец») был ранее профессиональным определением, но с XIV в. превратился в почетный титул. Как правило, сквайрами называли сыновей рыцарей до их посвящения в более высокое звание. Обычными доходами сквайров по подсчетам исследователей были 20–40 фунтов в год[821].

Джентльмены составляли низшую прослойку джентри и были во второй половине XV в. довольно неопределенной социальной категорией, которая включала чиновников, часть купечества, но, главным образом, мелких землевладельцев графств[822]. Предпосылки формирования сельских джентльменов, по мнению М.А. Барга, относятся еще к XIII в. Число владельцев одной вотчины возросло с 1086 г. по 1279 г. в 5,5 раз. Если в конце XI в. такие вотчинники владели землей в нескольких сотнях и графствах, то в XIII в. 95% из них было связано с территорией одной сотни и одного графства[823]. Водоразделом между свободным держанием

---

[819] Подсчет произведен по изданию: Shaw W.A. The Knights of England. Vol.1. L., 1906, p. 8–17.
[820] Мэлори Т. Смерть Артура. М., 1974, с. 767.
[821] Freeman J.R. The political community of fifteenth-century Middlesex, p. 28.
[822] Золотов В.И. Общество и власть в позднесредневековой Англии XV века. Брянск, 2010, с. 128.
[823] Барг М.А. Исследования по истории английского феодализма XI–XIII вв. М., 1962, с. 126.

крестьянского типа и феодальной вотчиной в XIII в. было 120 акров (48,56 га)[824]. По классификации Е.А. Косминского для XIII в. мелкие маноры составляли от 120 до 500 акров пашни (до 202, 34 га), средние – от 500 до 1 тыс. акров (приблизительно от 200 до 400 га), крупные – свыше 1 тыс. акров[825]. Так как на рубеже XVI–XVII вв. эти критерии фактически сохраняли свою актуальность[826], можно сделать вывод, что и в XV в. ситуация была схожая.

О повышении социального статуса сельских джентльменов свидетельствует то, что в XV в. в Коллегии герольдов они получили право на свой герб, если 10 фунтов земельного дохода или движимое имущество в размере 300 фунтов при условии, что не были «низкого» происхождения[827]. В целом же, как правило, годовой доход низшей прослойки дворянства колебался от 5 до 20 фунтов[828]. Тем не менее, с социальной точки зрения понятие «джентльмен» продолжало оставаться расплывчатым. Его могли применять к лицам, занимающим должности при королевском дворе и дворах магнатов, к воинам, облаченным «в железо», в противовес легковооруженным лучникам, к купцам, обладавшим манорами в графствах[829].

В конце XV в. численность среднего и низшего дворянства составляла приблизительно 2–3 тыс. чел.[830] Джентри занимали видное место среди сообществ графств, выступали в роли носителей полномочий как местной, так и центральной власти, являясь членами различных комиссий, депутатами нижней палаты парламента от графств, шерифами или

---

[824] Там же, с. 45
[825] Косминский Е.А. Исследования по аграрной истории Англии XIII в. М., 1962, с. 45.
[826] Винокурова М.В. Мир английского манора. М., 2004, с. 94.
[827] Гутнова Е.В. Влияние экономической эволюции на изменения в социальной иерархии в Англии XIV–XV вв. // Средние века, 1983, вып. 46, с. 44.
[828] Freeman J.R. The political community of fifteenth-century Middlesex, p. 28.
[829] Золотов В.И. Английское общество накануне «войны Роз», с. 42.
[830] Wagner J.A. Encyclopedia of the Wars of the Roses. ABC-CLIO, 2001, p. 100.

выполняя какие-либо функции в придворных и аристократических кругах. Причем, по мнению Малколма Мерсера, местное дворянство можно разделить на две части: рыцарей и часть сквайров, которые не только играли заметную роль в графствах, но и стремились участвовать в большой политике, и низших сквайров и джентльменов, жизнь которых вращалась главным образом вокруг «манора и прихода»[831]. Именно джентри составляли главную опору «партий» лордов в графствах, образуя, по мнению Е.Д. Браун, «дружеские союзы» – общности с особым типом социальных отношений покровительства и поддержки[832]. Джентри не только входили в состав свит лордов, но, обладая собственными слугами и зависимыми людьми, формировали значительную часть воинских контингентов[833], составляя, как мы знаем, слой офицеров среднего и низшего звена, поэтому не удивительно, что это была самая многочисленная группа непосредственных участников войн.

В центре нашего внимания оказалось 647 представителя среднего и мелкого дворянства (см. таблицу 19), среди которых явно выделяется как минимум шесть страт с точки зрения динамики их социальных карьер (таблица 25).

Влияние первых двух страт ограничивалось графством, в котором они жили или владели манорами. Участие незначительной части рассматриваемых нами джентри сводилось лишь к деятельности в качестве мировых судей и членов ряда иных местных комиссий. Институт мировых судов, являясь одним из традиционных механизмов управления и уходя корнями в XII век, осуществлял в графствах целый набор функций: арест преступников, предварительное расследование и освобождение обвиняемых под залог, надзор за бродягами, нищими и пивными, контроль

---

[831] Mercer M. The Medieval Gentry, p. 8.
[832] Браун Е.Д. Войны Роз: История. Мифология. Историография, с. 55–68.
[833] Hicks M. The Wars of the Roses, p.17–18.

за состоянием мостов и дорог, контроль за соблюдением «рабочего законодательства» и ряд иных обязанностей[834].

Таблица 25. Социальная структура среднего и мелкого дворянства, активных участников в Войнах Роз

Влияние в графствах	Количество (чел.)	В том числе	
		придворные	должности в центральном аппарате управления
Мировые судьи и членство в комиссиях графств	40	2	2
Члены парламента, шерифы, исчиторы	97	17	8
Влияние в двух и более графствах	103	39	17
Информация отсутствует	407	20	2
Всего	647	78	29

В приложениях к «Открытым Свиткам» канцелярии содержатся списки комиссий мировых судей по графствам, которые, как правило, включали до двух десятков человек и формировались 2–3 раза в год (хотя иногда

[834] Бельцер А.А. «Слуги для всех дел»: корона и мировые судьи в тюдоровской Англии. Самара, 2007, с. 33–54.

новые составы не создавались в течение нескольких лет). Возглавляло комиссию несколько лордов, участие которых в большинстве случаев носило формальный характер, так как один и тот же человек назначался сразу в несколько комиссий разных графств. Также в составе мирового суда было несколько юристов, но большую часть членов составляли представители местного дворянства, в основном рыцари и сквайры. Помимо мировых судов в графствах также создавался ряд других дворянских комиссий, самыми распространенными из которых в рассматриваемый нами период были комиссии по сбору ополчения, налогов, таможенных пошлин и другие. Участие в них было почетным, но и обременительным занятием, и не возвышало человека над уровнем графства. Тем не менее, работа в этих комиссиях была одним из надежных способов воздействия на местные сообщества и поддержания влияния в графстве, поэтому нередко в их списках встречаются имена представителей знатных линьяжей: сквайр Эдуард Буршье, сын Генри виконта Буршье и племянник герцога Йорка (погибший вместе с ним в битве при Уэйкфилде), входил в состав мирового суда в Шропшире в 1460 г.[835]; Роберт Клиффорд, сын, брат и дядя трех лордов Клиффордов (Томаса, Джона и Генри), был мировым судьей в Хертфордшире в 1479, 1480, 1485–1493 гг.[836]; сэр Уильям Коньерс, брат знаменитого сэра Джона Коньерса (Робина Ридсдейла), – в Йоркшире в 1461 г.[837]; сэр Генри Невилль, сын Джорджа Невилля барона Лэтимера, союзник Ридсдейла в битве при Эджкоте (где он и погиб), – в том же графстве в 1468 г.[838]; представитель известной на севере «йоркистской» семьи и участвовавший в трех сражениях Войн Роз сэр Томас Парр – в Уэстморленде в 1454 и 1459 гг.[839];

---

[835] CPR, 1452–1461, p. 608.
[836] CPR, 1476–1485, p. 561; CPR, 1485–1494, p. 488.
[837] CPR, 1461–1467, p. 30.
[838] CPR, 1467–1477, p. 637.
[839] CPR, 1452–1461, p. 680.

возглавивший мятеж 1470 г. сэр Роберт Уэллс, сын Ричарда барона Уэллса, – в Линкольншире в 1467 г.[840].

Членство в различных коллегиальных органах управления было лишь первой ступенью признания статуса дворянина в локальном сообществе. Следующим этапом в развитии социальной карьеры обычно становилось занятие какой-либо индивидуальной должности. Наиболее значительными и желанными среди них были должности уполномоченного выморочными фьефами (escheator), члена Палаты общин от графства и шерифа. Не случайно среди занимавших их рыцарей и сквайров четвертую часть составляли те, кто также состоял при королевском дворе и даже на высших государственных должностях. В главе 3 были указаны должности многих участников, поэтому здесь нет необходимости останавливаться на них. Назовем лишь тех, чьи имена наиболее часто фигурируют в источниках, таких как ланкастерский «герой» Нортамберлендской войны сэр Ральф Грей, шериф Нортамберленда в 1455 и 1459 гг.[841]; знаменитый сторонник Невиллей сэр Джон Коньерс, шериф Йоркшира в 1448, 1467, 1474 гг.[842], также занимавший ряд других локальных должностей в графстве и входивший во многие комиссии; норфолкские дворяне Джон Пастон I, член парламента от Норфолка в 1467–1468 гг. и от Ярмута в 1478 г.[843], и его младший брат Джон Пастон II, первый тюдоровский шериф Норфолка и Саффолка в 1485 г.[844]

В последнем случае упоминание двух графств Восточной Англии связано с тем, что до 1576 г. ими управлял один шериф. Однако влияние многих дворян действительно распространялось за пределы одного графства. Они отнесены к третьей страте, которая численно сопоставима с

---

[840] CPR, 1461–1467, p. 567.
[841] CFR, 1452–1461, p. 144, 252.
[842] CFR, 1445–1452, p. 103; CFR, 1461–1471, p. 210; CFR, 1471–1485, p. 84.
[843] Wedgwood J., Holt A. History of Parliament, p. 666.
[844] CFR,1485–1509, p. 39.

двумя предыдущими (причем доля придворных и высших должностных лиц среди них достигает уже половины). Достаточно ожидаемо здесь встречается еще больше младших представителей знатных и влиятельных фамилий: сэр Генри Бомон, брат Джона барона Бомона (правда, сражавшийся в отличие от него на йоркистской стороне), исчитор Вустершира в 1469, 1471 гг. и шериф Стаффордшира в 1471 г.[845]; сэр Генри Стаффорд, сын Хамфри Стаффорда герцога Бакингема, констебль Ноттингемского замка в 1459–1460 гг., мировой судья в Линкольншире (1464–1465, 1468–1470 гг.), Линдсее (1469 г.) и Сарри (1470 г.)[846]; сквайр Джон Буршье, другой сын виконта Буршье, был мировым судьей в Лестершире (1461, 1464, 1467, 1469, 1470 гг.), Уорикшире (1466, 1469, 1470 гг.), Эссексе (1483–1485 гг.)[847], а его кузен Хамфри Буршье, сын барона Бернерса – в Сарри (1468–1469 гг.), Норфолке (1470 г.), Линдсее (1470 г.)[848]; Уильям Кортни, родич графов Девонширских и брат Пьера Кортни, епископа Экзетерского, являлся мировым судьей в Корнуолле (1442 г.), Сомерсетшире (1461–1463, 1466, 1468–1469 гг.), Девоншире (1464–1466, 1468–1472, 1474, 1475, 1477, 1480–1484 гг.) и шерифом Девоншира (1482–1483 гг.)[849]; сэр Уильям Стэнли, брат барона Стэнли («прославившийся» вместе с ним в битве при Босворте) играл роли мирового судья в Йоркшире (1462, 1464–1468, 1472–1473 гг.), стюарда Денби (1470 г.), главного судьи Северного Уэльса (1483 г.) и констебля Карнарвона (1484 г.)[850].

---

[845] CFR, 1461–1471, p. 255; CFR, 1471–1485, p. 18, 269.
[846] CPR, 1452–1461, p. 532; CPR, 1461–1467, p. 567; CPR, 1467–1477, p. 619–620, 631.
[847] CPR,1461–1467, p. 566, 574; CPR,1467–1477, p. 618, 634; CPR,1476–1485, p. 400, 489, 560.
[848] CPR, 1467–1477, p. 621, 622, 632.
[849] CPR, 1441–1446, p. 468; CPR, 1446–1452, p. 434; CPR, 1461–1467, p. 562, 571; CPR, 1467–1477, p. 612, 628; CPR, 1476–1485, p. 558; CFR, 1471–1485, p. 245, 257, 268.
[850] CPR, 1461–1467, p. 577; CPR, 1467–1477, p. 638, 183; CPR, 1476–1485, p. 368.

Четвертая когорта – дворяне при королевском дворе. Для семей джентри было делом престижа и влияния получить место в окружении монарха хотя бы для одного своего представителя. В то же время король, приближая к себе дворян графств, обеспечивал этим лояльность местных элит и сосредотачивал в своих руках рычаги влияния в региональной политике. Таким образом, выгода была обоюдная.

Королевский двор состоял из нескольких сотен человек. В 1454 г., после реформы по его сокращению, проведенной герцогом Йорком в период его первого протектората, окружение Генриха VI состояло из 428 придворных[851]. Двор Эдуарда IV не превышал 630–640 человек[852]. Свои дворы также существовали у королевы и принца Уэльского. Многие должности в них были заняты рыцарями, сквайрами и джентльменами. Наибольшее число рассматриваемых нами лиц (41 персона) занимали должности королевских телохранителей (рыцарей и сквайров). В 1468 г. у Эдуарда IV было 10 рыцарей-телохранителей, в 1471 г. – 12, в 1483 г. – 30[853]. При Ричарде III насчитывалось 50 рыцарей-телохранителей и 5 королевских рыцарей. «Черная Книга» установила 40 сквайров двора, из которых 20 постоянно должны были находиться при королевской особе, хотя реальные цифры были меньше: при Эдуарде IV их известно 13, при Ричарде III – 15[854]. Помимо охраны короля в обязанности телохранителей также входило постоянное сопровождение монарха, присутствие во время его трапезы, отходе ко сну и пробуждении. Телохранители делились на несколько групп, попеременно дежуривших при особе короля. Свободные от этих обязанностей дворяне могли осуществлять должностные функции в графствах. Для многих джентри служба в качестве скайров-телохранителей и рыцарей-телохранителей была важным этапом в

[851] Proceedings and Ordinances, p. 220–233.
[852] Бакалдина Е.В. Английский королевский двор при Эдуарде IV, с. 126.
[853] Ross C. Edward IV, p. 323.
[854] Horrox R. Richard III: A Study of Service, p. 227–228

продвижении по придворной и государственной карьерной лестнице, так как из этих людей, составлявших его ближайшее окружение, король выбирал своих доверенных лиц.

Все остальные придворные должности занимало значительно меньшее количество джентри. Семеро из них были привратниками Королевской Палаты, и один (Джон Донн) в дальнейшем стал сквайром-телохранителем; двое являлись клерками (Уильям Тайлер в дальнейшем стал рыцарем-телохранителем, а «квалифицированный администратор»[855] Джон Брикнок – казначеем двора); двое – королевскими сержантами (Уильям Коттон с 1450 г. хранитель Большого гардероба[856]). Выше их стояли кравчие (4 чел.), стольники (2 чел., в том числе в 1461 г. Джон Говард, будущий барон Говард и герцог Норфолк[857]), мастера королевских гончих (2 чел.), мастера лошадей (4 чел.), дворецкий (1 чел.). К придворной элите принадлежали хранители Большого и Малого гардеробов (шестеро представителей рассматриваемой нами когорты дворянства занимали эти посты, кроме того еще двое были хранителями гардеробов королевы и принца Уэльского), контролеры королевского двора (4 чел. и еще один контролер двора принца Уэльского), казначеи королевского двора (7 чел.), казначеи Королевской Палаты (2 чел.). Два рыцаря в период Войн Роз руководили королевским двором, занимая должность лорда-чемберлена: сэр Ричард Танстолл в период реставрации Генриха VI в 1470–1471 гг. и сэр Уильям Стэнли в 1485–1494 гг.[858] По своему статусу они входили в круг наиболее высокопоставленных и влиятельных лиц государства.

---

[855] Griffiths R.A. The Reign of King Henry VI, p. 789.
[856] CPR, 1446–1452, p. 408.
[857] CPR, 1461–1467, p. 27.
[858] Oxford Dictionary of National Biography, Oxford University Press. URL: http://www.oxforddnb.com/view/theme/93179; The Household of the Edward IV, p. 287.

Должности в центральном аппарате управления, занимаемые интересующими нас лицами, были сосредоточены в нескольких учреждениях. Одним из них фактически был Лондонский Тауэр, служивший королевской крепостью и непосредственной резиденцией монархов, начиная со времен Вильгельма Завоевателя. Здесь располагался монетный двор, руководителями (хранителями или мастерами) которого были два рыцаря: сэр Томас Монтгомери, занимавший должность с 1449 г. как минимум до 1461 г. (одновременно с этим он упомянут оружейником Тауэра в 1461 г.)[859], и сэр Ричард Танстолл – в 1459 и 1470 гг.[860] Сэр Томас СентЛегер служил контролером монетного двора в 1461–1467 гг.[861] Деятельность 6 человек была связана с Казначейством: его канцлерами были сэр Томас Торп (1452–1455 гг.)[862], Уильям Кэтсби (1483–1485 г.)[863] и сэр Томас Ловелл (с 1485 г.)[864], а чемберленами[865] сэр Томас Колт (1454–1459, 1460–1467 гг.)[866], сэр Ричард Гуилдфорд (1485 г.)[867] и сэр Джайлс Доубени (1487 г.)[868]. Сэр Томас Брэкенбери в 1484 г. был назначен вице-адмиралом[869]. Сэр Томас Трешэм в 1459 г.[870], сэр Джон Сэй в 1463 и 1467 гг.[871], Уильям Кэтсби в 1484 г.[872], а Томас Ловелл в 1485 г.[873] избирались спикерами Палаты общин. Однако самыми многочисленными среди

---

[859] CPR, 1446–1452, p. 305; CPR,1461–1467, p. 18, 23, 46, 124.
[860] CFR, 1452–1461, p. 229; CPR, 1467–1477, p. 227.
[861] CPR, 1461–1467, p.551.
[862] CPR, 1452–1461, p. 43, 230.
[863] CPR, 1476–1485, p. 360.
[864] CPR, 1485–1494, p. 18, 140.
[865] Канцлер казначейства был вторым лицом после лорда-казначея, а чемберлены фактически выполняли обязанности его заместителей и отвечали за доходы казны (Chamberlain of the receipt of the Exchequer). О них см.: Гнейст Р. История государственных учреждений Англии. М., 1885, с. 198, 238.
[866] Lander J. Crown and Nobility, p. 317.
[867] CPR, 1485–1494, p. 15.
[868] CPR, 1485–1494, p. 206.
[869] CPR, 1485–1494, p. 391.
[870] Rotuli Parliamentorum, vol. 5, p. 345.
[871] Rotuli Parliamentorum, vol. 5, p. 497, 572.
[872] Rotuli Parliamentorum, vol. 6, p. 238.
[873] Rotuli Parliamentorum, vol. 6, p. 268.

рассматриваемых лиц были члены Королевского Совета, коих оказалось 13 чел. (еще трое входили в Совет ранее начала Войн Роз)[874]. Среди них встречаются как те, кто имел доступ к различным иным государственным и придворным должностям, так и не занимавшие таковых. Состав Королевского Совета не был постоянным: при Генрихе VI его численность варьировалась от 10 до 40 чел.[875], при Эдуарде IV на заседаниях обычно присутствовало 9–12 чел.[876], при Генрихе VII – от 4 до 40, но обычно 7 чел.[877] И хотя основную часть советников составляли светские и духовные лорды, также в нем всегда находились представители джентри (от 3 до 7 чел.[878]). Свой Совет также имела королева: у Маргариты Анжуйской в 1452–1453 гг. он состоял из 11 чел., у Елизаветы Вудвилль в 1466–1467 гг. – из 8 чел.[879]

Тем не менее, несмотря на наличие пяти рассмотренных слоев дворянства, почти о двух третьих его представителей, активно участвовавших в событиях Войн Роз, мы не обладаем достаточно подробной информацией (иногда знаем лишь имя), чтобы оценить реальный социальный статус. Отчасти это проблема источников, о чем свидетельствует присутствие в этой когорте как придворных, так и высших государственных лиц. Они не могли не играть никакой роли в своих графствах, а значит информация об этом просто утрачена. Но все же представляется, что таких случаев меньшинство. Отсутствие сколь либо развернутой информации о джентри свидетельствует о том, что в конфликт

---

[874] Персональный состав Королевского Совета при Генрихе VI был изучен по: Virgoe R. The composition of the King's Council, 1437–1461 // Bulletin of the Institute of Historical Research. Vol.43. 1970. P.134–160; при Эдуарде IV, Ричарде III и Генрихе VII по: Lander, J. R. Crown and Nobility 1450–1509. Edward Arnold, 1976, p. 309–320.
[875] Александренко В. Английский тайный совет и его история. Т.1. Часть 1. СПб., 1888, с. 242.
[876] Ross C. Edward IV, p.308.
[877] Chrimes S.B. Henry VII, p. 113.
[878] Александренко В. Английский тайный совет и его история, с. 244.
[879] Crawford A. The Queen’s Council in the Middle Ages // English Historical Review, 2001, vol. 116, no. 469, p. 1206.

было вовлечено многочисленное дворянство графств, не занимавших в них никаких должностей. Это говорит о том, что Войны Роз не были только лишь борьбой национальной и региональных элит, но имели более глубокий социальный характер.

5.2. Джентри и лорды

Существовавшую в позднесредневековой Англии систему личных связей между лордом и его людьми нередко обозначают условным термином «бастардный феодализм» (bastard feudalism). Это понятие было введено в научный оборот Ч. Пламмером[880] и поддержано в конце XIX – первой половине XX вв. У. Дентоном, Д. Грином, Д. Гайрднером, У. Стэббсом, Ч. Омэном, А.Е. Принцем, Н.Б. Льюисом, Х.Г. Ричардсоном, Х. Кэм[881]. Это явление было серьезно исследовано (начиная с 1940-х гг.) К. МакФарлейном, говорившем о XIV–XV вв. как о времени «когда владельческие узы между лордом и вассалом были заменены как первичная социальная связь личным контрактом между хозяином и его человеком»[882]. То есть произошла замена традиционных для классического феодализма поземельных вассально-ленных отношений патронажно-клиентальными связями на основе контракта[883]. Истоки этого явления, по мнению К. МакФарлейна, связаны с изменением системы комплектования армии и уходят своими корнями еще в XIII в.[884] Именно тогда короли

---

[880] Fortescue John. Governance of England: otherwise called The Difference between an Absolute and a Limited Monarchy / Ed. by C. Plummer. L.; Oxford Univercity Press, 1926 (1st ed. 1885), p. 15.
[881] Hicks M. Bastard feudalism: Society and Politics in Fifteenth-Century England // Richard III and his Rivals. Magnates and their Motives in the Wars of the Roses. London and Rio Grande: Hambledon Press, 1991, p. 3–6.
[882] McFarlane K.B. «Bastard Feudalism» // England in the Fifteenth Century. L., 1981, p. 23.
[883] Тексты таких контрактов или договоров можно видеть в изданиях: Dunham W. Lord Hastings' Indentured Retainers 1461–1483. New Haven, 1955, p. 122–139; Private Indentures for Life Service in Peace and War 1278–1476 / Ed. M. Jones and S. Walker. Camden Fifth Series, vol. 3, 1994.
[884] McFarlane K.B. «Bastard Feudalism», p. 24–25.

начинают набирать армии не столько с помощью отрядов лордов, обязанных им вассальной службой, сколько с помощью оплачиваемых контрактов с отдельными капитанами. К XIV веку эта практика получила повсеместное распространение и охватила отношения всех уровней. Теперь зависимый человек, как правило, получал за свою службу вознаграждение не в виде земли, а в виде жалованья или денежной ренты, получаемой с определенной недвижимости, принадлежащей его господину. Именно «бастардный феодализм» привел к формированию ливрей крупных феодалов, которые стали основой враждующих армий во времена Войн Роз. Эта система начала разрушаться только с приходом к власти Тюдоров. В то же время К. МакФарлейн считал главной причиной Войн Роз не «объективный» «бастардный феодализм», а «субъективную» слабость Генриха VI. Это был конфликт между теми, кто извлек выгоду из слабости короля, и теми, кто не смог этого сделать. При сильных королях, таких, каким был, например, Генрих V, «бастардный феодализм» не был источником социально-политической напряженности, а, наоборот, использовался монархом для достижения его собственных целей. Многие идеи К. МакФарлейна получили дальнейшее развитие в исследованиях его учеников и последователей, таки как Чарльз Росс и Кристина Карпентер.

Однако примерно в 1960-е годы началось формирование и иной точки зрения. Наиболее последовательно идею связи Войн Роз и «басстардного феодализма» высказал Робин Стори, по мнению которого «Войны Роз были результатом усиления частной вражды»[885], ставшего возможным в результате изменения социально-политической структуры общества («бастардный феодализм») и неспособности правительственных механизмов регулировать его процессы. То есть войны были порождены

[885] Storey R.L. The End of the House of Lancaster, p. 27.

состоянием общества. Фактически, это было возрождением взглядов историков викторианской эпохи.

Заключения Стори были подкреплены исследованиями позднесредневековой правовой системы, сделанными его учеником Джоном Беллами. Он показывал, что магнаты через расширение своих ливрейных свит усиливали влияние в графствах, оказывали давление на присяжных, судей, подвергали силовому воздействию тяжущиеся стороны[886].

Среди современных историков наибольший вклад в изучение рассматриваемого явления внес Майкл Хикс. Он определяет «бастардный феодализм» как «отношения с нижестоящими в социальном плане людьми, которые обеспечивали английскую аристократию необходимыми ей человеческими ресурсами»[887], и выделяет в его развитии три стадии. В XII–XIII вв. (а, возможно, и ранее, так как даже нормандские короли и лорды окружали себя домашними рыцарями) уже существовали отношения на основе личного контракта, что было вызвано завершением процесса распределения земель в Центральной Англии (земли, свободные для субинфеодации существовали только на окраинах: в Уэльсе, Ирландии, Северной Англии). XIV–XV века стали временем повсеместного распространения «бастардного феодализма». Наконец, эпоха Тюдоров и ранних Стюартов (XVI – первая половина XVII вв.) стала временем позднего «бастардного феодализма», который, в сущности, мало чем отличался от своего «классического» варианта. Отношения «бастардного феодализма» связывали магнатов с различными группами и категориями сторонников: члены домохозяйства, которое делилось на верхнее (ближайшее окружение лорда, в том числе рыцари, сквайры,

---

[886] Bellamy J. Crime and Pablic Order in England in the later Middle Ages. L., Toronto, 1973, ch. 1 (p. 1–36).
[887] Hicks M. Bastard Feudalism. L., N.-Y., 2013 (1th ed. 1995), p. 1.

джентльмены) и нижнее (слуги, в том числе йомены, грумы, пажи); арендаторы; чиновники (центральная и поместная администрация, домашние слуги и советники); экстраординарные слуги, которые имели собственные свиты (например, «младшие» лорды); носители ливрей; различные слуги и доброжелатели. Обычно социальные границы между данными группами были условны и размыты. По мнению М. Хикса, «бастардный феодализм» нужно рассматривать в контексте эпохи, а его последствия нельзя оценивать по уровню развития общества более позднего времени (то есть со второй половины XVII в. и позднее). Современники, в отличие от историков, не считали «бастардный феодализм» «негативным» явлением, а пытались бороться с конкретными фактами злоупотреблений магнатов и их слуг. Даже так называемое «антиливрейное» законодательство было направлено не на полное уничтожение свит лордов, а на упорядочение процесса их формирования и использования. Поэтому «бастардный феодализм» нельзя рассматривать как причину Войн Роз, а лишь как средство преследования личных интересов. Не случайно, даже английские короли активно использовали данную систему связей.

В последнее время выводы М. Хикса были углублены и конкретизированы в работе его ученика Гордона МакКилви[888]. Изучив более 300 дел из архивов Суда Королевской Скамьи, касающиеся нарушений так называемого «ливрейного законодательства» в период 1390–1522 гг., он нарисовал еще более обширную социальную панораму, в которой отношения «бастардного феодализма» не только затрагивают недворянские группы английского общества, такие как дворянство, крестьянство и бюргерство, но охватыват их широкой сетью связей. Теперь необходимо окончательно отказаться от представлений о

[888] McKelvie G. Bastard Feudalism, English Society and the Law: The Statutes of Livery, 1390–1520. Boydell & Brewer, 2020.

«бастардном феодализме» как надстроечном, верхушечном явлении, затрагивавшим лишь привилегированые слои.

Не только лорды, но и джентри, могли иметь собственные ливрейные свиты. Королевская комиссия весной 1468 г. выявила в Дербишире пять случаев незаконной раздачи ливрей: графом Шрусбери – сквайру, джентльмену и 12 йоменам; бароном Греем Коднором – трем рыцарям, джентльмену и 7 йоменам; Уолтером Блаунтом бароном Маунтджоем – трем сквайрам, двум джентльменам и трем йоменам; сэром Джоном Гризли – четверым дворянам; сквайром Джоном Кокэйном – пятерым йоменам[889]. Джон Говард, еще не будучи бароном в 1467 г., имел домохозяйство, состоящее из 106 чел.[890]

Домохозяйства лордов представляли собой королевский двор в миниатюре. В 1436 г. ближайшее окружение Хамфри Стаффорда графа Бакингема состояло из 56 чел., в 1450 г. он, уже будучи графом, делал выплаты 107 слугам, а в 1457 г. их стало еще на 22 больше[891]. Высшие должности при дворе лорда занимали чемберлен, руководивший домохозяйством, стюард, который управлял поместьями сеньора, и казначей.

Особую роль играл совет лорда, так же, как и двор, организованный по образцу королевского учреждения. В число советников могли входить как чиновники лорда, так и его вассалы, и даже представители меньшей знати.

Слуги по контракту, получающие ежегодную выплату, не были многочисленны, так как являлись «дорогим удовольствием» даже для высшего нобилитета. Так лишь 14% (456 из 3173 чел.) членов Палаты

---

[889] Hicks M.A. The 1468 Statute of Livery // Historical Research. 1991. Vol. 64, issue 153, p. 18.
[890] Hicks M. Bastard Feudalism, p. 45.
[891] Rawcliffe C. The Staffords, earls of Stafford and dukes of Buckingham, 1394–1521. Cambridge Studies in Medieval Life and Thought, 1978, p. 69.

общин в 1386–1421 гг. были зависимы от магнатов[892]. Но многие люди были преданы своим лордам не в силу юридического договора, а имея «наследственную предрасположенность»[893], так как их семьи служили им из поколения в поколение. Более того, как показано в статье Джеймса Росса, вплоть до эпохи Тюдоров сохранялся не только «бастардный», но даже «классический» феодализм, связанный с пожалованием лордами рыцарских феодов, принесением вассальной клятвы верности, выплатами по случаю посвящения в рыцари старшего сына сеньора и выдачи замуж его старшей дочери – институтами, восходящими к эпохе «Великой хартии вольностей» или даже более раннему времени[894].

С другой стороны, принадлежность к окружению влиятельного лорда не всегда служила достаточно сильным основанием для активного участия дворян в политической борьбе. Например, сохранился список из 21 лица, получавших ежегодные пожалования от графа Солсбери, относящийся к периоду с 1456 по 1459 гг.[895] Из них в изучаемую нами группу вошли лишь семь человек (Уильям Невилль барон Факонберг, сэр Роберт Огль, сэр Томас Харрингтон, сэр Джон Коньерс, сэр Томас Маунтфорд, сэр Джон Мидилтон и Уильям Падси).

В среде изучаемой группы активных участников Войн Роз отношения, относимые к «бастардному феодализму» прослеживаются не в значительной степени. В общем они охватывают около 14% среднего и мелкого дворянства (92 из 644 чел.). Их персональный состав представлен ниже.

---

[892] Hicks M. English Political Culture in the Fifteenth Century. L., N.Y., 2002, p. 151.
[893] Hicks M. English Political Culture in the Fifteenth Century, p. 151.
[894] Ross J. The English Aristocracy and Mesne Feudalism in the Late Middle Ages // English Historical Review, 2018, vol. 133, no. 564, p. 1027–1059.
[895] Pollard A. J. The Northern Retainers of Richard Nevill, Earl of Salisbury, p. 52–69.

Окружение Ричарда герцога Йорка

Сэр Джон Клэй – казначей герцога с 1455 г.[896]

Сэр Уильям Олдхолл – чемберлен герцога с 1445 г.[897]

Сэр Джеймс Пикеринг из Йоркшира – советник Ричарда герцога Йорка в 1459 г.[898]

Сэр Томас Вогэн – советник Ричарда герцога Йорка[899].

Джон Майлвотер – получатель доходов герцога Ричарда Йорка[900].

Роджер Ри – слуга герцога Йорка с 1451 г. или ранее[901].

Джордж Дарелл – слуга герцога с 1453 г.[902]

Сэр Ричард Крофт – правитель Ладлоу в 1454 г. и воспитатель детей герцога, Эдуарда и Эдмунда.

Сэр Генри Рэдфорд из Линкольншира – человек герцога Йорка[903].

Сквайр Гай Уолстон – хранитель и констебль родового замка герцога, Фотэрингея.

Сквайр Роджер Эйтон из Шрусбери[904].

Сэр Дэви Холл – советник герцога Йорка[905].

Окружение Ричарда герцога Глостера

Генри Перси 4-й граф Нортамберленд заключил договор о службе герцогу Глостеру в 1474 г.[906]

---

[896] Wedgwood J., Holt A. History of Parliament, p. 187.
[897] Oxford Dictionary of National Biography, Oxford University Press, 2004 URL: http://www.oxforddnb.com/view/article/20684, accessed 23 April 20188 Feb 2014.
[898] Wedgwood J., Holt A. History of Parliament, p. 682.
[899] Griffiths R.A. The Reign of King Henry VI, p. 847.
[900] Hicks M. Bastard Feudalism, p. 56–57.
[901] Wedgwood J., Holt A. History of Parliament, p. 711.
[902] Private Indentures for Life Service in Peace and War 1278–1476 / Ed. M. Jones and S. Walker. Camden Fifth Series, vol. 3, 1994, p. 160–161.
[903] Griffiths R.A. The Reign of King Henry VI, p. 728.
[904] Griffiths R.A. The Reign of King Henry VI, p. 848.
[905] Hookham M.A. The life and times of Margaret of Anjou, queen of England and France, vol. 1, p. 354–355.
[906] Private Indentures for Life Service in Peace and War 1278–1476, p. 177–178.

Элизабет леди Скроуп Мэшэм заключила от имени ее 16-летнего сына Томаса лорда Скроупа Мэшэма заключила договор о его службе Ричарду герцогу Глостеру в 1476 г.[907]

Сквайр Уильям Бург заключил договор о службе герцогу Глостеру в 1471 г.[908]

Окружение Джорджа герцога Кларенса

Сэр Джордж Браун. 25 апреля 1470 г. был в числе тех, кто должен был быть арестован вместе с Кларенсом и Уориком[909]. Вероятно, перешел с Кларенсом на сторону Эдуарда IV, так как сражался при Тьюксбери.

Сэр Филип Кортни из Девоншира – советник герцога Кларенса в 1470–1478 гг.[910]

Сэр Уолтер Кортни, брат предыдущего, – сторонник герцога Кларенса в 1470 г.[911].

Сэр Уильям Кортни, брат предыдущих, – сторонник герцога Кларенса в 1470 г.[912]

Сэр Николас Лонгфорд из Дербишира – вероятно, сторонник герцога Кларенса в 1474 г.[913]

Сэр Джон Стэнли из Стаффордшира, возможно, приверженец Джорджа герцога Кларенса в 1469–1471 гг.[914]

Сэр Роджер Токотс – советник герцога Кларенса с 1475 г. или ранее[915].

---

[907] Private Indentures for Life Service in Peace and War 1278–1476, p. 177.
[908] Private Indentures for Life Service in Peace and War 1278–1476, p. 176.
[909] CPR, 1467–1477, p. 218.
[910] Wedgwood J., Holt A. History of Parliament, p. 230; Thomson J.A.F. The Courtenay Family in the Yorkist Period, p. 239.
[911] Wedgwood J., Holt A. History of Parliament, p. 231; Thomson J.A.F. The Courtenay Family in the Yorkist Period, p. 243.
[912] Wedgwood J., Holt A. History of Parliament, p. 232; Thomson J.A.F. The Courtenay Family in the Yorkist Period, p. 237.
[913] Wedgwood J., Holt A. History of Parliament, p. 554.
[914] Wedgwood J., Holt A. History of Parliament, p. 799.
[915] Wedgwood J., Holt A. History of Parliament, p. 858–859.

Сэр Джон Гризли из Дербишира[916].

Окружение Хамфри Стаффорда, герцога Бакингема

Сэр Томас Вогэн – получатель доходов (receiver) от владений герцога в Бреконе, Хэе и Хантингдоне (с 1451, с 1461 занимает эту должность от короля)[917].

Сквайр Роджер Дрэйкот – получатель доходов (receiver) от владений герцога в Стаффордшире в 1450–1461 гг.[918]

Сэр Томас ФицГенри – член совета герцога[919].

Сэр Джон Ханфорд заключил договор о службе герцогу Бакингему в 1441 г.[920]

Эдмунд Маунтфорд – офицер герцога[921]. В 1485–1494 гг. – чемберлен Джаспера Тюдора герцога Бэдфорда[922].

Сквайр Джон Ливинторп, связан с Хамфри Стаффордом герцогом Бакингемом в 1452–1456[923].

Окружение Генри Стаффорда герцога Бакингема

Сэр Николас Лэтимер – чемберлен и советник герцога[924].

Эдмунд Маунтфорд – стюард и советник герцога[925].

Уильям Невет – советник герцога, его родственник (муж тетки) и ленник[926].

---

[916] Wedgwood J., Holt A. History of Parliament, p. 396.
[917] Rawcliffe C. The Staffords, earls of Stafford and dukes of Buckingham, p. 206.
[918] Rawcliffe C. The Staffords, earls of Stafford and dukes of Buckingham, p. 215.
[919] Rawcliffe C. The Staffords, earls of Stafford and dukes of Buckingham, p. 223.
[920] Private Indentures for Life Service in Peace and War 1278–1476, p. 179.
[921] Carpenter C. Locality and Polity, p. 700.
[922] Wedgwood J., Holt A. History of Parliament, p. 602.
[923] Wedgwood J., Holt A. History of Parliament, p. 538.
[924] Rawcliffe C. The Staffords, earls of Stafford and dukes of Buckingham, p. 195, 227.
[925] Rawcliffe C. The Staffords, earls of Stafford and dukes of Buckingham, p. 196, 227.
[926] Rawcliffe C. The Staffords, earls of Stafford and dukes of Buckingham, p. 227; CPR, 1476–1485, p. 257. А также дядя известного в будущем гуманиста Джона колета (см.:

Окружение Генри Бофора герцога Сомерсета

Сквайр Джон Броукмен из Эссекса – вассал герцога Сомерсета с 1457 г.[927]

Джон Батлер – оруженосец, погибший в битве при Хексэме[928].

Окружение Моубрэев герцогов Норфолка

Сэр Гилберт Дебенхэм – стюард герцога в 1440-е гг.[929]

Уильям Брэндон в 1467 г.[930]

Окружение Томаса Грея маркиза Дорсета

Сэр Томас Ловелл принял участие в восстании 1483 г. как его последователь[931].

Окружение Невиллей графов Солсбери и Уорика

Ральф барон Грейсток заключил договор о службе графу Солсбери в 1447 г.[932]

Александр Ходи – стюард графа Солсбери в 1432–1455 гг.[933]

Сквайр Томас Меринг – человек Ричарда Невилля графа Солсбери[934].

Сэр Роберт Огль (барон Огль с 1461) – видимо, человек Невиллей[935].

Софронова Л.В. Джон Колет: христианский мыслитель ренессансной эпохи. М.-СПб., 2016, с. 94, 119).

[927] Wedgwood J., Holt A. History of Parliament, p. 113–114.

[928] Gregory, p. 225; Brief Latin Chronicle, p. 179; Short English Chronicle, p. 79; Worcester, p. 782.

[929] Ross C. Edward IV, p. 440.

[930] Wedgwood J., Holt A. History of Parliament, p. 102.

[931] Oxford Dictionary of National Biography, Oxford University Press, 2004 URL: http://www.oxforddnb.com/view/article/17065, accessed 1 Sept 2015.

[932] Private Indentures for Life Service in Peace and War 1278–1476, p. 157–158.

[933] Wedgwood J., Holt A. History of Parliament, p. 460.

[934] Griffiths R.A. The Reign of King Henry VI, p. 847.

[935] Burley P., Elliott M., Watson H. The Battles of St Albans, p. 29.

Джон Хертхилл из Уорикшира – стюард графа Уорика до 1470 г.[936]

Сэр Томас Колт – слуга Невиллей с 1449 г., вероятно, юрист; представлял их интересы в Королевском Совете с 1461 г.[937]

Сэр Джон Буршье – советник Ричарда Невилля графа Уорика в 1461–1468 гг.[938].

Сэр Ричард Клэпхэм – человек графа Уорика[939].

Сэр Джеффри Гэйт – советник графа Уорика в 1470 г.[940]

Сэр Уолтер Роттесли – советник графа Уорика в 1470 г.[941]

Сэр Джон Хаддлестон из Камберленда – его сын Ричард был женат на незаконнорожденной дочери графа Уорика, Маргарет[942].

Сэр Томас Маунтфорд из Йоркшира[943].

Сэр Роберт Стрэнгвэйс[944].

Сэр Кристофер Коньерс[945].

Сэр Джон Коньерс, стюард замка Миддлхэм[946].

Сэр Джон Мидилтон[947].

Сэр Томас Уитхэм[948].

Сэр Уильям Парр в Уэстморленде до 1470 г.[949].

Сквайр Фульк Стаффорд из Вустершира – слуга графа Уорика[950].

---

[936] Carpenter C. Locality and Polity, p. 458, 506, 510, 657, 697.
[937] Lander J.R. Crown and Nobility, p. 314; Hicks M. Warwick the Kingmaker, p. 48–49, 220.
[938] Carpenter C. Locality and Polity, p. 697.
[939] Hicks M. Warwick the Kingmaker, p. 51, 62, 146.
[940] Hicks M. Warwick the Kingmaker, p. 286.
[941] Hicks M. Warwick the Kingmaker, p. 286.
[942] Hicks M. Warwick the Kingmaker, p. 234; Booth P.W.N. Landed Society in Cumberland and Westmorland, p. 76–77, 169–170.
[943] Griffiths R.A. King and Country, p. 328.
[944] Hicks M. Warwick the Kingmaker, p. 286.
[945] Hicks M. Warwick the Kingmaker, p. 22.
[946] Hicks M. Warwick the Kingmaker, p. 163, 275, 286.
[947] Pollard A. J. The Northern Retainers of Richard Nevill, Earl of Salisbury // Northern History. Vol. 11 (1975–1976). P. 59, 61.
[948] Hicks M. Warwick the Kingmaker, p. 252; CPR, 1461–1467, p. 270.
[949] Booth P.W.N. Landed Society in Cumberland and Westmorland, p. 77, 101.
[950] Wedgwood J., Holt A. History of Parliament, p. 791.

Сэр Уильям Моттон из Лестершира – вероятно, член совета Ричарда Невилля графа Уорика в 1461 г.[951].

Окружение Перси графов Нортамберленда

Сэр Генри Биллинхэм из Уэстморленда и Джон Кейтролл – на службе у Перси[952].

Сэр Уильям Люси из Нортхэмптоншира был связан с графом Нортамберлендом, вероятно, через свою первую жену Элизабет, урожденную Перси[953].

Рыцари Роберт Пламптон, Кристофер Уард, Томас Мэллэри, Уильям Стэплтон сопровождали графа Нортамберленда во время его встречи с кортежем Генриха VII в апреле 1486 г.[954]

Окружение Джемса Батлера графа Уилтшира

Сквайр Джон Туше, в будущем лорд Одли, заключил договор о службе графу в 1457 г.[955]

Окружение Ральфа Невилля графа Уэстморленда

Сквайр Ричард Клерво ежегодно получал от него выплаты с 1448 г.[956]

С ним связан джентльмен из Линкольншира Ричард Фулнетби[957].

Окружение Ричарда де Вера графа Оксфорда

Сэр Уильям Кэрью – под началом графа в битве при Стоуке, на службе у него в дальнейшем[958].

---

[951] Wedgwood J., Holt A. History of Parliament, p. 616.
[952] Griffiths R.A. King and Country, p. 328, 332.
[953] Griffiths R.A. King and Country, p. 332.
[954] Joannis Lelandi Antiqurii de Rebvs. Britannicis Collecyanea, vol. 3, p. 186–187.
[955] Private Indentures for Life Service in Peace and War 1278–1476, p. 163–164.
[956] Pollard A. J. The Northern Retainers of Richard Nevill, Earl of Salisbury. P. 56.
[957] Mackman J. The Lincolnshire Gentry and the Wars of the Roses, p. 163–164.

Сэр Томас Монтгомери – человек графа Оксфорда с 1486 г. (получал ежегодную ренту от его отца в 1462 г.)[959].

Сквайр Джон Пик: возможно, человек Ричарда де Вера 13-го графа Оксфорда с 1486 г.[960].

Окружение Джона виконта Бомона

Сэр Томас Эверинхэм пользовался его покровительством (1454/1459)[961], возможно, находился с ним в родстве[962].

Окружение Джона барона Клиффорда

Роберт Боллинг в 1461 г. находился «под властью» лорда Клиффорда[963].

Окружение Уильяма барона Гастингса

Наиболее подробные сведения о контрактах на службу сохранились относительно лиц, заключавших их с влиятельным лордом-чемберленом Эдуарда IV. Все они были собраны, опубликованы и проанализированы Уильямом Данхэмом. Поименный перечень, который включает 88 чел.[964], был проанализирован и сопоставлен с имеющейся базой данных активных участников Войн Роз. Ниже приведены имена тех людей барона Гастингса, которые оказались в обоих списках (после каждого имени, если известно, указан год заключения контракта).

Генри барон Грей Коднор (1461).

---

[958] Ross J. John de Vere, Thirteenth Earl of Oxford, p. 230.
[959] Ross J. John de Vere, Thirteenth Earl of Oxford, p. 234.
[960] Ross J. John de Vere, Thirteenth Earl of Oxford, p. 235.
[961] Wedgwood J., Holt A. History of Parliament, p. 308.
[962] Griffiths R.A. The Reign of King Henry VI, p. 341.
[963] Rotuli Parliamentorum, vol. VI, p. 20.
[964] Dunham W. Lord Hastings' Indentured Retainers 1461–1483. New Haven, 1955, p. 117–120.

Сэр Брайан Стэплтон из Йоркшира (1479).

Сэр Николас Лонгфорд из Дербишира (?).

Сэр Джон Гризли из Дербишира (1477).

Сквайр Томас Гризли, сын предыдущего (1479).

Сквайр Уильям Моттон из Лестершира (1475).

Сквайр Джон Харкорт из Оксфордшира (1474).

Сквайр Ральф Лонгфорд из Дербишира (1481).

Сквайр Ральф Ширли из Лестершира (1481).

Сквайр Джеймс Блаунт из Стаффордшира (1474).

Сквайр Джервас Клифтон из Ноттингемшира (1478).

Сквайр Томас Грин (1483).

Сквайр Роджер Дрэйкот (?)[965].

Сквайр Генри Уиллоугби (1477).

Джентльмен Хамфри Стэнли из Стаффордшира (?)[966].

Возможно, сэр Джон Стэнли из Стаффордшира.

Возможно, Джон Бэбингтон из Дербишира.

Возможно, Хью Першол (1479).

Возможно, Морис Беркли.

Окружение Ричарда Невилля барона Лэтимера

Уильям Кэтсби – стюард его земель в Нортгэмтоншире[967].

Окружение Томаса барона Стэнли

Сэр Роберт Танстолл (см. раздел 4.5).

Сэр Хью Першол (см. раздел 4.5).

---

[965] Вероятно, с 1475 г. (Rowney I. The Hastings Affinity in Staffordshire and the Honour of Tutbury // Historical Research. 1984. Vol. 57, issue 135, p. 37).
[966] С 1476 г. (Rowney I. The Hastings Affinity in Staffordshire and the Honour of Tutbury // Historical Research. 1984. Vol. 57, issue 135, p. 37).
[967] Wedgwood J., Holt A. History of Parliament, p. 164–165.

Сэр Джон Сэвэдж из Чешира, зять барона Стэнли (см. раздел 4.5).

сэр Хамфри Стэнли (см. раздел 4.5).

Сэр Джон Рисли[968]. Еще ранее он служил бэйлифом графа Оксфорда в его владении Лэвинхэм[969].

Окружение Ричарда Бошама епископа Солсберийского

Сквайр Джон Ротон – его вассал в 1470 г.[970].

Закономерно возникает вопрос: почему в эпоху, которая по общему признанию историков являлась временем расцвета «бастардного феодализма», нам удалось установить столь незначительное количество личных связей в рассматриваемой группе? Этому можно дать несколько объяснений.

Прежде всего, отсутствие информации может быть связано со скудостью источников. Многие медиевисты (и прежде всего К. МакФарлейн) считали главным подтверждением существования «бастардного феодализма» письменные договоры о службе. Однако Майкл Хикс считает, что письменные договоры не заключались с людьми из ближайшего окружения и личными слугами, а фиксировали лишь «экстраординарные» случаи[971]. Поэтому их незначительное количество не может служить доказательством слабого распространения связей на основе личной зависимости. В нашем случае удалось обнаружить лишь 26 таких договоров.

Во-вторых, в периоды военных кампаний (а именно они находятся в центре нашего внимания) большую часть армий лордов составляли не

---

[968] Гриффитс Р.А., Томас Р.С. Становление династии Тюдоров, с. 173.
[969] Horrox R. Richard III: A Study of Service, p. 280; Hicks M. Richard III and His Rivals, p. 304.
[970] Wedgwood J., Holt A. History of Parliament, p. 975–976.
[971] Hicks M. Richard III and his Rivals, p. 240.

люди из их ближайшего окружения, а арендаторы, то есть те, кто жил на территории их поместий на условиях, отличных от рыцарской службы[972]. Это объясняет и большую долю дворян, не принимавших активного участия в политической жизни графств (почти две трети, см. таблицу 19), и значительное количество лиц, чей социальный статус не удалось установить (18% от общего числа активных участников войн, см. таблицу 24). Если допустить, что это были простые арендаторы (мелкие дворяне и лица статусом ниже), то отсутствие о них сведений в серийных источниках вполне объяснимо, так как они не были вовлечены в активные социально-политические отношения даже на местах, но в периоды обострения политической борьбы не могли отказать на призыв в армию лорда в силу личной преданности, зависимости в силу проживания на его земле или материальной выгоды, так как военная служба лицам, не обязанным ее нести на основании договора, оплачивалась.

5.3. Участники Войн Роз по графствам

В упомянутом исследовании Майкл Хикс посвящает отдельную главу локальным особенностям «бастардного феодализма»[973] и приходит к выводу, что данный вид отношений был сильнее выражен в пограничных районах (уэльских и, особенно, шотландских марках), что объясняется постоянной необходимостью в возможности быстро мобилизовать воинские контингенты. Попытаемся и мы выяснить связь с графствами дворян из рассматриваемой нами группы, с целью чего была составлена Таблица 26.

---

[972] Hicks M. Bastard Feudalism, p. 48–52.
[973] Hicks M. Bastard Feudalism, p. 79–84.

Таблица 26. Представленность по графствам среднего и мелкого дворянства, активных участников Войн Роз

Графство	Йоркисты		Ланкастерцы		Сражавшиеся на двух сторонах		Всего	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Бедфордшир	1	0,00	2	1,46	1	0,00	4	0,87
Беркшир	1	0,39	5	0,49	1	4,76	7	0,58
Бакингемшир	-	0,39	6	1,22	-	4,76	6	1,02
Вустершир	2	0,78	2	0,49	1	4,76	5	0,73
Глостершир	4	1,56	4	0,98	-	0,00	8	1,16
Дарем	4	1,56	1	0,24	-	0,00	5	0,73
Девоншир	2	0,78	16	3,90	1	4,76	19	2,76
Дербишир	1	0,39	2	0,49	1	4,76	4	0,58
Дорсетшир	2	0,78	7	1,71	-	0,00	9	1,31
Йоркшир	28	10,89	15	3,66	3	14,29	46	6,69
Камберленд	6	2,33	1	0,24	-	0,00	7	1,02
Кент	5	0,39	17	0,98	2	0,00	24	0,73
Корнуолл	2	1,95	5	4,15	-	9,52	7	3,49
Кембриджшир	1	0,78	4	1,22	-	0,00	5	1,02
Ланкашир	8	3,11	10	2,44	1	4,76	19	2,76
Лестершир	3	1,17	5	1,22	-	0,00	8	1,16
Линкольншир	3	1,17	15	3,66	-	0,00	18	2,62
Миддлсекс	4	1,56	9	2,20	-	0,00	13	1,89
Нортамберленд	3	1,17	11	2,68	-	0,00	14	2,03
Нортхэмптоншир	5	1,95	9	2,20	-	0,00	14	2,03
Норфолк	6	2,33	7	1,71	-	0,00	13	1,89
Ноттингемшир	1	0,39	1	0,24	1	4,76	3	0,44
Оксфордшир	-	0,00	3	0,73	-	0,00	3	0,44
Ратленд	-	0,00	1	0,24	-	0,00	1	0,15
Саффолк	3	1,17	6	2,68	-	4,76	9	2,18

Графство	Йоркисты		Ланкастерцы		Сражавшиеся на двух сторонах		Всего	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Сомерсетшир	-	0,39	11	0,98	-	0,00	11	0,73
Стаффордшир	2	1,17	8	1,46	-	0,00	10	1,31
Сарри	3	0,00	11	2,68	1	0,00	15	1,60
Сассекс	1	0,78	4	1,95	-	0,00	5	1,45
Уилтшир	2	0,78	13	3,17	-	0,00	15	2,18
Уорикшир	2	0,78	4	0,98	-	0,00	6	0,87
Уэстморленд	5	1,95	4	2,20	-	4,76	9	2,18
Херефордшир	11	1,95	7	0,98	1	0,00	19	1,31
Хертфордшир	3	4,28	6	1,71	-	4,76	9	2,76
Хэмпшир	1	1,17	6	1,46	-	0,00	7	1,31
Чешир	-	0,39	5	1,46	1	0,00	6	1,02
Шропшир	7	0,00	2	1,22	1	4,76	10	0,87
Эссекс	2	2,72	7	0,49	-	4,76	9	1,45
Уэльс	5	0,78	9	1,71	1	0,00	15	1,31
Гауэр	-	0,00	1	0,24	-	0,00	1	0,15
Глэморган	-	0,00	1	0,24	-	0,00	1	0,15
Денбишир	-	0,00	-	0,00	1	4,76	1	0,15
Кармартеншир	2	0,78	3	0,73	-	0,00	5	0,73
Карнарвоншир	-	0,00	1	0,24	-	0,00	1	0,15
Монмутшир	1	0,39	-	0,00	-	0,00	1	0,15
Пемброкшир	-	0,00	2	0,49	-	0,00	2	0,29
Поуис	2	0,78	1	0,24	-	0,00	3	0,44
Кале, Гуизнес	-	0,00	4	0,98	1	4,76	5	0,73
Ирландия	1	0,39	-	0,00	-	0,00	1	0,15
Неизвестно	112	43,58	136	33,17	2	9,52	250	36,34
ВСЕГО	257	100,0	410	100,0	21	100,0	688	100,0

Общее количество дворян оказалось несколько выше того, которое было установлено первоначально (644 чел. – см. Таблицу 19), так как некоторые рыцари и сквайры имели владения в нескольких графствах и, таким образом, представляли сразу несколько локальных сообществ.

Лидером среди этих сообществ по участию в Войнах Роз стал Йоркшир (стоит отметить, справедливости ради, что это самое большое по территории графство в административном отношении было разделено на три части). Все остальные графства следуют в большом отрыве от него. На втором месте находится Кент, третье разделили Девоншир, Ланкашир и Херефордшир, за ними следует Линкольншир. Уилтшир, Нортхэмптон, Нортамберленд и Сарри представлены 14–15 дворянами (данные по Уэльсу не вполне ясны), Норфолк и Миддлсекс – 12–13, Сомерсетшир, Стаффордшир и Шропшир – 10–11. С каждым из остальных графств связано менее 10 джентри, участвовавших в событиях Войн Роз.

Учитывая, что нам не известна принадлежность к локальным сообществам большей части рассматриваемых лиц, выводы будут носить лишь гипотетический характер. Тем не менее, можно видеть определенную тенденцию. В английских графствах XV в. сложилась двоякая ситуация: если в некоторых из них доминировали магнаты, то в других власть была разделена между меньшими аристократами[974]. Многие из графств со значительной долей участников относятся именно к первой группе. В Йоркшире было заметно влияние не только герцога Йорка, но также семей Невиллей и Перси. Ланкашир – коронные земли, в Девоншире господствовали графы из рода Кортни, в Херефордшире располагались поместья герцога Йорка Уигмор и Беркхэмпстед, в Норфолке – маноры Моубреев, в Нортамберленде – Перси, в Сомерсетшире – Бофоров, в Шрусбери – Тэлботов, в Стаффордшире – Хамфри Стаффорда герцога

[974] Hicks M. Bastard Feudalism. L., N.-Y., 2013, p. 157.

Бакингема. Не вызывает удивления присутствие Кента и Миддлсекса, хотя тут ситуация была иной. Первое из этих графств традиционно считалось одним из самых неспокойных и социально взрывоопасных, чем не раз пользовались враги Ланкастеров. Миддлсекс же часто значится в официальных документах как местно проживания многих дворян в силу нахождения тут столицы, где как лорды, так и джентри стремились иметь свои резиденции.

Фигурирование других графств представляется менее ясным. Они относятся ко второй группе, где локальные сообщества контролировались несколькими представителями региональных элит. Так, в Линкольншире влияние было разделено между виконтом Бомоном, бароном Уэллсом, Ральфом бароном Кромвелем и ставленником Эдуарда IV сэром Томасом Бургом. После смерти Ральфа Кромвеля в 1456 г. его владения перешли мужьям племянниц и наследниц – Томасу Невиллю и Хамфри Буршье (получившему также титул барона Кромвеля). Противостояние на региональном уровне между сэром Томасом Бургом и Уэллсами привело в 1470 г. к восстанию последних. После его подавления их земли перешли под контроль Уильяма барона Гастингса (путем брака его младшего брата Ричарда с Джоан, дочерью Ричарда барона Уэллса), также как владения виконта Бомона после его гибели в битве при Нортхэмптоне и обвинении в государственной измене его сына. Подробный анализ ситуации в Линкольншире в период Войн Роз представлен в статье Робина Стори и диссертации Джонотана Мэкмэна[975]. Из-за отсутствия столь же глубоких исследований локальных сообществ Уилтшира, Сарри и Нортхэмптоншира второй половины XV в. невозможно серьезно говорить о причинах

[975] Storey R.L. Lincolnshire and the Wars of the Roses // Nottingham Medieval Studies. Vol. 14. 1970, p. 64–83; Mackman J.S. The Lincolnshire Gentry and the Wars of the Roses. York, 1999.

активности их дворянства, однако можно предположить, что и в этих графствах ситуация определялась непростой конфигурацией местных элит.

5.4. Йоменри как пограничная группа участников Войн Роз

В позднесредневековой Англии социальный термин «йомен» (от young man *молодой человек*) был многозначен. С одной стороны, он использовался как синоним «слуги». С другой, был этапом в карьере, через который можно было подняться до уровня сквайра. Начав использоваться еще в XIV веке в качестве синонима слова «valet» (слуга) и служа индикатором стадии в карьере молодого человека, предшествовавшей положению сквайра, в следующем столетии этот термин был распространен на категорию сельских жителей, занимающих промежуточное положение между фермером (husbandman) и джентльменом. В небольших городах, где жители часто занимались и ремеслом и сельским хозяйством, дефиниция «йоменри» использовалась и по отношению к ним[976].

В «Парламентских Свитках» имена йоменов следуют непосредственно за джентльменами, что более соответствует второму подходу к характеристике социального положения этой группы. По всей видимости, близость йоменов-изменников к мелкому дворянству косвенно подтверждает и тот факт, что во время битв Войн Роз йоркисты нередко отдавали приказ щадить простых людей, а убивать только дворян. Вполне

---

[976] Almond R., Pollard A.J. The Yeomanry of Robin Hood and social terminology in Fifteenth-century England // Past and Present, 2001, № 170, p. 52–53. Также об эволюции «йоменов» в XIV – XVII вв. от служивых людей к категории сельского населения: Митрофанов В.П. Из истории английских йоменов (происхождение, эволюция, социальный статус) // Политическая жизнь Западной Европы: античность, средние века, новое время. Межвуз. сб. науч. тр. Выпуск 3 / отв. ред. Е. В. Кузнецов. Арзамас, 2004, с. 86–92.

возможно, что данный подход был применен и при определении тех, кого следовало официально причислить к инсургентам.

При королевском дворе существовала целая категория слуг – королевских йоменов. В 1454 г. герцог Йорк, являясь лордом-протектором, провел «оптимизацию» разросшегося двора Генриха VI. Текст соответствующего ордонанса от 13 ноября 1454 г. был опубликован в 1790 г. и переиздан в XIX в.[977] После реформы постоянный штат двора составлял 428 чел. В документе перечисляются все службы и связанные с ними должности, при этом поименно названы 253 чел., занимающие их. Самой многочисленной группой среди королевских слуг были йомены – 138 чел. При дворе йомены занимали следующий за сквайрами ранг иерархии. Выше всех среди них стояли йомены короны (23 чел.) и йомены палаты[978] (9 чел.). Другие йомены входили в штат практически всех придворных ведомств, причем, иногда названия их должностей точно передают характер их деятельности: йомен-посыльный (yeoman messenger), йомен-поставщик (yeoman purveyor), йомен-привратник (yeoman usher) и даже йомен стульчака (yeoman of the stole).

Среди 63 йоменов – активных участников Войн Роз (см. таблицу 19), 17 относятся именно к этой группе, так как названы королевскими йоменами. Томас Карр, сражавшийся на стороне Ланкастеров в битве при Таутоне в 1461 г. и лишенный за это прав, в 1449 г. назван грумом мантий в королевском домохозяйстве, хранителем королевского гардероба в Вестминстере и хранителем дворца принца в Вестминстере[979]. В 1452 г. он по-прежнему оставался королевским слугой[980]. Можно предположить, что

---

[977] A Collection of Ordinances and Regulations for the Government of the Royal Household, made in Divers Reigns. L., 1790, p. 15–27; Proceedings and Ordinances of the Privy Council of England. Vol. VI (1443–1461) / Ed. by H. Nicolas. L., 1837, p. 220–233.
[978] Королевская Палата (King`s Chamber) – высший департамент королевского двора, была призвана регулировать заведенный при дворе порядок и церемониал.
[979] CPR, 1446–1452, p. 222–223, 252, 295.
[980] CPR, 1446–1452, p. 560.

его дальнейшая карьера также была связана с двором Генриха VI, которому он сохранил преданность даже в период наибольшего обострения кризиса, а потому отнести к королевским йоменам, хотя в «Парламентских Свитках» он и фигурирует как обычный йомен.

Особую категорию слуг в Англии XV в. составляли йомены-лесники (yeomen foresters), охранявшие заповедные королевские или сеньориальные леса-парки. В конце XV в. в королевском Нью Форесте (Хэмпшир) их было 9, в Уэнслидэйле (Йоркшир) – 16. Один из этих йоменов был главным лесником[981]. Возможно, именно к этой категории относился йомен короны Уильям Найт, служивший следопытом в лесу Бир в 1479 г. и в лесу Кингер в 1486 г.[982]

Нередко служба в качестве королевского йомена являлась лишь этапом в придворной или социальной карьере. Ниже йоменов при дворе стояли грумы (как мы видели в случае Томаса Карра) и пажи, выше – сквайры. Продвижение по социальной лестнице можно увидеть на примерах трех персон из рассматриваемой нами группы активных участников Войн Роз. Уильям Гримсби, сын мэра города Гулля, сделал карьеру при дворе Генриха VI. В 1455 г. он упоминается как йомен короны[983], затем становится сквайром-телохранителем короля и казначеем Королевской Палаты[984]. После падения режима Ланкастеров Гримсби был лишен своих званий и эмигрировал во Францию. Получив восстановление в правах в 1472 г., он вернулся к городской деятельности: в 1477 г. контролер таможни в порту Лондона, в 1478 г. наблюдатель за всеми чиновниками в портах Темзы[985]. Джон Тревельян был грумом Королевской

---

[981] Almond R., Pollard A.J. The Yeomanry of Robin Hood and Social Terminology in Fifteenth-Century England, p. 59.
[982] CPR, 1476–1485, p. 159; 1485–1494 p. 156.
[983] CPR, 1452–1461, p. 218.
[984] CPR, 1452–1461, p. 360.
[985] CPR, 1476–1485, p. 38, 101.

Палаты в 1441 г., йоменом короны в 1454 г., и стал сквайром-телохранителем короля в 1447 г.[986] Но самый впечатляющий третий пример. Йомен Джон Форд был объявлен изменником за участие в октябрьском мятеже 1483 г. в Солсбери[987], но по прибытию в Англию в 1485 г. Генри Тюдор посвятил его в рыцари[988].

Среди йоменов встречаются, естественно, и слуги лордов. Среди наших лиц это представители йоркширской семьи Оттеров, служившие графу Уорику в 1450–1460-е годы[989], и Роберт Боудон, «слуга сэра Джайлса Доубени, который пошел вместе с ним за море»[990] (после подавления мятежа в Солсбери в 1483 г., в который хозяин завлек своего слугу). Вообще же вовлеченность йоменов в отношения «бастардного феодализма» была весьма широка. Как показало исследование архивов Суда Королеской Скамьи, они составляли самую многочисленную категорию лиц, обвинявшихся по делам о «незаконных ливреях» (2064 чел. из 3733 обвиняемых), являясь их получателями от рыцарей, сквайров и джентльменов[991]. Таким образом, небольшое число йоменов в изучаемой нами группе вряд ли стоит рассматривать как свидетельство их незначительного участия в событиях Войн Роз. Можно почти не сомневаться в том, что это очередное проявление субъективизма источников, авторы которых уделяли меньше внимания слугам, чем их лордам. Для представителей йоменри должна была быть более характерна «пассивная» модель поведения, так как они обычно следовали в своих предпочтениях выбору сеньора.

---

986 Wedgwood J., Holt A. History of Parliament, p. 873.
987 Rotuli Parliamentorum, vol. 6, p. 246.
988 Gairdner J. History of the Life and Reign of Richard the Third, p. 363.
989 Hicks M. Warwick the Kingmaker. P.251-252.
990 Rotuli Parliamentorum, vol. 6, p. 246.
991 McKelvie G. Bastard Feudalism, English Society and the Law, p. 107, 114.

Как и представители дворянства, йомены иногда занимали должности в местном управлении. Вряд ли может вызвать удивление то, что к их числу относятся именно королевские слуги или люди влиятельного графа Уорика (исключение составляет лишь Джон Чэпмэн, член парламента от Хантингтоншира в 1449–1450 гг.[992], о службе которого королю или кому-либо из магнатов информация не была обнаружена). Как и в случае с джентльменами и сквайрами, сеньоры поддерживали своих людей, для них это были все те же возможности оказывать влияние на локальные сообщества. Так как йоменри занимало в них менее заметное положение, то и его представителей среди местных должностных лиц мы встречаем реже. Тем не менее, среди наших йоменов встречается один мировой судья, бэйлиф сотни, хранитель манора, трое исчиторов, трое членов парламентов, правитель лордства. Все эти лица обладали властью в пределах не более одного графства.

Среди йоменов мы встречаем лишь приверженцев Ланкастеров (45 чел.) или Йорков (18 чел.), что сближает их с низшей стратой дворянства – джентльменами. Также характерно, что лишь трое из них участвовали в двух сражениях, остальные же упоминаются лишь единожды в списках участников. Скорее всего, две данных характеристики связаны общим объяснением. Йомены не являлись самостоятельной силой и лишь входили в окружение более влиятельных лиц. Соответственно их собственная активность напрямую зависела от действий покровительствующих им лордов или джентри. Как мы имели возможность убедиться, в источники попадали в основном имена командиров. Если лорд или рыцарь переходили от одной «партии» к другой, то это делали и их люди, однако они не привлекали внимание хронистов или составителей списков «изменников» из-за своего незначительного положения. Внимание

---

[992] Wedgwood J., Holt A. History of Parliament, p. 173.

современников было приковано к наиболее активным участникам конфликта, среди которых йомены составляли лишь меньшинство. Не случайно в данной группе высока доля людей из королевского окружения: их статус был выше даже по сравнению с представителями той же сословной группы, а роль в событиях должна была восприниматься более значительной. Таким образом, малое число йоменов в изучаемой группе свидетельствует не о реальной степени участия, а о восприятии этого участия.

В отличие от светских лордов в Войнах Роз принимала активное участие лишь меньшая часть джентри (644 рыцаря, сквайра и джентльмена). В этой группе можно выделить три модели социального поведения. Верными последователями Йорков или Ланкастеров, участвовавшими в двух и более сражениях и/или объявленными в государственной измене за поддержку своей «партии» было 230 чел. (35,71%). Тех, кто сохранял лояльность династии, при этом стараясь не рисковать ни своими жизнями, ни своими правами и собственностью, значительно больше – 397 чел. (61,65). Этим дворяне диаметрально отличаются от лордов, которые, занимая более видное положение в центральной или региональных элитах, должны были более четко определить свои политические пристрастия. Кроме того, нельзя недооценивать и субъективизм источников. Участие лорда в сражении вряд ли осталось бы незамеченным хотя бы одним из современных источников, тогда как рыцари, сквайры и джентри привлекали к себе внимание лишь при особых обстоятельствах. Нередко дворянин, входивший в свиту более влиятельной персоны, оставался как бы в ее тени, просто следуя своему долгу.

Так же, как и в среде светских лордов, к третьей группе относится абсолютное меньшинство: только 17 человек (2,64%) изменили свою

политическую и династическую приверженность и принимали участие как минимум в двух сражениях, но на разных сторонах конфликта.

Что касается йоменов, то последняя модель поведения в их среде совершенно отсутствует, по крайней мере ни в одном источнике нет информации о йоменах, которые переходили бы с одной стороны на другую. Почти две трети (37 чел. из 63 чел., 58,73%) сражались не в одной битве или были обвинены в измене, а менее активными были 26 йоменов (41,27%). Столь высокий показатель участия может быть объяснен тем, что в силу менее высокого социального статуса, чем у джентри, сведения о йоменах содержаться в источниках лишь в еще более примечательных, с точки зрения современников, случаях.

ГЛАВА 6. АНГЛИЙСКОЕ ДУХОВЕНСТВО В ЭПОХУ ВОЙН РОЗ

6.1. Социальная структура английской церкви во второй половине XV века

В любой средневекковой стране церковь являлась сложной социальной системой, которая играла огромную роль во всех сферах жизни общества. Всякий конфликт, не говоря уже о противостоянии национального масштаба, подвергался религиозной оценке и церковному вмешательству. Духовенство имело в событиях Войн Роз непосредственное участие, которое могло сильно отличаться от действий представителей других групп. Тем не менее, многие его представители (и не только высшие иерархи) относились к изучаемой нами группе наиболее активных участников борьбы.

Являясь частью римской католической церкви, английская церковь обладала значительной долей самостоятельности, что было утверждено конкордатом 1418 г., и целым рядом особенностей. Обратимся к их рассмотрению, так как их учет будет важен для достижения задач данного исследования.

В XV в. на территории Англии существовало 18 диоцезов, которые подразделялись на две провинции – южную и северную. Южную провинцию возглавлял архиепископ Кентерберийский, примас Англии. Она объединяла 15 диоцезов, кроме того к ней также относились четыре епархии Уэльса. Северная провинция во главе с архиепископом Йоркским объединяла только три английских диоцеза и один шотландский. Епископы выбирались капитулом кафедрального собора (соборным капитулом) или напрямую назначались папой. Однако в Англии это скорее являлось формальностью, так как в основном выбор кандидатуры

находился в руках короля. Капитулам давались указания о том, кого необходимо избрать. Римские же папы, по крайней мере со времен Авиньонского пленения, не обладали в королевстве большим влиянием. Косвенным свидетельством этого стала откровенно неудавшаяся миссия легата папы Пия II, Франческо Коппини. Круг обязанностей епископов был очень обширен, и главной из них было руководство религиозной жизнью своих епархий. Епископы оказывали покровительство образованию, открывали колледжи в университетах и грамматические школы.

Епископат выполнял политические функции. Помимо права заседать в Палате лордов, духовные пэры занимали многие должности в центральном правительстве. Изучение биографий 54 лиц, которые являлись архиепископами и епископами в период 1450–1487 гг., показало, что среди них в разное время 11 чел. были лорд-канцлерами и 8 чел. – хранителями малой государственной печати. Обе эти должности фактически были монополизированы представителями высшей церковной иерархии. Другими должностями, которые занимали епископы, были лорд-казначей (2 чел.), мастер свитков (1 чел.), лорд-президент Уэльса (1 чел.), канцлер домохозяйства принца Уэльского (1 чел.), королевский секретарь (1 чел.). Многие из них также являлись членами советов короля или наследника престола.

Другим обстоятельством, вовлекавшим высшее духовенство в бурные политические события эпохи, были родственные связи с аристократическими домами. Так из 54 архиепископов и епископов периода Войн Роз 10 происходили из знатных дворянских родов, и семеро из них были активными участниками тех событий. Наиболее показателен в этом отношении пример Джорджа Невилля, архиепископа Йоркского и младшего брата знаменитого «делателя королей» графа Уорика. Он

открыто выступил на стороне Йорков в 1460 г., за что был вознагражден канцлерством. В своей должности Джордж Невилль оставался до 1467 г., когда между Эдуардом IV и его братом разразился конфликт. Архиепископ стал разменной картой в этой борьбе. В должности лорда-канцлера он был восстановлен в период реставрации Генриха VI в 1470–1471 гг., однако после возвращения Эдуарда IV был заключен сначала в Тауэр, а затем в Кале. Его выпустили лишь в 1475 г., за год до смерти.

Совершенно иной оказалась судьба Томаса Буршье, архиепископа Кентерберийского в течение 1454–1486 гг. и кардинала с 1467 г. Ему удалось сохранить свое положение при всех политических режимах второй половины XV в. и короновать трех английских королей, несмотря на принадлежность к пройоркистски настроенной династии – только благодаря личным качествам и осторожной политической позиции.

Возможности политического влияния церковных иерархов во многом были связаны с их материальным положением. Как и в любом средневековом государстве, церковь в Англии являлась крупнейшим земельным собственником и богатейшим социальным институтом. На материальное положение английских епархий проливает свет папская оценка облагаемой собственности 1460 года[993]. Хотя приводимые в ней цифры округлены и, скорее, отражают приблизительное положение вещей, они позволяют увидеть соотношение уровня благосостояния епископств. Согласно папской оценке первое место по богатству занимало Уинчестерское епископство, собственность которого (12 тыс. фунтов) была больше чем в обоих архиепископствах (по 10 тыс.). Далее следуют епископства Даремское (9 тыс. ф.), Илийское (7,5 тыс. ф.), Экзетерское (6 тыс. ф.), Линкольнское и Нориджское (по 5 тыс. ф.), Солсберийское (4,5 тыс. ф.), Батское и Уэллское (4,3 тыс. ф.), Ковентрийское и Личфилдское

[993] English Historical Documents 1327–1485. L., N.-Y., 1996, p. 726–727.

(3,5 тыс. ф.), Лондонское (3 тыс. ф.), Вустерское (2 тыс. ф.), Херефордское (1,8 тыс. ф.), Сент-Девидское (1,5 тыс. ф.), Чичестерское (1333 ф.), Рочестерское (1,3 тыс. ф.), Карлайлское (1 тыс. ф.). Замыкают список три уэльских епархии: Ландаффская с 700 фунтами и Бэнгорская и Сент-Азафская с 470 фунтами каждая. Таким образом, уровень доходов и собственности, а, как следствие, и политическое влияние епископов различались более чем в 25 раз.

Многие из своих полномочий, связанных с управлением епархиями, архиепископы и епископы делегировали своим слугам. Епархии подразделялись на архидьяконаты, количество которых было различным. В самом большом Линкольнском диоцезе было восемь архидьяконатов, тогда как епархии Рочестера, Или и Карлайла включали только по одному. Архидьяконы являлись помощниками епископов и архиепископов. Архидьяконаты подразделялись на дьяконаты, во главе которых стояли сельские деканы (decani rurales). Ими становились архипресвитеры, священники крупных сельских церквей. Сельские деканы избирались собранием духовенства этих церквей, а затем утверждались епископами. Под контролем сельских деканов находились меньшие храмы и часовни. С целью контроля и проверки они обязаны были проводить визитации подведомственных церквей и часовен и составлять отчеты для архидиаконов и самих епископов. Также сельские деканы проводили собрания духовенства дьяконатов. В некоторых епископствах и архидаконатах сельским деканам также делегировались юридические полномочия.

Низшей единицей в административной структуре католической церкви был приход. Их количество в епархиях было достаточно большим,

так, например, Нориджская епархия включала около 300 приходов[994]. Материальное положение низшего духовенство было едва ли лучше, чем у большей части его паствы. В то же время многие из настоятелей отсутствовали в местах их служения по разным причинам (например, учёба в университете или служба). Обычно в таких случаях настоятелей замещали викарии. Эта практика вообще была довольно известна в XV веке не только среди настоятелей церквей, но и среди секулярных каноников.

Секулярные каноники были членами тех соборных капитулов (в Йорке, Линкольне, Личфилде, Лондоне, Солсбери, Херефорде, Чичестере, Эксетере, Бангоре, Лландафе, Сент-Асафе, Сент-Девиде), которые не находились под управлением монашеских домов. Именно эти соборные капитулы обладали формальным правом избрания епископов. Общая численность каждого из них могла дочтигать 50 человек[995], и многие из них имели право на пребенды (доход с земельного владения), находящиеся вдалеке от места расположения капитула. В этом случае вместо них в капитуле находился нанятый хоральный викарий (видимо, его название связано с тем, что каноник обязан был петь в хоре и имел для этого особое место, а викарий его заменял). Многие представители духовенства, вошедшие в рассматриваемую нами группу, являлись пребендариями на ранних этапах своих церковных карьер.

Отдельной категорией низшего духовенства в средневековой Англии были клирики часовен. В XIV–XV вв. 85 аристократических домов Англии основали отдельные часовни, где эти духовные лица должны были

---

[994] Harper-Bill C. The Pre-Reformation Church in England 1400–1530. London, New York, 1989, p. 24.
[995] Capes W.W. The English Church in the Fourteenth and Fifteenth Centures. London, 1920, p. 248.

служить ежедневные и еженедельные поминальные службы[996]. Другие представители дворянства и купечества устанавливали алтари в боковых приделах соборов и церквей. Помимо своих прямых обязанностей эти клирики занимались также начальным образованием и помогали приходскому духовенству.

На основании средневековой художественной литературы складывается впечатление о низком моральном облике английского духовенства в предреформационный период. Однако исследования не подтверждают размах этого явления. Так, в конце XV – начале XVI в. подтверждалась лишь незначительная часть обвинений в нарушении целибата (1,5 – 2,5%), что освидетельствует либо о достаточно высокой нравственности и законопослушности духовенства, либо о терпимости населения к этим нарушениям. Ещё меньше было виновных в совершении тяжких преступлений. Менее 4% обвинялись в небрежном исполнении своих обязанностей (регулярно не служили мессы, не совершали таинства), но чаще всего это было связано с преклонным возрастом или здоровьем. Если добавить к этому, что до четверти настоятелей имели личные книги, можно сделать вывод, что большинство представителей низшего духовенства относилось к своей роли с полной ответственностью и должны были обладать авторитетом и влиянием среди своей паствы[997].

Монашество Англии, как и в других странах Западной Европы, состояло из представителей орденов бенедиктинцев, августинцев, цистерцианцев, премостратов, доминиканцев, францисканцев и др. В позднесредневековой Англии их было не так уж много. В период правления Йорков в стране насчитывалось около 600 религиозных домов, из которых три четверти были монастырями. Большинство из них были

---

[996] Harper-Bill C. The Pre-Reformation Church in England, p. 68.
[997] Harper-Bill C. The Pre-Reformation Church in England, p. 48–50.

небольшими, включая до 15 монахов, но помиомо них в монастырях также могли находиться слуги и пенсионеры. В конце правления Эдуарда IV было, вероятно, не более 7 тыс. монахов и 2 тыс. монахинь[998]. Как показал подсчет, сделанный при упразднении монастырей при Генрихе VIII, монахов в них было не более 5 тыс. Кроме того, было 1,5–2 тыс. монахинь[999]. Наряду с небольшими, существовали и крупные монастыри, настоятели которых обладали не только большими доходами, но и политическим влиянием. Девять соборных капитулов находились под управлением монашеских домов (в Уинчестере, Вустере, Кентербери, Рочестере, Дареме, Норидже, Честере, Бате, Или). 30 аббатов входили в число духовных пэров и, наряду с епископами и светскими лордами имели право заседать в Палате лордов. Большинство из них представляли бенедиктинский орден, четверо были августинцами, один – цистерцианцем (аббат Фоунтейна в Йоркшире) и еще один – глава английских госпитальеров (приор Святого Иоанна Иерусалимского в Лондоне).

Нравственное состояние монашества, как и низшего духовенства, было далеко от разложения, что показывают данные визитаций. Большинство нарушений дисциплины среди монахов были не столь драматичны. Наиболее частым было пренебрежение правилами уединения и тишины, отсутствие на службе, содержание собак в монастыре, угрюмое непослушание и некомпетентность в управлении, сплетни и злословие. Обвинения в сексуальных домогательствах были чаще всего ложными, по всей видимости, их делали из злого умысла.

Одна из важнейших функций средневеквоой церки заключалась в осуществлении юрисдикции. Церковные судьи ездили по диоцезам, и проводили суды в разных местах, чтобы все люди имели возможность

---

[998] Kendall P.M. The Yorkist Age, p. 235–236.
[999] Тревельян Д.М. Социальная история Англии, с. 68, 95.

обращаться к ним, не преодолевая больших расстояний. В церковных судах преобладали дела сексуального характера (прелюбодеяния – супружеские измены; блуд – половые связи лиц, не состоящих в браке; соблазнение; проституция; сутенёрство). Также церковные суды рассматривали требования расторжения брака (из-за близкого родства супругов, пьянства или измен жён). В XV веке значительную долю дел составляли иски о нарушении клятв, в основном коммерческих сделок, поскольку епитимья обязательно предусматривала возмещение ущерба. К другим категориям дел относились клевета, неявка в церковь, болтовня во время службы, использование суеверных искусств, неуплата десятины, незаконное занятие церковных земель и сеяние раздора между соседями, нарушения брачного контракта, богохульства, кражи погребального приношения. Ну и, конечно же, церковные суды рассматривали дела о ереси. Обычными наказаниями за преступления в церковных судах были битие кнутом, публичное покаяние, шествие босиком со свечой к алтарю, штрафы. Высшей мерой наказания за большую часть преступлений было отлучение от церкви, а для еретиков – сожжение (со времен статута 1401 г.). Процедуры инквизиции, включая применение пыток, никогда не были введены в Англии. Суды делали все возможное, чтобы убедить обвиняемых в очевидных заблуждениях их веры, и призыв светской власти казнить преступника использовался лишь в крайнем случае, ибо это было признанием неудачи[1000].

Необходимость борьбы с ересью была связана с распространением учения лоллардов. Пик этого движения приходится на конец XIV – начало XV в. В 1414 г. и 1431 г. были раскрыты заговоры лоллардов в разных частях Англии. По мнению крупнейшего отечественного специалиста по истории лоллардизма Е.В. Кузнецова, еретический след прослеживался в

[1000] Harper-Bill C. The Pre-Reformation Church in England, p. 82.

радикальном крыле восстания Джека Кэда (под руководством «второго капитана» Уильяма Парминстера)[1001], и, таким образом, оказывал коссвенное влияние на события начинавшихся Войн Роз. Правда в последующие десятилетие движение лоллардов постепенно сходило на нет, окончательно приобретая сектантский характер. Однако в хрониках вплоть до самого конца столетия встречаются редкие сообщения о казнях еретиков.

Позднесредневековая английская церковь не избежала и внутренних противоречий. Сохраняла свою актуальность враждебность между монахами, с одной стороны, и епископами и приходским духовенством – с другой. Ее предметом являлось стремление религиозных домов сохранять свою независимость и влияние на мирян. Некоторые религиозные ордена и некоторые крупные бенедиктинские монастыри старались сохранить освобождение от внешнего контроля, которое было предоставлено им столетиями ранее, в эпоху, когда церковь не была организована на национальной основе. Епископы сопротивлялись ограничению их прав и доходов архиепископами Кентерберийскими или папскими легатами. Однако эти разногласия не оказали отрицательного влияния на выполнение церковью своей пастырской роли.

6.2. Модели социального поведения духовенства в военно-политических событиях Войн Роз

Участие представителей духовенства в сражениях не было редкостью для Англии XIV–XV вв. В ополчении Уильяма Мелтона архиепископа

[1001] Кузнецов Е.В. Движение лоллардов в Англии (конец XIV – XV вв.) // Исследования по истории народных движений в странах Западной Европы XIII–XV вв. Горький, 1971, с.276–278; Англия в позднее средневековье (XIV–XV вв.) / Отв. ред. Е.В. Кузнецов. Арзамас, 2010, с.296–297.

Йоркского, разгромленного шотландцами в 1319 г., было так много клириков и монахов, что в хрониках это поражение фигурирует как «Майтонский капитул». В 1346 г. духовные лица сражались с шотландцами при Невилл-Кроссе под командованием другого архиепископа Йоркского, Уильяма де ла Зоша. В 1383 г. Генри Деспенсер был объявлен главой крестового похода против сторонников антипапы, а в 1385 г. принял участие в походе Ричарда II в Шотландию. В период с 1369 г. по 1418 г. английские короли 11 раз собирали ополчение духовенства для организации обороны от иностранного вторжения – случай беспрецедентный для средневековой Европы[1002].

В целом же, несмотря на все обстоятельства, можно отметить достаточно слабую вовлеченность прелатов в события Войн Роз: лишь 15 из 54 епископов и архиепископов были их активными участниками. Примеры непосредственного участия в военных действиях являются еще более малочисленными (согласно хроникам, лишь 13 чел.) и скорее выглядят как исключение из правил. В 1455 г. Уильям Перси епископ Карлайлский бежал из битвы при Сент-Олбансе, в которой погиб его отец граф Нортамберленд[1003]. Там же, возможно, присутствовал и Джордж Невилль, в то время бывший канцлером Оксфордского университета[1004]. В 1470 г. держатель нескольких пребенд Уильям Дадли присоединился со 160 людьми во Фландрии к Эдуарду IV[1005]. В награду за это после восстановления Йорков на троне на Дадли пролился золотой дождь в виде государственных и церковных должностей: он становится членом

[1002] Клмыкова Е.В. Военная служба английских клириков в XIV–XV вв. // Средние века, 2013, 74 (3-4), с. 153–154.
[1003] Brief Notes, p.152.
[1004] Storey R.L. The Universities during the Wars of the Roses // England in the Fifteenth Century / Ed. by D. Williams. Woodbridge, 1987, p. 322.
[1005] Goodman A. The Wars of the Roses, p. 200.

Королевского Совета, канцлером королевы, деканом Виндзора, деканом Королевской капеллы и, наконец, в 1476 г. – епископом Даремским.

Больше имеется фактов о преследовании епископов за их политические убеждения. Джон Стэнбери епископ Херефордский за его симпатии к Ланкастерам был некоторое время в заключении в замке Уорик после битвы при Нортхэмптоне, которая произошла 10 июля 1460 г.[1006], но уже 17 июля он был назван мировым судьей в Херефордшире[1007]. Лоренс Бут за симпатии к Ланкастерам был лишен Даремской епархии в 1461 г. на два года, а Томас Бирд вынужден был оставить епархию в Сент-Азафе в 1463 г. и находился в изгнании с Маргаритой Анжуйской[1008]. Во время реставрации Генриха VI Уильям Грей епископ Илийский, занимавший при Эдуарде IV пост лорда-казначея в 1469–1470 гг., «с другими епископами» скрывался в святилище Св. Мартина в Лондоне[1009]. Аналогичная история произошла с Робертом Стайлингтоном епископом Батским и Уэллским[1010], но уже 25 января 1471 г. он получил генеральное прощение[1011]. Впоследствии Стайлингтон трижды находился в заключении: в 1478 г. за связь с опальным герцогом Джорджем Кларенсом, в 1485 г. после прихода к власти Генриха Тюдора и в 1487 г. за участие в заговоре Ламбета Симнела. В 1483 г. вместе со своей сестрой королевой Элизабет в святилище Вестминстера скрывался епископ Солсберийский Лайонел Вудвилль[1012]. В парламенте следующего года Лайонел вместе с двумя другими епископами – Джоном Мортоном епископом Илийским и Пьером Кортни епископом Экзетерским – был лишен имущественных прав за

[1006] Davies, p. 97.
[1007] CPR, 1461–1467, p. 564.
[1008] Davies R.G. The Church and the Wars of the Roses // The Wars of the Roses / Ed by A.J. Pollard. London, 1995, p. 141.
[1009] Paston Letters, vol. 5, p. 85.
[1010] Weir A. Lancaster and York, p. 350.
[1011] CPR, 1467–1477, p. 234.
[1012] Kendall P.M. Richard III, p. 200.

участие в мятеже герцога Бакингема[1013]. Вероятно, Лайонел Вудвилль умер в ноябре 1484 г., вновь находясь в церковном убежище – в аббатстве Бьюли в Хэмпшире[1014]. Санкции, применяемые к оппозиционным церковнослужителям, были сравнительно мягкими: среди них не встречалась не только смертная казнь, но даже полное объявление вне закона. Несомненно, такая «слабая» представленность духовенства в списке «изменников» связана с особой «защитой», налагаемой на них принадлежностью к своему сословию. Несмотря на то, что по средневековому английскому законодательству клирики, виновные в государственной измене, подлежали юрисдикции светских судов, они редко обвинялись в них в силу того, что их действия обычно не носили явно оппозиционного характера (они, например, как правило, не участвовали в боевых действиях). Вероятно, лишь очень тесные личные связи духовных лиц с лидерами оппозиции приводили к их официальному включению в ряды «изменников».

В соответствии со своим статусом прелаты также неоднократно выполняли роль посредников между враждующими сторонами, особенно перед битвами в начальный период войн. Так в 1452 г., во время вооруженного выступления герцога Йорка, Джон Стаффорд архиепископ Кентерберийский и Уильям Уэйнфлит епископ Уинчестерский убеждали его сложить оружие. В 1458 г. тот же Уэйнфлит и другой примас, Томас Буршье, готовили так называемый «День любви» – неудачную попытку примирения враждующих партий йоркистов и ланкастерцев. В октябре 1459 г. Ричард Бошам епископ Солсберийский посылался королем, чтобы предложить амнистию отрядам мятежников в Ладлоу[1015]. Перед битвой

[1013] Rotuli Parliamentorum, vol. 6, p. 250.
[1014] Thomson J.A.F. Bishop Lionel Woodville and Richard III // Historical Research, vol. 59, issue 139, 1986, p. 134–135.
[1015] Whethamstede, p. 339.

при Нортхэмптоне несколько епископов прибыли со стороны йоркистов в лагерь короля для ведения переговоров (это могли быть епископы Солсберийский, Илийский, Экзетерский и Рочестерский, которые сопровождали армию из Лондона)[1016]. В большинстве случаев эти мирные инициативы не имели последствий. Пожалуй, можно вспомнить лишь один случай посредничества, который изменил ход войн. В апреле 1471 г. произошло примирение Эдуарда IV и его брата герцога Кларенса. Последний обладал вооруженными силами от 4 до 12 тыс. чел., которые дали решающий перевес в последующей битве Эдуарду, а не его врагу графу Уорику. Это воссоединение братьев стало возможно благодаря посредничеству их матери и сестер, а также архиепископа Кентерберийского и епископов Батского и Эссекского[1017].

Если говорить об участии в Войнах Роз рядовых представителей духовенства, то мы имеем лишь единичные сведения о присутствии клириков и монахов на той или иной воюющей стороне (20 чел., см. таблицу 19). Некоторые сведения можно получить из «Парламентских свитков», где перечисляются имена объявленных вне закона. Так, после битвы при Таутоне в парламенте 1461 г. в числе изменников были названы семь клириков, священник и монах[1018]. Среди них были бакалавр канонического права и викарий Уэйкфилда Джон Престон, декан Виндзора Томас Мэннинг, в последующие годы скрывавшийся вместе с Генрихом VI на севере и взятый вместе с ним в плен в 1465 г., Джон Мортон, бедующий епископ Илийский, архиепископ Кентерберийский и канцлер Генриха VII. Вряд ли они принимали непосредственное участие в битве. Об этом говорит хотя бы то, что один из этих клириков, доктор права Джон Лакс, в

[1016] Davies, p. 95–96.
[1017] Arrival, p. 50.
[1018] Rotuli Parliamentorum, vol. 5, p. 480.

1460 г. получил приказ отправиться по королевским делам на три года в Рим[1019]. Капеллан и врач герцога Бакингема, находившийся с ним во время мятежа в октябре 1483 г. в уэльском маноре Брекон, Томас Нэндик был назван «некромантом»[1020]. По всей видимости, духовные лица объявлялись изменниками из-за их тесных связей с династией Ланкастеров и выполнения для нее определенных поручений. В списках тех, кто был лишен прав в других парламентах этого периода, встречается только еще один монах из Уэльса (в парламенте 1463–1465 гг.)[1021].

Также некоторые данные о духовенстве можно почерпнуть в хрониках. Из «Хроники короля Эдуарда Четвертого» мы узнаем, что после высадки на южном побережье в сентябре 1470 г. графа Уорика и герцога Кларенса Эдуард IV приказывает Джону Невиллю маркизу Монтегю (брату Уорика), с 6 тыс. чел. выступить против них, но маркиз повернул оружие против Эдуарда. Спастись королю удалось лишь благодаря своевременному предупреждению о грозившей ему опасности. Предупредившими его людьми были менестрель Александр Карлайл и священник Александр Ли[1022]. Эдуард IV бежал из страны и нашел убежище у мужа своей сестры герцога Бургундии Карла Смелого. Однако благодаря помощи, оказанной герцогом, он смог вернуться в Англию уже в марте 1471 г., причалив в Йоркшире. Население встретило возвращение Эдуарда неоднозначно. Некоторые города (Йорк, Гулль) не желали оказывать ему помощи, как и сельское население. Например, против Эдуарда выступили люди Холдернесса во главе со священником сэром Джоном Уэстердейлом[1023]. Все же Эдуарду удалось успешно двинуться на юг,

---

[1019] CPR, 1452–1461, p. 548–549.
[1020] Rotuli Parliamentorum, vol. 6, p. 245.
[1021] Rotuli Parliamentorum, vol. 5, p. 512.
[1022] The Chronicle of King Edward the Fourth, p. 29–30.
[1023] Warkworth, p. 13–14.

занять Лондон и одержать победу над своими врагами в битвах при Барнете и Тьюксбери. Во многом это произошло благодаря примирению с герцогом Кларенсом, о чем уже говорилось выше. В то же время в хрониках можно найти и менее материалистическое объяснение причин успехов Эдуарда. Так хронист Роберт Фабиан говорит, что битву при Барнете граф Уорик и другие лорды-ланкастерцы проиграли из-за колдовства монаха Банджи[1024]. Как видим на примере одного из наиболее напряженных этапов Войн Роз – 1470–1471 гг. – вовлеченность духовенства в их события была очень незначительной и скорее случайной. Церковь могла привлекать враждующие стороны как источник финансирования военных кампаний, однако этого не происходило, так как религиозные структуры обладали значительным иммунитетом от вмешательства государства в их внутреннюю политику. Во всех странах Европы (и Англия не была исключением) церковь представляла собой систему внутри государства, и, пользуясь покровительством Рима, надежно охраняла неприкосновенность своих границ. Пассивное участие большинства рядовых представителей духовенства в событиях рассматриваемого периода также объясняется и той особой ролью, которую их сословие играло в жизни средневекового общества.

Сравнительно слабая вовлеченность в конфликт находила свое выражение и в социальной психологии духовенства. По крайней мере такое представление иногда возникает при чтении монастырских хроник. Одна из них велась в линкольнширском монастыре Кройленд. Та часть хроники, в которой описываются события 1460–1469 гг., охватывает в издании XIX в. 30 страниц[1025]. Из них на 17 страницах описываются монастырские дела, на 3 – борьба с турками, событиям Войн Роз

[1024] Fabyan, p. 661.
[1025] Croyland, p. 419–449.

посвящено 10 страниц. Причем факты этой борьбы иногда описываются очень поверхностно. Например, из восьми битв, произошедших в эти годы в Англии, упомянуто лишь три, причем только относительно битвы при Таутоне можно говорить, что ей дано краткое описание, две другие – лишь упомянуты. Совершенно очевидно, что проблемы политической борьбы интересовали монаха значительно меньше, чем то, что происходило в его собственном монастыре. Таким образом, война в основном происходила в стороне от монастыря.

Лишь иногда церкви и монастыри оказывались вовлечены в орбиту политической борьбы против их воли. Так произошло с Кройлендским монастырем в 1461 г. во время марша северной армии королевы Маргариты к Лондону. Продолжатель хроники в красках рисует эту драматическую ситуацию[1026]. «Помимо обширного количества собственности, которую они [северяне] награбили в стране, они также непочтительно помчались, в их необузданном и ужасном гневе, в церкви и другие святилища Бога, и низко разграбили их чаши, книги и одеяния, и, (непроизносимое преступление!) раскрывали дароносицы, в которых было сохранено тело Христа, и вытряхивали священные части оттуда. Когда священники и другие преданные Христу люди любым способом сопротивлялись, эти отъявленные негодяи безжалостно резали их в самых церквях или церковных дворах». Монастырь фактически перешел на осадное положение. Сюда собралось население из округи со своим имуществом. «Все ворота монастыря и соседняя деревня, как со стороны реки, так и на берегу, непрерывно охранялись. Все водные потоки и плотины, которые окружали деревню, через которые можно было пройти, были сделаны непроходимыми с помощью кольев и палисадов… Наши дамбы и запруды, по которым проходит широкая пешеходная дорога, были

[1026] Croyland, p. 422–423.

закрыты препятствиями, и деревья были свалены поперек них». Все же такая ситуация для монастырей была скорее беспрецедентной. Не существует никаких массовых свидетельств о постоянной угрозе неприкосновенности церковных учреждений и жизни духовных лиц в период Войн Роз. Поэтому приведенный пример можно рассматривать как исключительный. Тем более что страхи монахов, к счастью, так и оказались напрасными – армия королевы прошла в шести милях от их обители.

Что же касается финансовой помощи короне со стороны церкви, то в указанной хронике имеется один очень характерный отрывок на этот счет. В 1483 г. Эдуард IV «не скрывал его [денежные] потребности от прелатов, и вежливо обратился к ним с самыми серьезными просьбами предоставить ему десятины… О, смертельное разрушение Церкви, которая должна явиться результатом такого рабства! Пусть Бог остановит умы всех последующих королей, когда-либо совершать прецедент такого рода! Чтобы случайно зло не имело шанса случаться с ними, хуже даже, чем может быть представлено, как вскоре несчастье случалось с этим самым королем и его самым прославленным потомством»[1027]. Как известно, Эдуард IV скоропостижно скончался 9 апреля 1483 г., простудившись во время катания на лодке по Темзе. Его сын Эдуард, который должен был стать королем, был объявлен незаконнорожденным и отстранен от трона своим дядей Ричардом герцогом Глостером. И все эти несчастья хронист связывает с желанием монарха обложить церковь поборами.

Враждующие партии порой привлекали духовных лиц на свою сторону, находя для них более привычную роль, нежели участие в военных действиях. Речь идет о проповедях в поддержку того или иного представителя борющихся династий. Например, в воскресенье 30 сентября

[1027] Croyland, p. 483.

1470 г. в соборе Св. Павла в Лондоне состоялась проповедь францисканца доктора Уильяма Годдарада о том, что королем должен быть Генрих VI – как раз накануне прибытия в столицу армии графа Уорика и реставрации ланкастерского режима[1028]. Он же по просьбе герцога Кларенса в 1477 г. перед советом лордов в Вестминстере доказывал непричастность слуг герцога к колдовству и смерти его жены[1029]. Еще более известна скандальная проповедь доктора Ральфа Шея, брата мэра Лондона Эдмунда Шея, 22 июня 1483 г. у креста во дворе собора Св. Павла о правах на престол герцога Ричарда Глостера, в которой он объявил брак Эдуарда IV и Элизабет Вудвилль недействительным, а детей, рожденных ими, в том числе наследника престола – незаконнорожденными. С проповедью в поддержку герцога Глостера выступал и приор августинцев в Англии доктор Томас Пенкер[1030].

В целом лишь 43,24% (16 из 37 чел.) духовных лиц, принимавших участие в Войнах Роз, были достаточно активны. Подавляющее большинство (54,05%) являлись лишь свидетелями не более чем одного сражения. Последствия Войн Роз для английской церкви были противоречивыми. Не принимая активного участия в политической борьбе, духовенство вышло из конфликта с минимальными потерями. В то же время, устранившись от влияния на ситуацию, церковь становится ее заложником. Во второй половине XV века английская монархия относилась к церкви, как к одному из подчиненных ей социальных институтов. В результате из Войн Роз английская церковь вышла политически ослабленной, и в этом можно видеть одну из предпосылок тюдоровской Реформации сверху.

[1028] Ramsey J. Lancaster and York, vol. 2, p. 358.
[1029] Croyland, p. 479.
[1030] Мор Т. История Ричарда III. М., 1973, с. 123-124, 128-131.

ГЛАВА 7. ГОРОДА В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ В ЭПОХУ ВОЙН РОЗ

Процесс урбанизации в Англии к концу XV – началу XVI в. привел к формированию сложной и устойчивой городской структуры. Городов всех типов было 715, в них проживало до 800 тыс. чел., что составляло примерно 20% населения страны. До 50 городов страны относились к группе крупных и средних по общеевропейским меркам того времени, среди них такие значительные центры как Лондон, Йорк, Кентербери, Линкольн, Норидж, Ньюкасл и др. Городская система Англии имела сложную структуру с наличием явно выраженных центра (Юго-Восточный, Юго-Западный, Восточный и Центральный регионы) и периферии (Западный, Северо-Восточный и Северо-Западный регионы). Подавляющее большинство (667 городов) было малыми[1031].

Горожане составляли самую незначительную часть среди активных участников Войн Роз – около 1% (см. таблицу 19), что может быть основанием для вывода о слабой вовлеченности городов в события социально-политического конфликта второй половины XV века. Для того чтобы разобраться в этом вопросе, нам придется отступить от принципа, применявшегося в предыдущих главах для рассмотрения групп нобилитета, дворянства и духовенства, где объектом изучения являлись исключительно лица, включенные в референтную группу. Взгляд на города и горожан будет шире исключительно для того, чтобы дать более объективную оценку, так как их социальная роль и связанные с ней модели социального поведения не ограничиваются участием лишь в военных

[1031] Подробнее о городской системе Англии в рассматриваемый период см.: Праздников А.Г. Английский город XIV–XV веков: социальная структура и менталитет. Киров, 2007, с. 25–34. О конце периода: Евсеев В.А. Очерки по истории английского города раннего нового времени. Иваново, 2010.

действиях. Впрочем, как будет видно уже в ближайшем разделе, и это участие ни в коем случае нельзя недооценивать.

Отход от установившегося в предыдущих главах рассмотрения будет неполным. Лица, оказавшиеся упомянутыми в числе участников сражений и объявленные государственными изменниками, по-прежнему будут в центре нашего внимания.

7.1. Участие английских городов в Войнах Роз

В средневековой Англии, как и в других странах, жизнь горожан была часто связана с войной. В случае угрозы горожане сами должны были обеспечивать свою безопасность, поэтому каждый горожанин должен был иметь вооружение и доспех, и, таким образом, являлся потенциальным воином. Города обладали системой защитных укреплений, которая включала стены, рвы, огнестрельное оружие и другое. Кроме того, по королевскому приказу города могли быть обязаны выставить отряд определенной численности и/или собрать средства на его организацию[1032].

О военных ресурсах, которыми располагали города, можно судить по следующим данным. В 1453 г. парламент согласился предоставить королю 13 тыс. лучников, которые должны были находиться на службе в Гиени в течение четырех месяцев за счет графств и городов. То, каким образом эти контингенты были распределены между ними, показано в таблице 27.

Десять городов, которые названы в «Парламентских Свитках», к 1453 г. все имели статус городов-графств. Именно поэтому они перечислены наряду с графствами. Эти данные позволяют оценить возможности наиболее влиятельных городских центров по формированию воинских отрядов в сравнении с графствами. Для удобства сравнения они были расположены в таблице напротив тех графств, в которых находились.

[1032] См. об этом: Green A.S. Town Life in the Fifteenth Century. Vol. 1, p. 127–132.

Таблица 27. Набор рекрутов для королевской службы графствами и городами в 1453 г.[1033]

Графство	Количество лучников	Город	Количество лучников
Бедфордшир	201		
Бакингемшир	205		
Беркшир	309		
Вустершир	149		
Глостершир	424	Бристоль	91
Дарем	300		
Девон	284		
Дербишир	141		
Дорсетшир	254		
Йоркшир	713	Гулль	50
		Йорк	152
Камберленд	74		
Кент	575		
Корнуолл	142		
Кембриджшир	302		
Ланкашир	113		
Лестершир	226		
Линкольншир	910	Линкольн	46
Миддлсекс	105	Лондон	1137
Нортхэмптоншир	346		
Нортумберленд	60	Ньюкасл	53

[1033] Rotuli Parliamentorum, vol. 5, p. 232.

Графство	Количество лучников	Город	Количество лучников
Норфолк	1012	Норич	121
Ноттингемшир	200	Ноттингем	30
Оксфордшир	419		
Ратленд	64		
Сомерсет	405		
Стаффордшир	173		
Сарри	175		
Суссекс	329		
Суффолк	429		
Уилтшир	476		
Уорикшир	236	Ковентри	76
Уэстморленд	56		
Хантингтоншир	133		
Херефордшир	130		
Хертфордшир	183		
Хэмпшир	385	Саутгемптон	46
Шропшир	192		
Эссекс	368		
ИТОГО	11 198		1802

Лондон был единственным городом, возможности которого значительно превышали потенциал не только его графства Миддлсекс, но и вообще всех административных единиц Англии. Это вполне понятно, учитывая экономическое и политическое влияние столицы. Остальные же города выставляли отряды, соотношение которых с формированиями их графств было от 5% (Линкольн) до 88% (Ньюкасл). Мы видим, что не

только Лондон, но и Йорк, и Норидж были способны набрать столько же лучников, сколько многие из графств и даже больше некоторых из них. В целом количество лучников, которые должны были выставить эти 10 городов, составляло 16% от общего числа рекрутов, набираемого 38 графствами. Поэтому нет ничего удивительного в том, что враждующие лорды во время Войн Роз старались заручиться именно военной поддержкой городов.

Поэтому неудивительно и то, что горожане принимали самое непосредственное участие в военных действиях на протяжении более трех десятков лет. Бытует мнение, что это участие было незначительным и второстепенным по сравнению с влиянием на исход борьбы дворянского сословия[1034]. Попытаемся рассмотреть данную проблему более внимательно. Нас будут интересовать как характер и степень вовлеченности городов в военные действия, так и причины их боевой активности или пассивности.

Ряд городов был вовлечен в события Войн Роз уже в результате того, что сами они или близлежащие к ним территории становились местами сражений. Так в Сент-Олбансе произошло две битвы – первая 23 мая 1455 г. и вторая 17 февраля 1461 г., 10 июля 1460 г. произошла битва при Нортхэмптоне, 14 апреля 1471 г. – при Барнете, 4 мая 1471 г. – при Тьюксбери. Одним из последствий этих столкновений подчас становился ущерб, который несли города. Перед битвой при Нортхэмптоне именно в этом центре располагался лагерь ланкастерцев, лидеры которых перед сражением позволили солдатом разграбить его. В июле 1463 г. Генри Бофор герцог Сомерсет, перешедший на сторону Эдуарда IV, оказался вместе с королем в Нортхэмптоне. Помня о разорении 1460 г., «общины восстали против этого лживого изменника герцога Сомерсета и хотели

[1034] Ross C. The Wars of the Roses, p. 158.

убить его во дворце короля». Только личное вмешательство монарха спасло герцога. После этого инцидента Эдуард IV отправил его из города, а жителям пожаловал в знак примирения большое количество вина[1035]. В январе 1461 г. армия королевы Маргариты, усиленная шотландцами, начинает путь из Йоркшира на юг. Во время марша ланкастерскими солдатами были разграблены Грэнтам, Стамфорд, Питерборо, Хантингдон, Мелбурн и Ройстон[1036]. Подобные действия имели широкий резонанс и влияли на отношение горожан к враждующим партиям.

В рассматриваемый период как Ланкастеры, так и Йорки активно использовали в своих армиях городские контингенты. Первым сражением, относительно которого имеются точные сведения о том, что горожане принимали в нем участие, является все та же битва при Нортхэмптоне 1460 г. (хотя и до него города формировали отряды по приказу короля или по письмам лордов). В дальнейшем ни одно значительное столкновение на поле боя не обходилось без бюргерских отрядов. Нами были собраны сведения об участии в военных действиях формирований из 32 английских городов (см. таблицу 28). Их численность колеблется от 10 чел. (Ноттингем, 1462 гг.) до 200 чел. (Йорк, 1483 г.) чаще же всего встречаются сведения об отрядах в 20–40 солдат.

[1035] The Historical Collections of a Citizen of London in the Fifteenth Century / Ed. by J. Gairdner. L., 1876, p. 221–222.
[1036] Brief Notes, p. 155.

Таблица 28. Участие городов в событиях Войн Роз[1037]

События	Алая Роза	Белая Роза
Мятеж герцога Йорка в 1452 г.		Шрусбери[1038]
1454 г.	Гулль: 50 лучников[1039]	
1455 г.	Ковентри: 100 лучников (Уильям Тибеаудис)[1040]	
1457 г.		Лондон: 500 чел. (сэр Роберт Чэмберлен)[1041]
Битва при Нортхэмптоне 10 июля 1460 г.	Беверли: 20 чел.[1042] Ковентри (возможно): 40 чел.[1043] Шрусбери: 61 чел.[1044]	Лидд[1045]
Битва при Уэйкфилде 30 декабря 1460 г.	Гулль: 13 чел. (мэр Ричард Хэнсон)[1046]	Лондон (Джон Хароу, сэр Джеймс

[1037] В таблице указаны города и, если известна, численность отрядов, выставленных ими на стороне той или другой партии. Имена командиров этих отрядов указаны в скобках.
[1038] Кузнецов Е.В. Борьба магнатских партий в Англии в пятидесятые годы пятнадцатого века, с. 129.
[1039] Victoria County History (далее VCH). A History of the County of York East Riding. Vol. 1. The City of Kingston upon Hull / Ed. by K.J. Allison. L., 1969 (http://www.british-history.ac.uk/report.aspx?compid=66771).
[1040] Coventry Leet Book, p. 282–283.
[1041] Robert Bale's Chronicle, p.144–145. Не известно, является он рыцарем из Саффолка, участником битвы при Барнете, или нет.
[1042] VCH. A History of the County of York East Riding. Vol. 6. The borough and liberties of Beverley / Ed. by K.J. Allison. L., 1989 (http://www.british-history.ac.uk/report.aspx?compid=36406)
[1043] The Manuscripts of Shreswbury and Coventry corporations, p. 30.
[1044] Coventry Leet Book, p. 310.
[1045] Winston J.E. English Towns in the Wars of the Roses, p. 54.
[1046] VCH. A History of the County of York East Riding. Vol. 1. The City of Kingston upon Hull.

События	Алая Роза	Белая Роза
	Йорк: 400 чел.[1047] Экзетер: 31 чел.[1048]	Пикеринг)[1049]
Вторая битва при Сент-Олбанс 17 февраля 1461 г.	Йорк – 400 чел.[1050]	Лидд: 34 чел.[1051] Лондон[1052] Норидж: 120 чел. (сквайр Уильям Роквуд)[1053]
Битва при Таутоне 29 марта 1461 г.	Гулль[1054] Йорк: 1000 чел.[1055]	Бристоль, Вустер, Глостер, Кентербери, Лестер, Нортхэмптон, Ноттингем[1056], Беверли[1057], Лидд[1058], Ладлоу[1059] Ковентри: 100 чел.[1060]

[1047] Extracts from the Municipal Records of the City of York, p. 291.
[1048] Winston J.E. English Towns in the Wars of the Roses, p. 40.
[1049] Short English Chronicle, p. 76.
[1050] Extracts from the Municipal Records of the City of York, p. 291.
[1051] Winston J.E. English Towns in the Wars of the Roses, p. 54.
[1052] Winston J.E. English Towns in the Wars of the Roses, p. 9.
[1053] The Records of the City of Norwich. Vol.1, p. 405–406.
[1054] Winston J.E. English Towns in the Wars of the Roses, p. 37.
[1055] Extracts from the Municipal Records of the City of York, p. 291.
[1056] The Rose of the Rouen, p. 198.
[1057] VCH. A History of the County of York East Riding. Vol. 6. Уинстон считает, что они сражались на стороне Алой Розы (Winston J.E. English Towns in the Wars of the Roses, p. 61). Одним из них был Джон Херрисон, он погиб в битве и оставил вдову Агнессу (Report of the Manuscripts of the Corporation of Beverly. L., 1900, p. 141).
[1058] Winston J.E. English Towns in the Wars of the Roses, p. 54.
[1059] Winston J.E. English Towns in the Wars of the Roses, p. 62.
[1060] Coventry Leet Book, p. 315.

События	Алая Роза	Белая Роза
Нортамберлендская война 1461–1464 гг.		Беверли[1061] Бристоль: 40 чел.[1062] Гулль: 6 судов (1461 г.), 20 солдат (1462 г.), 22 солдата (1462–1463 гг.), 20 солдат (1464 г.)[1063] Ипсуич – 20 чел.[1064] Йорк (Кристофер Берик)[1065] Ковентри: 40 чел.[1066] Лидд: 21 чел. (Генри Бат, Джон Пултон)[1067] Лондон[1068] Ноттингем: 10 чел. (1462 г.)[1069], (шериф Уолтер Хилтон, 1464 г.)[1070]

[1061] Report of the Manuscripts of the Corporation of Beverly, p. 166.
[1062] Winston J.E. English Towns in the Wars of the Roses, p. 20.
[1063] VCH. A History of the County of York East Riding. Vol. 1. The City of Kingston upon Hull.
[1064] Winston J.E. English Towns in the Wars of the Roses, p. 57.
[1065] Extracts from the Municipal Records of the City of York, p. 19–21, 28–29.
[1066] Coventry Leet Book, p.317–319.
[1067] Winston J.E. English Towns in the Wars of the Roses, p. 54.
[1068] Winston J.E. English Towns in the Wars of the Roses, p. 9.
[1069] Records of the Borough of Nottingham, vol. 3, p. 414–415.
[1070] Records of the Borough of Nottingham, vol. 2, p. 377.

События	Алая Роза	Белая Роза
Уэльс 1466–1468 гг.		Шрусбери: 40 чел.[1071]
1469–1470 гг. (конфликт Невиллей и Вудвиллей)	Дувр, Кентербери, (Николас Фонт), Лидд (21 чел.), Нью Ромни (Джон Чейни, Томас Коупер), Сэндвич[1072] Линкольн[1073]	Беверли[1074] Гулль: 12 чел. (1468-1469 гг.), 32 чел. (1470 г.)[1075] Ипсуич: 20 чел.[1076] Ковентри: 50 чел. (1469 г.), 40 чел. (Томас Уард, 1470 г.)[1077] Стамфорд[1078], Эй (Эдмунд Ли, Джон Бэркер)[1079]
Реставрация Генриха VI	Ковентри: 40 чел. (Генри Бэйкер)[1080]	
Битва при Барнете 14 апреля 1471 г.	Ковентри: 40 чел.[1081]	Лондон[1082]
Битва при Тьюксбери 4 мая 1471 г.	Бристоль[1083] Глостер[1084]	Лондон[1085] Солсбери: 14 чел.[1086]

[1071] The Manuscripts of Shreswbury and Coventry corporations, p. 30.
[1072] Winston J.E. English Towns in the Wars of the Roses, p. 50–51, 56.
[1073] Winston J.E. English Towns in the Wars of the Roses, p. 30.
[1074] VCH. A History of the County of York East Riding. Vol. 6.
[1075] VCH. A History of the County of York East Riding. Vol. 1. The City of Kingston upon Hull.
[1076] Winston J.E. English Towns in the Wars of the Roses, p. 58.
[1077] Coventry Leet Book, p. 343, 355–357.
[1078] Winston J.E. English Towns in the Wars of the Roses, p. 30, 64.
[1079] Paston Letters, vol. 5, p. 86.
[1080] Coventry Leet Book, p. 363.
[1081] Coventry Leet Book, p. 364, 366, 367–371.
[1082] Winston J.E. English Towns in the Wars of the Roses, p.9.
[1083] The Little Red Book of Bristol, vol. 2, p. 130–131.

События	Алая Роза	Белая Роза
Штурм Лондона «бастардом Факонбергом» 14 мая 1471 г.	Дувр (Томас Хексталл), Кентербери: 106 чел. (мэр Николас Фонт), Лидд (Томас Кэкстон), Нью Ромни (Роберт Скрэс), Рай (Джон Саттон), Фордвич (Кристофер Беверли), Хит (Томас Стэс)[1087]	Лондон[1088]
Шотландские кампании 1480–1482 гг.		Гулль: 13 чел. (1481 г.), (1482 г.)[1089] Йорк: (1480 г.), 120 чел. (олдермен Томас Рэнгвиш, сквайр булавы мэра Джон Брэкенбери, 1481 г.), 180 чел. (1482 г.)[1090]

[1084] VCH. A History of the County of Gloucester: Volume 4. The City of Gloucester / Ed. N.M. Herbert. L., 1988 (http://www.british-history.ac.uk/report.aspx?compid=42270).
[1085] Winston J.E. English Towns in the Wars of the Roses, p.9.
[1086] Wagner J.A. Encyclopedia of the Wars of the Roses. ABC-CLIO, 2001, p. 271.
[1087] Richmond C. Fauconberg's Kentish Rising of May 1471 // English Historical Review, 1970, vol.85, № 337, p. 681–689.
[1088] Calendar of Letter-books of the City of London. Book L (Edward IV – Henry VII) / Ed. by R. Sharpe. L., 1912. Fol. 78–78-b (http://www.british-history.ac.uk/report.asp?compid=33647).
[1089] VCH. A History of the County of York East Riding. Vol. 1. The City of Kingston upon Hull.
[1090] Extracts from the Municipal Records of the City of York, p. 106–119, 127–131; VCH. A History of the County of Yorkshire. the City of York, p. 61–65.

События	Алая Роза	Белая Роза
		Ковентри – 100 чел. (Эдуард Брискоу)[1091]
Переворот июня 1483 г.		Гулль: 18 чел.[1092] Йорк и Эйнсти: 300 чел. (Томас Рэнгвиш и Уильям Уэллс)[1093]
Мятеж герцога Бакингема, октябрь 1483 г.	Мэдстоун, Рочестер, Грэйвсенд, Гуилфорд, Ньюбури, Солсбери, Эксетер[1094]	Гулль: 24 чел.[1095] Йорк: (Томас Рэнгвиш)[1096]
Битва при Босворте 22 августа 1485 г.	Честер (сэр Джон Сэвэдж)[1097]	Йорк: 80 чел. (не успели к битве)[1098]
Битва при Стоуке 16 июня 1487 г.	Гулль[1099]	

Есть свидетельства того, что городские военные контингенты могли быть еще больше по размеру. После прихода к власти Генриха Тюдора в

[1091] Coventry Leet Book, p. 478–480, 483–487.
[1092] Bench Book, Hull City Record Office BB 3A fl33v // The Richard III Foundation, Inc. (http://www.richard111.com/).
[1093] Extracts from the Municipal Records of the City of York, p. 150–151.
[1094] Rotuli Parliamentorum, vol. 6, p. 244–249.
[1095] VCH. A History of the County of York East Riding. Vol. 1. The City of Kingston upon Hull.
[1096] Extracts from the Municipal Records of the City of York, p. 178, 183.
[1097] VCH. A History of the County of Chester. Vol. V (i). The City of Chester: General History and Topography. L., 2003, p. 55–58. URL: http://www.british-history.ac.uk/report.asp?compid=19188
[1098] Extracts from the Municipal Records of the City of York, p. 216; VCH. A History of the County of Yorkshire: the City of York, p. 61–65.
[1099] VCH. A History of the County of York East Riding. Vol. 1. The City of Kingston upon Hull.

1485 г., горожане Йорка убеждали его в том, что в 1460–1461 гг. они предоставили королю и королеве 400 солдат, которые участвовали в битвах при Уэйкфилде и Сент-Олбансе, а в битве при Таутоне они выставили на стороне Ланкастеров 1 тыс. чел., многие из которых были убиты и взяты в плен[1100]. Вполне вероятно, что это была просто попытка оправдаться перед новым монархом, против которого горожане еще незадолго до того собирались выступить с оружием в руках. Однако сам факт такого утверждения свидетельствует о том, что горожане, несомненно, участвовали в военных действиях тех лет, и их присутствие в воюющих армиях (даже в указанном количестве) могло восприниматься как вполне возможное.

Нередко горожане не сами отправлялись в военный поход, а формировали на свои средства отряды наемников. Средняя плата солдата-наемника в этот период составляла 6 пенсов в день[1101] (ремесленник получал 3–4 пенса[1102]). Таким образом, если город предоставлял той или иной стороне отряд в 40 чел., служба которого продолжалось хотя бы месяц, на него нужно было потратить 30 фунтов. Отряд из 100 чел. соответственно обходился в 75 фунтов. В то же время мы видели, что годовой доход рыцаря в Англии оценивался в 40 фунтов. К тому же в периоды наибольшего обострения борьбы (например, в 1469–1470 гг.) оплата наемников удваивалась[1103].

Говоря о значении участия горожан в войнах, нужно учитывать также тот факт, что в середине XV века изменился сам характер сражений. Если ранее основной ударной силой служила рыцарская кавалерия, то теперь

[1100] Extracts from the Municipal Records of the City of York, p. 291.
[1101] Winston J.E. English Towns in the Wars of the Roses, p. 25.
[1102] Кеннингем У. Рост английской промышленности и торговли. Ранний период и средние века / Пер. Н.В. Теплова. М., 1904, с. 335.
[1103] Winston J.E. English Towns in the Wars of the Roses, p. 25.

ситуация стала иной. Более активным стало использование лучников и пехоты[1104]. В большинстве битв представители дворянства также сражались в пешем строю[1105]. В результате этого влияние городских контингентов возрастало еще более.

В период Войн Роз бывали ситуации, когда от городов зависел исход борьбы. В феврале 1461 г. после победы во второй битве при Сент-Олбансе ланкастерско-шотландская армия подступила к Лондону. Горожане отказались ее впустить. Когда простолюдины узнали, что мэр и олдермены собираются отправить во вражеский лагерь продовольствие (видимо, для того, чтобы заручиться благосклонностью королевы Маргариты на тот случай, если город все же окажется в ее руках), они не выпустили телеги с ним за ворота[1106]. Вскоре пришли известия о том, что к городу приближается армия Эдуарда графа Марча. В 1471 г. Маргарита Анжуйская не смогла перейти реку Северн из-за закрытых ворот Глостера, в результате чего ее армия не соединилась с силами Джаспера Тюдора и вынуждена была вступить в сражение в невыгодных условиях при Тьюксбери.

В качестве причин участия городов в военных действиях можно назвать политические и социально-экономические интересы, связи с влиятельными родами или отдельными представителями элиты, а также принуждение. Профессор Росс говорит о приверженности лондонских купцов к династии Йорков из-за плохих отношений с иностранцами, которым оказывало покровительство правительство, а также в результате неблагоразумной коммерческой политики Ланкастеров и недостаточно активной борьбы с пиратством. Из этого делается вывод о том, что для

[1104] Контамин Ф. Война в Средние века. СПб., 2001, с. 150.
[1105] Коммин, с. 105; Warkworth, p. 16.
[1106] Vitellius, p. 173; The Historical Collections of a Citizen of London in the Fifteenth Century, p. 214.

торговых слоев коммерческая политика государства имела большее значение, чем борьба за трон[1107].

Обычно горожане руководствовались в своих политических симпатиях практическими соображениями. Так, 28 августа 1457 г. сенешал Нормандии Пьер де Брезе во главе нормандско-бретонского флота разграбил Сэндвич[1108]. Во время стычки был убит мэр города Джон Дрери. Горожане оборонялись весь день, пока не прибыла помощь от других Пяти Портов. Вскоре после этих событий графу Уорику были предоставлены полномочия по охране моря в течение трех лет. В следующем году Уорик захватил шесть из 16 кораблей испанского флота в Ла-Манше[1109]. Вероятно, именно это стало основанием сближения городов Пяти Портов и йоркистов[1110]. У них не могло не вызывать раздражения то безразличие, с которым правительство Ланкастеров относилось к проблеме обеспечения безопасности побережья. В дальнейшем федерация Пяти Портов будет очень последовательно придерживаться проуриковской позиции на протяжении всего хода развития конфликта вплоть до гибели их покровителя.

Не только представители господствующего класса, но и города на протяжении Войн Роз меняли политические лагеря. В 1450-е годы Ковентри служил одним из основных оплотов правящей династии Ланкастеров. В 1456 г. сюда, в результате произошедших в Лондоне беспорядков, были перенесены двор и правительство[1111]. В 1459 г. Ковентри стал центром сосредоточения верных Генриху VI сил и местом

[1107] Ross C. The Wars of the Roses, p. 158, 160.
[1108] Short English Chronicle, p. 70–71; Vitellius, p. 167; A Chronicle of London from 1089 to 1483. L., 1827, p. 139.
[1109] Short English Chronicle, p. 71; Vitellius, p. 168–169.
[1110] Winston J.E. English Towns in the Wars of the Roses, p. 53.
[1111] The Historical Collections of a Citizen of London in the Fifteenth Century, p. 199; Short English Chronicle, p. 70; Vitellius, p. 166–167; A Chronicle of London from 1089 to 1483, p. 139.

проведения знаменитого «парламента дьяволов». Однако к началу следующего десятилетия ситуация изменилась. В битве при Таутоне 100 воинов из этого города сражались под знаменами Белой Розы. Возможными причинами смены лояльности могли стать все те же действия войск Маргариты Анжуйской во время их шествия на юг (в это время распространились слухи, согласно которым королева обещала северянам отдать на разграбление всю страну к югу от Трента, в том числе Лондон, Солсбери, Бристоль и Ковентри[1112]), а также произошедшая незадолго до этого смерть видного члена партии Ланкастеров Хамфри Стаффорда герцога Бакингема, пользовавшегося в городе большим авторитетом[1113].

Аналогичная трансформация произошла и со вторым по значению городом королевства – «северной столицей Англии» Йорком. Его переход в йоркистский лагерь завершился в 1470-е годы под влиянием тесных дружественных отношений, установленных с Ричардом герцогом Глостером, который в те годы являлся наместником в северных частях страны. В 1477 г. герцог Глостер и его жена стали членами городской гильдии Тела Христова. Когда в 1480–1482 гг. обострилась шотландская проблема, отряды из Йорка постоянно сопровождали герцога в военных кампаниях. Логическим завершением этой трансформации городских симпатий стала поддержка, оказанная Ричарду Йорком при его восшествии на престол в 1483 г.[1114]

Порой вовлеченность городов в военные события имела вынужденный характер. Прежде всего это касается тех из них, которые, как мы видели, оказывались в районах театров военных действий. Однако не только по этой причине. Гулль также, как и Йорк, на первых этапах

[1112] Davies, p. 108–109.
[1113] Winston J.E. English Towns in the Wars of the Roses, p. 22–23.
[1114] VCH. A History of the County of Yorkshire: the City of York, p. 61–65.

поддерживал правящую династию. Поэтому после победы Эдуарда IV и с началом так называемой Нортумберлендской войны 1461–1464 гг. (борьбы с остатками ланкастерцев на северных рубежах Англии) Гулль ежегодно, чаще, чем любой другой город, посылал свои воинские контингенты для укрепления королевских сил[1115]. Такова была своеобразная плата за неверно избранную политическую ориентацию в предыдущие годы.

Не стоит также забывать, что симпатии населения даже одного города не могли быть полностью идентичны. После второй битвы при Сент-Олбансе большая часть населения лондонского Сити отказалась впустить армию Ланкастеров, однако верхушка муниципального правительства попыталась отправить в ланкастерский лагерь продовольствие, что и стало причиной упомянутого возмущения городских общин. При приближении Эдуарда IV к Йорку после его возвращения в Англию из изгнания в 1471 г. к его армии оттуда явился рикордер Томас Кониерс, который убеждал короля обойти город, где он неминуемо встретит враждебный прием. Но вскоре прибыли два джентльмена Роберт Клиффорд и Роберт Берг, развеявшие опасения монарха по поводу настроения граждан[1116]. В 1470 г., в ходе разгоревшегося конфликта между Эдуардом IV и графом Уориком большая часть жителей Кентербери во главе с мэром Николасом Фонтом осенью поддержала графа, хотя часть горожан еще весной отправилась в лагерь короля[1117].

Таким образом, реальное участие городов в событиях и процессах Войн Роз было намного значительнее, чем их «представительство» среди активных участников конфликта. Это связано с тем, что эта активность городов и горожан была скорее вынужденной, ее инициатива исходила от

[1115] Victoria County History. A History of the County of York East Riding. Vol. 1. The City of Kingston upon Hull / Ed. by K.J. Allison. Lnd., 1969, p. 11–85.
[1116] History of the Arrival of Edward IV in England, p. 41–42.
[1117] Winston J.E. English Towns in the Wars of the Roses, p. 50–51.

лордов, нуждавшихся в их поддержке. Города представляли средоточие ресурсов не только финансовых и материальных, но и людских. Однако в социальной иерархии они занимали менее высокое положение, чем представители локальных дворянских сообществ, поэтому из их среды реже выходили офицеры даже среднего и низшего звена. Среди самих горожан преданные сторонники Ланкастеров или Йорков были в подавляющем меньшинстве, а настроения большинства жителей даже одного города могли значительно варьироваться в зависимости от конкретной ситуации и личных связей. Короли могли наказать тот или иной город, например, лишив его привилегий, однако это подрывало материальную основу самих победителей в будущем. В силу этих обстоятельств горожане в меньшей степени, чем представители других сословий, привлекали к себе внимание авторов хроник или официальных документов.

7.2. Участие английских горожан в народных движениях периода Войн Роз

Другим проявлением вовлеченности городов в события Войн Роз является участие горожан в народных движениях различного характера, произошедших в Англии в рассматриваемый период. Они имели неоднородный состав участников, включая выходцев из различных слоев общества.

Ряд историков рассматривают в качестве отправной точки Войн Роз 1450 г., когда в стране произошло одно из крупнейших народных движений – восстание под руководством Джека Кэда. Восстание продолжалось с мая до начала июля. После вступления армии Кэда в столицу 3 июля, ему оказали помощь «некоторые люди Лондона»[1118].

[1118] Davies, p. 66.

Автор «Хроники Грегори» также говорит, что у повстанцев были сторонники в Лондоне[1119]. Однако отношение к восстанию большей части жителей столицы было резко отрицательным, причиной чего являлись начавшиеся в Лондоне грабежи[1120]. 5 июля произошло сражение на Лондонском мосту, в результате которого силы Кэда были вытеснены за пределы городских стен. На следующий день участники восстания начали расходиться в свои графства. Известно, что в восстании принимали участие горожане Льюиса[1121], Кентербери, Сэндвича, Чатама, Мэдстоуна, Фэверсхэма[1122] и др. Анализ королевских грамот о помиловании говорит о том, что мелкие торговцы и квалифицированные рабочие среди участников восстания в юго-восточных графствах составляли от 27,1% (Сарри) до 30% (Кент)[1123].

Народные волнения в Англии не прекратились после ликвидации армии Кэда. Отдельные вспышки социальной борьбы наблюдались в разных частях страны до 1454 г. Самым заметным среди них было восстание под руководством Уильяма Перминстера (август 1450 – февраль 1451). Оно не было столь масштабным, как восстание Кэда (общая численность его участников составляет около 700 чел.), однако горожане, также как и в предыдущем движении, участвовали в нем. Имеются точные сведения о 69 участниках этого восстания, среди них встречается 10 горожан[1124].

[1119] Gregory's Chronicle, p. 192.
[1120] Davies, p. 66; A Short English Chronicle, p. 68.
[1121] Victoria County History (далее VCH). A History of the County of Sussex. Vol. 7. The rape of Lewes / Ed. by L.F. Salzman. L., 1940. URL: http://www.british-history.ac.uk/report.aspx?compid=56908
[1122] Кузнецов Е.В. Из истории классовой борьбы английского крестьянства в XV в. // Средние века, 1967, вып. 30, с. 250.
[1123] Кузнецов Е.В. Народные движения в Англии в середине XV века. М., 1982, с. 63–66.
[1124] Кузнецов Е.В. Из истории классовой борьбы, с. 243, 248–249.

После прихода к власти Эдуарда IV (1461 г.) остатки ланкастерцев пытались поднимать восстания на севере и в Уэльсе[1125], однако широкой народной поддержки они не получили и были быстро подавлены. Новое обострение политической борьбы и связанная с ним серия народных движений произошла в 1469–1471 гг.

В 1469 г. основным районом вспышек народного недовольства были северные графства. Летом 1469 г. вспыхнули восстания в Йоркшире[1126]. В их подавлении короне оказывали помощь и горожане (Ковентри рекрутировал солдат, чтобы отправить их к королю). В 1470 г. мощное восстание распространилось в Линкольншире. Американский историк Д. Уинстон говорит об участии в этих событиях двух городов: в армии мятежников были горожане Линкольна, а Стамфорд послал в помощь Эдуарду IV большой контингент солдат[1127]. Оба города находились в непосредственном районе восстания, которое, таким образом, прямо затрагивало их интересы, поэтому их вовлеченность в него вполне объяснима.

Критический момент для Эдуарда IV наступил осенью того же года, когда он вынужден был бежать из Англии, а на престоле был восстановлен Генрих VI. Реставрация Ланкастеров сопровождалась мятежом жителей Кента, который докатился до стен Лондона. Жители графства «сделались дикими» и начали грабить его предместья Рэтклиф, Святой Екатерины и другие, разорять дома фламандцев и пивные[1128]. В начале октября во главе бунтовщиков появился сэр Джеффри Гэйт. Это был тот же рыцарь, который еще в апреле собрал в Саутгемптоне группу мятежников для

[1125] Rotuli Parliamentorum, vol. 5, p. 478.
[1126] Dockray K.R. The Yorkshire Rebellions of 1469. URL: http://www.richardiii.net/
[1127] Winston J.E. English Towns in the Wars of the Roses, p. 30, 64.
[1128] Fabyan, p. 658; Vitellius, p. 181.

отправки к Уорику во Францию, и чудом избежал наказания[1129]. По его приказу из тюрем Маршалси (на нее совершили налет 300 бунтовщиков)[1130] и Суда королевской скамьи[1131] в предместье Соутварк были выпущены заключенные. Затем толпа начала осаждать ворота Сити, «но горожане сопротивлялись им с такой силой, что они были вынуждены оставить их»[1132].

Получив поддержку от герцога Бургундии Карла Смелого, Эдуард IV в марте 1471 г. вернулся в Англию и в двух битвах разгромил врагов. В этот момент, когда партия Ланкастеров уже казалась окончательно проигранной, на юго-востоке Англии началось одно из крупнейших восстаний времен Войн Роз – восстание бастарда Факонберга. Его руководителем был незаконнорожденный сын Уильяма Невилля барона Факонберга – Томас Невилль[1133]. Явившись в Кент из Кале с 300 солдат, он вскоре довел число своих сторонников более чем до 20 тыс. чел.[1134] Горожане составляли среди них от 12,7%[1135]. Среди них выделяются жители Кентербери во главе с мэром Николасом Фонтом, а также представители Пяти Портов (Дувр, Нью Ромни, Лидд, Фордвич, Хит, Рай). Переломным моментом в истории восстания стал штурм Лондона 14 мая. Разрушительные действия повстанцев привели к тому, что «общины Лондона были очень разгневаны и настроены против них; и если бы не было этих разрушений, общины города впустили бы их против воли лорда

[1129] The Chronicle of King Edward the Fourth, p. 29; Fabyan, p. 658.
[1130] Rotuli Parliamentorum, vol. 6, p. 50.
[1131] Vitellius, p. 182; Hall, The Union of the Two Noble and Illustre Families of Lancaster and York, p. 285.
[1132] Fabyan, p. 658-659; Vitellius A XVI, p.182; The Chronicle of King Edward the Fourth, p. 29; Rotuli Parliamentorum, vol. 6, p. 50.
[1133] Richmond C. Fauconberg's Kentish Rising of May 1471 // English Historical Review, 1970, vol. 85, №337, p. 673–674.
[1134] Warkworth, p. 19–20.
[1135] Richmond C. Fauconberg's Kentish Rising of May 1471, p. 686–687.

Скэйлза, мэра и олдерменов»[1136]. Анонимный хронист также говорит, что «большое число людей в пределах города было скорее расположено помочь [мятежникам], совершить такое зло, чем защищать его [город]: некоторые потому что они были злонамеренно расположены и были в их сердцах неравнодушны к графу Уорику и к партии Генриха [VI]; некоторые, поскольку они были бедны; некоторые слуги и подмастерья, склонные к грабежу, намеревались, возможно, запустить руки в сундуки богатых людей»[1137]. Таким образом, мы видим, что мотивы различных групп внутри города были сформированы разнородными факторами как идеологического, так и материального характера, основывались как на политической приверженности, так и на эмоциях, порожденных конкретными действиями сторон конфликта.

Следующие 12 лет правления Эдуарда IV можно назвать спокойным периодом. Новый виток политической борьбы произошел после смерти Эдуарда 9 апреля 1483 г. Престол должен был перейти к его 12-летнему сыну Эдуарду, однако в силу целого узла межличностных и политических противоречий королем стал младший брат умершего монарха Ричард. Часть английского общества восприняла его как узурпатора, поэтому начало его правления ознаменовалось вспышкой серии восстаний. Центральное из них известно как мятеж Бакингема. Герцог Бакингем сначала был ближайшим соратником Ричарда III, однако к осени их отношения испортились. Бакингем удалился в свое уэльское поместье Брекнок, где и поднял восстание 18 октября. Вскоре другими его очагами становятся кентские города Мэдстоун, Рочестер, Грэйвсенд и Гуилфорд, беркширский Ньюбури, уилтширский Солсбери, девонширский Экзетер. Ричард III, который в момент начала этих событий находился в северных

[1136] Warkworth, p. 19.
[1137] The Chronicles of the White Rose, p. 87–88.

графствах, быстрым маршем двинулся на юг. В результате его решительных действий мятеж был быстро подавлен. Его руководители бежали, герцог Бакингем был схвачен и казнен в Солсбери на рыночной площади в присутствии Ричарда III[1138]. В то время как некоторые жители городов южной Англии выступили против нового режима, северяне встали на его защиту: подавлять мятеж помогали отряды из Йорка[1139] и Гулля[1140].

В следующем году парламент объявил изменниками за участие в этом восстании 103 чел., из которых фактически 22 чел. были горожанами[1141]. Социальный состав инсургентов-горожан показывает, что большинство из них принадлежало к верхушке городского сословия и даже тяготело к мелкой знати. Наибольшее их число (8 чел.) были из Лондона, по 4 чел. – из Экзетера и Саутгемптона, 2 – из Нью-Солсбери и по одному из Кембриджа, Соутварка, Чарминстера и Барнстапла. Различен их социальный статус. Один мятежник-горожанин имел рыцарское достоинство, 4 были сквайрами, 6 – джентльменами, 7 – йоменами, 3 – купцами, а один обозначен как некромант. Это был Томас Нендайк из Кембриджа, который вместе с сэром Уильямом Неветом из Норфолка и лондонским купцом Джоном Рашем находился вместе с Бакингемом в Брекноке. Свои права они смогли восстановить лишь в 1485 г. после прихода к власти Генриха VII[1142]. Социальный состав инсургентов-горожан показывает, что большинство из них принадлежало к верхушке городского сословия и даже тяготело к мелкой знати. Например, трое из четырех горожан Саутгемптона, участвовавших в этих событиях, ранее были

[1138] Vitellius, p. 192.
[1139] VCH. A History of the County of Yorkshire: the City of York / Ed. by P.M. Tillott. L., 1961. URL: http://www.british-history.ac.uk/source.asp?pubid=183
[1140] VCH. A History of the County of York East Riding. Vol. 1. The City of Kingston upon Hull / Ed. by K.J. Allison. L., 1969. URL: http://www.british-history.ac.uk/report.aspx?compid=66771
[1141] Rotuli Parliamentorum, vol. 6, p. 244–249.
[1142] Rotuli Parliamentorum, vol. 6, p. 245–247, 273.

членами парламента, бейлифами, шерифами, мэрами и выполняли иные чиновничьи функции[1143]. Серия последних вспышек народного недовольства произошла после прихода к власти Генриха VII. Мятежи охватили северные и центральные графства. Кульминацией этого периода восстаний стало появление самозванца Ламбета Симнела, выдававшего себя за последнего Плантагенета и выступившего под именем Эдуарда VI. Высадившись в Линкольне, инсургенты двинулись к Йорку. Эмиссар Симнела граф Линкольн от его имени направил горожанам Йорка 8 июня 1487 г. письмо с просьбой открыть для них ворота города и предоставить продовольствие, обещая заплатить за все, что будет взято[1144]. Однако данная просьба не была удовлетворена. В битве при Стоуке 16 июня армия Симнела понесла полный разгром, а сам лжеплантагенет попал в плен.

Наши данные свидетельствуют о том, что в той или иной степени участниками событий, связанных с восстаниями, было более 30 английских городов. Горожане составляли от 12% до 30% участников народных движений. В основном в восстаниях принимали участие те города, которые непосредственно оказывались в районах их локализации (Лондон в 1450, 1470 и 1471 гг., Йорк в 1469 и 1487 гг., Кентербери в 1471 г., Линкольн и Стэмфорд в 1470 г.). Подавляющее число городов, участвовавших в восстаниях, располагалось в Юго-Восточной Англии (Кент, Сассекс, Беркшир, Эссекс), в меньшей степени – в Центральной Англии (Линкольншир). Юго-восток был одним из наиболее развитых в экономическом отношении регионов страны и в то же время имел репутацию наиболее взрывоопасной в социальном отношении части королевства. Столица Англии, как экономический, политический и

[1143] Hiller K. Four Southampton Rebels of 1483. URL: http://www.richardiii.net/
[1144] The Reign of Henry VII from Contemporary Sources. Vol.1 / Ed. F. Pollard. L., 1913, p. 50.

идеологический центр королевства, обладала большой притягательной силой для всех сторон социального конфликта второй половины XV в. В то же время второй город страны – Йорк – проявил последовательность в своем отказе оказания поддержки мятежникам. То есть можно говорить об определенной региональной специфике. Во время мятежа Бакингема 1483 г. горожане севера (Йорк, Гуль) поддержали режим Ричарда III, тогда как южане (Лондон, Экзетер, Саутгемптон, города Кента) выступили на стороне оппозиции.

Различен социальный состав горожан-участников восстаний. Мы видели, что в 1450, 1470, 1471 гг. городские низы Лондона проявляли симпатии к действиям повстанцев. Однако точно также мятежников поддерживали представители высших слоев и даже городского руководства (мэр Ковентри Николас Фонт). В то же время значительное число городских общин показывали лояльность по отношению к власти и даже вставали на защиту действующего режима. Таким образом, водораздел в отношении к социальным движениям не проходил в городской среде по шаблону «бедные-богатые» или «верхи-низы», а имел более сложную структуру и часто определялся локальными интересами городского сообщества или личными причинами горожан. Во многих городах существовали фракции, чье отношение к социальной и политической действительности было дифференцировано.

7.3. Города и лорды

Главный ресурс, которым располагали города, был все-таки не военным, а финансовым. Две трети городов Англии находились на земле короны, и, так как их лордом был именно монарх, финансовая политика правительства была отправной точкой во взаимоотношениях между ними.

В Англии XV в. взимание налогов было камнем преткновения в отношениях короны и парламента, поэтому короли добивались лишь

разрешения на денежные сборы для войн во Франции, а военные кампании в своей стране или против шотландцев организовывали на доходы от своих личных владений, как делали это другие крупные магнаты[1145]. В результате этого города рассматривались как источники денежных средств, будучи вынужденными платить не только ежегодную фирму, но и «добровольно-принудительные» беневоленции.

Существует мнение о том, что торговые города поддерживали Йорков. Первого представителя этой династии Эдуарда IV некоторые историки неофициально называют первым в истории Англии «королем-купцом», так как он активно принимал участие во внешнеторговой деятельности через своих агентов[1146] и оказывал покровительство национальной торговле и ремеслу. Однако и при таком видимом взаимопонимании интересов возникали казусы, способные внести в него разлад. Один из них произошел в самом начале правления Эдуарда IV. По сообщению лондонского хрониста Роберта Фабиана в 1459 г. Эдуард (тогда еще граф Марч) в сопровождении графов Уорика и Солсбери, после поражения йоркистов при Ладлоу, бежал в Кале. Графы испытывали недостаток в деньгах и поэтому добились от купцов стапля предоставления им 18 000 ф.[1147] Когда Эдуард IV взошел на трон, купцы подали прошение о возврате денег. Королевским советом им был дан надуманный ответ с отказом, в котором сообщалось, «что указанные 18 000 ф. и много больше, которые были скрыты от короля, находились в распоряжении графа Уилтшира, который во время предоставления этих средств был казначеем Англии, а после этого за измену против короля его добро было конфисковано. Король удержал эти 18 000 ф. как часть этого

[1145] Hicks M.A. The Wars of the Roses, p. 68.
[1146] Ross C. Edward IV, p. 351; English Historical Documents, p. 1039–1040.
[1147] Fabyan, p. 635.

конфискованного имущества». Этот ответ вверг купцов «в огорчение и беду»[1148].

Ричард III, объявив об отказе от практики беневоленций в первый год своего правления, вынужден был вернуться к ней уже в следующем году[1149]. При Генрихе VII, основателе династии Тюдоров, ситуация осталась прежней. После прихода к власти в 1485 г., он получил от столицы 2 тыс. фунтов (хотя сначала требовал заем в 6 тыс. марок)[1150]. Столько же получил незадолго перед этим Ричард III – то есть их шансы в то время считались равными. Характерно, что после укрепления власти Генриха VII положение дел начало меняться. В третий год его правления (1487–1488) ему было пожаловано 6 тыс. фунтов. Первая беневоленция составила 4 тыс. фунтов. Этой суммой «были обложены братства, среди которых мерсеры, гросеры и драйперы внесли 1615 ф. И ремесла ювелиров, рыботорговцев и портных внесли 946 ф. 13 ш. 4 п. Сумма, которую внесли эти 6 братств, составила 2561 ф. 13 ш. 4 п. И так все оставшиеся ремесла внесли 1438 ф. 6 ш. 8 п.». Затем в том же году лондонцы предоставили вторую беневоленцию в 2 тыс. фунтов.[1151] В шестой год правления (1490–1491) Генрих VII получил беневоленцию, при этом «большинство олдерменов пожаловало по 200 ф. И некоторые общинники – по 100 ф., и остальные – по своей доброй воле, так что королю гражданами Сити была пожалована сумма в 9682 ф. 17 ш. 4 п.»[1152]. Такая скрупулезная запись денежных сумм является одной из характерных особенностей именно городских хроник. И она же свидетельствует о том, что, несмотря на смены правителей и династий, отношения между

[1148] Fabyan, p. 652–653.
[1149] Англия в позднее средневековье (XIV–XV вв.), с. 172–177.
[1150] Бэкон Ф. История правления короля Генриха VII, с. 14.
[1151] Vitellius, p. 194.
[1152] Vitellius, p. 195.

городами и их лордами-королями в финансовой сфере оставались неизменными. Примерно то же самое можно сказать и относительно другого направления «городской» политики английских королей – предоставления хартий.

Пожалование хартий должно было частично компенсировать недовольство финансовой политикой. По словам профессора Питера Кларка, в правление Ричарда III, нуждавшегося в расширении своей политической поддержки, произошла «вспышка новых хартий» для городов[1153], хотя немало их было пожаловано и Генрихом VI, и Эдуардом IV, и Генрихом VII. По содержанию в хартиях можно выделить несколько групп прав и привилегий, получаемых городами.

1. Самое высокое положение, на которое мог рассчитывать город, это получение статуса графства. В рассматриваемый период они были предоставлены четырем центрам: Саутгемптону и Портсмуту (они стали одним городом-графством в 1447 г.)[1154], Ковентри в 1451 г.[1155] и Скарборо в 1484 г. (право было предоставлено Ричардом III, но отменено в следующем году Генрихом VII)[1156].

2. Целому ряду городов удалось получить или расширить права самоуправления (Лондон в 1462, 1463, 1478, 1485 гг.[1157], Шрусбери в 1444 г.[1158], Норидж в 1452 г., Херефорд в 1457 г.[1159], Нортхэмптон в 1459 г.[1160], Лестер в 1462 г.[1161] и другие города).

[1153] Clark P. European Cities and Towns. 400–2000. Oxford, 2009, p. 98.
[1154] The Manuscripts of the Corporation of Southampton and King’s Linn, p. 46.
[1155] Coventry Leet Book, p. 263–265, 269–270.
[1156] VCH. A History of the County of York North Riding: Vol. 2 / Ed. by W. Page. L., 1923, p. 538–560. URL: http://www.british-history.ac.uk/report.aspx?compid=64705
[1157] The historical charters and constitutional documents of the City of London. L., 1884, p.74–96.
[1158] The Manuscripts of Shreswbury and Coventry corporations, p.5.
[1159] The Manuscripts of Rye and Hereford corporations, p. 287.
[1160] The Records of the Borough of Northampton, vol. 1, p. 84–88.
[1161] Records of the Borough of Leicester, vol. 2, p. 279.

3. Наиболее часто встречается в хартиях снижение фирмы – суммы, ежегодно выплачиваемой городом в казну (Честер в 1445, 1461, 1472, 1484 гг. и при Генрихе VII[1162], Ноттингем в 1462 г.[1163], Нортхэмптон в 1468, 1472, 1484 гг.[1164], Кембридж в 1483 г.[1165], Шрусбери в 1485 г.[1166]), а также другие финансовые льготы (Лестер в 1462 и 1484 гг.[1167], Йорк в 1464 г.[1168], Саутгемптон в 1480 г.[1169], Гулль в 1484[1170]).

Наличие хартий не всегда приводило к их полной реализации. Бывали случаи, когда королевские привилегии нарушались лордами – региональными лидерами. В 1461–1462 гг. мэр, бейлиф и общины Эксетера обратились с петицией к Эдуарду IV, желая восстановить их права и юрисдикцию в пригороде Уэстгейт, которые были нарушены графами Девона[1171]. Последствия этого обращения не установлены, но кажется, что горожане не случайно выбрали момент для обращения к королю. При Таутоне Томас Кортни граф Девон сражался на стороне Ланкастеров, был взят в плен после битвы и казнен, а его наследники были лишены прав парламентским актом в 1461 г. Таким образом, в сложившейся ситуации у горожан были наиболее благоприятные шансы добится положительного результата.

Предоставление хартий нередко происходило во время визитов королей и лордов в города. Эти визиты сопровождались торжествами,

---

[1162] VCH. A History of the County of Chester: Volume V (i): The City of Chester: General History and Topography. L., 2003, p. 55–58. URL: http://www.british-history.ac.uk/report.asp?compid=19188
[1163] Records of the Borough of Nottingham, vol. 2, p. 249.
[1164] The Records of the Borough of Northampton, vol. 1, p. 91–92, 93–95, 97–100.
[1165] Cooper C.H. Annals of Cambridge. Vol. 1, p. 227.
[1166] The Manuscripts of Shreswbury and Coventry corporations, p. 5.
[1167] Records of the Borough of Leicester, vol. 2, p. 279, 308.
[1168] CPR, 1461–1467, p. 334.
[1169] The Manuscripts of the Corporation of Southampton and King’s Linn, p. 47.
[1170] CPR, 1476–1485, p. 455.
[1171] Report on the records of the City of Exeter, p. 390.

театрализованными представлениями и предоставлением денежных сумм, яств и вин королям и членам их свиты, что с большой точностью и детализацией зафиксировано в бумагах муниципальных архивов. Визиты королевских особ и лордов в города способствовали развитию личных связей между представителями двух сословий. Причем они не ограничивались кратковременными контактами. Имеются факты, свидетельствующие о том, что в городах получили распространение те же вассально-сеньориальные связи, относимые к проявлениям так называемого «бастардного феодализма». Например, 20 мая 1449 г. королева Маргарита направило письмо в Лестер, который являлся частью ее приданого. Королеву возмутило то, что некоторые люди в городе носят ливреи виконта Бомона, сэра Эдуарда Грея, барона Феррерса Гроби и некоторых других лиц. Из письма следует, что люди барона Феррерса каким-то образом угрожали жителям города. Барон Феррерс и его слуги охотились во владениях Лестера и причинили им ущерб. Королева требовала, чтобы барон Феррерс заплатил 100 марок, а также чтобы «названный лорд не предоставлял никаких одежд или ливрей никому из живущих в этом нашем владении»[1172]. Именно предоставление ливрейных одежд было в то время символическим проявлением вассальной зависимости и включения в свиту лорда.

Отдельные горожане могли состоять в свитах лордов, как представители лондонской купеческой династии Сели, входившие в окружение Джона Уэстона, приора ордена иоаннитов в Англии, а также Генри Буршье графа Эссекса[1173], или лондонский купец Джон Раш, который был лишен прав за участие в мятеже в Брекноке, где он находился

[1172] Records of the Borough of Leicester, vol. 2, p. 256–257.
[1173] Мосолкина Т.В. Социальная история Англии XIV–XVII вв., с.284 –285.

18 октября 1483 г. вместе с герцогом Бакингемом[1174], или Николас Ланкастер, городской клерк Йорка в 1477–1480 гг., ставший затем членом домохозяйства Ричарда III[1175]. Сохраняя преданность лордам, они подвергали себя порой серьезной опасности, в которой тогда оказывались и упорные сторонники той или иной династии из числа среднего и мелкого дворянства. Когда в 1457 г. Генрих VI потребовал от жителей Ньюбури денег, они ему отказали на том основании, что их лордом являлся герцог Йорк[1176]. Эта преданность дорого обошлась жителям. В 1460 г., когда герцог Йорк находился в Ирландии (куда он бежал после поражения при Ладлоу), «граф Уилтшир, казначей Англии, лорд Скэйлз и лорд Хангерфорд, имея королевское поручение, пошли в город Ньюбури, который принадлежал герцогу Йорку, и там провели расследование по поводу всех тех, кто в любом виде проявил расположение, благосклонность или дружбу к упомянутому герцогу или к любому из его [сторонников]. В результате некоторые были признаны виновными, были протащены, повешены и четвертованы, а у всех других людей вышеупомянутого города было уничтожено все их добро»[1177].

Горожане порой имели не только вассальные и личные связи с представителями знати, но состояли с ними в родстве, и таких случаев встречается немало. Племянник лондонского мэра 1439 г. Стивена Брауна, Томас Браун, был казначеем двора при Генрихе VI, сторонником герцога Сомерсета и королевы Маргариты Анжуйской, а сын Томаса, Энтони Браун, – знаменосцем и королевским телохранителем при Генрихе VII[1178].

[1174] Rotuli Parliamentorum, vol. 6, p. 245–247.
[1175] VCH. A History of the County of Yorkshire: the City of York, p. 61–65. URL: http://www.british-history.ac.uk/report.asp?compid=36327
[1176] Wavrin, vol. 5, p. 270.
[1177] Davies, p. 90.
[1178] Серегина А.Ю. Политическая и конфессиональная идентификация католической знати в Англии второй половины XVI – начала XVII в. // Социальная идентичность

Ральф Ботлер барон Садели, лорд-казначей Англии (1443–1446), чемберлен (1441–1447) и стюарт (1447–1457) был женат на вдове мэра Лондона (1391–1392, 1404–1405) Джона Хенда, Элизабет[1179]; она была дочерью сэра Джона Норбури, лорда-казначея 1399–1401 гг. Мэр Лондона 1413–1414 гг. и 1423–1424 гг. Уильям Кроумер был женат на Маргарите, дочери сэра Томаса Скуири из Вестерхэма в Кенте[1180]; их сын Уильям, шериф Кента в 1449–1450 гг., взял в жены Элизабет, дочь Джеймса Финнса барона Сея, лорда-казначея Англии[1181] (оба, зять и тесть, были убиты во время восстания Джека Кэда 4 июля 1450 г.). Вдова лондонского мэра 1474–1475 гг. Роберта Дроупа была женой Эдуарда Грея виконта Лайла, брата сэра Джона Грея, первого мужа Элизабет Вудвилль, ставшей затем королевой Англии[1182]. Джон Говард герцог Норфолк, ближайший соратник Ричарда III, погибший вместе с ним в битве при Босворте, был вторым браком женат на Маргарет, вдове мэра Лондона 1450–1451 гг. Николаса Уифолда[1183]. Маргарет была дочерью сэра Джона Чедворта, Джон Говард стал уже ее третьим мужем, так как после Николаса Уифолда (ум. в 1456 г.) она второй раз вышла замуж за Джона Норриса из Брея, стюарда лорд-канцлера Джорджа Невилля и шерифа Оксфордшира и Беркшира 1457–1458 гг. Дочь Маргарет и Николаса Уифолда, Изабель, стала женой сэра (впоследствии барона) Генри Марни, приближенного

средневекового человека. М., 2007, с.216; Серегина А.Ю. Виконты Монтегю: семейная история в контексте конфессионального конфликта XVI в. // Средние века. 2010. Вып. 71 (1-2), с. 224–225.

[1179] Oxford Dictionary of National Biography. Oxford University Press, 2004. URL: http://www.oxforddnb.com/view/article/50152

[1180] The History of Parliament. 1386–1421. URL: http://www.historyofparliamentonline.org/volume/1386-1421/member/cromer-william-1434

[1181] Чернова Л.Н. Правящая элита Лондона. Саратов, 2005, с. 309.

[1182] The Aldermen of the City of London, vol. 2. URL: http://www.patp.us/genealogy/aldermen_1400.aspx

[1183] The Aldermen of the City of London, vol. 2. URL: http://www.patp.us/genealogy/aldermen_1400.aspx

Генриха VII, участника битвы при Стоуке[1184]. Джейн, вдова мерсера и олдермена Томаса Айлема, вторично вышла замуж за сэра Уолтера Деверьё барона Феррерса, еще одного йоркиста, участника многих сражений Войн Роз, погибшего, как и Джон Говард, в битве при Босворте. Беркширский рыцарь Уильям Норрис был женат трижды: на дочери графа Оксфорда, вдове маркиза Монтегю и Энн, дочери лондонского олдермена Джона Хорна и вдове сэра Джона Харкорта. Норрис был сторонником короля Эдуарда IV, присутствовал на коронации Ричарда III, но в октябре 1483 г. года принял участие в мятеже против режима Ричарда – в Ньюбери, за что был объявлен изменником и лишен прав. Вдова драйпера и олдермена Джона Стоккера (умершего в 1485 г.) Элизабет стала женой Джорджа Невилля барона Эбергавенни; сэр Джордж, как и его отец Эдуард Невилль, был верным йоркистом, в 1471 г. сражался на стороне Эдуарда IV в битве при Тьюксбери, после которой был посвящен в рыцари. Элизабет была замужем четыре раза: первым ее мужем стал лондонский олдермен Роберт Бассетт, вторым – некий Ричард Нэйлор, третьим – Джон Стоккер, четвертым – Джордж Невилль[1185].

Таким образом, в XV в. нормой стала практика для дворянок выходить замуж за купцов и мэров Лондона. Для женщин такой брак становился социальным трамплином для дальнейшего повышения статуса, так как после вдовства и нового замужества они оказывались в верхнем эшелоне элиты. Подчеркнем: матримониальные союзы с купцами чаще всего становятся фактором восходящей социальной мобильности для представительниц сельского джентри.

[1184] The Aldermen of the City of London, vol.2. URL: http://www.patp.us/genealogy/aldermen_1400.aspx
[1185] The Complete Peerage, vol. 1, p. 18.

На этом фоне исключением из правил выглядит одна конфликтная ситуация. В 1475 г. Морис Беркли взял в жены дочь мэра Бристоля Филиппа Мида, Изабель. Его старший брат Уильям барон Беркли был рассержен этим «недостойным браком» и лишил Джеймса наследства[1186]. Поведение лорда выглядит, таким образом, совершенно «несовременным».

Несомненно, сближению лордов и горожан способствовали и социокультурные условия. Исследователи отмечают, что в XV в. среди представителей городской элиты быстро стали распространяться традиции субкультуры джентри[1187]. Богатые купцы вкладывали деньги в поместья, некоторые из них были посвящены в рыцарское достоинство, многие приобрели собственные гербы. Повседневная жизнь бюргеров приобретала более утонченные черты, среди них стали пользоваться популярностью развлечения, свойственные дворянам, такие как охота. В то же время существовали значительные преграды для органичного слияния норм культуры двух сословий. Прежде всего, купечество не обладало такой важной характеристикой дворянства, как благородство происхождения, что создавало значительные преграды в общении между ними. В качестве определенной компенсации этого «недостатка» гильдейские ордонансы предъявляли повышенные требования к достойному поведению и хорошим манерам своих членов.

Связи между городами и лордами были активными и носили разнообразный характер. Как горожане, так и лорды проявляли взаимную заинтересованность друг в друге. Шел процесс проникновения горожан в среду дворянства (на личном уровне) и норм аристократической субкультуры в среду горожан (на социальном уровне). В целом

[1186] Green A.S. Town Life in the Fifteenth Century, vol. 1, p. 316.
[1187] Harriss G. Shaping the Nation: England 1360–1461. Oxford University Press, 2007, p. 305.

«положительное сальдо» в этом взаимодействии было на стороне городов. В условиях политической борьбы бюргерам удавалось добиваться привилегий у враждующих сторон в обмен на свою лояльность, поэтому события времен правлений Генриха VI, Эдуарда IV и Ричарда III способствовали укреплению позиций городов.

7.4. Социально-экономическое развитие английских городов во второй половине XV века

Существует точка зрения о незначительном влиянии Войн Роз на социально-экономическое развитие английского общества и в частности на английский город. Ее придерживались и придерживаются Джордж Тревельян, Чарльз Кингсфорд, Чарльз Росс, Майкл Хикс, Майкл Иванс и др.[1188] С другой стороны, пятнадцатый век в истории Англии – это время сложных социально-политических процессов. Первая половина этого столетия прошла под знаком Столетней войны, в которой преимущество медленно, но верно переходило от Англии к Франции. Вторичные пандемии чумы, поразившей Европу еще в середине XIV века, происходили каждое десятилетие. Обусловленный этими обстоятельствами экономический спад 1430–1465 гг. рассматривается рядом историков как важнейшая причина Войн Роз. Ричард Бритнелл так сформулировал эту мысль: «Войны Роз не могут быть поняты просто как последствие экономической неудовлетворенности… Однако это заключение не исключает возможность, что недовольство режимом Генриха VI было углублено и расширено экономической неудовлетворенностью. … Беззаконие в стране в целом и жадная политика

[1188] Тревельян Д.М. Социальная история Англии, с. 80; Kingsford C.L. Prejudice and Promise in Fifteenth-century England. Oxford, 1925, p. 48; Ross C. The Wars of the Roses, p. 158; Hicks M. The Wars of the Roses, p. 8; Evans M. Death of Kings: Royal Deaths in Medieval England. L., 2006, p. 119.

придворных клик – два главных источника политического недовольства – были расценены и как абсолютное зло и как причины обнищания, так что разделительная линия между политическими и экономическими обидами не может быть точно проведена»[1189]. Майкл Постан, Чарльз Росс, Т.Б. Пуг, Джек Лэндер также считали, что экономический спад, начавшийся еще в XIV веке, повлиял на обострение социально-политической ситуации во второй половине XV в.[1190]

Наконец, необходимо отметить, что проблема упадка городов в позднее Средневековье выходит за национальные рамки одной страны. Кризисные явления, связанные, прежде всего, с пандемией чумы и частыми войнами, были характерны для всех стран Европы. Однако процессы урбанизационного развития были противоречивыми. Наряду с упадком одних, наблюдалось усиление других центров[1191].

Существует даже теория экономического кризиса в XV веке, которая, правда, выходит за рамки исключительно истории урбанизма. Ричард Бритнелл считает, что город был составной частью национальной экономики, наряду с деревней, и в них обоих происходили сходные процессы. Поэтому если можно говорить о кризисе, то не городском, а национальном[1192]. В свое время Е.В. Гутнова подчеркнула, что хирели лишь некоторые города (Уинчестер, Глостер, Честер, Йорк), но процветали другие, особенно связанные с сукноделием (Ковентри, Экзетер, Солсбери, Тотнес) и крупные центры (Лондон, Бристоль, Норидж)[1193].

[1189] The Wars of the Roses / Ed by A.J. Pollard. L., 1995, p. 56, 57–58.
[1190] Pollard A.J. The Wars of the Roses, p. 54.
[1191] Clark P. European Cities and Towns, p. 34–36.
[1192] Britnell R. Urban demand in the English economy, 1300–1600 // Trade, Urban Hinterlands and Market Integration c.1300-1600, ed. James A. Galloway. L., 2000, p. 18–19.
[1193] Гутнова Е.В. Английское государство в XIV–XV вв. // Средние века. Вып.50. 1987, с. 63–64.

Для изучения проблемы развития городов Англии в XV веке и влияния на его развитие политических событий второй половины XV века может существовать несколько критериев оценки. Один из важнейших среди них – это демографическая ситуация. Алан Дайер, проанализировав данные о численности населения по 108 английским городам (исключая Лондон) в период с 1377 г. по 1524–1525 гг., приходит к следующим выводам: общая численность городского населения сократилась (на 8,1%), однако лишь в 50 центрах она реально стала меньше, а в 58 – возросла. Причем демографический спад затронул в основном города Северной и Западной Англии, а также более крупные города (которые, однако, продолжали сохранять свое значение как важные административные и коммерческие центры). В малых же городах скорее наблюдалось увеличение численности жителей[1194].

Более всего вопросов связано с хозяйственным развитием городов. Майкл Хикс согласен с тем, что городская экономика переживала спад, но не видит связи этого процесса с Войнами Роз: кризис начался до Войн Роз и окончился ранее их завершения[1195].

По данным Е.В. Кузнецова движимое имущество в Англии распределялись в последние десятилетия XV в. следующим образом: духовенству принадлежало 23,1%, мирянам – 76,9%, в том числе сельским жителям 70,5%, а горожанам 6,4%[1196]. Цифры свидетельствуют о том, что основная часть совокупного богатства страны была сосредоточена в деревне.

[1194] Dyer A. «Urban Decline» in England, 1377–1525 // Towns in Decline, A.D. 100–1600. Ashgate, 2000, p. 266–288.
[1195] Hicks M.A. The Wars of the Roses, p. 67.
[1196] Кузнецов Е.В. Города и совокупный общественный продукт в Англии конца XIV–XV веков // Феодальный город. Вып.1. Брянск, 1993, с.52.

Впрочем, эта грань порой была размыта. А.Р. Бридбури в книге «Экономический рост Англии в позднее Средневековье» рассматривает роль городов в этом процессе. Городом, по утверждению автора, является не то поселение, которое по статусу соответствует некоторым абстрактным юридическим или конституционным требованиям, а то, «где больше, чем крошечное меньшинство его жителей, могут зарабатывать средства к существованию, посвящая их рабочие часы промышленному производству и сфере услуг, а не сельскому хозяйству»[1197]. В Англии были центры суконного производства, такие как, например, Уилтон, Девайзес, Кастлкомб и Мер в Уилтшире, Халифакс и Брэдфорд в Йоркшире, которые все еще имели статус деревень, но играли уже значительную роль в экономике. Но преувеличивать даже их долю в производстве нельзя. В конце XIV в. треть всей ткани, которая шла на экспорт, миновала порты Солсбери, Бристоля, Ковентри и Йорка[1198].

Таким образом, как и в случае с изменением численности населения, можно видеть разные тенденции развития. Сравнение данных двух чрезвычайных субсидий 1371 г. и 1474 г. по девяти городам, которые их платили, показывает, что шесть из них в XV в. заплатили больше, чем сто лет назад, на суммы от 133 ф. 13 ш. 8 ¼ п. (Шрусбери) до 584 ф. 4 ш. 7 ¼ п. (Рочестер), а три – снизили выплаты на суммы от 7 ф. 8 ш. 10 ¼ п. (Ноттингем) до 220 ф. 15 ш. 2 ¼ п. (Бат)[1199].

Также противоречиво выглядят сведения по отдельным городам. Доходы гильдии Ридинга постоянно увеличивались со времен Эдуарда III (с правления которого сохранились регулярные отчеты корпорации). В правление Генриха V и в начале правления Генриха VI ежегодные доходы

[1197] Bridbury A.R. Economic Growth: England in the Later Middle Ages. L., 1962, p. 44.
[1198] Bridbury A.R. Economic Growth: England in the Later Middle Ages, p. 45.
[1199] Кузнецов Е.В. Города и совокупный общественный продукт в Англии конца XIV–XV веков, с. 58–59.

составляли от 4 ф. 10 ш. и 5 ф. 10 ш., а в 1423–1424 гг. они составили 9 ф. 6 ш. 1 п. В начале правления Генриха VII годовые доходы гильдии иногда были меньше расходов, но в последующие годы они значительно увеличились. В 1509 г. доходы гильдии равнялись 30 ф.[1200]

Доходы от фирмы города часто предоставлялись английским королевам в качестве брачного выкупа. В 1444 г. Маргарита Анжуйская получила от доходов Саутгемптона 1000 фунтов и с 1454 г. – ежегодно 100 фунтов из его фирмы[1201]. В 1467 г. королева Элизабет получала от Саутгемптона годовую ренту в 46 фунтов. Выплаты также делались представителям знати. В 1461–1471 гг. граф Уорик ежегодно получал из фирмы Саутгемптона 154 фунтов как королевский констебль Дуврского замка. Затем до 1487 г. такие же выплаты делались графу Эранделу, сменившему Уорика на этом посту. Делались выплаты и в королевское домохозяйство: 26 ф. 18 ш. 6 п. в 1450 г.; 133 ф. 6 ш. 8 п. в 1461 г.; 154 ф. в 1495 г.[1202] Все эти поборы имели для финансов города тяжелые последствия. В 1461 г. Ричард Грим, мэр Саутгемптона за год до этого, был посажен в тюрьму Флит в Лондоне до тех пор, пока город не осуществит все свои выплаты. Непростое положение было оценено королевским правительством, и в 1462 и 1484 гг. городу были прощены недоимки по фирме[1203].

Если в период с 1440 по 1460 г. наблюдался рост торговых оборотов Саутгемптона на внутреннем рынке, то к 1482 г. они сократились, что, вероятнее всего, было связано с нестабильностью ситуации в стране. К этому времени купцы начинают объединяться по 12 и более, тогда как

[1200] VCH. History of the County of Berkshire. Vol. 3, p. 342–364. URL: http://www.british-history.ac.uk/report.aspx?compid=43226
[1201] Rotuli Parliamentorum, vol. 5, p. 120, 133, 259, 262, 626.
[1202] VCH. A History of the County of Hampshire. Vol. 3 (1908), p. 490–524. URL: http://www.british-history.ac.uk/report.aspx?compid=42036
[1203] Green A.S. Town Life in the Fifteenth Century, vol. 2, p. 302–303.

раньше торговали в одиночку или в парах. В то же время спад не затронул морскую торговлю, в которой импорт преобладал над экспортом. Так, зимой 1471–1472 гг. в городской порт вошло 35 судов, а покинуло его 23. К 1492 г. вновь наблюдается возрождение торговли[1204].

Нортхэмптон платил с 1180 г. фирму в 120 фунтов. Горожане постоянно испытывали затруднение при ее выплате. Поэтому в 1462 г. Эдуард IV снизил ее на 20 фунтов.[1205] Ричард III в 1484 г. разрешил горожанам не платить уже 50 марок[1206]. Причиной было плачевное состояние города, который находился «в запустении и разорении, а горожане впали в бедность из-за неудач и тяжелого бремени», так что «половина города стала пустынной»[1207].

Глостер испытывал упадок с середины XV в. В 1447 г. горожане жаловались на большие потери из-за чумы, в 1455 г. – на свою бедность[1208]. В 1484 г. Ричард III сократил фирму Глостера с 65 до 20 фунтов, но Генрих VII отменил это решение[1209].

Уинчестер накануне Войн Роз находился в бедственном положении. Горожане обратились к Генриху VI с ходатайством, сообщая, что 997 зданий и 13 церквей в городе заброшены. Король предоставил им в 1440 г. ежегодную ренту в 40 марок на 50 лет[1210].

[1204] The Black Book of Southampton, p. XXIII–XXVI.
[1205] The Records of the Borough of Northampton, vol. 1, p. 91–95; CPR, 1461–1467, p. 187.
[1206] The Records of the Borough of Northampton, vol. 1, p. 97–100.
[1207] The Records of the Borough of Northampton, vol. 1, p. 98.
[1208] VCH. A History of the County of Gloucester: Vol. 4: The City of Gloucester, p. 35–41. URL: http://www.british-history.ac.uk/report.aspx?compid=42273
[1209] A VCH. A History of the County of Gloucester: Vol. 4: The City of Gloucester, p. 18–22. URL: http://www.british-history.ac.uk/report.aspx?compid=42270
[1210] Winston J.E. English Towns in the Wars of the Roses, p. 48.

С 1449 г. по 1485 г. на нужды войны Ковентри потратил 2000 фунтов. Худшим был период 1469–1471 гг., когда было изыскано 600 фунтов для графа Уорика, а потом на примирение с Эдуардом IV[1211].

12 декабря 1485 г. Генрих VII снизил ежегодную ренту города Шрусбери (30 фунтов) на 10 марок сроком на 10 лет из-за бедности и упадка города. Горожане также были освобождены от выплаты пятнадцатины и других налогообложений[1212]. Скорее всего, эта хартия дана городу в награду за поддержку Генриха перед битвой при Босворте.

Один из основных источников по характеристике хозяйственно-бытового положения городов – это парламентские петиции. В Средневековье парламент выполнял не только законодательную функцию, но и, среди других, функцию артикуляции социальных интересов. Роль Палаты общин во многом сводилась тогда к подаче петиций на имя короля. От 11 парламентов периода Войн Роз дошло 125 таких петиций[1213]. Большинство прошений подавались от имени всей палаты. Лишь 12 петиций (9,6% от общего числа) напрямую касаются событий политического конфликта (о переходе власти к Йоркам, о наказании или прощении членов проигравшей «партии», петиция против ливрей и др.). Однако подавляющее их большинство – это проекты статутов, касающиеся регламентации торговли (30 петиций) и ремесленного производства (11 петиций) и составляющие вместе 35,2% от общего числа. Очевидно, что эти обращения Палаты общин были сформулированы по инициативе, прежде всего, представителей именно городского сословия, чьи интересы в них отражены в первую очередь. Это также свидетельствует о возрастании роли бюргерства в политической жизни Англии. Для сравнения можно

[1211] Phythian-Adams C. Desolation of a City: Coventry and the Urban Crisis of the Late Middle Ages. Cambridge, 2002, p. 43.
[1212] The Manuscripts of Shreswbury and Coventry corporations, p. 5.
[1213] Rotuli Parliamentorum, vol. 5, p. 278–635; vol. 6, p. 1–384.

привести данные по XIV в., установленные Л.П. Репиной, когда в 43 парламентах 1333–1394 гг. из 1228 петиций интересы горожан отражали лишь 128 (10,4%)[1214]. Обращает на себя внимание также тот факт, что большая часть потребностей общин Англии и их важной составляющей – городов – не лежала в плоскости политической борьбы. Этот вывод подкрепляет и содержание более 20 петиций локальных городских общин. Почти все они касаются вопросов хозяйственной жизни и благоустройства города (так, например, 6 городов обращались с просьбой возложить обязанности по ремонту уличных тротуаров на их жителей в виду отсутствия у муниципальной казны достаточных средств). В то же самое время исследователи не раз подчеркивали ненадежность такого доказательства упадка городов, как парламентские петиции. Города, желавшие получить финансовые льготы, могли сознательно преувеличивать тяжесть своего положения.

В действительности уровень жизни в 1540 г. в английских городах был выше, чем в 1300 г.[1215] Для многих людей это находило выражение в изменении социальных условий, таких как улучшение питания (снижение потребления хлеба и увеличение потребления мяса, замена хлеба из серой муки белым хлебом, а рыбного рациона мясным), повышение комфортности жилья (появление отдельных комнат, предназначенных для личного времяпровождения, распространение дымоходов, черепичных крыш, гобеленов на стенах, появление застекленных окон, использование более качественных материалов для строительства домов, изготовления утвари и предметов обихода), повышение покупательной способности работников по найму (косвенным свидетельством этого стало появление

[1214] Репина Л.П. Сословие горожан и феодальное государство в Англии XIV в. М., 1979, с. 151–152.
[1215] The Cambridge Urban History of Britain, vol. 1, p. 327.

так называемого «рабочего законодательства»)[1216], развитие городской инфраструктуры (мощение улиц, их централизованная уборка, распространение водопроводов, общественных уборных и др.). Свидетельством улучшения материального благосостояния горожан в середине XV в. был возросший интерес к книгам и музыке в их среде[1217].

Мощение улиц происходило в Глостере (1455 г.), Лондоне (1457 г.), Экзетере (1466 г.), Кентербери (1474 г.), Саутгемптоне (1477 г.), Бристоле (1491 г.)[1218], а также в Саутгемптоне в 1483 г.[1219] В Саутгемптоне Гилдхолл был построен незадолго до 1441 г., когда он впервые упоминается в источниках. В 1457 г. из-за угрозы французского вторжения производились работы по укреплению стен на морской стороне. В 1468 г. было приказано сделать 5 подставок для пушек, которые были распределены между различными башнями города[1220].

Таким образом, оснований для того, чтобы утверждать, что экономическое положение английских городов в течение XV столетия значительно ухудшилось, нет.

Далее рассмотрим политическое положение городов. М. Вейнбаум видел упадок в прекращении активной борьбы городов за независимость, У. Колби отмечал снижение уровня демократичности в городском управлении и рост олигархии, Мэй МакКизак доказывала, что к XV в. положение городов в парламенте, а значит и их влияние на государственную политику, значительно ослабло[1221].

[1216] Dyer C. Standards of Living in the Later Middle Ages: Social Change in England c. 1200–1520. Cambridge, 1989, p. 199–207.
[1217] The Cambridge Urban History of Britain, vol. 1, p. 365.
[1218] Green A.S. Town Life in the Fifteenth Century, vol. 1, p. 18–19.
[1219] The Manuscripts of the Corporation of Southampton and King's Linn, p. 10.
[1220] VCH. A History of the County of Hampshire. Vol. 3, p. 490–524. URL: http://www.british-history.ac.uk/report.aspx?compid=42036
[1221] Bridbury A.R. Economic Growth: England in the Later Middle Ages, p. 41–42.

Города Англии во второй половине XV века были неотъемлемой частью политической системы. Их представители являлись депутатами Палаты общин. Если при Генрихе VI среднее число городов, представленных в парламенте, было 75, то ко времени правления Эдуарда IV оно возросло до 99[1222].

Лорды и дворяне оказывали влияние на выборы депутатов не только в графствах, но и в городах. 6 октября 1450 г. судейский клерк Уильям Уайт в письме Джону Пастону говорил по поводу выборов депутатов: «Сэр, повлияйте на мэра, чтобы Джон Дэм или Уил Дженни были горожанами [то есть депутатами] для города Нориджа, скажите им, что он может быть желателен, как Янг в Бристоле, или рикордер в Лондоне, и как рикордер для города Ковентри, и так во многих местах Англии. Также, сэр, думается, что вы распорядитесь, чтобы Джон Дженни или Лимноур, или какой-нибудь хороший человек был горожанином для Ярмута. Распорядитесь, чтобы Дженнис был в парламенте…»[1223]. Таким образом, Уайт подчеркивает, что такая практика избрания членов парламента от городов обычна во многих местах Англии.

В Кембридже в 1460 г. был принят ордонанс, запрещающий избирать депутатом от города того, кто не является его горожанином, под угрозой штрафа в 100 шиллингов тем, кто попытается его нарушить[1224].

Помимо этого, города, как мы видели, становились активными участниками общенациональных политических событий Англии. Некоторые города оказывались вовлечены в борьбу династий в связи с тем, что на их территории (или вблизи этой территории) происходили сражения (Сент-Олбанс в 1455 и 1461 гг., Ладлоу в 1459 г., Нортхэмптон в 1460 г.,

---

[1222] McKisack M. The Parliamentary Representation of English Boroughs during the Middle Ages. L., 1932, p. 44–45.
[1223] Paston Letters, vol. 2, p. 176.
[1224] Cooper C.H. Annals of Cambridge, vol. 1, p. 211.

Барнет и Тьюксбери в 1471 г.) или важные политические события (Ковентри в 1459 г., Лондон на протяжении всего периода, но особенно в 1460, 1461, 1470–1471, 1483 гг.). В то же самое время повседневная жизнь городов на протяжении большей части периода Войн Роз была слабо затронута политическими событиями и мало чем отличалась от прежних времен.

Муниципальные архивы полны документов имущественного характера, и если бы данный период истории изучался только на их основе, без привлечения хроник или парламентских актов, могло бы сложиться впечатление о довольно спокойном и благополучном развитии общества (например, в опубликованных источниках по истории Ковентри лишь несколько десятков документов так или иначе связано с Войнами Роз, тогда как количество договоров аренды, пожалований земли и рент, контрактов и других подобного рода манускриптов превышает их в разы: ко времени правления Генриха VI их относится 309, Эдуарда IV – 159, Ричарда III – 20[1225]).

Имеющиеся в нашем распоряжении, хотя и неполные, но достаточно обширные документальные и статистические свидетельства не позволяют говорить о непрерывной тенденции к снижению в уровне хозяйственно-экономического развития английских городов во второй половине XV столетия. Проявления упадка имеют, скорее, локальный, нежели повсеместный характер, а иногда являются результатом умышленных попыток по материальным или политическим соображениям выдать воображаемый «регресс» за реальность. К тому же в экономике конца XV века стали отчетливыми признаки нового типа отношений – капиталистических, которые, как правило, быстрее складывались не в признанных крупных городских центрах, а в маленьких местечках и бургах

[1225] The Manuscripts of Shreswbury and Coventry corporations, p. 128.

на периферии урбанизационной системы, давая ей новый импульс для развития и одновременно меняя ее структуру.

Что касается политических событий, то они не оставили глубокого отпечатка на развитии городов. В то же самое время в данный период усилились связи купечества и лордов, горожане видели и четко осознавали ту заинтересованность, которую дворянство проявляло в союзе с ними. Парламент хотя и не превратился в самостоятельную политическую силу, все же являлся важным механизмом воздействия на принятие важных для городов политических решений. Поэтому участие в деятельности Палаты общин оставалось для городов важной привилегией, которой они неизменно старались воспользоваться.

Таким образом, вторая половина XV века, при всей противоречивости этого периода, может рассматриваться, скорее, как время медленного поступательного движения и развития городов.

7.5. Модели социального поведения горожан – участников Войн Роз

Как видим, вовлеченность, по крайней мере, части городов и городского населения в Войны Роз была достаточно существенной. Связанные с войнами социальные процессы протекали в экономической и политической сфере, а также на уровне личных связей. Однако в сравнении с другими социальными группами активных участников конфликта горожане составляли меньшинство. Правда, после рассмотрения предыдущих разделов, есть все основания предполагать, что в реальности их численность была выше. Это также отчасти подтверждается данными источников. Помимо социального статуса, который был принят нами в качестве определяющего критерия для отнесения человека к той или иной социальной группе, в официальных документах также указывалось место происхождения или проживания человека. Обычно это было графство, но в некоторых случаях в качестве

такового указывался город. Вероятнее всего предположить, что в таких случаях речь шла именно о горожанах, несмотря на то, что их социальный статус мог быть определен иначе.

Если учесть и этих лиц, тогда активное участие горожан в Войнах Роз будет выглядеть несколько иначе, чем было установлено ранее. Результаты такого расширения группы горожан представлено в таблице 29.

Таблица 29. Социальный состав активных участников Войн Роз, рожденных и/или проживавших в городах

Социальный статус	Йоркисты		Ланкастерцы		Всего	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Рыцарь	-	0,00	2	6,67	2	5,13
Сквайр	2	22,22	2	6,67	4	10,26
Джентльмен	-	0,00	7	23,33	7	17,95
Йомен	1	11,11	7	23,33	8	20,51
Горожанин	1	11,11	2	6,67	3	7,69
Гросер	-	0,00	1	3,33	1	2,56
Мерсер	1	11,11	-	0,00	1	2,56
Купец	2	22,22	3	10,00	5	12,82
Каменщик	-	0,00	1	3,33	1	2,56
Строитель	-	0,00	1	3,33	1	2,56
Кузнец	-	0,00	1	3,33	1	2,56
Не известен	2	22,22	3	10,00	5	12,82
Итого	9	100,00	30	100,00	39	100,00

Больше всего среди них представителей трех крупных центров – Лондона (13 чел.), Йорка (7 чел.), Саутгемптона (3 чел.). Далее следуют по 2 жителя Гулля, Линкольна, Нориджа и Экзетера. Еще 7 городов

представлены единственными своими уроженцами (Бристоль, Беверли, Карлайл, Кентербери, Ковентри, Скарборо, Шрусбери). Причем, как и в отношении других групп, трудно выделить какую-то территориальную специфику с точки зрения активности горожан в событиях Войн Роз: среди них есть жители абсолютно всех регионов Англии. Это еще раз говорит о том, что социально-политическим кризисом была затронута вся городская система Англии, а не только ее отдельные территории.

Наибольший интерес представляют биографические данные горожан. Тем не менее, из-за ограниченности источников они не всегда достаточны. В ряде случаев известны только имена, упомянутые в «Парламентских Свитках», их происхождение и социальный статус. Хотя о некоторых лицах имеются более подробные сведения.

Лишь четверть рассматриваемых горожан были сторонниками династии Йорков. Однако из этого не стоит делать безоговорочное заключение о том, что Ланкастеры пользовались большей популярностью в бюргерской среде. Дело в том, что 11 чел. были лишены прав за участие в мятеже против власти Ричарда III в октябре 1483 г. Значительную часть всех мятежников тогда составляли сторонники и приближенные Эдуарда IV, а также выходцы из южных графств, недовольные восшествием на престол Ричарда и монополизацией высших должностей поддерживавшими его северянами. Таким образом, это тоже главным образом были йоркисты, волей обстоятельств оказавшиеся в рядах оппозиции и поддержавшие в дальнейшем новую династию Тюдоров. Поэтому приверженность той или иной династии была связана не с классовой или сословной принадлежностью «изменника», а с иными, групповыми или индивидуальными факторами.

Социальный статус горожан сильно варьируется. Так купцами названы 5 чел. из рассматриваемой нами группы. К ним также следует

отнести представителей крупных торговых компаний – мерсера и гросера. Трое могут быть определены как представителями ремесленных специальностей (каменщик, строитель, кузнец). Остальные занимают более высокие ранги социальной иерархии: йомены короны, джентльмены, сквайры, рыцари. По какой причине эти лица были причислены к горожанам? Дело в том, что составители официальных документов указывали самый высокий социальный статус из тех, которыми обладала личность. Однако в позднесредневековой Англии не было редкостью, когда горожане, особенно купцы и представители городского патрициата, удостаивались дворянских званий, не порывая в то же время с родом своей деятельности и социальной средой[1226].

Присутствие среди горожан-участников Войн Роз лиц, имеющих дворянские звания, говорит о том, что среди них были представители городской элиты. Это вполне логично, если учесть, что в период политической борьбы и сведения счетов основное внимание привлекали к себе лидеры враждующих партий. Имеющиеся в нашем распоряжении сведения биографического характера позволяют увидеть карьерный рост некоторых из них. Они происходили в основном из семей, занимающих в их городах довольно высокий статус, являлись владельцами городской недвижимости. Большинство занимали различные должности в городском (бейлифы, депутаты Палаты общин от городов, мэры) или государственном (сборщики налогов или таможенных пошлин, шерифы) аппарате управления.

[1226] Чернова Л.Н. Правящая элита Лондона XIV–XVI веков, с. 317–326. К. Хиллер анализирует биографии трех мятежников 1483 г., жителей Саутгемптона, названных в «Парламентских свитках» йоменом короны, джентльменом и рыцарем (Hiller K. Four Southampton Rebels of 1483 (The Richard III Society Web Site). URL: http://www.richardiii.net/).

Большинство (24 чел.) горожан были лишены прав за участие в мятежах или сражениях. Один из них, Джон Фиш, даже был казнен в числе пленников-ланкастерцев, взятых йоркистским военачальником маркизом Монтегю в битве при Хексеме. Любопытно, что в 1461 г. Фиш был лишен прав за участие в битве при Таутоне как портной из Йорка[1227]. Но в момент казни в 1464 г. он уже назван рыцарем[1228]. Вероятно, он был посвящен в период между этими годами кем-либо из ланкастерских лордов, скрываясь вместе с ними на севере, так как, естественно, не мог получить рыцарское звание официальным путем. Причем посвящение должно было стать именно результатом участия в боевых действиях, хотя в Англии и существовал закон, по которому к рыцарству причислялись лица, соответствующие имущественному цензу. Однако к Фишу, по указанной причине, он не мог быть применен.

Еще раз подчеркнем, что речь идет главным образом о высших слоях городского социума. Однако действия представителей элиты всех сословий так или иначе всегда закономерно находят в источниках более полное освещение. И все же приведенные факты свидетельствуют о том, что горожане не были сторонниками наблюдателями Войн Роз. Крупный социально-политический конфликт неизбежно затрагивает все уровни социальной структуры общества. А биографическая история позволяет максимально расширить способы изучения механизмов этого влияния.

Среди горожан доля тех, чье поведение в условиях Войн Роз близко к наиболее активным формам (46,15%), ниже, хотя и сопоставима с теми, кто упоминается в качестве участника лишь одной битвы (53,85%). Хотя в целом горожане привлекали внимание авторов источников в значительно меньшей степени, чем представители других групп.

[1227] Rotuli Parliamentorum, vol. 5, p. 477.
[1228] Short English Chronicle, p. 79.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Войны Роз стали самым значительным социально-политическим конфликтом в истории Англии XV столетия. Количество людей, участвовавших с обеих сторон в тех битвах, о которых в источниках имеются сколько-нибудь достоверные сведения, колеблется от 5 до 15 тысяч (существенное исключение составляет лишь битва при Таутоне). Беря, исходя из этого, в среднем 10 тыс. чел. для других сражений (Ладфорд-Бридж, Нортгемптон, Мортимер-Кросс, Эджкот, Лузкот-Филд, Босворт), мы получаем приблизительно 186 тысяч участников всех битв, что составляет примерно 4% всего населения Англии того времени. Это внушительные цифры, не позволяющие принижать даже прямое влияние Войн Роз на общество.

Нам удалось выявить в источниках лишь 1123 имени тех, кто непосредственно участвовал в конфликте, однако эти люди составляли социальное ядро противоборствующих «партий». Во-первых, в их числе те, кто сражался в упомянутых 16 битвах. В источники попадали лишь имена командиров, либо тех, кто каким-то образом проявил себя в сражении. Большинство рядовых воинов, сражавшихся по приказу своих лордов, авторов хроник и составителей официальных документов не интересовали.

Вторую группу участников представляют люди, объявленные государственными изменниками и лишенные личных и/или имущественных прав парламентом, после того как их «партия» терпела поражение. В позднесредневековой Англии институт государственной измены превратился в средство сведения счетов с личными врагами. Пусть не значительная, эта группа активных участников является достаточно показательной и предоставляет важную информацию для определения

социального влияния Войн Роз. Ее нельзя рассматривать как общий срез вовлеченных в борьбу социальных слоев, однако она достаточно репрезентативна для характеристики именно тех сословных и иных групп, которые находились в эпицентре происходящих событий и процессов. Анализ данной совокупности предоставляет количественные показатели степени активности и вовлеченности различных слоев в конфликт. И эти показатели, так же как и определение общей численности сил враждующих сторон, проливают свет на социальный масштаб войн.

В события Войн Роз были вовлечены представители двух поколений англичан. К первому из них относится 43% рассмотренных лиц, которые участвовали в битвах 1455–1464 гг. Среди них ланкастерцы преобладают над йоркистами более, чем в два раза, так как в глазах современников до 1461 г. Генрих VI обладал безоговорочной легитимностью. Активность второго поколения началась в 1469 г. с перехода конфликта группировок Невиллей и Вудвиллей в фазу открытого противостояния и продолжалась до окончания войн в 1487 г. К этому поколению относится 51,7% участников, которые более равномерно распределены между сторонниками Йорков и Ланкастеров-Тюдоров (последних лишь на 10% больше, чем первых). К этому времени политическая атмосфера в Англии изменилась, и Ланкастеры в силу своих агрессивных действий, совершенных еще на первом этапе, а также в результате нескольких стратегических ошибок, потеряли доверие многих сторонников. Помимо этого, проявлялась определенная инерция подчинения действующему монарху – Эдуарду IV. И лишь 5,3% участников сражались в битвах как первого, так и второго этапа. Таким образом, у нас действительно есть основания говорить не о войне, а именно о Войнах Роз.

Светские лорды составили 11,3% среди рассматриваемых нами лиц, однако именно они играли ключевую роль в Войнах Роз. К этой группе относились обладатели 108 титулов (короли, принцы, герцоги, маркизы, графы, виконты и бароны). Все они принадлежали к высшей политической элите (например, имели право в качестве пэров заседать в Палате лордов), однако в среде нобилитета существовала своя неофициальная иерархия, не всегда прямо коррелирующая с титулатурой. Даже на парламентские приглашения откликалось не более 75% представителей светской знати. Лишь немногим более четверти (50 из 187 носителей титулов знатности в период с 1450 по 1487 гг.) занимали высшие государственные должности, выступали в качестве региональных наместников или представителей правительства (в шотландских марках, Ирландии, континентальных владениях). Наиболее влиятельными были династии Плантагенетов, Бофоров, Невиллей, Вудвиллей, Греев, Стаффордов, Тэлботов, Буршье, Перси.

В период до 1461 г. большинство лордов поддерживали Ланкастеров, и лишь в битве при Таутоне они разделились почти поровну между «партиями» легитимного монарха и его соперника, что стало переломным моментом в противостоянии Йорков и Ланкастеров. Причинами этого были слабость Генриха VI как правителя, опустошительный марш «северной армии» королевы Маргариты, победы йоркистов и провозглашение Эдуарда IV новым королем.

В период обострения конфликта Невиллей и Вудвиллей, а также реставрации Ланкастеров (1469–1471 гг.), сохранялся паритет в расстановке сил среди светской знати. Основными факторами, определявшими позиции лордов, были родственные и матримониальные связи, а также служба и клиентально-сеньориальные отношения.

На заключительном, третьем, этапе Войн Роз (1485–1487 гг.) Ричард III имел поддержку большинства лордов, что, тем не менее, не обеспечило ему победу (главной причиной стало предательство части знати). В дальнейшем подавляющая часть нобилитета, даже сражавшегося в битве при Босворте на стороне Белой Розы, поддержала Генриха VII, что стало важнейшим фактором легитимизации его власти.

Как в англоязычной, так и в отечественной литературе бытовало убеждение о губительном характере Войн Роз именно для «старой» знати. Действительно, часть ее представителей пострадала в ходе конфликта. Так, насильственной смертью на полях сражений или на плахе умерло 53 лорда, 46 были объявлены изменниками и лишены прав. Одним из результатов этого стало снижение парламентской активности лордов с течением времени: в 1450-е годы в Палату лордов прибывало до 28–33 чел., а в 1485–1486 гг. лишь 21 чел. Конечно, это также было связано и с естественной убылью нобилитета в результате конфликта, что отразилось и на уменьшении количества самих приглашений.

Тем не менее, исчезновение «старой» знати не было тотальным. Более всего пострадали носители высших титулов. Из существовавших в 1455 г. 6 герцогских титулов исчезли (вместе с династиями) 4 их носителя, а также 6 из 17 графских титулов (еще три перешли к новым династиям). Среди низшей знати потери были меньше: за тридцать лет пресеклись 5 из 17 династий, существовавших в 1455 г. Расчищенное таким образом пространство вокруг трона действительно занимали новые лица. Однако восходящая социальная мобильность в среде нобилитета затрагивала чаще всего не джентри, а самих лордов, получавших более высокий титул. Кроме того, надо иметь в виду, что почти треть лордов (60 из 187 чел.) вообще не принимала активного участия в конфликте в силу как объективных (возраст), так и субъективных факторов.

Таким образом, «новая» тюдоровская знать лишь отчасти была действительно новой.

Самой многочисленной частью активных участников Войн Роз были представители среднего и низшего дворянства: рыцари, сквайры, джентльмены (57,2%). По месту в социальной иерархии они разделялись на несколько групп. Среди тех дворян, о которых имеются сведения в официальных источниках, преобладали представители локальных элит, лица, занимавшие важные должности на уровне графств. Обычно их карьеры начинались с членства в комиссиях мировых судей. Далее могли последовать назначения или избрания на другие должности, самыми почетными на уровне графства были исчитор, член Палаты общин и шериф. Влиянием в двух и более графствах обладало 15,9% рассмотренных дворян. Среди них встречалось достаточно много отпрысков знатных родов, таким образом поддерживавших через своих младших представителей влияние на региональном уровне.

Следующей когортой являлись рыцари и сквайры, состоявшие при королевском дворе (11,8% от общего числа дворян). Наиболее привилегированной группой являлись дворяне, занимавшие высшие государственные должности: члены Королевского Совета, спикеры Палаты общин, служащие Казначейства (4,5%).

Положение дворянина в обществе также во многом определялось принадлежностью к окружению (свите, ливрее) лорда. Начиная с появления в XIX в. понятия «бастардный феодализм» получила обоснование теория, согласно которой в период позднего Средневековья в среде господствующих сословий на смену классической системе отношений, основанных на передаче земли, пришли клиентально-патронажные связи на базе контрактов о службе за вознаграждение. В рассматриваемой нами группе подобные контракты имеются лишь у 4%

дворян, однако не менее 14% находились на службе или входили в окружение лордов, поддерживавших Ланкастеров или Йорков. Отчасти незначительность этих данных связана с плохой сохранностью источников. Однако более важной причиной был характер службы в военное время. Контракты заключались лордами пожизненно с наиболее важными представителями дворянства для поддержания политического и социального влияния вне зависимости от обстановки в королевстве. Но в периоды обострения борьбы лордам требовалось значительно увеличивать ряды своих сторонников. Проще всего это было сделать за счет арендаторов-дворян, пусть не столь влиятельных, как лица, служащие на контрактной основе, но зато более многочисленных. Именно к этой категории стоит отнести большую часть дворян, не игравших активной роли в политической жизни графств, но сражавшихся в Войнах Роз, и 18% всех активных участников конфликта, чей социальный статус не удалось реконструировать. А понятие «бастардного феодализма» в этом случае подвергается серьезному пересмотру и расширению.

В региональном измерении активность местного дворянства определялась двумя факторами. Во-первых, наличием обширных владений магната или династии, привлекавших зависимое население к участию в войнах (такова ситуация в Йоркшире, Ланкашире, Девоншире, Херефордшире, Норфолке, Нортамберленде, Сомерсетшире, Стаффордщире, Шропшире). Во-вторых, наличием внутреннего конфликта в среде региональных элит, пытавшихся заручится поддержкой одной из борющихся за власть в королевстве сторон, ярким примером чего служит Линкольншир.

Пограничную с низшим дворянством группу составляли йомены, чьи имена в источниках, имевших сословно обусловленную структуру, следуют непосредственно за именами джентльменов. Среди активных

участников Войн Роз их доля составляет 5,6%. Особенно многочисленны королевские йомены (в придворной иерархии они следовали за сквайрами). Как и представители низшего дворянства, йомены, входившие в окружение лордов или находившиеся на королевской службе, участвовали в формировании элит графств.

Как в любом средневековом государстве, в Англии исключительное положение занимала церковь. Однако представители духовенства составили лишь 3,3% активных участников Войн Роз. Наиболее заметны среди них архиепископы и епископы. Иерархи церкви входили в состав пэров, фактически монополизировали такие важные государственные должности, как лорд-канцлер и хранитель малой государственной печати. Большинство прелатов были выходцами из семей знати или дворянства.

Представители духовенства участвовали в военных событиях конфликта лишь в исключительных случаях. Главным образом церковь использовала свои организационные и пропагандистские возможности. Уклонение от прямого участия в борьбе за престол имело для католической церкви в Англии противоречивые последствия. Ущерб от войн был минимален и в основном касался тех духовных лиц, которые в силу родственных или личных связей оказались в эпицентре событий. Церковь как организация не пострадала. Однако самоустраняясь от конфликта, церковнослужители теряли возможности влияния на ситуацию. Фактически церковь превратилась в один из подчиненных монархии социальных институтов. Возможно, именно в этом заключается предпосылка столь легкой для светской власти Реформации и секуляризации в следующем столетии.

Английские города располагали значительными материальными и людскими ресурсами, поэтому как Ланкастеры, так и Йорки с ранних этапов Войн Роз привлекали на свои стороны воинские контингенты,

свидетельством чему данные об участии в сражениях военных формирований из 32 городов. Выставляемое ими количество солдат было сопоставимо с отрядами рыцарей и даже некоторых лордов. Причем нередко оно носило вынужденный характер, так как боевые действия могли проходить на улицах города или в непосредственной близости от них, а также потому что сеньорами городов были лорды, сами участвовавшие в борьбе и требовавшие поддержки свих горожан. Горожане, так же, как местные дворяне, были охвачены сетью отношений «бастардного феодализма» и даже родства с нобилитетом. Другим фактором политической активности городов были проблемы социально-экономического развития, хотя они имели локальный, а не национальный характер. Проявлением этого стало повышение парламентской активности городских представителей. С другой стороны, горожане составляли от 12 до 30 процентов участников всех значительных социальных движений рассматриваемого периода. Тем не менее, горожанами представлено лишь чуть более 3% активных участников конфликта, что сопоставимо с долей духовенства. Причиной этого невысокого показателя было то, что представители бюргерского сословия редко оказывались среди руководителей враждующих сторон и в этом качестве мало привлекали к себе внимание современников.

Анализ базы персональных данных позволил выявить наиболее распространенные модели поведения активных участников социально-политической борьбы. Подавляющее большинство из них, а именно 690 ланкастерцев и 399 йоркистов, что вместе составляют почти 97%, сражались лишь на единожды выбранной стороне, и лишь 34 чел. изменили своей «партии», перейдя на другую сторону. Таким образом, вопреки стереотипным представлениям, Войны Роз не были временем

повсеместного предательства и нарушения связей, основанных на личной верности, ассоциирующихся с феодальным обществом.

В то же время 63,57% комбатантов участвовали лишь в одном сражении и не подвергались «проскрипциям». Даже с учетом того, что наша информация может быть неполной, порядок этой цифры свидетельствует о том, что большинство современников предпочитали избегать непосредственного участия в военных действиях. Не говоря уже о непосредственном риске жизнями и здоровьем, этим людям угрожало лишение прав и объявление в измене в случае поражения их сеньоров. Эти люди надеялись на победу своих лидеров и стремились помочь в ее достижении, но были готовы к возможному поражению и вынужденному признанию победы противника. Однако эти показатели различаются в зависимости от сословной принадлежности. В основном в таком положении находились лица не из ближайшего окружения лордов, а из «средних» и «дальних» кругов их влияния, то есть те, кто не мог не откликнуться на призыв покровителя, но не имел прямой заинтересованности в решении спора вооруженным путем: среди слуг и лиц неустановленного социального статуса эта доля достигает 92,05%. В то же время в среде светских лордов такие люди составляют лишь 34,65%. Такую социальную модель активности условно можно назвать вынужденной или, в веберовской терминологии, традиционной.

Следующей по численности когортой являются преданные сторонники Ланкастеров и Йорков, принимавшие участие в нескольких (от 2 до 8) баталиях и/или подвергавшиеся действию актов о государственной измене. В целом они составляют 33,4% в изучаемой группе, причем по сословным группам их доля сильно варьируется: самый высокий показатель среди светских лордов (53,54%), самый низкий – среди слуг и близких к ним по статусу лиц (7,53%). Именно эти люди составляли ядро

борющихся «партий». Их поведение ближе всего к ценностно-рациональной модели.

Формально к изменником относится более трети изучаемых лиц (308 чел.). Однако объявление таковым в Англии второй половины XV в. чаще всего, как ни парадоксально, означало нежелание отказаться от поддержки своего потерпевшего поражения лорда, то есть являлось юридическим подтверждением преданности. С этим же связана и большая доля «изменников», восстановленных в правах. Собственно же предателями, то есть людьми, перешедшими на противоположную сторону ради достижения личной выгоды (целерационально), было лишь 3,03% активных участников Войн Роз.

Хотя Войны Роз не представляли собой непрерывную цепочку боевых действий, их длительность и социальные масштабы ставят их в один ряд с наиболее значимыми социально-политическими конфликтами в истории Англии. Участие в одних только сражениях до 4% населения страны указывает на их национальный масштаб. Однако содержательно этот период является прямым продолжением эпохи Средневековья, как с точки зрения объекта противостояния, так и по социальным механизмам формирования борющихся «партий», и по преобладающим ценностям, влияющим на основные модели поведения участников. Вызванные ими изменения, будь то исчезновение части «старой» аристократии, утрата активной роли церковных институтов, усиление влияния городского сословия, выглядят лишь как складывающиеся тенденции, проявившиеся в полном объеме уже в тюдоровскую эпоху. С социальной точки зрения Войны Роз – это национальный конфликт эпохи позднего феодализма.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Неопубликованные источники

The National Archive, Supplementary Patent Rolls, C 67/40: Letters patent for pardons.

Опубликованные источники

Adam's Chronicle of Bristol. Bristol, 1910.

The Aldermen of the City of London, vol.2 / Ed. by A.B. Beaven. London, 1913 (http://www.tudorplace.com.ar/Documents/aldermen_of_london.htm).

Annals of Ulster. Vol. 3 / Ed. by B. Mac Carthy. Dublin, 1895.

The Ballad of Bosworth Field // Richard III Society – American Branch. URL: http://www.r3.org/richard-iii/the-battle-of-bosworth/the-ballad-of-bosworth-field/

Bench Book, Hull City Record Office BB 3A fl33v // The Richard III Foundation, Inc. URL: http://www.richard111.com/

The Black Book of Southampton / Ed. by W. Chapman. Vol. 1. Southampton, 1912.

Brief Latin Chronicle // Three Fifteenth Century Chronicles / Ed. by J. Gairdner. London: J.B. Nichols and sons, 1880, p. 164–185.

Brief Notes of occurrences under Henry VI and Edward IV // Three Fifteenth Century Chronicles / Ed. by J. Gairdner. London: J.B. Nichols and sons, 1880, p. 148–163.

Calendar of the Close Rolls preserved in the Public Record Office. Henry VI. Vol. 5 (1447–1454). London, 1971.

Calendar of the Close Rolls preserved in the Public Record Office. Vol. 6 (1454–1461). London, 1947.

Calendar of the Close Rolls preserved in the Public Record Office. Edward IV. Vol. 1 (1461–1468). London, 1949.

Calendar of the Close Rolls preserved in the Public Record Office. Edward IV. Vol. 2 (1468–1476). London, 1953.

Calendar of the Close Rolls preserved in the Public Record Office. Edward IV, Edward V, Richard III (1476–1485). London, 1954.

Calendar of the Close Rolls preserved in the Public Record Office. Henry VII. Vol. 1 (1485–1500). London, 1955.

Calendar of the Patent Rolls, preserved in the Public Record Office. Henry VI. Vol. 5 (1446–1452). London, 1971.

Calendar of the Patent Rolls, preserved in the Public Record Office. Henry VI. Vol. 6 (1452–1461). London, 1971.

Calendar of the Patent Rolls, preserved in the Public Record Office. Edward IV (1461–1467). London, 1897.

Calendar of the Patent Rolls, preserved in the Public Record Office. Edward IV (1467–1477). London, 1971.

Calendar of the Patent Rolls, preserved in the Public Record Office. Edward IV, Edward V, Richard III (1476–1485). London, 1901.

Calendar of the Patent Rolls, preserved in the Public Record Office. Henry VII. Part 1 (1485–1494). London, 1970.

Calendar of Fine Rolls preserved in the Public Record Office. Vol.18 (1445–1452). London, 1939. P. 399.

Calendar of Fine Rolls preserved in the Public Record Office. Vol.19 (1452–1461). London, 1939. P. 424.

Calendar of Fine Rolls preserved in the Public Record Office. Vol.20 (1461–1471). London, 1949. P. 436.

Calendar of Fine Rolls preserved in the Public Record Office. Vol.21 (1471–1485). London, 1939. P. 453.

Calendar of Letter-books of the City of London. Book L (Edward IV – Henry VII) / Ed. by R. Sharpe. London, 1912. URL: http://www.british-history.ac.uk/report.asp?compid=33647

Calendar of State Papers and Manuscripts in the Archives and Collections of Milan 1385–1618 / Ed. Allen B. Hinds. London, 1912. British History Online. URL: http:// www.british-history.ac.uk/cal-state-papers/milan/1385-1618/pp37-106

Calendar of State Papers and Manuscripts relating to English Affairs existing in the Archives and Collections of Venice and in other libraries of northern Italy. Vol. 1. 1202-1509. / Ed. by R. Brown. London, 1864.

Christ Church, Canterbury. The Chronicle of John Stone Monk of Christ Church 1415–1471. Cambridge, 1902.

A Chronicle for 1445 to 1455 // Kingsford C.L. English Historical Literature in the Fifteenth Century. New York, 1913, p. 342–345.

Chronicle of the Grey Friars of London. Printed for the Camden society, 1852.

The Chronicle of John Hardyng and Continuation by Richard Grafton / Ed. by H. Ellis. London, 1812.

The Chronicle of King Edward the Fourth // The Chronicles of the White Rose of York. London, 1845, p. 5–34.

A Chronicle of London from 1089 to 1483. London, 1827.

Chronicle of Rebellion in Lincolnshire, 1470 / Ed. by J.G. Nicols. London, 1847.

The Chronicles of the White Rose of York (Second edition). London, 1845.

Coronation of Richard III // English Coronation Records / Ed. by L.G.W. Legg. Westminster. 1901.

Coventry Leet Book or Mayor’s Register, 1420–1555. Part 1 / Ed. by M.D. Harris. London: Early English Text Society, 1907. 580 p.

English Historical Documents 1327–1485 / Ed. by A. R. Myers. London, New York, 1996.

An English Chronicle of the reigns of Richard II, Henry IV, Henry V and Henry VI written before the year 1471 / Ed. by J.S. Davies. London, 1856.

Extracts from the Municipal Records of the City of York, During the Reigns of Edward IV, Edward V, and Richard III / Ed. by R. Davies. London: J.B. Nichols and Son, 1843.

Fabyan R. The New Chronicles of England and France / Ed. by H. Ellis. London, 1811.

Foedera, conventiones, literæ, et cujuscunque generis acta publica, inter reges Angliæ et alios quosvis imperatores, reges, pontifices, principes, vel communitates. Vol. 5 / Ed. by T. Rymer. Hagae, 1741.

From a Chronicle of Tewkesbury Abbey // Kingsford C.L. English Historical Literature in the Fifteenth Century. New York, 1913, p. 376–378.

Glouchester Annals // Kingsford C.L. English Historical Literature in the Fifteenth Century. New York, 1913, p. 355–357.

The Great Chronicle of London / Ed. A.H. Thomas and I.D. Thornley. London: Printed by George W. Jones at the Sign of the Dolphin, 1938.

The Great Red Book of Bristol. Vol. 1 / Ed. by E.W.W. Weal. Bristol: J.W. Arrowsmith ltd., 1931.

Gregory's Chronicle // The Historical Collections of a Citizen of London in the Fifteenth Century / Ed. by J. Gairdner. London: Nicholas and sons, 1876, p. 57–239.

Hall E. The Union of the Two Noble and Illustre Families of Lancaster and York / Ed. by H. Ellis. London, 1809.

The historical charters and constitutional documents of the City of London. London, 1884.

The Historical Collections of a Citizen of London in the Fifteenth Century / Ed. by J. Gairdner. London, 1876.

History of the Arrival of Edward IV in England, and the Final Recovery of his Kingdoms from Henry VI. A.D. 1471 // The Chronicles of the White Rose of York (Second edition). London, 1845, p. 35–100.

The Household of the Edward IV: the Black Book and the Ordinance of the 1478 / Ed. by A.R. Myers. Manchester, 1971.

Ingulph's Chronicle of the Abbey of Croyland: With the Continuations by Peter of Blois and Anonimous Writers / Trans. from the Latin with notes by H. Riley. London, 1854.

Joannis Lelandi Antiqurii de Rebvs Britannicis Collecyanea / Ed. T. Hearnii. London, 1770. Vol. 3.

John Benet’s chronicle for the years 1400 to 1462 / Ed. G. L. Harris etc. Camden Miscellany. London, 1972.

Kleineke H. Gerhard von Wesel’s Newsletter from England, 17 April 1471 // The Ricardian, 2006, vol. 16, p. 66–83.

Letters of the Kings of England. Vol. 1 / Ed. J.C. Halliwell. London, 1848.

The Little Red Book of Bristol. Vol. 2 / Ed. by F.B. Bickley. Bristol: W. Croftom Hemmons; London: Henry Sotheran & co., 1900.

The manuscripts of Rye and Hereford corporations. London, 1892.

The Manuscripts of Shrewsbury and Coventry corporations. London, 1899.

The Manuscripts of the Corporation of Southampton and King’s Linn. London, 1887.

Materials for a History of the Reign of Henry VII from Original Documents preserved in the Public Record Office. Vol. 2. London: Longman, 1877. 666 p.

MS Gough London – 10 // Six Town Chronicles of England / Ed. by R. Flenley. Oxford, 1911, p. 153–165.

Paston Letters. 1422–1509. Vol. 1–6 / Ed. by J. Gairdner. London, Exeter, 1904.

Plumpton correspondence: a series of letters, chiefly domestic, written in the reigns of Edward IV, Richard III, Henry VII and Henry VIII / Ed. by T. Stapleton. London, 1839.

Private Indentures for Life Service in Peace and War 1278–1476 / Ed. M. Jones and S. Walker. Camden Fifth Series, vol. 3, 1994, p. 1–190.

Proceedings and Ordinances of the Privy Council of England. Vol. VI (1443–1461) / Ed. by H. Nicolas. London, 1837.

Rawlinson B-355 // Six Town Chronicles of England / Ed. by R. Flenley. Oxford, 1911, p. 101–113.

Records of the Borough of Leicester. Vol. 2 (1327–1509) / Ed. by M. Bateson. London: C.J. Clay, 1901.

The Records of the Borough of Northampton. Vol. 1 / Ed. by C. Markham. Northampton: Published by Order of the Corporation, 1898.

Records of the Borough of Nottingham. Vol. 2 (1399–1485) / Ed. by W.H. Stevenson. London; Nottingham, 1883; Vol. 3 (1485–1547) / Ed. by W.H. Stevenson. London; Nottingham, 1885.

The Records of the City of Norwich. Vol. 1–2 / Ed. by W. Hudson and J.C. Tingey. Norwich: Jarrold, 1906–1910.

Registra quorundam abbatum monasterii S. Albani. Vol. 1. Registrum abbatiae Johannis Whethamstede / Ed. by H.T. Riley. London, 1872.

The Reign of Henry VII from Contemporary Sources. Vol. 1 / Ed. by F. Pollard. London, 1913.

Report on the records of the City of Exeter. London, 1916.

Report of the Manuscripts of the Corporation of Beverly. London, 1900.

Ricart Robert. The Maire of Bristowe is Kalendar / Ed. by L.T. Smith. – Westminster: Printed for the Camden Society, 1872.

Robert Bale’s Chronicle // Six Town Chronicles of England / Ed. by R. Flenley. Oxford, 1911, p. 114–153.

The Rose of the Rouen (extracts) // Blood Red Roses / Ed. by V. Fiorato and others. Oxbow Books, 2000, p. 198.

Rotuli Parliamentorum ut et petitiones, et placita in parliamento / Ed. by J. Strachey et al. London, 1832. Vol. 5 (1439–1468). Vol. 6 (1472–1503).

Sherborne Annals // Kingsford C.L. English Historical Literature in the Fifteenth Century. New York, 1913, p. 346–349.

A Short English Chronicle // Three Fifteenth Century Chronicles / Ed. by J. Gairdner. London: J.B. Nichols and sons, 1880, p. 1–80.

The Statutes: Revised Edition. Vol. 1. Henry III to James II (1235–1685). London, 1870.

Stonor Letters & Papers 1290–1483. Vol. 1–2 / Ed. by C.L. Kingsford. London, 1919.

Three Books of Polydore Vergil’s English History, comprising the reigns Henry VI, Edward IV, and Richard III / Ed. by H. Ellis. London, 1844.

Vergil P. Anglica Historia. Latin text and English translation / Ed. and trans. by Sutton D.J. Library of Humanistic Texts at the Philological Museum of University of Birmingham's Shakespeare Institute, 2005. URL: http://www.philological.bham.ac.uk/polverg/

Vitellius A XVI // Chronicles of London / Ed. by C.L. Kingsford. Oxford: At the Clarendon Press, 1905, p.153–264.

Warkworth J. Chronicle of the First thirteen Years of King Edward the Fourth. London: Camden society, 1839. 79 p. (другое издание см.: The Chronicles of the White Rose of York (Second edition). London, 1845, p. 101–144).

Wavrin Jehan de. Recueil des ckoniques et anchiennes istories de la Grant Bretaigne, a present nomme Engleterre / Ed. by W. Hardy. London, 1891. Vol. 5.

Worcester W. Annales rerum anglicanum // The Letters and Papers illustrative of the Wars of English in France during the Reign of Henry the Sixth / Ed. by J. Stevenson. Vol. 2. Part 2. London, 1864, p. 743–793.

Yorkist Notes 1471 // Kingsford C.L. English Historical Literature in the Fifteenth Century. N.Y., 1913, p. 374–375.

Андре Бернар. История жизни и достижений Генриха VII / Пер. с лат., вступ. ст., коммент. Д.В. Кирюхин. М., СПб., 2017.

Войны Роз в «Краткой английской хронике» / Пер. и ком. А.Г. Праздникова // Средневековый город. Вып. 21. Саратов, 2011, с. 163–176.

Мор Томас. Эпиграммы. История Ричарда III / пер. и ком. Е.В. Кузнецова. М., 1973.

Мэлори Т. Смерть Артура. М., 1974.

Филипп де Коммин. Мемуары / Пер. Ю.П. Малинина. М.: Наука, 1986.

Литература

Acheson Eric. A Gentry Community: Leicestershire in the Fifteenth Century, c. 1422 – c. 1485. Cambridge University Press, 1992.

The Aldermen of the City of London, vol.2. URL: http://www.patp.us/genealogy/aldermen_1400.aspx

Almond R., Pollard A.J. The Yeomanry of Robin Hood and Social Terminology in Fifteenth-Century England // Past and Present, 2001, no.170, p. 52-77.

Armstrong C.A.J. Politics and the Battle of St. Albans, 1455 // Bulletin of the Institute of Historical Research, vol. 33, 1960, p. 1–72.

Aurner N.A. Sir Thomas Malory – Historian? // Publications of the Modern Language Association, vol. 48, no. 2, March, 1933, p. 362–391.

Baldwin D. Stoke Field: the last Battle of the Wars of the Roses. Pen and Sword, 2006.

Barton M. An Unnoticed Battle // Rutland Magazine, vol. 1, 1904, p. 186–194.

Bellamy J. Crime and Public Order in England in the later Middle Ages. London, Toronto, 1973.

Beech G. Prosopography // Medieval studies: an introduction / Ed. J.M. Powell. Syracuse University Press, 1992, p. 185–226.

Boardman A. The First Battle of St. Albans. Tempus, 2006.

Bohna M. Armed Force and Civic Legitimacy in Jack Cade's Revolt, 1450 // English Historical Review, 2003, №. 477, p. 563–582.

Booth P.W.N. Landed Society in Cumberland and Westmorland, c.1440–1485. The Politics of the Wars of the Roses. Leicester, 1997.

Breverton T. Jasper Tudor. Amberley Publishing Limited, 2014.

Bridbury A.R. Economic Growth: England in the Later Middle Ages. London, 1962.

Britnell R. Urban demand in the English economy, 1300–1600 // Trade, Urban Hinterlands and Market Integration c. 1300–1600, ed. James A. Galloway. London, 2000.

Burley P., Elliott M., Watson H. The Battles of St Albans. Pen & Sword, 2007.

The Cambridge Urban History of Britain. Vol.1. 600–1540 / Ed. by D.M. Palliser. Cambridge, 2000.

Capes W.W. The English Church in the Fourteenth and Fifteenth Centures. London: Macmillan, 1920.

Carpenter C. Locality and Polity: A Study of Warwickshire Landed Society, 1401–1499. Cambridge University Press, 1992.

Carpenter C. The Wars of the Roses: Politics and the Constitution in England, c. 1437–1509. Cambridge University Press, 1997.

Christie M.E. Henry VI. Boston, New York, 1922.

Chrimes S.B. Henry VII. New Haven, London, 1999.

Clark D. Barneth-1471. Death of a Kingmaker. Pen & Sword, 2007.

Clark K. L. The Nevills of Middleham: England's Most Powerful Family in the Wars of the Roses. The History Press, 2017.

Clark P. European Cities and Towns. 400–2000. Oxford, 2009.

The Complete Peerage / ed. G.E. Cocayne. Vol. 1–8. London, 1887–1898.

Cooper C.H. Annals of Cambridge. Vol. 1. Cambridge, 1842.

Crawford A. The Queen’s Council in the Middle Ages // English Historical Review, 2001, vol. 116, no. 469, p. 1193–1211.

Crawford A. Yorkist Lord. John Howard, Duke of Norfolk, c. 1425–1485. Continuum, 2010.

Dockray K.R. The Battle of Wakefield // The Ricardian, 1992, vol. 9, no. 117, p. 238–258.

Dockray K.R. The Yorkshire Rebellions of 1469 // The Ricardian, 1983, vol. 6, no. 82, p. 246-257.

Dunham W. Lord Hastings’ Indentured Retainers 1461–1483. New Haven: Yale University Press, 1955.

Dyer A. «Urban Decline» in England, 1377–1525 // Towns in Decline, A.D. 100–1600. Ashgate, 2000, p. 266–288.

Dyer C. Standards of Living in the Later Middle Ages: Social Change in England c. 1200–1520. Cambridge, 1989.

Evans H.T. Wales and the Wars of the Roses. Cambridge, 1915.

Evans M. Death of Kings: Royal Deaths in Medieval England. London, 2006.

Fleming P. The battles of Mortimer's Cross and Second St. Albans: The regional dimension // The Fifteenth Century. Vol. XIV: Essays Presented to Michael Hicks / Ed. L. Clark. Woodbridge, 2015, p. 91–102.

Foard G., Curry A. Bosworth 1485. Oxford, 2013.

Freeman J.R. The political community of fifteenth-century. Middlesex. London, 2002.

Gairdner J. History of the Life and Reign of Richard the Third. London, 1898.

Gill L. William Caxton and the Rebellion of 1483 // English Historical Review, 1997, № 445, p. 112–113.

Gillingham J. The Wars of the Roses: Peace and Conflict in Fifteenth-century England. Baton-Rouge, 1981.

Goodman A. The Wars of the Roses: Military activity and English society (1452–1497). London, 1981.

Goodman A., Mackay A. A Castilian Report on English Affairs 1486 // English Historical Review, 1973, vol. 88, no. 346, p. 92–99.

Gravett C. Tewkesbury 1471. The last Yorkist victiry. Osprey Publishing, 2003.

Gravett C. Towton 1461. England's bloodiest battle. Osprey Publishing, 2003.

Green A.S. Town Life in the Fifteenth Century. Vol.1–2. London, New York, 1907.

Griffiths R.A. King and Country: England and Wales in the Fifteenth Century. London, 1991.

Griffiths R.A. The Reign of King Henry VI. Berkeley, 1981.

Grummitt D. A Short History of the Wars of the Roses. London, 2013.

Haigh P. From Wakefield to Towton: The Wars of the Roses. Leo Cooper, 2014.

Halsted C.A. Richard III as Duke of Gloucester and King of England. Vol. 1–2. London, 1844.

Harper-Bill C. The Pre-Reformation Church in England 1400–1530. London, New York: Longman, 1989.

Harriss G. Shaping the Nation: England 1360–1461. Oxford University Press, 2007.

Hicks M. Bastard Feudalism. London, New-York: Routledge, 2013.

Hicks M. A Failure in Foresight: The Lancastrian Kings and the Lancastrian Dukes // The Fifteenth Century XVIII: Rulers, Regions and Retinues. Essays presented to A.J. Pollard / Eds. L. Clark & P. Fleming. Boydell & Brewer. 2020, p. 27–38.

Hicks M. Richard III and His Rivals: Magnates and Their Motives in the War of the Roses. London and Rio Grande: Hambledon Press, 1991.

Hicks M. Propaganda and the first battle of St Albans, 1455 // Nottingham Medieval Studies, vol. 44, 2000, p. 167–183.

Hicks M. The 1468 Statute of Livery // Historical Research. 1991. Vol. 64, issue 153, p. 15–28.

Hicks M. The Second Anonymous Continuation of the Crowland Abbey Chronicle 1459–86 Revisited // English Historical Review, 2007, vol. CXXII, no. 496, p. 349–370.

Hicks M. The Wars of the Roses: 1455–1485. Osprey Publishing, 2003.

Hicks M. Warwick the Kingmaker. Oxford, 1998.

Higginbotham S. The Woodvilles: The Wars of the Roses and England's Most Infamous Family. Gloucestershire: The History Press, 2015.

Hiller K. A Rebel of 1483: Sir Thomas de la Mare. URL: http://www.richardiii.net/

Hiller K. Four Southampton Rebels of 1483. URL: http://www.richardiii.net/

The History of Parliament. 1386–1421. URL: http://www.historyofparliamentonline.org/volume/1386-1421/member/cromer-william-1434

Holinshed R. The Chronicle of England, Scotland and Ireland. Vol. 3. L.ondon, 1808.

Holland P. The Lincolnshire Rebellion of March 1470 // English Historical Review, vol. 103, no. 409, October 1988.

Hookham M.A. The life and times of Margaret of Anjou, queen of England and France. Vol. 1–2. London, 1872.

Horrox R. Richard III: A Study of Service. Cambridge University Press, 1991.

Hutton W. The Battle of Bosworth between Richard the Third and Henry Earl of Richmond, August 22, 1485. London, 1813.

Jack R.I. A Quincentenary: the Battle of Northampton, July 10th 1460 // Northamptonshire Past and Present, 1960, vol. 3, no. 1, p. 21–25.

Jacob E.F. The Fifteenth Century. 1399–1485. Oxford, 1961.

Jones M.K. Somerset, York and the Wars of the Roses // English Historical Review, vol. CIV, no.411, 1989, p. 285–307.

Jones W.G. York and Lancaster (1399–1485). London, 1914.

Keen M. English Political History of the Late Middle Ages, 1272-C. 1520 // A Century of British Medieval Studies / Ed. by A. Deyermond. Oxford, 2007, p. 51–69.

Keen M. English Society in the Later Middle Ages. 1348–1450. London, 1990.

Kendall P.M. Richard III. New York, 1956.

Kendall P.M. The Yorkist Age. Daily Life during the Wars of the Roses. New York, 1965.

Kingsford C.L. English Historical Literature in the Fifteenth Century. New York, 1913.

Kingsford C.L. Prejudice and Promise in Fifteenth-century England. Oxford, 1925.

Kington Oliphant T.L. Was the Old English Aristocracy Destroyed by the Wars of the Roses? // Transactions of the Royal Historical Society. 1872, vol. 1, p. 351–356.

Kleineke H. Robert Bale's Chronicle and the Second Battle of St. Albans // Historical Research, vol. 87, no. 238, 2014, p. 744–750.

Lander J.R. Atteinder and Forfeiture, 1456–1509 // Historical Studies of the English Parliament. Vol. 2. 1399 to 1603 / Ed. by E.B. Fryde and E. Miller. Cambridge University Press, 1970, p. 92–124.

Lander J.R. Crown and Nobility. 1450–1509. Edward Arnold, 1976.

Lewis M. Richard Duke of York. King by Right. Amberley, 2016.

McFarlane K.B. «Bastard Feudalism» // England in the Fifteenth Century / Ed. by G.l. Harriss. London, 1981, p. 23–44.

McFarlane K.B. The Nobility of later medieval England. Oxford, 1973.

McFarlane K.B. The Wars of the Roses // England in the Fifteenth Century / Ed. by G.l. Harriss. London, 1981, p. 231–268.

McKelvie G. Bastard Feudalism, English Society and the Law: The Statutes of Livery, 1390–1520. Boydell & Brewer, 2020.

McKisack M. The Parliamentary Representation of English Boroughs during the Middle Ages. London, 1932.

Mackenzie E. Descriptive and Historical Account of the Town and County of Newcastle-upon-Tyne (1827) URL: http://www.british-history.ac.uk/report.aspx?compid=43318

Mackie J.D. The Earlier Tudors, 1485–1558. Oxford, 1952.

Mackman J.S. The Lincolnshire Gentry and the Wars of the Roses. York, 1999.

Mercer M. The Medieval Gentry: Power, Leadership and Choice during the Wars of the Roses. London, 2010.

Miller M.D. Wars of the Roses. An Analysis of the causes of the Wars and the course which they took (2003). URL: http://www.warsoftheroses.couk

Mowat R.B. The Wars of the Roses 1377–1471. London, 1914.

Oman C. England and the Hundred Years War. 1327–1485. London, 1898.

Oman C. The History of England. From the Accession of Richard II to the Death of Richard III (1377–1485). London, 1906.

Oman C. Warwick the Kingmaker. London, 1893.

Otway-Ruthven A.J. The king's secretary and the signet office in the XV century. Cambridge University Press, 1939.

Oxford Dictionary of National Biography. Oxford University Press, 2004. URL: http://www.oxforddnb.com

Parry C.H. The Parliaments and Councils of England (1066–1688). London, 1839.

Phythian-Adams C. Desolation of a City: Coventry and the Urban Crisis of the Late Middle Ages. Cambridge, 2002.

Platt C. The English Medieval Town. London; New York: Granada Publishing, 1979. 272 p.

Pollard A.J. Lord FitzHugh’s Rising in 1470 // Bulletin of the Institute of Historical Research, vol. 52 (1979), p.170–175.

Pollard A.J. North-Eastern England during the Wars of the Roses. Oxford, 1990.

Pollard A. J. The Northern Retainers of Richard Nevill, Earl of Salisbury // Northern History. Vol. 11 (1975–1976). P. 52–69.

Pollard A.J. The Wars of the Roses. Basingstoke, 1988.

Powell J. E., Wallis K. The House of Lords in the Middle Ages. London, 1968.

Rawcliffe C. The Staffords, earls of Stafford and dukes of Buckingham, 1394–1521. Cambridge Studies in Medieval Life and Thought, 1978.

Ramsey J. Lancaster and York; a Century of English History. 1399–1485. Vol. 1–2. Oxford: Clarendon Press, 1882.

Richmond C. Fauconberg's Kentish Rising of May 1471 // English Historical Review, 1970, vol. 85, № 337, p. 673–692.

Rodger N.A.M. The Naval Service of the Cinque Ports // English Historical Review, 1996, vol. 442, p. 636–651.

Ross C.D. Edward IV. Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1974. xvi + 479 pp.

Ross C.D. Richard III. Berkeley, Los-Angeles, 1983.

Ross C.D. The Wars of the Roses. London, 1976.

Ross J. The English Aristocracy and Mesne Feudalism in the Late Middle Ages // English Historical Review, 2018, vol. 133, no. 564, p. 1027–1059.

Ross J. John de Vere, Thirteenth Earl of Oxford, 1442–1513: 'The Foremost Man of the Kingdom'. Woodbridge, 2011.

Rowney I. The Hastings Affinity in Staffordshire and the Honour of Tutbury // Historical Research. 1984. Vol. 57, issue 135, p. 35–45.

Rowse A.L. Bosworth Field and the Wars of the Roses. Palgrave Macmillan, 1966.

Saul N. The Three Richards: Richard I, Richard II and Richard III. London, 2006.

Schofield W.C. Chivalry in English Literature. Cambrige (Mass.), 1925.

Schofield C.L. The Life and Reign of Edward the Fourth. Vol. 1–2. London, 1923.

Shaw W.A. The Knights of England. Vol. 1. London, 1906.

Simpson J. The Battle of Losecoat Field // Leicestershire and Rutland Notes and Queries, vol. 1, 1889–1891, p. 206–208.

Smith G. Lambert Simnel and the King from Dublin // The Ricardian, 1996, vol. 10, no. 135, p. 498–536.

Stansfield R.E. The Duchy of Cornwall and the Wars of the Roses: Patronage, Politics and Power, 1453–1502 // Cornish Studies, vol. 21, no. 1, 2013, p. 104–150.

Stow J. Annals of England to 1603 URL: http://www.archive.org/details/annalsofenglandt00stow.

Storey R.L. English officers of state, 1399–1485 // Bulletin of the Institute of Historical Research, xxxi, 1958, p. 89–92.

Storey R.L. The End of the House of Lancaster. Manchester, 1966.

Storey R.L. Lincolnshire and the Wars of the Roses // Nottingham Medieval Studies, vol. 14, 1970, p. 64–83.

Storey R.L. The Universities during the Wars of the Roses // England in the Fifteenth Century / Ed. D. Williams. Woodbridge, 1987, p. 315–328.

Storey R.L. The wardens of the marches of England towards Scotland 1377–1489 // English Historical Review, 1957, vol. 72, no. 285, p. 593–615.

Stratford L. Edward the Fourth. London, 1910.

Stubbs W. The Constitutional History of England in Its Origin and Development. Oxford, 1903. Vol. 3.

Sutherland T. Killing Time: Challenging the common perceptions of three medieval conflicts – Ferrybridge, Dintingale and Towton // Journal of Conflict Archaeology, vol. 5, 2009, № 1, p. 1–25.

Thomson J.A.F. Bishop Lionel Woodville and Richard III // Historical Research, volume 59, issue 139, 1986, p. 130–135.

Thomson J.A.F. The Courtenay Family in the Yorkist Period // Historical Research, 1972, vol. 45, issue 112, p. 230–246.

Thomson J.A.F. The Transformation of Medieval England, 1370–1529. London, 1983.

Thrupp S. The Merchant Class of Medieval London. (1300–1500). Chicago, 1948.

Twemlow F.R. The Battle of Bloreheath. 1912.

Tyas G. The Battles of Wakefield: an historical narrative of the Battle of Wakefield in 1460. London, Wakefield, 1854.

Victoria County History. A History of the County of Berkshire. Vol. 3. The borough of Wallingford / Ed. by P.H. Ditchfield and W. Page. London, 1923. URL: http: // www.british-history.ac.uk/report.aspx? compid=43256

Victoria County History. A History of the County of Chester. Vol. V (i). The City of Chester: General History and Topography. London, 2003. URL: http://www.british-history.ac.uk/report.asp?compid=19188

Victoria County History. A History of the County of Essex. Vol. 9. The Borough of Colchester. London, 1994.

Victoria County History. A History of the County of Gloucester. Vol. 4. The City of Gloucester / Ed. by N.M. Herbert. London, 1988. URL: http://www.british-history.ac.uk/report.aspx?compid=42270

Victoria County History. A History of the County of Gloucester: Volume 8 / Ed. by C. R. Elrington. London, 1968. URL: http://www.british-history.ac.uk/report.aspx?compid=66390

Victoria County History. A History of the County of Hampshire. Vol. 3. London, 1908. URL: http://www.british-history.ac.uk/report.aspx?compid=42036

Victoria County History. A History of the County of Hampshire. Vol. 4. The borough of Lymington / Ed. by W. Page. London, 1911. URL: http://www.british-history.ac.uk/report.aspx?compid=56902

Victoria County History. A History of the County of Hertford. Vol. III. London, 1912.

Victoria County History. A History of the County of Staffordshire. Vol. 14. Lichfield. London, 1990. URL: http://www.british-history.ac.uk/report.aspx?compid=42336

Victoria County History. A History of the County of Yorkshire: the City of York / Ed. by P.M. Tillott. London, 1961. URL: http://www.british-history.ac.uk/source.asp?pubid=183

Victoria County History. A History of the County of Sussex. Vol. 7. The rape of Lewes / Ed. by L.F. Salzman. London, 1940. URL: http://www.british-history.ac.uk/report.aspx?compid=56908

Victoria County History. A History of the County of Sussex. Vol. 3. The City of Chichester / Ed. by L.F. Salzman. London, 1935. URL: http://www.british-history.ac.uk/report.aspx?compid=41660

Victoria County History. A History of the County of York East Riding. Vol. 1. The City of Kingston upon Hull / Ed. by K.J. Allison. London, 1969 URL: http://www.british-history.ac.uk/report.aspx?compid=66771

Victoria History of the Counties of England. A History of the County of York North Riding: Volume 2 / Ed. by W. Page. London, 1923. URL: http://www.british-history.ac.uk/report.aspx?compid=64705

Victoria County History. A History of the County of York East Riding. Vol. 1. The City of Kingston upon Hull / Ed. by K.J. Allison. London, 1969 URL: http://www.british-history.ac.uk/report.aspx?compid=66771

Victoria County History. A History of the County of York East Riding. Vol. 6. The borough and liberties of Beverley / Ed. by K.J. Allison. London, 1989 URL: http://www.british-history.ac.uk/report.aspx?compid=36406

Victoria County History. A History of the County of Yorkshire: the City of York / Ed. by P.M. Tillott. London, 1961. URL: http://www.british-history.ac.uk/source.asp?pubid=183

Virgoe R. The composition of the King's Council, 1437–1461 // Bulletin of the Institute of Historical Research, vol. 43, 1970, p. 134–160.

Wagner J.A. Encyclopedia of the Wars of the Roses. ABC-CLIO, 2001.

The Wars of the Roses / Ed by A.J. Pollard. London, 1995.

Watts J. Henry VI and the Politics of Kingship. Cambridge, 1996.

Wedgwood J., Holt A. History of Parliament. Biographies of the Members of the Commons House, 1439–1509. London, 1936.

Weir A. Lancaster and York. The Wars of the Roses. London, 1995.

Winston J.E. English Towns in the Wars of the Roses. Princeton, 1921.

Wolffe B.P. Henry VI. New Haven, London, 1981.

Александренко В. Английский тайный совет и его история. Т.1. Часть 1., СПб., 1888.

Англия в позднее средневековье (XIV–XV вв.) / Отв. ред. Е.В. Кузнецов. Арзамас, 2010.

Аникст А. Шекспир. М.: Молодая гвардия, 1964 (серия ЖЗЛ), 368 с.

Бакалдина Е.В. Английский королевский двор при Эдуарде IV. Институты, слуги, церемониал. Дис…. к.и.н. СПб., 2011.

Бакалдина Е.В. Департаменты, службы и должности в хаусхолде Эдуарда IV // Королевский двор в Англии XV–XVII веков. СПб., 2011, с. 47–109.

Барг М.А. Исследования по истории английского феодализма XI–XIII вв. М., 1962.

Бельцер А.А. «Слуги для всех дел»: корона и мировые судьи в тюдоровской Англии. Самара, 2007.

Браун Е.Д. Войны Роз: История. Мифология. Историография. М., СПб., 2016.

Браун Е.Д. Ричард III и его время. Роковой король эпохи Войн Роз. М., 2016.

Бэкон Ф. История правления короля Генриха VII / Пер. В.Р. Ракитянского, Н.А. Федорова, А.Э. Яврумяна. М., 1990.

Вебер М. Избранные произведения / Пер. И.М. Левиной. М., 1990.

Винокурова М.В. Мир английского манора. М., 2004.

Гнейст Р. История государственных учреждений Англии / Пер. с нем. под ред. С.А. Венгерова. М., 1885.

Грин Дж. Краткая история английского народа. М., 1898.

Гриффитс Р.А., Томас Р.С. Становление династии Тюдоров. Ростов-на-Дону, 1997.

Гутнова Е.В. Английское государство в XIV–XV вв. // Средние века. Вып.50. 1987.

Гутнова Е.В. Влияние экономической эволюции на изменения в социальной иерархии в Англии XIV–XV вв. // Средние века. 1983. Вып.46.

Гутнова Е.В. Классовая борьба и общественное сознание крестьянства в средневековой Западной Европе (XI–XV вв.). – М., 1984.

Дмитриева О.В. Английское дворянство в XVI – начале XVII в.: границы сословия // Европейское дворянство XVI–XVII вв.: границы сословия. М., 1997, с. 11–34.

Евсеев В.А. Очерки по истории английского города раннего нового времени. Иваново: Ивановский государственный университет, 2010.

Золотов В.И. Английское общество накануне «войны Роз». Брянск, 1995.

Золотов В.И. К.Б. МакФарлейн и современные подходы к изучению социальной истории Англии XV в. // Проблемы социальной истории Европы: от Античности до Нового времени. Брянск, 1995, с. 118–134.

Золотов В.И. Общество и власть в позднесредневековой Англии XV века. Брянск, 2010.

Клмыкова Е.В. Военная служба английских клириков в XIV–XV вв. // Средние века. 2013. 74 (3-4). С. 150–171.

Калмыкова Е.В. Образы войны в исторических представлениях англичан позднего Средневековья. М.: Квадрига, 2010.

Кеннингем У. Рост английской промышленности и торговли. Ранний период и средние века / Пер. Н.В. Теплова. М., 1904.

Контамин Ф. Война в Средние века. СПб., 2001.

Косминский Е.А. Вопросы аграрной истории Англии в XV веке // Вопросы истории. 1948. № 1. С.59–76.

Косминский Е.А. Исследования по аграрной истории Англии XIII в. М., 1962.

Кудряков В.В. Кройлендская хроника: основные проблемы изучения. К историографии проблемы // Ученые записки Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия «Филология, история, востоковедение». 2010, № 3 (32), с. 94–99.

Кузнецов Е.В. Борьба магнатских партий в Англии в пятидесятые годы пятнадцатого века. Политическая программа Йоркской партии // Ученые записки Горьковского государственного университета, вып. 46. Горький, 1959, с. 123–144.

Кузнецов Е.В. Была ли битва при Босворте концом «Войны Роз»? (Из истории борьбы Генриха VII с заговорами английских феодалов) // Ученые

записки Горьковского университета. Горький, 1965. Серия историческая. Вып. 67. Средние века и древний мир, с.138–158.

Кузнецов Е.В. Города и совокупный общественный продукт в Англии конца XIV–XV веков // Феодальный город. Вып.1. Брянск, 1993.

Кузнецов Е.В. Движение лоллардов в Англии (конец XIV–XV в.) // Из истории народных движений в странах Западной Европы XIII–XV вв. Ученые записки Горьковского государственного университета. Вып. 95. Серия историческая. Горький, 1971, с.25–286.

Кузнецов Е.В. Из истории классовой борьбы английского крестьянства в XV в. // Средние века, 1967, вып. 30, с. 241–250.

Кузнецов Е.В. Крестьяне и горожане в войне Алой и Белой розы 1469-1470 гг. // Научные доклады высшей школы. Исторические науки, 1960, № 3, с. 168–186.

Кузнецов Е.В. Народные движения в Англии в середине XV века. М., 1982.

Кузнецов Е.В. Общественно-политическая борьба в Англии второй половины XV века (к проблеме возникновения английского абсолютизма). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Горький, 1959.

Ландер Дж. Войны Роз. СПб., 2013.

Меркулова Т.Б. Север Англии в политической жизни страны второй половины XV века. Диссертация… кандидата исторических наук. Н. Новгород, 1999.

Минеева Т.Г. Нарративные источники по истории позднесредневековой Англии // XX чтения памяти С.И. Архангельского. Н.Новгород, 2001, с.159–169.

Митрофанов В.П. Из истории английских йоменов (происхождение, эволюция, социальный статус) // Политическая жизнь Западной Европы:

античность, средние века, новое время. Межвуз. сб. науч. тр. Выпуск 3. / отв. ред. Е. В. Кузнецов. – Арзамас: АГПИ, 2004, с. 86–92.

Мосолкина Т.В. Социальная история Англии XIV–XVII вв. М. – СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2017.

Праздников А.Г. Английский город XIV–XV веков: социальная структура и менталитет. – Киров, 2007.

Репина Л.П. Сословие горожан и феодальное государство в Англии XIV в. М., 1979.

Роджерс Т. История труда и заработной платы в Англии с XIII по XIX век / пер. В.Д. Каткова. М., 2011 (первое издание СПб., 1899).

Румянцев А.Г. Английская социальная элита в XV веке. Дис…. к.и.н. СПб., 2003.

Самаркин В.В. Историческая география Западной Европы в средние века. М., 1976.

Серегина А.Ю. Виконты Монтегю: семейная история в контексте конфессионального конфликта XVI в. // Средние века. 2010. Вып. 71 (1-2).

Серегина А.Ю. Политическая и конфессиональная идентификация католической знати в Англии второй половины XVI – начала XVII в. // Социальная идентичность средневекового человека. М., 2007.

Софронова Л.В. Джон Колет: христианский мыслитель ренессансной эпохи. М.-СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2016. – 440 с.

Стасевич В.А. Титулованная знать при ранних Тюдорах. Дис. … к.и.н. СПб., 2015.

Тревельян Д.М. Социальная история Англии. М., 1959 (другое издание: Тревельян Д.М. История Англии от Чосера до королевы Виктории. Смоленск, 2001).

Ульянов Ю.Р. Образование и эволюция структуры манора Стонор в XIV–XV вв. // Средние века, 1971, вып.34, с.117–138; 1972, вып.35, с.154–173.

Ульянов Ю.Р. Экономическое развитие манора Стонор в XIV–XV вв. // Средние века, 1986, вып.49, с.60-81; 1987, вып.50, с.185–211.

Устинов В.Г. Ричард III. М., 2015 (ЖЗЛ).

Устинов В.Г. Столетняя война и Войны Роз. М., 2007.

Федоров С.Е. Раннестюартовская аристократия (1603–1629). СПб., 2005

Федоров С.Е., Паламарчук А.А. История Шотландии. СПб., 2014.

Фергюсон А.Б. Золотая осень английской рыцарственности. СПб., 2004

Филимонова О.Н. Переписка Пастонов как источник по аграрной истории Англии XV в. (к характеристике источника) // Проблемы экономического и политического развития стран Европы в античную эпоху и средние века. Сб. трудов МГПУ им. В.И. Ленина. М., 1975, с. 240–256.

Фурс В.Н. Философия незавершенного модерна Юргена Хабермаса. Минск: Экономпресс, 2000.

Хёйзинга Й. Осень Средневековья. М., 1995.

Хэммонд П. Ричард III и битва при Босворте. М., СПб., 2014.

Чернова Л.Н. Правящая элита Лондона XIV–XV веков: олдермены в контексте экономической, социальной и политической практики. Саратов, 2005.

Шекспир У. Полное собрание сочинений в восьми томах. Т. 1. М., 1957.

Эрлихман В. Робин Гуд. М.: Молодая гвардия, 2012 (ЖЗЛ: Малая серия).

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

Arrival – History of the Arrival of Edward IV in England, and the Final Recovery of his Kingdoms from Henry VI. A.D. 1471 // The Chronicles of the White Rose of York (Second edition). L., 1845, p. 35–100.

Benet – John Benets chronicle for the years 1400 to 1462 / Ed. by G. L. Harris etc. Camden Miscellany. L., 1972.

CCR – Calendar of the Close Rolls.

CFR – Calendar of Fine Rolls.

CPR – Calendar of the Patent Rolls.

Croyland – Ingulph's Chronicle of the Abbey of Croyland: With the Continuations by Peter of Blois and Anonimous Writers / Trans. from the Latin with notes by H. Riley. L., 1854.

Davies – An English Chronicle of the reigns of Richard II, Henry IV, Henry V and Henry VI written before the year 1471 / Ed. by J.S. Davies. L., 1856.

Fabyan – Fabyan R. The New Chronicles of England and France / Ed. by H. Ellis. L., 1811.

Gregory – Gregory’s Chronicle // The Historical Collections of a Citizen of London in the Fifteenth Century / Ed. by J. Gairdner. L., 1876, p. 57–239.

SPR – The National Archive, Supplementary Patent Rolls, C 67/40: Letters patent for pardons.

VCH – Victoria County History.

Vitellius – Vitellius A XVI // Chronicles of London / Ed. by C.L. Kingsford. Oxford, 1905, p. 153–264.

Warkworth – Warkworth J. Chronicle of the First thirteen Years of King Edward the Fourth. L., 1839.

Wavrin – Wavrin Jehan de. Recueil des ckoniques et anchiennes istories de la Grant Bretaigne, a present nomme Engleterre / Ed. by W. Hardy. L., 1891. Vol. 5.

Worcester – Worcester W. Annales rerum anglicanum // The Letters and Papers illustrative of the Wars of English in France during the Reign of Henry the Sixth / Ed. by J. Stevenson. Vol. 2. Part 2. L., 1864, p. 743–793.

Whethamstede – Registra quorundam abbatum monasterii S. Albani. Vol. 1. Registrum abbatiae Johannis Whethamstede / Ed. by H.T. Riley. L., 1872.

СПИСОК ТАБЛИЦ

1. Социальный состав участников первой битвы при Сент-Олбансе.
2. Социальный состав участников сражения при Блор-Хите.
3. Социальный состав участников сражения при Ладфорд-Бридже.
4. Социальный состав участников битвы при Нортхэмптоне и осады Тауэра.
5. Социальный состав участников битвы при Уэйкфилде.
6. Социальный состав участников битвы при Мортимер-Кроссе.
7. Социальный состав участников второй битвы при Сент-Олбансе.
8. Социальный состав участников битвы при Таутоне.
9. Социальный состав участников сражений при Хеджли-Муре и Хексэме
10. Социальный состав участников битвы при Эджкоте.
11. Социальный состав участников сражения при Лузкот-Филде.
12. Социальный состав участников сражения при Барнете.
13. Социальный состав участников битвы при Тьюксбери.
14. Социальный состав участников битвы при Босворте.
15. Социальный состав участников битвы при Стоук-Филде.
16. Социальный состав участников битв 1455–1487 гг.
17. Участие в битвах 1455–1487 гг. представителей разных социальных групп.
18. Социальный состав лиц, объявленных изменниками.
19. Социальный состав активных участников Войн Роз.
20. Светские лорды периода Войн Роз.
21. Светские лорды в парламентах Войн Роз.
22. Светские лорды, лишенные гражданских и имущественных прав в парламентах Войн Роз.
23. Светские лорды – участники Войн Роз, восстановленные в правах.

24. Политическое поведение лордов-участников коронации Ричарда III
25. Социальная структура среднего и мелкого дворянства, активных участников в Войнах Роз
26. Представленность по графствам среднего и мелкого дворянства, активных участников Войн Роз.
27. Набор рекрутов для королевской службы графствами и городами в 1453 г.
28. Участие городов в событиях Войн Роз.
29. Социальный состав активных участников Войн Роз, рожденных и/или проживавших в городах.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Участники Войн Роз

В приложении используется следующий порядок описания лиц, являвшихся активными участниками Войн Роз.

Сначала указаны фамилия и имя в переводе на русский язык (в скобках на английском языке).

Далее следуют годы жизни. Если не известен год рождения, то отмечается только год смерти. Знак † стоит около года смерти, если человек умер насильственной смертью (погиб или был казнен).

В следующем разделе указаны графства, из которых происходил человек и в которых он имел собственность.

Затем указан социальный статус. В тех случаях, когда человек в источниках фигурирует с разными социальными статусами, они перечисляются друг за другом по мере возрастания (при наличии информации в скобках отмечается, в каком году статус был приобретен, например, когда было посвящение в рыцари или креация).

После этого следует информация о родственных и матримониальных связях. Обычно указаны только ближайшие родственники: мать, отец, жена (жены) или муж (мужья). Если человек несколько раз состоял в браке, его супруги отмечены цифрами в скобках. После брака следуют рожденные в нем дети и их супружеские связи.

Далее приводится информация о должностях, которые лицо занимало в местном управлении на уровне графств, в окружении знатного лорда, при королевском дворе или в высшем аппарате управления.

Затем указывается, в каких сражениях человек принимал участие. В скобках обозначено на стороне Ланкастеров (Л) или Йорков (Й). Если во время битвы человек перешел на другую сторону, это обозначается стрелкой (Л→Й) или (Й→Л). Сами битвы указаны сокращенно:

1455 С-О (Сент-Олбанс 22 мая 1455 г.);

1459 Б-Х (Блор Хит 23 сентября 1459 г.);

1459 Л-Б (Ладфорд Бридж 12 октября 1459);

1460 Н (Нортхэмптон 10 июля 1460 г.);

1460 Т (осада Тауэра 2–18 июля 1460 г.);

1460 У (Уэйкфилд 30 декабря 1460 г.);

1461 М-К (Мортимер Кросс 2 февраля 1461 г.);

1461 С-О (Сент-Олбанс 17 февраля 1461 г.);

1461 Т (Тоутон 28–29 марта 1461 г.);

1464 Х-М (Хеджли-Мур 25 апреля 1464 г.);

1464 Х (Хексем 15 мая 1464 г.);

1469 Э-М (Эджкот-Мур, 29 июля 1469 г.);

1470 Л-Ф (Лускоут-Филд, 12 марта 1470 г.);

1471 Б (Барнет 14 апреля 1471 г.);

1471 Т (Тьюксбери 4 мая 1471 г.);

1485 Б (Босворт 22 августа 1485 г.);

1487 С-Ф (Стоук-Филд 16 июня 1487 г.).

В заключение характеристики отмечается, обвинялся ли человек в государственной измене актом парламента (и был ли после этого восстановлен в своих правах).

Имена других участников Войн Роз, с которыми было связано лицо, в его описании выделены полужирным курсивом.

Бабторп Ральф (Babthorpe Ralph)

(1455†)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: сквайр двора.

Должности при королевском дворе: королевский кравчий (1455).

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Бабторп, сын (Babthorpe' son)

(1455†)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: сквайр, королевский поверенный.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Баверберд Флор (Baverberde Flore)

(1471†)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Байгот Ральф (Bigot Ralph)

(1461†)

Социальный статус: барон Маули.

Внук или сын сэра Джона Байгота и Констанции, сестры Питера барона Маули (ум. 1415).

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Бак Джон (Buck John)

(ум. 1485†)

Графство: Йоркшир.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Обвинен в государственной измене: 1485.

Балмер Уильям (Bulmer William)

Отец: сэр Ральф Балмер.

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Бардолф Уильям (Bardolf William)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Баркер Джон (Barker John)

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Баркер Томас (Barker Thomas)

(1455†)

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Баркирфилд Джеймс (Barkirfeld James)

Графство: Херефордшир.

Социальный статус: джентльмен.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Барнард Эдмунд (Barnarde Edmund)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Барнэби Джон (Barnaby John)

Социальный статус: капеллан Джорджа герцога Кларенса.

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Барон Генри (Baron Henry)

(1471†)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Бароу Морис (Barow Morys)

Социальный статус: рыцарь (1487).

Участие в битвах: 1487 (Л).

Барр Джон (Barre John)

(ум. 1483)

Графство: Херефордшир.

Социальный статус: рыцарь (1442).

Отец: Томас Барр младший (ум. 1442).

Мать: Элис.

Жена (1): Идойн, дочь Джона Хотофта из Херефордшира.

Дети: Изабель, жена (1) ***Хамфри Стаффорда графа Девоншира***, (2) ***сэра Томаса Буршье.***

Жена (2): Джоан Бугг, жена сэра Роберта Грейндора из Глостершира.

Дочь: Джоан, жена сэра Томаса Ньютона.

Должности в местном управлении: член парламента от Херефордшира (1445–1446, 1447), Глостершира (1450–1451, 1459); шериф Херефордшира (1450, 1454), Глостершира (1456); мировой судья Херефордшира (1451, 1453, 1455–1460, 1470, 1473–1476, 1481), Глостершира (1448, 1451, 1452, 1454–1458).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Бартон Томас (Barton Thomas)

Графство: Йоркшир (Йорк).

Социальный статус: строитель.

Участие в битвах: 1460 У (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

Бартон Томас (Barton Thomas)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: джентльмен.

Участие в битвах: 1460 У (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

Батлер Арнольд (Butler Arnold)

Графство: Пемброкшир (?).

Участие в битвах: 1485 Б (Л).

Батлер Джеймс (Butler James)

(1420–1461†)

Графства: Лестершир, Уилтшир (также графство Ормонд в Ирландии).

Социальный статус: граф Ормонд (1420), граф Уилтшир (1449), кавалер Ордена Подвязки (1459).

Отец: Джеймс Батлер (1393–1452) граф Ормонд.

Мать: Джоан Бошам (ум. 1430), дочь Уильяма Бошама барона Эбергавенни.

Брат ***Джона Батлера графа Уилтшира*** и ***Томаса Батлера графа Уилтшира***.

Жена (1): Элис (1423-1457), дочь и наследница сэра Ричарда Стаффорда Соутвикского.

Жена (2): Элеонор (1431–1501), дочь ***Эдмунда Бофора герцога Сомерсета***.

Должности в местном управлении: дистрибьютор налогов в Дорсетшире и Сомерсетшире (1449, 1453), в комиссии по налогам в Дорсетшире и Сомерсетшире (1450), хранитель манора Дорсингтон в Дорсетшире (1452).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1452–1460), лорд-казначей (1455, 1458–1460), советник принца Уэльского (1457).

Участие в битвах: 1455 С-О (Л), 1459 Л-Б (Л), 1460 У (Л), 1461 М-К (Л), 1461 С-О (Л), 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 посмертно (восстановлен а правах в 1485).

Батлер Джон (Butler (Buttlere) John)

(1464†)

Социальный статус: оруженосец ***Генри Бофора герцога Сомерсета***.

Участие в битвах: 1464 Х (Л).

Батлер Джон (Butler John)

Графство: Дорсетшир.

Социальный статус: джентльмен или сквайр.

Участие в битвах: 1460 У (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

Батлер Джон (Butler John), Ормонд Джон (Ormond John)

(ум. 1476)

Социальный статус: рыцарь, граф Ормонд (1474).

Отец: Джеймс Батлер (1393– 1452) граф Ормонд.

Мать: Джоан Бошам (ум. 1430), дочь Уильяма Бошама барона Эбергавенни.

Брат ***Джеймса Батлера графа Уилтшира*** и ***Томаса Батлера графа Уилтшира***.

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 посмертно (восстановлен а правах в 1470).

Батлер Томас (Butler Thomas), Ормонд Томас (Ormond Thomas)

(1426–1515)

Социальный статус: сквайр или рыцарь, граф Ормонд (1476).

Отец: Джеймс Батлер (1393–1452).

Мать: Джоан Бошам (ум. 1430), дочь Уильяма Бошама лорда Эбергавенни.

Брат ***Джеймса Батлера графа Уилтшира*** и ***Джона Батлера графа Уилтшира***.

Жена (1): Энн, дочь Ричарда Хэнкфорда из Девоншира.

Дети: Энн, замужем за (1) Амброусом Крссэкром, (2) сэром Джеймсом Сент Легером; Маргарэт, замужем за сэром Уильямом Болейном.

Жена (2): Лора, дочь сэра Эдуарда Беркли из Глостершира, вдова Джона Блаунта барона Маунтджоя и ***сэра Томаса Монтгомери***.

Дочь: Элизабет.

Должности в высшем государственном управлении: член Королевского Совета (1483–1509).

Участие в битвах: 1461 Т (Л), 1471 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1472).

Бевин Джон (Bevyn John)

Графство: Линкольншир.

Социальный статус: джентльмен.

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Бенингфилд Эдмунд (Benyngfelde Edmund)

Социальный статус: рыцарь-баннерет (1487).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Берик Лоуренс (Berwyk Laurence)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: джентльмен.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Беркли Морис (Berkeley Maurice)

(1423–1474)

Графства: Глостершир, Хэмпшир.

Социальный статус: рыцарь (1471).

Отец: сэр Морис Беркли.

Жена (1): Энн, дочь Рейнольда Уэста барона Делавара.

Дети: ***Морис Беркли***; ***сэр Уильям Беркли***; Джон, паж ***Ричарда III***; Кэтрин, жена Джона барона Стоуртона.

Жена (2): Маргарет леди Поуис.

Мать: Лаура, дочь Генри барона Фицхью.

Должности в местном управлении: мировой судья в Глостершире (1441, 1444–1446, 1448–1451, 1462, 1464, 1467, 1468, 1471, 1473), Хэмпшире (1447, 1452, 1461, 1464, 1468–1470, 1472), Уилтшире (1471, 1473); член парламента от Хэмпшира (1453–1454, 1467–1468, 1472–5); шериф Хэмпшира (1455, 1466, 1471), Уилтшира (1471); налоговый асессор в Хэмшире (1463); констебль замка Саутгемтона (1472).

Должности при королевском дворе: сквайр и рыцарь-телохранитель короля (1467–1474).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1474).

Участие в битвах: 1471 Т (Й).

Беркли Морис (Berkeley Morys)

Социальный статус: рыцарь (1487).

Возможно, сын ***сэра Мориса Беркли*** и его первой жены Энн.

Вассальные отношения: возможно, договор с ***Уильямом бароном Гастингсом***.

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Беркли Уильям (Berkeley William)

(ум. 1485)

Графства: Глостершир, Хэмпшир.

Социальный статус: рыцарь, кавалер Ордена Подвязки (1483).

Отец: ***сэр Морис Беркли***.

Мать: Энн, дочь Рейнольда Уэста барона Делавара.

Жена (1476): Кэтрин, дочь Уильяма барона Стоуртона (на матери Екатерины, Маргарет, был женат другой участник восстания 1483 г. – ***Джон Чейни***).

Сын: Эдуард.

Должности в местном управлении: мировой судья в Хэмпшире (1478–1479, 1481, 1483); таможенник в порту Саутгемптона (1478); член парламента от Хэмпшира (1478); шериф Хэмпшира (1476, 1483), Сомерсета и Дорсетшира (1477); констебль замков в Саутгемтоне (1474, 1480) и Уинчечтере (1474, 1477); правитель острова Уайт (1483).

Должности при королевском дворе: сквайр-телохранитель короля (1474).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485 посмертно).

Беркли Уильям (Berkeley William)

(ум. 1501)

Графства: Вустершир, Глостершир.

Социальный статус: рыцарь, кавалер Ордена Бани (1483).

Отец: сэр Морис Беркли из Нортфилда и Ули (ум. 1464).

Мать: Элен, дочь Уильяма Монфорда.

Жена: Энн, дочь сэра Хамфри Стаффорда.

Дети: Ричард, женат на Элизабет, дочери Хамфри Конингсби; Кэтрин, жена Мориса барона Беркли.

Должности в местном управлении: шериф Вустершира (1466), Глостершира (1483); член парламента от Вустершира (1478).

Участие в битвах: 1485 Б (Й)

Обвинен в государственной измене: 1485 (восстановлен в правах в 1486).

Беркли Уильям (Berkeley William)

(1426–1491)

Графство: Глостершир.

Социальный статус: рыцарь (1440), барон Беркли (1463), виконт Беркли (1483), граф Ноттингем (1483), маркиз Беркли (1489).

Отец: Джеймс барон Беркли (ум. 1463).

Мать: Изабель, дочь Томаса Моубрэя герцога Норфолка, вдова Генри, Феррерса барона Гроби.

Жена (1): Элизабет, дочь Реджинальда Уэста барона Делавара, сестра ***Ричарда Уэста барона Делавара***.

Дети: Томас и Кэтрин (оба умерли в младенчестве).

Жена (2): Джэйн, дочь сэра Томаса Стрэнгвейса, вдова сэра Уильяма Уиллоугби.

Жена (3): Энн, дочь ***сэра Томаса Финнса***.

Должности в местном управлении: мировой судья в Глостершире (1464, 1468–1470, 1475, 1477, 1483–1485), Сомерсетшире (1479–1483), Норфолке (1479–1483), Ноттингемшире (1483); губернатор острова Уайт (1483).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1482–1491), граф-маршал (1486–1497).

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Бертилот Джон (Bertelot John)

Графство: Хертфордшир.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Бёршер Томас (Burscher Thomas)

Участие в битвах: 1485 Б (Л).

Бидилл Уильям (Bedill William)

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Бикфорд Уильям (Beckford William)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Билкнэп Эдуард (Belknap Edward)

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Биллинхэм Александр (Bellingham Alexander)

Графство: Уэстморленд.

Социальный статус: джентльмен.

Возможно, родственник ***сэра Генри Биллинхэма*** *и* ***Роберта Биллинхэма***.

Обвинен в государственной измене: 1465.

Биллинхэм Генри (Bellingham Henry)

Графство: Уэстморленд.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: ***Роберт Биллинхам***.

Мать: Элизабет, дочь ***сэра Ричарда Танстолла.***

Жена: Элизабет (?).

Сын: ***сэр Роджер Беллинхэм***.

Должности в местном управлении: в комиссии по налогам в Уэстморленде (1450), мировой судья в Уэстморленде (1454), исчитор Камберленда и Уэстморленда (1459).

Участие в битвах: 1460 У (Л), 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах между 1461–1465), 1465 (восстановлен в правах в 1485 посмертно).

Биллинхэм Роберт (Bellingham Robert)

(1408–1476)

Графство: Нортамберленд.

Социальный статус: сквайр.

Отец: Роберта Биллинхэм.

Мать: Энн Барбурн.

Жена: Элизабет, дочь ***сэра Ричарда Танстолла.***

Дети: ***сэр Генри Биллинхэм***; Томас; Алан, женат на Элизабкт Гилпин; Элизабет; Ричард; Роберт; Александр; Николас, женат на Маргарет Огл из Киндэла; Уильям; Роджер, женат на Маргпрет Эск; Гилберт; Энн, жена Томаса Скэффа; Изабель, жена Джеймса Лийбурна; Джейн, жена Роджера Ланкастера; Мэйбл, жена Ричарда Дакетта

из Киндэла.

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

Биллинхэм Роджер (Belyngam Roger)

(ум. 1533)

Графство: Камберленд.

Социальный статус: рыцарь (1487).

Отец: ***сэр Генри Биллинхэм***.

Мать: Элизабет (?).

Должности в местном управлении: мировой судья в Уэстморленде (20.09.1485), шериф Уэстморленда (12.09.1485).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Бинстед Джон (Bensted John)

(1455†)

Графство: Херефордшир.

Социальный статус: сквайр, слуга ***Генри Холланда герцога Экзетера.***

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Бинхэм Джон (Bingham John)

Графство: Дорсетшир.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: Роберт Бинхэм.

Мать: Маргарет, дочь Джона Фрэмптона из Моретона.

Участие в битвах: 1471 Т (Й).

Бир Джон (Bere John)

Социальный статус: сквайр или джентльмен.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Бирмот Уильям (Bermoth William)

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Блаунт Джеймс (Blount (Blunt) James)

(1450–1492/1493)

Графство: Стаффордшир.

Социальный статус: рыцарь (1485), баннерет (1487).

Отец: ***Уолтер Блаунт барон Маунтджой***.

Мать: Хелен, дочь сэра Джона Бирона из Клэйтона.

Жена: Элизабет, дочь Джона Делвиса из Доддингтона, сестра ***сэра Джона Делвиса***.

Вассальные отношения: человек ***Уильяма барона Гастингса*** (по договору 1474 г.).

Должности в местном управлении: член парламента от Дербишира (1472–1475, 1491–1492); мировой судья от Дербишира (1473, 1485, 1486); лейтенант Хэммеса (1476–1483, 1486), лейтенант замка Гуиснес (1484).

Участие в битвах: 1485 Б (Л), 1487 (Л).

Блаунт Томас (Blount Thomas)

(р. 1456)

Графство: Шропшир.

Социальный статус: рыцарь (1487).

Отец: ***Хамфри Блаунт***.

Мать: Элизабет, дочь Роберта Уиннингтона.

Должности в местном управлении: мировой судья в Шропшире (1485–1493); шериф Шропшира (1479, 1493); в комиссии по налогам в Шропшире (1488).

Участие в битвах: 1487 (Л).

Блаунт Томас (Blount Thomas)

(ум. 1467)

Графство: Линкольншир.

Социальный статус: сквайр.

Отец: сэр Томас Блаунт (ум. 1456).

Жена (1): Агнес, дочь Джона Хэули из Гисби, вдова Роберта Саттона.

Дети: Роберт; Маргарет, жена Генри Бантинга.

Жена (2): Изабель.

Должности в местном управлении: член парламента от Дерби (1453–1454),

Линкольншира (1460–1461, 1463–1465, 1467); мировой судья в Линдсее (1456, 1458, 1461, 1467); шериф Линкольншира (1461); казначей Кале (1464–1466).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Блаунт Уолтер (Blount Walter)

(1416–1474)

Графство: Дербишир.

Социальный статус: сквайр, рыцарь (1461), барон Маунтджой (1465), кавалер Ордена Подвязки (1472).

Отец: сэр Томас Блаунт.

Мать: Маргарет, дочь сэра Томаса Гризли.

Жена (1) Хелен, дочь сэра Джона Бирона из Клэйтона.

Дети: Джон Блаунт (1450–1485) 3-й барон Маунтджой, женат (1477) на Лорре (ум. 1501), дочери Эдуарда Беркли; ***сэр Джеймс Блаунт***.

Жена (2): Энн, дочь ***Ральфа Невилля графа Уэстморленда***, вдова ***Хамфри Стаффорда герцога Бакингема***.

Должности в местном управлении: член парламента от Дербишира (1447); бейлиф Морлейстона и Лакчерча в Дербишире (1449); мировой судья в Дербишире (1449, 1453–1455, 1460, 1462–1463, 1467, 1469–1473), Стаффордшире (1461, 1463–1465, 1467–1469, 1471, 1474), Кенте (1467, 1469, 1471–1474), Хантингдонщире (1471, 1473, 1474), Сарри (1472–1474), Сассексе (1472–1474), Эссексе (1472–1474); дистрибьютор налогов в Дербишире (1449, 1453, 1468, 1473); казначей Кале (1460–1464).

Должности в центральном государственном управлении: лорд-казначей (1464–1466); член Королевского Совета (1466–1474).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й), 1461 Т (Й), 1471 Б (Й).

Блаунт Хамфри (Blount Humphrey)

(1423–1477)

Графство: Шропшир.

Социальный статус: сквайр.

Отец: Джон Блаунт.

Жена: Элизабет, дочь Роберта Уиннингтона.

Дети: ***сэр Томас Блаунт***; Алиэнора, жена Хамфри Котса.

Должности в местном управлении: исчитор Стаффордшира (1445); шериф Стаффордшира (1446), Шропшира (1460–1461, 1466, 1475); член парламента от Бриджнорта (1461–1462); мировой судья в Шропшире (1468–1471, 1473–1475).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Блэкинсон Джон (Blakinson (Blekynson) John)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Блэннерхассет Томас (Blannerhasset Thomas)

Социальный статус: джентльмен.

Участие в битвах: 1487 С (Й).

Обвинен в государственной измене: 1487.

Бодруган Генри (Bodrugan Henry)

(ум. 1489)

Графство: Корнуолл.

Социальный статус: рыцарь (1476).

Отец: сэр Уильям Бодруган (ум. 1441).

Мать: Филиппа, дочь сэра Джона Эранделла из Лэнхерна.

Жена: Джейн, вдова Уильяма Бомона.

Должности в местном управлении: мировой судья в Корнуолле (1472, 1473, 1477–1480, 1483, 1484).

Участие в битвах: 1485 Б (Й), 1487 С (Й).

Обвинен в государственной измене: 1487.

Бокс Уильям (Box William)

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Боллинг Роберт (Bolling Robert)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: джентльмен.

Вассальные отношения: «под властью» ***Джона барона Клиффорда*** (1461).

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1464).

Болтер Уильям (Bolter William)

Графство: Девоншир.

Социальный статус: джентльмен.

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Болтон Эдмунд (Bolton Edmund)

Социальный статус: слуга королевского домохозяйства.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Бомон Генри (Beaumont Henry)

Графство: Лестершир.

Социальный статус: джентльмен.

Родственник ***Джона Бомона.***

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1485 посмертно).

Бомон Генри (Beaumont Henry)

(ум. 1472)

Графство: Стаффордшир.

Социальный статус: рыцарь (1471).

Отец: Генри барон Бомон (1380–1413).

Мать: Элизабет, дочь Уильяма барона Уиллоугби.

Брат ***виконта Джона Бомона.***

Жена: Элеонора, дочь ***Джона Саттона барона Дадли.***

Должности в местном управлении: исчитор Вустершира (1469, 1471), шериф Стаффордшира (1471).

Участие в битвах: 1471 Т (Й).

Бомон Джон (Beaumont John)

(1409–1460†)

Графство: Линкольншир

Социальный статус: кавалер Ордена Подвязки (1440), виконт Бомон (1446).

Отец: Генри барон Бомон (1380–1413).

Мать: Элизабет, дочь Уильяма барона Уиллоугби.

Жена (1): Элизабет (ум. 1440/1441), дочь сэра Уильяма Филипа.

Дети: ***Уильям Бомон виконт Бомон***; Генри; Джоан, жена (1) ***Джона барона Ловелла,*** (2) сэра Уильяма Ловелла.

Жена (2): Кэтрин, дочь Ральфа Невилля графа Уэстморленда, вдова Джона Моубрэя герцога Норфолка и сэра Томаса Стрэнгвейса.

Должности при дворе: главный стюард королевы (1452–1453).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1439–1455), лорд-констебль (1445–1450), великий чемберлен (1450–1460), советник принца Уэльского (1457).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л), 1460 Н (Л).

Бомон Джон (Beaumont John)

(1428–1461†)

Графство: Лестершир.

Социальный статус: джентльмен.

Отец: Томас Бомон (ум. 1457).

Мать: Филиппа, дочь сэра Томаса Мауреварда.

Жена: Джоан, дочь Джона Дарси, внучка Джона 5-го барона Дарси.

Должности в местном управлении: дистрибьютор налогов в Лестершире (1453).

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 посмертно (восстановлен в правах в 1485 посмертно).

Бомон Джон (Beaumont John)

(1487†)

Графство: Корнуолл.

Социальный статус: сквайр.

Должности в местном управлении: член парламента от Корнуолла (1483, 1484).

Участие в битвах: 1487 С (Й).

Обвинен в государственной измене: 1487.

Бомон Уильям (Beaumont William)

(1438–1507)

Социальный статус: виконт Бомон (1460).

Отец: ***Джон виконт Бомон.***

Мать: Элизабет (ум. 1440/1441), дочь сэра Уильяма Филипа.

Жена (1): Джоан, дочь ***Хамфри Стаффорда герцога Бакингема.***

Жена (2): Элизабет, дочь ***сэра Ричарда Скроупа.***

Участие в битвах: 1461 Т (Л), 1471 Б (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1485).

Бон (Бун) Томас (Bone (alias Boon) Thomas)

Графство: Камберленд.

Социальный статус: йомен.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Бонвиль Уильям (Bonville William)

(1392–1461†)

Графство: Сомерсетшир.

Социальный статус: барон Бонвиль (1449), кавалер Ордена Подвязки (1460).

Отец: сэр Джон Бонвиль (ум. 1396).

Мать: Элизабет (ум. 1414), дочь Генри Фицроджера.

Жена (1): Маргарет Грей, дочь Рейнольда барона Грея Ратина.

Дети: ***Уильям барон Хэррингтон***; Мэри, жена Уильяма, сына ***сэра Филипа Кортни***; Анна; Элизабет, жена ***сэра Уильяма Тэлбойса***.

Жена (2): Элизабет, дочь Эдуарда Кортни, графа Девона, вдова барона Джона Хэррингтона.

Должности в местном управлении: член парламента от Сомерсетшира (1421), Девоншира (1422, 1425, 1427); шериф Девоншира (1422); мировой судья в Сомерсетшире (1441–1442), Корнуолле (1442–1443), Девоншире (1443), дистрибьютор налогов в Девоншире и Корнуолле (1453).

Участие в битвах: 1461 С-О (Й).

Бонвиль Уильям (Bonville William)

(1442–1460†)

Социальный статус: барон Хэррингтон (1458).

Отец: ***Уильям барон Бонвиль***.

Мать: Маргарет Грей, дочь Рейнольда барона Грея Ратина.

Жена: Кэтрин, дочь ***Ричарда Невилля графа Солсбери***.

Дети: Уильям; Сесили.

Участие в битвах: 1460 У (Й).

Ботейн Джон (Bouteyn John)

Социальный статус: йомен короны.

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в праваз в 1485).

Ботил Роберт (Botyl Robert)

(ум. 1469)

Социальный статус: приор иоаннитов (1440).

Должности в местном управлении: мировой судья в Миддлсексе (1461, 1465, 1467).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1451–1469).

Участие в битвах: 1460 Н (Й).

Ботиллер Томас (Botiller Thomas)

Графство: Херефордшир.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Ботлер Джон (Boteler John)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1471 Т (Й).

Ботлер Ральф (Boteler Ralph)

(ум. 1473)

Графство: Глостершир.

Социальный статус: барон Садели (1417), кавалер Ордена Подвязки (1439).

Отец: Томас Ботлер.

Мать: Элис, дочь сэра Джона Бошама.

Жена (1): Элизабет (ум. 1462), дочь сэра Джона Норбури, вдова сэра Джона Хенда.

Дети: Элеонора, жена сэра Томаса Батлера; Томас.

Жена (2): Элис, дочь сэра Джона д'Эйнкорта, вдова барона Уильяма Ловелла (от первого брака имеет четверых сыновей, в том числе ***Джона барона Ловелла***).

Должности в местном управлении: мировой судья в Глостершире (с 1441), Оксфордшире (с 1453); хранитель Нормандских островов (1447); в комиссии по налогам в Глостершире (1450); хранитель парка Корнби в Оксфордшире (1450); лейтенант Кале (1450); смотритель леса Вичвуд в Оксфордшире (1451).

Должности при королевском дворе: лорд-чемберлен (1441–1447), стюард двора (1447–1457).

Должности в центральном государственном управлении: лорд-казначей (1443–1446).

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Ботлор (Батлер) Уильям (Botelore (Butler) William)

(1400–1455†)

Социальный статус: королевский йомен.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Ботон Томас (Boughton Thomas)

Возможно, сэр Томас Бротон.

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Ботрё Джон (Botreaux John)

(1455†)

Графство: Девоншир.

Социальный статус: сквайр двора.

Возможно, сын барона Уильяма Ботрё.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Боудон Роберт (Bowdon Robert)

Социальный статус: йомен, слуга ***сэра Джайлса Доубени***.

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Боуис Уильям (Bowys William)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Боулд Генри (Boulde Harry)

Социальный статус: рыцарь (1487).

Брат ***сэра Роберта Боулда***.

Участие в битвах: 1487 С-Ф (Л).

Боулд Роберт (Boulde Robert)

Социальный статус: рыцарь.

Брат ***сэра Генри Боулда***.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Обвинен в государственной измене: 1459 (восстановлен в правах в 1460).

Боумер Роджер (Bowmer Roger)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Бофор Генри (Beaufort Henry)

(1436–1464†)

Социальный статус: граф Дорсет (1448), герцог Сомерсет (1455).

Отец: ***Эдмунд Бофор герцог Сомерсет.***

Мать: Элеонора Бошам, дочь Ричарда Бошама, графа Уорика.

Сын (незаконнорожденный от Джоан Хилл): ***сэр Чарльз Сомерсет***.

Должности в местном управлении: мировой судья в Сомерсетшире (1457, 1459), Дорсетшире (1458).

Должности в центральном государственном управлении: констебль Дуврского замка, хранитель Пяти Портов, капитан Кале (1459).

Участие в битвах: 1455 С-О (Л), 1460 У (Л), 1461 С-О (Л), 1461 Т (Л), 1464 Х-М (Л), 1464 Х (Л).

Обвинена в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1463), 1465 посмертно (восстановлен в правах в 1485).

Бофор Джон (Beaufort John)

(1471†)

Социальный статус: маркиз Дорсет.

Отец: ***Эдмунд Бофор герцог Сомерсет.***

Мать: Элеонора Бошам, дочь Ричарда Бошама графа Уорика.

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1465.

Бофор Маргарет (Beaufort Margaret)

(1443–1509)

Социальный статус: графиня Ричмонд.

Отец: Джон Бофор герцог Сомерсет (1404–1444).

Мать: Маргарет Бошан (1410–1482), дочь Джона барона Бошана. В следующем браке замужем за ***Лайонелем бароном Уэллсом.***

Муж (1455): Эдмунд Тюдор, граф Ричмонд (ум. 1456).

Сын: ***Генри Тюдор, король Генрих VII.***

Муж (1458): ***сэр Генри Стаффорд*** (ум. 1471).

Муж (1472): ***Томас барон Стэнли***.

Обвинена в государственной измене: 1484 (только имущественные права), (восстановлена в правах 1485).

Бофор Эдмунд (Beaufort Edmund)

(1406–1455†)

Социальный статус: граф Мортен (1427–1449), кавалер Ордена Подвязки (1436), граф Дорсет (1442), граф Сомерсет (1444), герцог Сомерсет (1448)

Отец: Джон Бофор (1373–1410) граф Сомерсет.

Мать: Маргарет (1385–1439), дочь Томаса Холланда графа Кента.

Жена: Элеонора Бошам, дочь Ричарда Бошама графа Уорика.

Дети: Элеонора, жена (1) ***Джеймса Батлера графа Уилтшира***, (2) сэра Роберта Спенсера из Спенсеркомба; Элизабет, жена сэра Генри Льюиса; ***Генри Бофор герцог Сомерсет***; Маргарет, жена (1) ***сэра Хамфри Стаффорда графа Стаффорда***, (2) сэра Ричарда Дфйрелла; ***Эдмунд Бофор герцог Сомерсет***; Энн, жена сэра Уильяма Пастона из Норфолка; ***Джон Бофор маркиз Дорсет***; Джоанна, жена (1) сэра Роберта Сент-Лоуренса, (2) сэра Ричарда Фрая; Томас; Мэри.

Должности в местном управлении: мировой судья в Дорсете (1447) и Дорсетшире (с 1447).

Должности в центральном государственном управлении: наместник во Франции (1444–1449), лорд-констебль (1450), член Королевского Совета (1450–1453), капитан Кале (1451, 1455).

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Бофор Эдмунд (Beaufort Edmund)

(1439–1471†).

Социальный статус: герцог Сомерсет (1464).

Отец: ***Эдмунд Бофо, герцог Сомерсет.***

Мать: Элеонора Бошам, дочь Ричарда Бошама графа Уорика.

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1465.

Бофью Томас (Beaufewe Thomas)

Графство: Хертфордшир.

Социальный статус: джентльмен.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Бошам Ричард (Beauchamp Richard)

(1454–1508)

Графство: Уилтшир.

Социальный статус: барон Сент-Аманд (1457).

Отец: Уильям Бошам (1410–1457) барон Сент-Аманд.

Мать: Элизабет, дочь Жерарда Брейбрука. Элизабет во втором браке была замужем за ***Роджером Токотсом***.

Жена: Энн.

Племянник (по отцовской линии) ***Ричарда Бошама, епископа Солсберийского.***

Должности в местном управлении: мировой судья в Уилтшире (1480–1481, 1483).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Бошам Ричард (Beauchamp Richard)

(1430–1481)

Социальный статус: епископ Херефордский (1448–1450), епископ Солсберийский (1450–1481).

Отец: сэр Уолтер Бошам из Уилтшира (ум. 1430).

Мать: Элизабет, дочь сэра Джона де ла Роша.

Дядя ***Ричарда Бошама барона Сент-Аманда.***

Должности в местном управлении: мировой судья в Уилтшире (с 1451), Дорсетшире (с 1451), Хэмпшире (с 1455), Сомерсетшире (с 1459), Беркшире (с 1462).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1450–1481), канцлер Ордена Подвязки (1475–1478 (?)).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л), 1460 Н (Й).

Брайс (Брайт, Прайс) Уильям (Bryce (Bryte, Pryce) William)

(1464†)

Участие в битвах: 1464 Х (Л).

Брайэн Гэвин (Bryan Gaven)

(1460†)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1460 У (Й).

Бранделл Роберт (Brundell Robert)

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Браун Джон (Brown John)

Графство: Кент.

Участие в битвах: 1460 Тауэр (Л).

Браун Джордж (Browne George)

(ум. 1483†)

Графство: Сарри.

Социальный статус: сквайр, рыцарь (1471).

Отец: ***сэр Томас Браун***.

Мать: Элеонора, дочь Томаса ФицАлана (она второй раз вышла замуж за ***сэра Томаса Вогэна***).

Жена (1): Элизабет, дочь Рейнольда барона Грея Ратина.

Дети: Ричард, Джордж, Мэри, Уильям.

Жена (2): Элизабет, дочь сэра Уильяма Пастона, вдова Роберта Пойнингса.

Сын: Мэтью, женат на Фридесвиде, дочери сэра Ричарда Гуифорда из Кента.

Должности в местном управлении: член парламента от Гуилдфорда (1472–1475), Сарри (1478), Кентербери (1483); мировой судья в Сарри (1474, 1475, 1477, 1479, 1480); стюард маноров в Сарри и Кенте (1478); шериф Кента (1480).

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л), 1471 Т (Й).

Обвинен в государственной измене: 1484 посмертно (восстановлен в правах в 1485).

Браун Томас (Brown Thomas)

Графство: Девоншир.

Социальный статус: джентльмен.

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Браун Томас (Brown Thomas)

(1460†)

Графства: Кент, Сарри.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: Роберт Браун.

Мать: Элеонора, дочь Томаса ФицАлана.

Дети: ***сэр Джордж Браун***; ***сэр Энтони Браун***; Уильям; Томас; сэр Роберт; Леонард; Эндрю; Кэтрин, замужем за Хамфри Саквиллем.

Должности в местном управлении: член парламента от Дувра (1439–1440), Уиллингфорда (1449–1450); мировой судья в Кенте (1447, 1451, 1453–1456, 1458–1459),

Сарри (1454–1459); шериф Кента (1443, 1459); дистрибьютор налогов в Кенте (1446); стюард маноров Миддлетон и Марден (1447).

Должности в центральном государственном управлении: клерк Казначейства (1444); под-казначей (1447); член Королевского Совета (1453).

Участие в битвах: 1460 Тауэр (Л).

Браун Энтони (Browne Antony)

(ум.1505)

Графство: Сарри.

Социальный статус: рыцарь (1487).

Отец: ***сэр Томас Браун***.

Мать: Элеонора, дочь Томаса ФицАлана (она второй раз вышла замуж за ***сэра Томаса Вогэна***).

Жена: Люси, дочь ***Джона Невилля маркиза Монтегю***, вдова сэра Томаса Фицуильяма.

Дети: сэр Энтони; Элизабет, замужем за Генри Сомерсетом графом Вустером; Люси, замужем за сэром Томасом Клиффордом; Уильям; Генри; Энтони.

Должности в местном управлении: исчитор Сомерсетшира и Дорсетшира (1482); мировой судья в Сарри (1487); констебль замка Куинсборо (1487–1489); стюард баронства Миддлетон и Мерден (1487).

Участие в битвах: 1487 (Л).

Брейзинбург Ричард (Brasingburgh Richard)

Социальный статус: капеллан.

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Брейкспир Александр (Breakespeare Alexander)

(1455†)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Бремли Джон (Brembly John)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1459 Б-Х (Л).

Брикнок Джон (Brecknock John)

(ум. 1476)

Графство: Бакингемшир.

Социальный статус: сквайр.

Дети: Агнес; Маргарет, замужем за сэром Уильямом Люси.

Должности в местном управлении: мировой судья в Бакингемшире (1446–1447, 1453, 1454, 1456, 1457–1459, 1461–1464, 1466); член парламента от Доунтона (1447); пожизненный бейлиф города Принцес Рисборо (1447); земельный асессор Корнуолла (1448).

Должности при королевском дворе: клерк королевского домохозяйства (1444); казначей домохозяйства короля (1456–1458).

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Бринклоу Уильям (Brynkelowe William)

Социальный статус: слуга королевского домохозяйства.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Бричер (отец) (Brecher)

(1485†)

Социальный статус: джентльмен.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Бричер (сын) (Brecher)

(1485†)

Социальный статус: джентльмен.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Бромвич Джон (Bromwich John)

Графство: Херефордшир.

Социальный статус: джентльмен.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Бромфлит Генри (Bromflete Henry)

(ум. 1469)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: рыцарь (1419), барон Вески (1448).

Отец: Томас Бромфлит из Лондесборо.

Мать: Маргарет.

Жена (1): Джоан (1380–1434), дочь Томаса Холланда графа Кента, вдова Эдмунда Ленгли герцога Йорка.

Жена (2): Элеонор, дочь Генри барона Фицхью, вдова сэра Филипа Дарси и сэра Томаса Танстолла (мать ***сэра Ричарда Танстолла*** и ***Томаса Танстолла***).

Дочь: Маргарет, замужем (1) за ***Джоном бароном Клиффордом,*** (2) за сэром Ланселотом Трилкилдом.

Должности в местном управлении: мировой судья в Восточном Райдинге (1443, 1449–1459); шериф Йоркшира (1432–1433).

Должности в центральном государственном управлении: лорд-констебль (1438).

Участие в битвах: 1460 Тауэр (Л).

Брондон Уильям (Braundon William)

Социальный статус: слуга королевского домохозяйства.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Бротон Джон (Broughton John)

Социальный статус: сквайр.

Брат ***сэра Томаса Бротона***.

Участие в битвах: 1487 С (Й).

Обвинен в государственной измене: 1487.

Бротон Роберт (Broughton (Abroughton) Robert)

Социальный статус: рыцарь (1487).

Участие в битвах: 1487 (Л).

Бротон Томас (Broughton Thomas)

(1487†)

Графство: Ланкашир.

Социальный статус: рыцарь.

Имел братьев ***Джона Бротона*** и Кристофера Бротона.

Должности в местном управлении: мировой судья в Камберленде (1459, 1465, 1472, 1473, 1483), Девоншире (1483, 1484); шериф Кента (1484).

Участие в битвах: 1485 (Й), 1487 С (Й).

Обвинен в государственной измене: 1487.

Броукмен Джон (Brokeman John)

(1430–1500)

Графство: Эссекс.

Социальный статус: сквайр.

Отец: Джон Броукмен.

Мать: Элизабет, дочь Джона Фрайера.

Жена: Флоренс, дочь Джона СентЛегера из Кента, сестра ***сэра Томаса СентЛегера***.

Сын: Томас.

Вассальные отношения: вассал герцогов Сомерсетов (с 1457 г. или ранее).

Должности в местном управлении: член парламента от Вархэма (1453); исчитор Кента и Миддлсекса (1457–1458).

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Бругг Джеймс (Brugge James)

Графство: Херефордшир.

Социальный статус: сквайр.

Должности в местном управлении: исчитор Херетфордшира (1447, 1481); шериф Херефордшира (1470).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Бругг Томас (Brugge Thomas)

Графство: Херефордшир.

Социальный статус: джентльмен.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Брук Джон (Brooke John)

(ум. 1512)

Графство: Дорсетшир.

Социальный статус: барон Кобэм (1464).

Отец: ***Эдуард Брук барон Кобэм***.

Мать: Элизабет, дочь ***Джеймса Туше барона Одли***.

Жена (1): Элеонора Аустелл.

Жена (2): Маргарет (ум. 1506), дочь ***Эдуарда Невилля барона Эбергавенни***.

Дети: Элизабет, замужем за сэром ***Роджером Кинэстоном***; Томас; Эдуард; Джордж; Ричард; Элейль; Питер; Мэри; Дороти; Фэйт.

Должности в местном управлении: мировой судья в Дорсетшире (1479, 1481–1483), Сомерсетшире (1479–1483), Девоншире (1479–1484), Кенте (1483–1487, 1489, 1490, 1493, 1494).

Участие в битвах: 1471 Т (Й).

Брук Эдуард (Brooke Edward)

(1411–1464)

Графство: Дорсетшир.

Социальный статус: барон Кобэм (1439).

Отец: сэр Томас Брук (1391–1439).

Мать: Джоан, дочь сэра Рэйнольда Брейбрука.

Жена (1): Элизабет, дочь ***Джеймса Туше барона Одли***.

Сын: ***Джон Брук барон Кобэм***.

Жена (2): Джоан.

Должности в местном управлении: член парламента от Сомерсетшира (1422, 1439–1440, 1442); мировой судья в Девоншире (1443–1444, 1447), Сомерсетшире (1448–1449, 1451); в комиссии по налогам в Девоншире и Сомерсетшире (1450).

Участие в битвах: 1455 С-О (Й), 1460 Тауэр (Й).

Брэдвотер Ричард (Bradwater Richard)

Графство: Херефордшир.

Социальный статус: сукновал.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Брэдшоу Эдмунд (Bradschawe Edmond)

(1464†)

Участие в битвах: 1464 Х (Л).

Брэкенбери Роберт (Brackenbury Robert)

(1485†)

Графство: Дарем.

Социальный статус: рыцарь, кавалер Ордена Бани (1483).

Должности в местном управлении: шериф Кента (1484); констебль замка Тунбридж (1485); хранитель лесов в Эссексе (1485).

Должности в центральном государственном управлении: констебль Тауэра (1483–1485); член Королевского Совета (1483–1485); вице-адмирал (1484).

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Обвинен в государственной измене: 1485.

Брэмптон Томас (Brampton Thomas)

Город: Гуиснес (близ Кале).

Социальный статус: сквайр или рыцарь.

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

Брэмптон Уильям (Brampton William)

Графство: Оксфордшир.

Брат капеллана Томаса Брамптона.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Обвинен в государственной измене: 1485.

Брэндон Роберт (Brandon Robert)

(1455–1524)

Графство: Саффолк.

Социальный статус: рыцарь (1487).

Отец: ***сэр Уильям Брэндон***.

Мать: Элизабет, дочь сэра Роберта Уингфилда.

Жена (1): Энн, вдова сэра Джона Колвилла.

Жена (2): Кэтрин.

Должности в местном управлении: контролер таможенных пошлин в Линне (1483); мировой судья в Норфолке (1485–1487, 1490, 1494); член парламента от Норфолка (1491–1492); шериф Норфолка и Саффолка (1491, 1507).

Должности при королевском дворе: рыцарь-телохранитель короля (1508–1524).

Участие в битвах: 1487 (Л).

Брэндон Уильям (Brandon William)

(1425–1491)

Графство: Кембриджшир.

Социальный статус: рыцарь (1471).

Жена: Элизабет, дочь сэра Роберта Уингфилда.

Дети: ***сэр Уильям Брэндон***; Томас, женат (1) на Энн, дочери Томаса Фиеннеса, вдове ***Уильяма маркиза Беркли***, (2) Элизабет, дочери сэра Джона Динхэма, вдове сэра Фулька Буршье и сэра ***Джона Сэпкота***; ***сэр Роберт Брэндон***; Маргарет, замужем за сэром Грегори Ловеллом; Энн, замужем за сэром Джоном Сидни; Элиенора, замужем за Джоном Глинхэмом; Кэтрин, замужем за Генри Гурни; Элизабет, замужем за Джоном Кэвендишем.

Вассальные отношения: человек ***Джона Моубрэя 4-го герцога Норфолка*** (1467).

Должности в местном управлении: исчитор Норфолка и Саффолка (1454); член парламента от Шорхэма (1467–1468), Саффолка (1472–1475); мировой судья в Саффолке (1468, 1470, 1471, 1473, 1476, 1479–1483, 1485–1490), Норфолке (1471–1474), Эссексе (1483); маршал тюрьмы Маршалси (1468); сборщик таможенных пошлин в Ипсуиче (1469).

Участие в битвах: 1471 Т (Й).

Брэндон Уильям (Brandon William)

(1485†)

Город: Лондон (Миддлсекс).

Социальный статус: рыцарь, знаменосец Генриха VII.

Отец: ***сэр Уильям Брэндон***.

Мать: Элизабет, дочь сэра Роберта Уингфилда.

Жена: Элизабет, дочь Генри Брайана, вдова Томаса Тирелла.

Сын: Чарльз.

Должности в местном управлении: мировой судья в Эссексе (1480, 1483).

Участие в битвах: 1485 Б (Л).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1484, восстановление подтверждено в 1485).

Брюс Роберт (Brews (Brewes) Robert)

Город: Лондон (Миддлсекс).

Социальный статус: джентльмен.

Должности в местном управлении: констебль в Уинчестере (1461 и после 1471).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Бург Джон (Burgh John)

Социальный статус: йомен короны.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Бург Томас (Burgh (Borogh) Thomas)

(1430–1496)

Графство: Линкольншир.

Социальный статус: рыцарь (1461/1464), барон Бург (1487).

Отец: Томас Бург.

Мать: Элизабет, дочь сэра Генри Перси (во втором браке замужем за ***сэром Томасом Люси***).

Жена: Маргарет (ум. 1488), дочь ***Томаса барона Руса***.

Дети: ***Эдуард барон Бург***; Элизабет, замужем за ***Ричардом бароном ФицХью***; Энн, замужем за Джорджем Тэйлбойсом.

Должности в местном управлении: шериф Линкольншира (1460); мировой судья в Линкольншире (1461–1486, 1491, 1493), Ноттингемшире (1462, 1463, 1466, 1468, 1470, 1471, 1472, 1473, 1474, 1475, 1476, 1479, 1481, 1482, 1483, 1486, 1493), Уорикшире (1473); стюард земель графа Ричмонда в Линкольншире (1461); стюард Кирктона в Линкольншире (1469), Эпворта (1480); констебль Линкольнского замка (1469); член

парламента от Линкольншира (1467–1468, 1478).

Должности при королевском дворе: сквайр-телохранитель короля (1461), мастер королевской охоты (1464), мастер лошадей (1462/1465–1469), рыцарь-телохранитель короля (1483).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1461–1485).

Участие в битвах: 1471 Б (Й).

Бург Уильям младший (Burgh William the younger)

(ум. 1492)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: сквайр.

Отец: ***Уильям Бург старший***.

Мать: Элен Пикеринг.

Жена: Элизабет, дочь ***Кристофера Коньерса***.

Дочь: Элизабет.

Вассальные отношения: договор о службе ***Ричарду герцогу Глостеру*** (1471).

Должности в местном управлении: мировой судья в Северном Райдинге (1461, 1464–1468).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Бург Уильям старший (Burgh William the elder)

(ум. 1465)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: сквайр.

Жена: Элен Пикеринг.

Сыновья: Ричард; ***Уильям Бург младший***.

Должности в местном управлении: исчитор Йоркшира (1454).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Бург Эдуард (Burgh (Borough, Abrough) Edward)

(ум. 1528)

Графство: Линкольншир.

Социальный статус: рыцарь (1487), барон Бург (1496).

Отец: ***сэр Томас Бург***.

Мать: Маргарет (ум. 1488), дочь ***Томаса барона Руса***.

Жена: Энн, дочь Томаса Кобэма, вдова Эдуарда Блаунта барона Маунтджоя.

Дети: Томас; Генри, женат на Кэтрин, дочери сэра Ральфа Невилля.

Должности в местном управлении: стюард Кирктона в Линкольншире (1469); член парламента от Линкольншира (1491–1492, 1495); мировой судья в Линкольншире (с 1491).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Буршье Генри (Bourchier Henry)

(1406–1483)

Графство: Эссекс.

Социальный статус: граф Э (1420), барон Буршье (1433), виконт Буршье (1446), кавалер Ордена Подвязки (1450), граф Эссекс (1461).

Отец: Уильям Буршье граф Э (ум. 1420).

Мать: Энн, дочь Томаса Вудстока герцога Глостера.

Жена: Изабель Плантагенет, сестра ***Ричарда герцога Йорка***.

Дети: ***Уильям Буршье виконт Буршье***; Генри, женат на Элизабет, дочери ***Томаса барона Скэйлза***; ***Хамфри Буршье барон Кромвель***; ***Джон Буршье***; ***сэр Томас Буршье***; ***Эдуард Буршье***; Фульк; Изабель.

Должности в местном управлении: мировой судья в Эссексе (с 1448), Норфолке (с 1461), Саффолке (1461, с 1465), Кенте (с 1473); в комиссии по налогам в Эссексе (1450).

Должности при королевском дворе: стюард двора (1467–1470).

Должности в центральном государственном управлении: лорд-казначей (1455–1456, 1460–1462, 1471–1483), мастер королевской охоты к югу от Трента (1461), член Королевского Совета (1454–1483).

Участие в битвах: 1455 С-О (Й), 1460 Н (Й), 1461 С-О (Й), 1461 Т (Й), 1471 Б (Й).

Буршье Джон (Bourchier John)

(1415–1474)

Социальный статус: барон Бернерс (1455), кавалер Ордена Подвязки (посвещен до 1459).

Отец: Уильям Буршье граф Э (ум. 1420).

Мать: Энн, дочь Томаса Вудстока герцога Глостера.

Брат ***Генри Буршье графа Эссекса*** и ***Томаса Буршье архиепископа Кентерберийского***.

Жена: Марджери, дочь сэра Ричарда Бернерса, вдова Джона Феррби.

Дети: ***сэр Хамфри Буршье***; ***сэр Томас Буршье***; Джоан, жена ***сэра Генри Невилля***; Элизабет, жена ***сэра Роберта Уэллса***.

Вассальные связи: советник ***Хамфри Стаффорда герцога Бакингема*** (1441).

Должности в местном управлении: в комиссии по налогам в Сарри (1450); мировой судья в Сарри (с 1452), Беркшире (с 1454); констебль Уиндзорского замка (1455–1472).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1455–1461).

Участие в битвах: 1455 С-О (Л), 1461 С-О (Й), 1461 Т (Й), 1471 Б (Й).

Буршье Джон (Bourchier John)

(ум. 1495)

Графство: Уорикшир.

Социальный статус: сквайр.

Отец: ***Генри виконт Буршье, граф Эссекс***.

Мать: Изабель Плантагенет, сестра ***Ричарда герцога Йорка.***

Жена: Элизабет, дочь сэра Генри Феррерса, вдова сэра Эдуарда Грея барона Феррерса.

Вассальные отношения: советник ***Ричарда Невилля графа Уорика*** (1461–1468).

Должности в местном управлении: мировой судья в Лестершире (1461, 1464, 1467, 1469, 1470), Уорикшире (1466, 1469, 1470), Эссексе (1483–1485).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й), 1461 С-О (Й), 1485 Б (Й).

Обвинен в государственной измене: 1459 (восстановлен в правах в 1460).

Буршье Томас (Bourchier Thomas)

(1404–1486)

Социальный статус: епископ Вустерский (1434–1443), Илийский (1443–1454), архиепископ Кентерберийский (1454), кардинал (1467).

Отец: Уильям Буршье граф Э (ум. 1420).

Мать: Энн, дочь Томаса Вудстока герцога Глостера.

Брат ***Генри Буршье графа Эссекса*** и ***Джона Буршье барона Бернерса***.

Должности в местном управлении: дистрибьютор налогов в Кембриджшире (1446, 1449); мировой судья в Кембриджшире (1448), Миддлсексе (с 1455), Сарри (с 1455), Кенте (с 1455), Сассексе (с 1455); в комиссии по налогам в Кембриджшире (1450).

Должности в центральном государственном управлении: лорд-канцлер (1455–1456), член Королевского Совета (1447–1486).

Участие в битвах: 1460 Н (Й).

Буршье Томас (Bourchier Thomas)

(ум. 1491)

Графство: Кент.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: ***Генри Буршье граф Эссекс***.

Мать: Изабель Плантагенет, сестра ***Ричарда герцога Йорка***.

Жена (1): Изабель, дочь ***сэра Джона Барра,*** вдова ***Генри Стаффорда графа Девоншира.***

Жена (2): Энн, дочь Джона Эндрю, вдова сэра Джона Сулиарда.

Должности в местном управлении: хранитель Хевенден Парка в Кенте (1478); мировой судья в Кенте (1479, 1480, 1481, 1483, 1485, 1486), Хертфордшире (1487, 1488, 1489, 1490), Саффолке (1490).

Участие в битвах: 1471 Б (Й).

Буршье Томас (Bourchier Thomas)

(ум. 1512)

Графство: Сарри.

Социальный статус: рыцарь (1478).

Отец: ***Джон Буршье барон Бернерс***.

Мать: Марджери, дочь сэра Ричарда Бернерса, вдова Джона Ферби.

Жена (1): Эгнес, дочь сэра Томаса Чарлтона.

Сын: Эдуард.

Жена (2): Энн.

Должности в местном управлении: маршал тюрьмы Маршалси (1464); член парламента от Сарри (1472–1475); мировой судья в Сарри (1479, 1482, 1485, 1486, 1487, 1488, 1493,

1494), Кента (1482, 1485, 1487, 1489, 1490, 1493, 1494); хранитель манора Пурбрайт в Сарри (1482).

Участие в битвах: 1471 (Й).

Буршье Уильям (Bourchier William)

(ум. 1482).

Социальный статус: барон Буршье.

Отец: ***Генри Буршье граф Эссекс***.

Мать: Изабель Плантагенет, сестра ***Ричарда герцога Йорка***.

Жена: Энн, дочь ***Ричарда Вудвилля графа Риверса***.

Сын: Генри 2-й граф Эссекс (ум. 1540); Сесили, жена Джона Деверьё, Феррерса барона Чартли.

Участие в битвах: 1471 Б (Й).

Буршье Хамфри (Bourchier Humphrey)

(1471†)

Графство: Линкольншир.

Социальный статус: барон Кромвель (1456).

Отец: ***Генри Буршье граф Эссекс***.

Мать: Изабель Плантагенет, сестра ***Ричарда герцога Йорка***.

Жена: Джоан, дочь сэра Ричарда Стэнхоупа и Мод, сестры Ральфа барона Кромвеля.

Должности в местном управлении: констебль Ноттингемского замка (1456), мировой судья в Дербишире (1456–1457, 1462, 1463, 1467), Холлэнде (1456–1457, 1461, 1466, 1467), Линдсее (1456, 1458, 1467 ,1469), Кестевене (1456, 1458, 1460, 1463, 1469), Ноттингемшире (1456–1458, 1460–1463, 1466, 1467, 1469), Лестершире (1460), Сассексе (1466, 1469), Сарри (1466, 1469), Норфолке (1470); член парламента от Линкольншира (1460–1461).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1463–1471).

Участие в битвах: 1455 С-О (Й), 1471 Б (Й).

Буршье Хамфри (Bourchier Humphrey)

(1471†)

Графство: Кент.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: ***Джон Буршье барон Бернерс***.

Мать: Марджери, дочь сэра Ричарда Бернерса, вдова Джона Феррби.

Жена: Элизабет, дочь Фредерика Тилни.

Сын: Джон Буршье барон Бернерс.

Должности в местном управлении: мировой судья в Сарри (1468–1469), Норфолке (1470), Линдсее (1470).

Участие в битвах: 1471 Б (Й).

Буршье Эдуард (Bourchier Edward)

(1460†)

Графство: Шропшир.

Социальный статус: сквайр.

Отец: ***Генри виконт Буршье, граф Эссекс***.

Мать: Изабель Плантагенет, сестра ***сестры Ричарда герцога Йорка.***

Должности в местном управлении: мировой судья в Шропшире (1460).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й), 1460 У (Й).

Обвинен в государственной измене: 1459 (восстановлен в правах в 1460).

Бут Лоренс (Booth Lawrence)

(ум. 1480)

Социальный статус: епископ Даремский (1457), архиепископ Йоркский (1476).

Отец: Джон Бут из Бартона в Ланкашире (ум. 1422).

Мать: Джоан, дочь сэра Генри Трэффорда.

Должности в местном управлении: мировой судья в Кембриджшире (1457, 1458), Восточном Райдинге (с 1458), Северном Райдинге (с 1459), Западном Райдинге (с 1472), Нортамберленде (1460), Сарри (с 1472).

Должности при дворе: канцлер королевы (1452), канцлер принца Уэльского (1457).

Должности в центральном государственном управлении: хранитель малой государственной печати (1456–1460), член Королевского Совета (1456–1460, 1470–1480), советник принца Уэльского (1457, 1473), лорд-канцлер (1473–1474).

Участие в битвах: 1460 Н (Л).

Бэбингтон Джон (Babington John)

Графство: Дербишир.

Социальный статус: рыцарь.

Жена: Изабель, дочь Генри Брадбоурна, вдова Роллстона из Роллстона.

Дети: Беатрис, жена Ральфа Пола из Дербишира; Энн, жена Джеймса Роллстона из Дербишира; Маргарет, жена Эдмунда Пилкингтона из Глостершира; Изабель, жена Джона Роселла; Сесили, жена Томаса Сэмона из Ноттингемшира; Элизабет, жена Ральфа Фрэнсиса из Дербишира.

Вассальные отношения: возможно, человек ***Уильяма барона Гастингса***.

Участие в битвах: 1485 Б (Й), 1487 С (Л).

Бэйкер Томас (Baker Thomas)

Социальный статус: слуга королевского домохозяйства.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Бэйкер Уильям (Baker William)

(1455†)

Социальный статус: рыботорговец ***Хамфри Стаффорда герцога Бакингема***.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Бэйнтон Роберт (Bainton Robert)

(1439–1472)

Графство: Уилтшир.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: сэр Джон Бэйнтон. Отец Роберта в 1460-е гг. служил короне, за что, видимо, получил в Уилтшире лен казненного барона Хангерфорда.

Мать: Кэтрин.

Жена: Элизабет Харт.

Сын: Роберт Бэйнтон, кузен и наследник ***Ричарда Бошама барона Сент Аманда.***

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1475 посмертно.

Бэйнхэм Александр (Baynham Alexander)

(ум. 1524)

Графство: Глостершир.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: Томас Бэйнхэм.

Мать: Маргарет, дочь Ричарда Ходи.

Должности в местном управлении: шериф Глостершира (1482–1483, 1498, 1502); констебль замка Сент-Бриавелс в Глостершире (1486); хранитель манора Уэлш Бийкнор в Херефордшире (1489–1496, 1498–1505).

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Бэйтмэн Томас (Bateman Thomas)

Социальный статус: королевский слуга.

Должности при королевском дворе: клерк зеленого сукна в домохозяйстве короля.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Бэмптон Уильям (Bampton William)

Графство: Уилтшир.

Социальный статус: джентльмен.

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах 1485).

Бэнк Ричард (Bank Richard)

Социальный статус: джентльмен.

Участие в битвах: 1487 С (Й).

Обвинен в государственной измене: 1487.

Бэрроу Уот (Barrow Water)

(1471†)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Бэскет Уильям (Basket William)

Социальный статус: джентльмен.

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Бэссет Джон (Basset John)

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Бэтилл Томас (Batell Thomas)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1487 С (Й).

Обвинен в государственной измене: 1487.

Ве Николас (Vaux Nicolas)

(ум. 1523)

Социальный статус: рыцарь (1487).

Отец: ***сэр Уильям Ве***.

Мать: Кэтрин, дочь Джоджа Пинистона.

Жена (1): Элизабет, дочь ***Генри барона Фицхью***, вдова сэра ***Уильяма Парра***.

Жена (2): Энн, дочь сэра Томаса Грина.

Сын: Томас.

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Ве Уильям (Vaux William)

(1437–1471†)

Графство: Нортхэмптоншир.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: Уильям Ве (ум. 1460).

Мать: Мод, дочь сэра Уолтера Люси.

Жена: Кэтрин, дочь Грегори Пинистона.

Дети: сэр ***Николас Ве***; Джейн, замужем за сэром ***Ричардом Гуилфордом***.

Участие в битвах: 1461 Т (Л), 1471 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1485).

Вер Джон де (Vere John de)

(1408–1462†)

Графство: Эссекс.

Социальный статус: 12-й граф Оксфорд (1417).

Отец: Ричард де Вер 11-й граф Оксфорд (1385–1417).

Мать: Элис, дочь сэра Ричарда Серджекса.

Жена: Элизабет (1410–1475), дочь Джона Говарда.

Дети: Обри (1462†), женат на Энн, дочери ***Хамфри Стаффорда герцога Бкаингема***; ***Джон де Вер 13-й граф Оксфорд***; ***сэр Джордж де Вер;*** Ричард, женат на Маргарет, дочери Генри барона Грея Коднора, вдове Генри Грея; ***сэр Томас де Вер;*** Мэри (монахиня); Джоан, замужем за ***сэром Уильямом Норрисом***; Элизабет, замужем за Уильямом Буршье.

Должности в местном управлении: мировой судья в Эссексе (с 1442), Саффолке (с 1442), Кембриджшире (с 1443), Норфолке (с 1452); дистрибьютор налогов в Эссексе (1446), Оксфордшире (1453); в комиссии по налогам в Эссексе и Норфолке (1447).

Участие в битвах: 1461 С-О (Л).

Вер Джон де (Vere John de)

(1443–1513)

Графство: Эссекс.

Социальный статус: 13-й граф Оксфорд (1462), кавалер Ордена Подвязки (1485).

Отец: ***Джон де Вер 12-й граф Оксфорд***.

Мать: Элизабет (1410–1475), дочь Джона Говарда.

Брат ***сэра Джорджа де Вера*** и ***сэра Томаса де Вера.***

Жена (1): Маргарет (около 1444 – 1506), дочь ***Ричарда Невилл, графа Солсбери***.

Жена (2): Элизабет, дочь сэра ***Ричарда Скроупа***, вдова ***Уильяма виконта Бомона***.

Должности в местном управлении: мировой судья в Саффолке (1465–1468, 1470, с 1485), Норфолке (1465–1466, 1470, с 1485), Эссексе (1465–1468, 1470, с 1485), Кембриджшире (1468, 1470, с 1485), Корнуолле (1470–1472), Хантингдоншире (1470–1471, с 1487), Бакингемшире (с 1485), Хертфордшире (с 1485), Оксфордшире (с 1485), Кенте (с 1485); стюард земель герцогства Ланкастерского к югу от Трента (1485).

Должности в центральном государственном управлении: великий чемберлен (1485–1513), лорд-адмирал (1485–1513), констебль Тауэра (1485), член Королевского Совета (1485–1513).

Участие в битвах: 1471 Б (Л), 1485 Б (Л), 1487 С (Л).

Обвинен в государственной измене: 1475, лишен имущественных прав (восстановлен в правах в 1485).

Вер Джордж де (Vere George de)

(ум. 1503)

Графство: Эссекс.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: ***Джон де Вер 12-й граф Оксфорд***.

Мать: Элизабет (1410–1475), дочь Джона Говарда.

Брат ***Джона де Вера 13-го графа Оксфорда*** и ***сэра Томаса де Вера***.

Жена: на Маргарет, дочь Уильяма Стаффорда.

Дкти: Джордж; Джон де Вер граф Оксфорд; Доротея, замужем за Джоном Невиллем бароном Лэтимером; Элизабет, замужем за сэром Энтони Уингфилдом; Урсула, замужем (1) за Джорджем Виндзором, (2) за сэром Эдмундом Найтли.

Участие в битвах: 1471 Б (Л).

Обвинен в государственной измене: 1475, лишен имущественных прав (восстановлен в правах в 1485).

Вер Роберт (Vere Robert)

(1455†)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Вер Томас де (Vere Thomas de)

(ум. 1489)

Графство: Эссекс.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: ***Джон де Вер 12-й граф Оксфорд***.

Мать: Элизабет (1410–1475), дочь Джона Говарда.

Брат ***Джона де Вера 13-го графа Оксфорда*** и ***сэра Джорджа де Вера***.

Участие в битвах: 1471 Б (Л).

Обвинен в государственной измене: 1475, лишен имущественных прав (восстановлен в правах в 1478, повторно в 1485).

Вербург Уильям (Verburgh William)

Социальный статус: джентльмен.

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Вернон Генри (Vernon Henry)

Графство: Дербишир.

Социальный статус: сквайр.

Должности при королевсклм дворе: сквайр-телохранитель короля (1485).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Вернон Томас де (Wernone Thomas de)

(1460†)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1460 Н (Л).

Вильерз Джон (Villiers John)

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Винаблз Хью (Venables Hugh)

(1459†)

Графство: Чешир.

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1459 Б-Х (Л).

Вогэн Роджер (Vaughan Roger)

(1469 или 1471 †)

Графство: Поуис.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: сэр Рождер Вогэн (1415†).

Мать: Глэдис (ум. 1454), дочь сэра Дэффида Гэма (во втором браке замужем за сэром Уильямом ап Томасом из Роглана).

Брат ***Томаса Вогэна***, единоутробный брат ***Уильяма Герберта графа Пемброка, сэра***

Ричарда Герберта.

Жена: Денайс, дочь Томаса ап Филипа Вогэна из Тэлгарта.

Сын: Томас (ум. 1493).

Участие в битвах: 1461 М-К (Й), 1469 Э (Й).

Вогэн Томас ап Роджер (Vaughan Thomas ap Roger)

(1400–1469†)

Социальный статус: сквайр.

Отец: сэр Рождер Вогэн (1415†).

Мать: Глэдис (ум. 1454), дочь сэра Дэффида Гэма (во втором браке замужем за сэром Уильямом ап Томасом из Роглана).

Брат ***сэра Роджера Вогэна***, единоутробный брат ***Уильяма Герберта графа Пемброка, сэра Ричарда Герберта***.

Жена: Элен Гетин, дочь Кэдугэна ап Дэффида.

Сын: Уоткин.

Дети: Уоткин; Ричард; Роджер; Элис, замужем за Робертом Уитни.

Вассальные связи: получатель доходов (receiver) от владений ***Хамфри Стаффорда герцога Бакингема*** в Бреконе, Хэе и Хантингдоне (с 1451, с 1461 – для короны); советник ***Ричарда герцога Йорка***.

Должности при королеском дворе: хранитель Большого гардероба (1460).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й) (не участвовал в «стоянии» при Ладфорд-Бридж, но помогал организовать «мятеж»), 1469 Э (Й).

Обвинен в государственной измене: 1459 (восстановлен в правах в 1460).

Вогэн Филип (Vaughan Philip)

Графство: Херефордшир.

Участие в битвах: 1461 М-К (Й).

Водвард Роберт (Wodeward Robert)

(1455†)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Вуд Элис (Wood Ellis)

(1455†)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Вудвилль Джон (Woodville John)

(1445–1469†)

Графство: Нортхэмтоншир.

Социальный статус: рыцарь (1465).

Отец: ***Ричарда Вудвилл, граф Риверс***.

Мать: Жакетта Люксембургская.

Жена: Кэтрин, дочь Ральфа Невилля графа Уэстморленда, вдова Джона Моубрэя герцога Норфолка, сэра Томаса Стрэнгвэйса и ***Джона виконта Бомона***.

Участие в битвах: 1469 (Й) (не присутствовал в битве при Эджкоте, но был взят в плен и казнен).

Вудвилль Лайонел (Woodville Lionel)

(1446–1484)

Графство: Нортхэмтоншир.

Социальный статус: епископ Солсберийский (1482).

Отец: ***Ричарда Вудвилль граф Риверс***.

Мать: Жакетта Люксембургская.

Должности в местном управлении: мировой судья в Оксфордшире (1480), Беркшире (1482, 1483).

Обвинен в государственной измене: 1484, только имущественные права (восстановлен в правах в 1485 посмертно).

Вудвилль Ричард (Woodville Richard)

(1405–1469†)

Графство: Нортхэмтоншир.

Социальный статус: барон Риверс (1448), кавалер Ордена Подвязки (1450), граф Риверс (1466).

Отец: сквайр Ричарда Вудвилль.

Мать: Джоанна Битлсгейт.

Жена: Жакетта Люксембургская, вдова Джона Плантагенета герцога Бэдфорда.

Дети: Элизабет, замужем (1) за ***Джоном Греем бароном Феррерсом Гроби***, (2) за ***Эдуардом IV***; ***Энтони Вудвилль граф Риверс***; ***Лайонел Вудвилль***; ***сэр Джон Вудвилль***; ***сэр Ричард Вудвилль;*** Джоан, замужем за Энтони бароном Греем Коднором; Жакетта, замужем за Джоном бароном Стрэнджем; Энн, замужем (1) за сэром Уильямом Буршье, (2) сэром Джорджем Греем; Маргарет, замужем за ***Томасом ФицАланом бароном Малтреверсом***; Кэтрин, замужем за ***Генри Стаффордом герцогом Бакингемом***; Мэри, замужем за Уильямом Гербертом графом Хантингтоном; Элеонора, замужем за Энтони бароном Греем Ратином.

Должности в местном управлении: хранитель Сэлдона (1450), Гедингтона (1450); в комиссии по налогам в Нортхэмптоншире (1450); мировой судья в Нортхэмптоншире (1455, 1458–1460, 1463–1469), Кенте (1458–1460, 1467, 1469), Сарри (1468, 1469); хранитель Рочестерского замка (1457).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1450–1453, 1463–1469); лорд-казначей (1466–1469); лорд-констебль (1467–1469).

Участие в битвах: 1461 С-О (Л), 1469 (Й) (не присутствовал в битве при Эджкоте, но был взят в плен и казнен).

Вудвилль Ричард (Woodville Richard)

(1453–1491)

Графство: Миддлсекс.

Социальный статус: рыцарь, граф Риверс (1483).

Отец: ***Ричарда Вудвилль граф Риверс***.

Мать: Жакетта Люксембургская.

Должности в местном управлении: мировой судья в Бедфордшире (1473, 1475, 1476, 1479), Нортхэмптоншире (1476, 1477, 1480–1483), Оксфордшире (1480), Беркшире (1483).

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Вудвилль Эдуард (Woodville Edward)

(ум. 1488)

Графство: Нортхэмтоншир.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: ***Ричарда Вудвилль, граф Риверс***.

Мать: Жакетта Люксембургская.

Участие в битвах: 1485 Б (Л), 1487 С (Л).

Вудвилль Энтони (Woodville Anthony)

(1442–1483†)

Графство: Нортхэмтоншир.

Социальный статус: барон Скэйлз (1461), кавалер Ордена Подвязки (1466), граф Риверс (1469).

Отец: ***Ричарда Вудвилль граф Риверс***.

Мать: Жакетта Люксембургская.

Жена (1): Элизабет, дочь ***Томаса барона Скэйлза***.

Жена (2): Мэри, дочь сэра Генри Фицльюиса.

От Гвентилиан, дочери сэра Генри Стрэдлинга, незаконнорожденная дочь Маргарет, жена ***сэра Роберта Пойнтца***.

Должности в местном управлении: мировой судья в Норфолке (1464, с 1469), Хэмпшире (1466–1468, 1470, с 1474), Саффолке (1470, 1471, с 1473), Кенте (1471, с 1473), Нортхэмптоншире (1472, с 1473), Эссексе (1472, с 1474), Глостершире (с 1473), Херефордшире (с 1473), Шропшире (с 1473), Вустершире (с 1473), Кембриджшире (с 1473); лорд острова Уайт (1466); дистрибьютор налогов в Норфолке (1468); лейтенант Кале (1470), чемберлен Миддлтона и Мердена, капитан Куинборо (1482).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1471–1483).

Участие в битвах: 1461 С-О (Л), 1461 Т (Л), 1471 Б (Й).

Вудхаус Эдуард (Wodehouse Edward)

Графство: Норфолк.

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1471 Т (Й).

Вэмпэдж Уильям (Vampage William)

Социальный статус: рыцарь (1487).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Гавард Льюис (Havard Lewis)

(1469†)

Графство: Брекнокшир.

Участие в битвах: 1469 Э (Й).

Гавард Томас (Havard Thomas)

(1469†)

Графство: Брекнокшир.

Участие в битвах: 1469 Э (Й).

Гавард Уильям (Havard William)

(1469†)

Графство: Брекнокшир.

Участие в битвах: 1469 Э (Й).

Гарт Джон (Garthe John)

(1455†)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Гастигс (возможно, Гастингс) Ральф (Hastyges Ralph)

(1460†)

Участие в битвах: 1460 У (Й).

Гастингс Ральф (Hastynges Ralph)

Графство: Лестершир.

Социальный статус: сквайр.

Отец: сэр Леонард Гастингс (ум. 1455).

Мать: Элис, дочь Томаса барона Кэмойса.

Младший брат ***Уильяма барона Гастингса, Ричарда Гастингса барона Уиллоугби, Томаса Гастингса***.

Жена (1): Эми Ве.

Дети: Эми; Флоренс, замужем за Эдмундом бароном Греем Уилтоном; Изабель; Мод, замужем за сэром Джоном Лонгвиллем.

Жена (2): Энн, дочь Тэттершелла из Уэнстеда.

Дети: Элис; Эдмунд; Леонард; Энн, замужем за Хамфри Илтоном; Кэтрин, замужем за Джоном Норвичем; Эмма, замужем за Джоном Гризли; Сесилия, замужем за Джоном Харкортом.

Должности в местном управлении: констебль замка Рокинхэм (1461); мировой судья в Нортхэптоншире (1462–1470, 1472–1477, 1480–1483); шериф Нортхэмптоншира (1466, 1471); контролер пошлин в Линне (1470) и в порту Лондона (1470); лейтенант Гуиснеса (1474–1483); исчитор Йоркшира (1477); капитан Кале (1484).

Должности при королевском домохозяйстве: сквайр-телохранитель короля (1461); хранитель львов в Тауэре (1461); рыцарь-телохранитель короля (1476, 1484).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й), 1471 Б (Й).

Гастингс Ричард (Hastings Richard)

(1435–1503)

Графство: Лестершир.

Социальный статус: рыцарь, барон Уиллоугби (1482).

Отец: сэр Леонард Гастингс (ум. 1455).

Мать: Элис, дочь барона Томаса Кэмойса.

Младший брат ***Уильяма барона Гастингса, Ральфа Гастингса, Томаса Гастингса***.

Жена (1): Джоан (ум. 1475), дочь ***Ричарда барона Уэллса и Уиллоугби***.

Сын: Энтони.

Жена (2): Джоан, вдова Ричарда Пайгота.

Должности в местном управлении: мировой судья в Лестершире (1464, 1469–1471), Нортхэмптоншире (1471), Линкольншире (1471–1475, 1477, 1479, 1480, 1482, 1483), Уорикшире (1474), Стаффордшире (1474), Глостершире (1474), Сомерсетшире (1474), Вустершире (1474), Ноттингемшире (1475, 1477, 1479, 1481–1483); констебль Ноттингемского замка (1475).

Участие в битвах: 1471 Т (Й).

Гастингс Томас (Hastynges Thomas)

Графство: Лестершир.

Социальный статус: сквайр.

Отец: сэр Леонард Гастингс (ум. 1455).

Мать: Элис, дочь барона Томаса Кэмойса.

Младший брат ***Уильяма барона Гастингса***, ***Ричарда Гастингса барона Уиллоугби, Ральфа Гастингса***.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Гастингс Уильям (Hastings William)

(1430–1483†)

Графство: Лестершир.

Социальный статус: сквайр, рыцарь (1461), барон Гастингс (1461), кавалер Ордена Подвязки (1461).

Отец: сэр Леонард Гастингс (ум. 1455).

Мать: Элис, дочь Томаса барона Кэмойса.

Брат ***Ричарда Гастингса барона Уиллоугби, Томаса Гастингса, Ральфа Гастингса***.

Жена: Кэтрин, дочь ***Ричарда Невилля графа Солсбери***, вдова Уильяма Бонвиля лода Хэррингтона.

Дети: ***Эдуард барон Гастингс***; Ричард; Уильям; Энн, замужем за ***Джорджем Тэлботом 4-м графом Шрусбери***.

Должности в местном управлении: шериф Уорикшира и Лестершира (1455); генеральный получатель в Корнуолле (с 1461); констебль замка Рокинхэм (1461), Ноттингемского замка (1471, 1475); мировой судья в Нортхэмптоншире (с 1461), Лестершире (с 1461), Ратлендшире (с 1461), Дербишире (с 1462), Сассексе (с 1461), Линкольншире (с 1463), Стаффордшире (с 1468), Шропшире (1468), Херефордшире (1468), Ноттингемшире (с 1470), Уорикшире (с 1471), Северном Райдинге (с 1472), Хантингтоншире (с 1473), Девоншире (1474), Глостершире (1474), Сомерсетшире (1474), Вустершире (с 1474); чемберлен Северного Уэльса (с 1461); дистрибьютор налогов в Лестершире и Ноттингемшире (1468); стюард замка Фотэрингей (1469); хранитель Нотингемского парка (1481).

Должности при королевском дворе: лорд-чемберлен (1461–1483).

Должности в центральном государственном управлении: мастер монетного двора (1461–1483), член Королевского Совета (1461–1483), капитан Кале (1471–1483).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й), 1461 Т (Й), 1471 Б (Й), 1471 Т (Й).

Гастингс Эдмунд (Hastynges Edmund)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Гастингс Эдуард (Hastings Edward)

(1466–1508)

Социальный статус: барон Гастингс (1483), барон Хангерфорд и Молейнс (1485).

Отец: ***Уильям барон Гастингс***.

Мать: Кэтрин, дочь ***Ричарда Невилля графа Солсбери.***

Жена: Мэри, дочь сэра Томаса Хангерфорда.

Дети: Джордж; Энн, замужем за Томасом Стэнли графом Дерби.

Должности в местном управлении: мировой судья в Лестершире (1486, 1489, 1493, 1494), Дербишире (1486, 1492, 1493).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Геддни Джеймс (Geddeney (Gedney) James)

Город: Лондон.

Социальный статус: йомен.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Генри ап Гриффит (Henry ap Griffith)

Графство: Херефордшир.

Участие в битвах: 1461 М-К (Й).

Герберт Джон (Herbert John)

(1469†)

Графство: Монмутшир.

Отец: Уильям ап Томас из Рэглэна (ум. 1448).

Мать: Глэдис (ум. 1454), дочь сэра Дэффида Гэма, вдова сэра Роджера Вогэна.

Брат ***Уильяма Герберта графа Пемброка, сэра Ричарда Герберта, Томаса Герберта***.

Участие в битвах: 1469 Э (Й).

Герберт Ричард (Herbert Richard)

(1430–1469†)

Графство: Монмутшир.

Социальный статус: рыцарь (1463).

Отец: Уильям ап Томас из Рэглэна (ум. 1448).

Мать: Глэдис (ум. 1454), дочь сэра Дэффида Гэма, вдова сэра Роджера Вогэна.

Брат ***Уильяма Герберта графа Пемброка, Джона Герберта, Томаса Герберта***.

Жена: Маргарет, дочь ***Томаса ап Гриффида ап Николаса.***

Дети: Уильям, Ричард, Джон, Томас.

Участие в битвах: 1461 М-К (Й), 1469 Э (Й).

Герберт Ричард (Herbert Richard)

(1469†)

Бастард.

Участие в битвах: 1469 Э (Й).

Герберт Томас (Herbert Thomas)

(1430–1469†)

Графство: Херефордшир.

Социальный статус: сквайр.

Отец: Уильям ап Томас из Рэглэна (ум. 1448).

Мать: Глэдис (ум. 1454), дочь сэра Дэффида Гэма, вдова сэра Роджера Вогэна.

Брат ***Уильяма Герберта графа Пемброка, сэра Ричарда Герберта, Джона Герберта***.

Сын: Томас Герберт младший.

Должности в местном управлении: шериф Шропшира (1450, 1460), Сомерсетшира и Дорсетшира (1461), констебль Глостера (1461), хранитель манора Бекфорд в Вустершире (1462), член парламента от Глостершира (1467), мировой судья в Глостершире (1468).

Должности при королевском дворе: сквайр-телохранитель короля (1467).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Герберт Уильям (Herbert William)

(1429–1469†)

Графство: Монмутшир.

Социальный статус: рыцарь (1449), кавалер Ордена Подвязки (1461), барон Герберт (1461), граф Пемброк (1468).

Отец: Уильям ап Томас из Рэглэна (ум. 1448).

Мать: Глэдис (ум. 1454), дочь сэра Дэффида Гэма, вдова сэра Роджера Вогэна.

Брат ***Джона Герберта, Томаса Герберта, сэра Ричарда Герберта***.

Жена: Энн, дочь сэра Уолтера Деверьё, сестра ***Уолтера Деверьё барона Ферररса Чартли***.

Дети: Уильям Герберт граф Пемброк, женат (1) на Мэри (ум. 1481), дочери ***Ричарда Вудвилля графа Риверса***, (2) на Кэтерин, незаконнорожденной дочери ***Ричарда III***; сэр Уолтер Герберт, женат на Энн, дочери ***Генри Стаффорда герцога Бакингема***; Джордж; Филип; Кэтрин, замужем за Джорджем Греем графом Кентом; Мод, замужем за ***Генри Перси графом Нортамберлендом***; Энн, замужем за ***Джоном Греем бароном Поуисом***; Сесили, замужем за Джоном бароном Грейстоком, сыном ***Ральфа барона Грейстока***.

Должности в местном управлении: шериф Глэморгана и констебль Уска (1460); член парламента от Херефордшира (1460); главный судья и чемберлен Южного Уэльса (с 1461); констебль Кардигана (с 1461); стюард Брекнока (1461); мировой судья в Глостершире (с 1462); главный судья Мерионета и констебль Харлеха (1463).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1468–1469).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й), 1461 М-К (Й), 1461 Т (Й), 1469 Э (Й).

Герберт Уильям (Herbert William)

(1469†)

Графство: Поуис.

Социальный статус: сквайр.

Отец: Уильям ап Томас из Рэглэна (ум. 1448). Единокровный брат ***Уильяма Герберта графа Пемброка***.

Участие в битвах: 1469 Э (Й).

Герберт Уильям ап Норман (Herbert William ap Norman)

(1469†)

Участие в битвах: 1469 Э (Й).

Гиббон Роберт (Gibbon Robert)

Графство: Саффолк.

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1471 Б (Л).

Обвинен в государственной измене: 1475 (восстановлен в правах в 1485).

Гилбард Роберт (Gilbard Robert)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Глис Томас (Glys Thomas)

(1469†)

Участие в битвах: 1469 Э (Й).

Говард Джон (Howard John)

(1420–1485†)

Графства: Норфолк, Саффолк, Эссекс, Беркшир.

Социальный статус: барон Говард (1470), кавалер Ордена Подвязки (1472), герцог Норфолк (1483).

Отец: сэр Роберт Говард Стоук-Нейлэнд (ум. 1486).

Мать: Маргарет, дочь Томаса Моубрея графа Ноттингема.

Жена (1): Кэтрин (ум. 1452), дочь Уильяма барона Молейнса.

Дети: ***Томас Говард граф Сарри***; Николас.

Жена (2): Маргарет, дочь сэра Джона Чедуорта, вдова Джона Норрейса и мэра Лондона Николаса Уифолда.

Дети: Маргарет, замужем за сэром Джоном Уинхэмом; Энн, замужем за сэром Эдмундом Джорджем; Джейн, замужем за Джоном Тимперлеем; Кэтрин, замужем за Джоном Буршье бароном Бернерсом.

Должности в местном управлении: член парламента от Саффолка (1449, 1455, 1467); мировой судья в Норфолке (с 1452), Саффолке (с 1455), Беркшире (с 1467), Эссексе (с 1467), Хэмпшире (с 1483), Стаффордшире (с 1483), Сарри (с 1483), Уорикшире (с 1483), Йоркшире (с 1483), Дорсетшире (с 1483), Хантингтоншире (с 1483), Линкольншире (с 1483), Оксфордшире (с 1483), Ратлендшире (с 1483), Ноттингемшире (с 1483), Нортхэмптоншире (с 1483), Нортамберленде (с 1483), Шропшире (с 1483), Уэстморленде (с 1483), Кенте (с 1483), Лестершире (с 1483), Бедфордшире (с 1483), Бакингемшире (с 1483), Кембриджшире (с 1483), Камберленде (с 1483), Дербишире (с 1483), Девоншире (с 1483), Глостершире (с 1483); шериф Норфолка (1461), Оксфордшира и Беркшира (1467); констебль Колчестера (1461), Нориджского замка (1461–1462); дистрибьютор налогов в Саффолке (1468); лейтенант Кале (1470).

Должности при королевском дворе: королевский стольник (1461); казначей домохозяйства короля (1467/1468 (?) – 1470, 1471–1474).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1468–1485), граф-маршал (1483), лорд-адмирал (1483).

Участие в битвах: 1471 Б (Й), 1485 Б (Й).

Обвинен в государственной измене: 1485 посмертно.

Говард Томас (Howard Thomas)

(1443–1524)

Графство: Сарри.

Социальный статус: кавалер Ордена Подвязки (1483), граф Сарри (1483).

Отец: ***Джон Говард герцог Норфолк***.

Мать: Кэтрин (ум. 1452), дочь Уильяма барона Молейнса.

Жена: Элизабет, дочь сэра Фредерика Тилни, вдова ***сэра Хамфри Буршье***.

Дети: Томас; Эдмунд; Мюриэл, замужем за Джоном Греем виконтом Лайлом.

Должности в местном управлении: мировой судья в Норфолке (с 1476), Саффолке (с 1483), Нортамберленде (1489), Камберленде (1489), Северном Райдинге (1489), Восточном Райдинге (1493); член парламента от Норфолка (1478); субхранитель Марок (1493).

Должности при королевском дворе: стюард двора (1483–1485).

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Обвинен в государственной измене: 1485 (восстановлен в правах в 1489).

Голд Уильям (Goold William)

Социальный статус: слуга королевского домохозяйства.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Госс Томас (Gosse Thomas)

(1464†)

Социальный статус: виночерпий ***Генри Бофора герцога Сомерсета***.

Участие в битвах: 1464 Х (Л).

Гоуэр Джеймс (Gower James)

(1471†)

Графство: Сарри (?)

Социальный статус: сквайр.

Отец: Томас Гоуэр (ум. 1458).

Мать: Джоанна (?).

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1465 (восстановлен в правах в 1485).

Гоуэр Уильям (Gower William)

(1461†)

Социальный статус: сквайр, знаменосец короля.

Должности при королевском дворе: сквайр королевского домохозяйства (с 1447).

Участие в битвах: 1461 С-О (Й).

Гоф (Gogh)

(1471†)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Грей Генри (Grey Henry)

(ум. 1496)

Графство: Норфолк.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: сэр Генри Грей (ум. 1454).

Должности в местном управлении: исчитор Норфолка (1469–1470) и Саффолка (1469); мировой судья в Линкольншире (1470), Норфолке (1472–1474).

Участие в битвах: 1471 Т (Й).

Грей Генри (Grey Henry)

(1435–1496)

Социальный статус: барон Грей Коднор (1444).

Отец: Генри барон Грей Коднор (1404–1444).

Мать: Маргарет, дочь сэра Генри Перси из Атолла.

Племянник ***Уильяма Грея епископа Илийского***.

Жена (1): Кэтрин, дочь Генри Стрэнгвэйса из Йоркшира.

Жена (2): Маргарет.

Вассальные отношения: договор с ***Уильямом бароном Гастингсом*** (1461).

Должности в местном управлении: мировой судья в Дербишире (с 1463), Ноттингемшире (с 1463), Стаффордшире (с 1468), Сассексе (с 1484), Кенте (с 1485), Ратлендшире (с 1486); барон-лейтенант Ирландии (1478).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1473–1483).

Участие в битвах: 1461 С-О (Л), 1485 Б (Й).

Грей Джон (Grey John)

(1432 –1461†)

Графство: Лестершир.

Социальный статус: барон Феррерс Гроби (1457).

Отец: Эдуард Грей барон Феррерс Гроби (по праву жены).

Мать: Элизабет, дочь Генри Феррерса, наследница Уильяма барона Феррерса Гроби.

Жена: Элизабет, дочь ***Ричарда барона Вудвилля***.

Дети: ***Томас Грей маркиз Дорсет***; сэр Ричард Грей.

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Грей Джон (Grey John)

(1460–1494/1497)

Социальный статус: барон Грей Поуис (1467).

Отец: ***Ричард Грей барон Поуис, граф Танкервиль***.

Мать: Маргарет, дочь ***Джэймса Туше барона Одли***.

Жена: Энн, дочь ***Уильяма Герберта графа Пемброка***.

Сын: Джон.

Должности в местном управлении: мировой судья в Шропшире (1483).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1483–1485).

Участие в битвах: 1485 Б (Й), 1487 С (Л).

Грей Джордж (Gray George)

(1455–1503)

Социальный статус: рыцарь (1464), 5-й барон Грей Ратин (1490); 2-й граф Кент (1490).

Отец: ***Эдмунд Грей граф Кент***.

Мать: Кэтрин, дочь ***Генри Перси графа Нортамберленда***.

Жена (1483): Энн, дочь ***Ричарда Вудвилля графа Риверса***, вдова сэра Уильяма Буршье.

Сын: Ричард.

Жена (2): Кэтрин, дочь ***Уильяма Герберта графа Пемброкшира***.

Должности в местном управлении: мировой судья в Бедфордшире (1483, 1485, 1487), Хантингтоншире (1487, 1490, 1493).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Грей из Гроби Генри (Grey of Groby Henry)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Грей из Гроби Томас (Grey of Groby Thomas)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Грей Ральф (Grey Ralph)

(1427–1464†)

Графство: Нортамберленд.

Социальный статус: рыцарь (1452/1453).

Отец: сэр Ральф Грей (ум. 1443).

Мать: Элизабет Фицхью.

Жена: Жакетта.

Дети: Томас, женат на Маргарет, дочери ***Ральфа барона Грейстока***; Эдуард, женат (1) на Элизабет, дочери сэра Джона Клиффорда, (2) Энн Гоуэр.

Должности в местном управлении: член парламента от Нортамберленда (1449); хранитель замка Роксбург на 12 лет (1452); шериф Нортамберленда (1455, 1459), правитель Алника (1463).

Участие в битвах: 1461 Т (Л), 1464 Х-М (Л).

Грей Реджинальд (Grey Reginald)

(1420–1494)

Графство: Херефордшир.

Социальный статус: Грей барон Уилтон (1442).

Отец: Ричард барон Грей Уилтон (ум. 1442).

Мать: Маргарет, дочь Уильяма барона Фереррса Гроби.

Жена: Томазина, незаконнорожденная дочь Джона Бофора графа Сомерсета.

Должности в местном управлении: мировой судья в Херефордшире (с 1451), Глостершире (1463); хранитель манора Кимпели в Глостершире (1463).

Участие в битвах: 1461 М-К (Й).

Грей Ричард (Grey Richard)

(1436–1466)

Графство: Шропшир.

Социальный статус: барон Поуис (1449), граф Танкервиль (1460 ?).

Отец: Генри Грей граф Танкервиль (1418–1450).

Мать: Антигона, незаконнорожденная дочь Хамфри Плантагенета герцога Глостера.

Жена: Маргарет, дочь ***Джеймса Туше барона Одли***, вдова сэра Роджера Вогэна.

Должности в местном управлении: мировой судья в Шропшире (с 1457); стюард Кири,

Кедвина и Монтгомери (1461).

Участие в битвах: 1455 С-О (Й), 1459 Л-Б (Й).

Обвинен в государственной измене: 1459, лишен имущественных прав (восстановлен в правах в 1460).

Грей Томас (Grey Thomas)

Социальный статус: рыцарь (1487).

Участие в битвах: 1487 (Л).

Грей Томас (Grey Thomas)

(1418–1461†)

Социальный статус: рыцарь (1441), Ричмонд барон Грей (1449).

Отец: сэр Джон Грей (1387–1439).

Мать: Констанция, дочь Джона Холланда герцога Экзетера.

Жена: Маргарет, дочь Уильяма барона Феррерса Гроби, вдова Ричарда барона Грея Уилтона.

Сын: Уильям.

Должности в местном управлении: мировой судья в Бакингемшире (с 1447), Бедфордшире (с 1448); в комиссии по налогам в Бакингемшире и Бедфордшире (1450); стюард маноров Уэндовери Хэддон в Бакингемшире (1459).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л), 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (посмертно).

Грей Томас (Grey Thomas)

(1451–1501)

Социальный статус: барон Феррерс Гроби (1461), граф Хантингтон (1471), маркиз Дорсет (1475).

Отец: ***Джон Грей барон Феррерс Гроби***.

Мать: Элизабет, дочь ***Ричарда Вудвилля графа Риверса*** (во втором браке замужем за ***Эдуардом IV***).

Жена (1): Энн (ум. до 1474), дочь ***Генри Холланда герцога Экзетера***.

Жена (2): Сесили, дочь Уильяма Бонвиля барона Хэррингтона, падчерица ***Уильяма барона Гастингса***.

Дети: Эдуард; Энтони; Томас маркиз Дорсет; Ричард; Джон; Леонард виконт Грейни; Джордж; Сесили, замужем за Джоном Саттоном бароном Дадли; Бриджет; Дороти, замужем (1) за Робертом бароном Уиллоугби, (2) за Уильямом Блаунтом бароном Маунтджоем; Элизабет, замужем за Джеральдом Фицджеральдом графом Килдэром; Маргарет, замужем за Ричардом Уэйком; Элеонора, замужем за Джоном Эранделом; Мэри, замужем за Уолтером Деверьё виконотом Херефордом; Энн.

Должности в местном управлении: мировой судья в Глостершире (с 1473), Херефордшире (с 1473), Шропшире (с 1473), Вустершире (с 1474), Сомерсетшире (с 1480), Корнуолле (с 1480), Девоншире (с 1480), нортхэмптоншире (с 1480), Лестершире (с 1494), Уорикшире (1494).

Участие в битвах: 1471 Т (Й).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Грей Уильям (Gray William)

(ум. 1478)

Социальный статус: епископ Илийский.

Отец: Ричард барон Грей Коднор (ум. 1418).

Мать: Элизабет, дочь Ральфа барона Бэссета.

Дядя ***Генри барона Грея Коднора***.

Должности в местном управлении: мировой судья в Кембриджшире (с 1455), Хантингдоншире (с 1456), Норфолке (с 1458), Эссексе (с 1458), Саффолке (с 1461).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1455–1478), лорд-казначей (1469–1470).

Участие в битвах: 1460 Н (Й).

Грей Эдмунд (Grey Edmund)

(1416–1490)

Социальный статус: барон Грей Ратин (1441), граф Кент (1465).

Отец: сэр Джон Грей (1387–1439).

Мать: Констанция, дочь Джона Холланда герцога Экзетера.

Жена: Кэтрин, дочь ***Генри Перси графа Нортамберленда***.

Дети: ***Энтони Грей***; ***Джордж Грей***; Ричард, женат на Джоан Вудвилль; Энн, замужем за сэром Джоном Греем; Элизабет, замужем за сэром Робертом Грейстоком, сыном

Ральфа барона Грейстока; Мюриэл, замужем за Эдуардом Стаффордом графом Уилтширом.

Должности в местном управлении: мировой судья в Нортхэмптоншире (с 1441), Хантингдоншире (с 1442), Бедфордшире (с 1443), Бакингемшире (с 1444), Норфолке (с 1478); дистрибьютор налогов в Бакингемшире и Бедфордшире (1446, 1449); в комиссии по налогам в Бедфордшире, Бакингемшире и Нортхэмптоншире (1450); хранитель манора Сток Доубени в Нортхэмптоншире (1461); главный судья Мерионетшира (1465).

Должности в центральном государственном управлении: лорд-казначей (1463–1464), член Королевского Совета (1456–1460, 1463–1490).

Участие в битвах: 1460 Н (Л→Й), 1461 Т (Й), 1485 Б (Й), 1487 С (Л).

Грей Эдуард (Grey Edward)

(ум. 1492)

Графство: Уорикшир.

Социальный статус: рыцарь, барон Лайл (1475), виконт Лайл (1483).

Отец: Эдуард Грей барон Феррерс Гроби (по праву жены).

Мать: Элизабет, дочь Генри Феррерса, наследница Уильяма барона Феррерса Гроби (во втором браке за ***Джоном Буршье***).

Жена (1): Элизабет, дочь Джона Тэлбота виконта Лайла.

Жена (2): Джейн, дочь сэра Роберта Дроупа.

Дети: Джон Грей, виконт Лайл; Энн, замужем за Джоном Уиллоугби; Элизабет, замужем за Эдмундом Дадли; Мюриэл, замужем за ***Генри Стаффордом графом Уилтширом***.

Вассальные отношения: советник ***Ричарда Невилля графа Уорика*** (1461–1470).

Должности в местном управлении: мировой судья в Девоншире (с 1475), Глостершире (с 1475), Сомерсетшире (с 1475), Уорикшире (с 1482), Лестершире (с 1485).

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л), 1487 (Л).

Грей Энтони (Grey Anthony)

(ум. 1480)

Социальный статус: барон Грей Ратин.

Отец: ***Эдмунд Грей граф Кент***.

Мать: Кэтрин, дочь ***Генри Перси графа Нортамберленда***.

Жена: Элеонора, дочь ***Ричарда Вудвилля графа Риверса***.

Должности в местном управлении: мировой судья в Бедфордшире (1469, 1471, 1472, 1473, 1475, 1476, 1479), Нортхэмптоншире (1469, 1470, 1472, 1473, 1476, 1477, 1480), Хантингтоншире (1470).

Участие в битвах: 1471 Б (Й).

Грейсток Ральф (Greystoke Ralph)

(1414–1487)

Социальный статус: барон Грейсток (1436).

Отец: Джон барон Грейсток (ум. 1436).

Мать: Элизабет, дочь Роберта барона Феррерса Уимма.

Жена (1): Элизабет (ум. 1468), дочь Уильяма барона Фицхью, сестра ***Генри барона Фицхью***.

Дети: Ральф (ум. 1483); Роберт (ум. 1483), женат (1) на Маргарет, дочери Эдуарда Грея барона Феррерса Гроби, (2) на Элизабет, дочери ***Эдмунда Грея графа Кента***; Джон барон Грейсток (ум. 1501), женат на Сесили, дочери ***Уильяма Герберта графа Пемброка***; Ричард, ректор Уолбрэка и Бромптона (ум. 1496); Уильям; Джоан; Изабель; Марджери, замужем за сэром Томасом Греем из Уарка; Мэри, замужем (1) за Томасом Сэлвином из Ньюбиггина, (2) за сэром Эдмундом Гастингсом; Энн, замужем за сэром Томасом Эштоном; Элизабет, замужем (1) за ***Томасом бароном Скроупом Мэшэмом***, (2) за ***сэром Гилбертом Тэлботом***.

Жена (2): Элизабет, дочь сэра Джона Тирелла.

Жена (3): Беатрис Аутклифф.

Вассальные отношения: договор о службе ***Ричарду Невиллю графу Солсбери*** (1447).

Должности в местном управлении: мировой судья в Йоркшире (с 1441), Нортумберленде (с 1455); стюард Лэнгтона (1486).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1471–1483).

Участие в битвах: 1460 У (Л), 1461 С-О (Л), 1464 Х (Й), 1485 Б (Й).

Гризли Джон (Grysly John)

(1418–1487)

Графства: Дербишир, Стаффордшир.

Социальный статус: рыцарь (1452/1453).

Отец: сэр Джон Гризли (ум. 1449).

Мать: Элизабет, дочь сэра Томаса Кларелла из Йоркшира.

Жена (до 1455): Энн, дочь Томаса Стэнли.

Сын: ***сэр Томас Гризли.***

Вассальные отношения: человек ***Джорджа герцога Кларенса***; затем ***Уильяма барона Гастингса*** (договор 1477).

Должности в местном управлении: член парламента от Стаффордшира (1450–1451, 1453–1454, 1461–1462), Дербишира (1460–1461, 1478); шериф Ноттингема и Дербишира (1453–1454); мировой судья в Дербишире (1453–1458, 1460–1470, 1475–1487), Стаффордшира (с 1464).

Участие в битвах: 1459 Б-Х (Л).

Гризли Томас (Grisley Thomas)

(1455–1504)

Графства: Стаффордшир, Дербишир.

Социальный статус: рыцарь (1487/1488).

Отец: сэр Джон Гризли.

Мать: Энн, дочь Томаса Стэнли.

Жена (1474): Энн, дочь сэра Томаса Феррерса.

Сын: Уильям (р. 1481).

Вассальные отношения: человек ***Уильяма барона Гастингса*** (договор 1479).

Должности в местном управлении: член парламента от Стаффорда (1478), Эпплби (1491–1492); шериф Стаффордшира (1489–1490, 1497–1498).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Гримсби Уильям (Grimsby William)

(ум. 1482)

Графство: Линкольншир.

Социальный статус: королевский йомен (1454), сквайр (1456).

Отец: сэр Джон Гримсби из Гулля.

Жена: Энн.

Должности в местном управлении: член парламента от Гримсби (1449, 1472–1475), Линкольншира (1459); исчитор в Линкольншире (1455); стюард Бурвелла (1456); сборщик налогов в Гулле (1457); контролер таможенных пошлин в порту Лондона (1477).

Должности при королевском дворе: сквайр-телохранитель короля (1456); хранитель драгоценностей и казначей Королевской Палаты (1456).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л), 1460 У (Л), 1461 Т (Л), 1471 Т (Л).

Обвинен в государственной измене:1461 (восстановлен в правах в 1472).

Грин Роберт (Green Robert)

(1430–1473)

Графство: Миддлсекс.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: Уолтер Грин (ум. 1456).

Мать: Элизабет Уарнер.

Жена: Сесили, дочь ***сэра Джона Клэя***.

Дети: Эдуард (ум. 1493); Сесили, замужем за Джоном Ньюдигейтом.

Должности в местном управлении: мировой судья в Миддлсексе (1472); член парламента от Миддлсекса (1472).

Участие в битвах: 1471 Т (Й).

Грин Томас (Green Thomas)

Социальный статус: сквайр.

Вассальные отношения: возможно, договор с ***Уильямом бароном Гастингсом*** (1483).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Грин Уильям (Grene William)

Социальный статус: слуга королевской палаты.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Гриффин Николас (Griffen Nicholas)

(ум. 1509)

Отец: Джон Гриффин.

Мать: Иммот Уитхилл.

Жена: Элис, дочь Джонп Торнбурга.

Должности в местном управлении: шериф Нортхэмптоншира (1504).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Гриффин Ричард (Griffin Richard)

Участие в битвах: 1485 Б (Л).

Гриффит Реджинальд (Griffith (Gryphet) Reginald)

(1455†)

Социальный статус: сквайр.

Должности при королевском дворе: королевский кравчий (1454).

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Грэй Джон (Gray John)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Грэй Ратин Джордж (Gray of Ruthyn George)

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Грэй Томас (Gray Thomas)

Графство: Нортамберленд.

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Гудмэнстон Уильям (Godmanston William)

Графство: Эссекс.

Социальный статус: сквайр.

Отец: Джон Гудмэнстон (ум. 1459).

Участие в битвах: 1471 Б (Л).

Обвинен в государственной измене: 1475 (восстановлен в правах в 1485).

Гуилдфорд Джон (Guildford John)

(ум. 1493)

Графство: Кент.

Социальный статус: рыцарь (1470).

Отец: Эдуард Гуилдфорд (ум. 1449).

Мать: Джулия Пиклсден.

Жена (1): Филиппа, вдова Джона Пимпа (ум. 1455), мать ***Джона Пимпа*** и ***Реджинальда Пимпа***.

Сын: ***сэр Ричард Гуилдфорд***.

Жена (2): Элизабет, вдова сэра Джона Кэтсби.

Должности в местном управлении: шериф Кента (1457–1458); налоговый асессор в Кенте (1463); мировой судья в Кенте (1470, 1471, 1483); сборщик налогов в Кенте (1483).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Гуилдфорд (Гиффорд) Ричард (Guildford (Gyfford) Richard)

(1455–1506)

Графство: Кент.

Социальный статус: сквайр, рыцарь (1485).

Отец: ***сэр Джон Гуилфорд*** (ум. 1493).

Мать: Филиппа, вдова Джона Пимпа (ум. 1455), мать ***Джона Пимпа*** и ***Реджинальда Пимпа***.

Жена (1): Энн, дочь Джона Пимпа.

Сын: Эдуард.

Жена (2): Джэйн, дочь ***сэра Уильяма Ве***.

Должности в местном управлении: мировой судья в Кенте (1485, 1487, 1489, 1490, 1493), Линкольншире (1485, 1493), Бакингемшире (1493), Дербишире (1493), Стаффордшире (1493), Ратлендшире (1493), Лестершире (1493), Нортхэмптоншире (1493), Ноттингемшире (1493), Оксфордшире (1493), Уорикшире (1493), Вустершире (1493), Йоркшире (1493); хранитель Кеннингтона в Сарри (1485); член парламента от Кента (1491–1492, 1495); шериф Кента (1492–1494).

Должности при королевском дворе: рыцарь-телохранитель короля (1485–1506); контролер домохозяйства (1492).

Должности в центральном государственном управлении: чемберлен Казначейства (1485–1487).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Участие в битвах: 1485 Б (Л).

Гуинедд Рейналт (Gwynedd Rheinallt)

(1461†)

Графство: Мерионетшир.

Участие в битвах: 1461 М-К (Л).

Гэйнсфорд Джон (Gaynesford John)

(ум. 1486)

Графство: Кент.

Социальный статус: сквайр.

Отец: ***Николас Гэйнесфорд*.**

Жена: Джейн.

Должности в местном управлении: стюард баронства Обихэм в Хэмпшире (1486).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Гэйнсфорд Николас (Gaynesford Nicholas)

(ум. 1498)

Графство: Сарри.

Социальный статус: сквайр.

Отец: Джон Гэйнсфорд (ум. 1450).

Жена: Маргарет.

Сын: ***Джон Гэйнсфорд*.**

Должности в местном управлении: сбощик пошлин в порту Лондона (1449); член парламента от Блетчингли (1453–1454), Сарри (1455–1456, 1460), Гуилдфорда (1472–1475), Соутварка (1478); исчитор Сарри и Сассекса (1457); шериф Сарри и Сассекса (1461, 1468, 1485); хранитель манора Обихэм в Хэмпшире (1461); мировой судья в Сарри (1461, 1464, 1466, 1469, 1472–1475, 1477, 1479, 1483, 1487, 1488, 1493, 1494), Хэмпшире (1468, 1470); стюард баронства Обихэм в Хэмпшире (1486).

Должности при королевском дворе: привратник Королевской Палаты (1461).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Гэйсли Роберт (Gasely Robert).

Социальный статус: нищенствующий монах.

Обвинен в государственной измене: 1461.

Гэйт Джеффри (Gate Geoffrey)

(ум. 1477)

Графство: Эссекс.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: сэр Джеффри Гэйт (ум. 1469).

Жена: Агнес.

Сын: Уильям.

Должности в местном управлении: мировой судья в Хэмпшире (1461, 1464–1468), Эссексе (1469); лейтенант острова Уайт (1460–1465); шериф Хэмпшира (1465).

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Гэйтфорд Ричард (Gaitford Richard)

Графство: Ноттингемшир.

Социальный статус: джентльмен.

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

Гэскойн Уильям (Gassgoine (Gaskoine) William)

(ум. 1487)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: сэр Уильям Гаскойн (ум. 1464).

Мать: Джоан, дочь Джона Невилля.

Жена: Маргарет, дочь ***Генри Перси 3-го графа Нортамберленда***.

Дети: сэр Уильям, женат на Маргарет, дочери сэра Томаса Фицуильяма; Энн, замужем за бароном Хьюго Гастингсом; Дороти, замужем за Нинианом Маркенфилдом.

Должности в местном управлении: мировой судья в Западном Райдинге (1470, 1472,

1473, 1481, 1483, 1484, 1485).

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Дадли Эдмунд (Dudeley Edmund)

(ум. 1482)

Социальный статус: рыцарь (1456/1457).

Отец: ***Джон Саттон барон Дадли***.

Мать: Элизабет, дочь сэра Джона Беркли.

Жена (1): Джойс, сестра Джона Типтофта графа Вустера.

Дети: Эдуард, женат на Сесили, дочери сэра Уильяма Уиллоугби; Джон.

Жена (2): Мод, дочь ***Томаса барона Клиффорда***, вдова сэра Джона Хэррингтона.

Должности в местном управлении: констебль Монтгомери (1460); член парламента от Стаффордшира (1472–1475); стюард земель в графстве Шрусбери (1473).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Дакр Ральф (Dacre Ralph)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Дакр Ранульф (Dacre Ranulph)

(1412–1461†)

Графство: Камберленд, Уэстморленд, Ланкашир.

Социальный статус: барон Дакр Гиллисленд (1458).

Отец: барон Томас Дакр (1357–1458).

Мать: Филиппа, дочь Ральфа Невилля графа Уэстморленда.

Брат ***Хамфри Дакра***.

Жена: Элеаноара, дочь Уильяма барона Фицхью, сестра ***Генри барона Фицхью***.

Должности в местном управлении: член парламента от Камберленда (1442); мировой судья в Камберленде (1453, 1454).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л), 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 посмертно (восстановлен в правах в 1473).

Дакр Томас (Dacre Thomas)

(1467–1525)

Графство: Камберленд.

Социальный статус: барон Дакр Гиллисленд (1485).

Отец: ***Хамфри барон Дакр***.

Мать: Мод, дочь ***сэра Томаса Парра***.

Жена: Элизабет, дочь сэра Роберта Грейстока.

Должности в местном управлении: хранитель Западных марок (1486); хранитель двух угодий в лесу Инглвуд в Камберленде (1489); мировой судья в Камберленде (1489).

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Дакр Хамфри (Dacre Humphrey)

(1420–1485)

Графство: Камберленд.

Социальный статус: рыцарь, барон Дакр (1473).

Отец: барон Томас Дакр (1357–1458).

Мать: Филиппа, дочь Ральфа Невилля графа Уэстморленда.

Брат ***Ранульфа барона Дакра***.

Жена: Мод или Мэйбл, дочь ***сэра Томаса Парра***.

Должности в местном управлении: мастер-лесник в Инглвуде (1470); мировой судья в Камберленде (1473, 1475, 1481, 1483), Уэстморленде (1474–1476, 1480, 1481, 1483); лейтенант Западных марок (1484–1486).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1471–1485).

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1473).

Дамбалтон Джон (Dumbulton (Doumulton) John)

Графство: Херефордшир.

Социальный статус: джентльмен.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Дарелл Джон (Darell John)

(ум. 1509)

Графство: Кент.

Социальный статус: сквайр.

Отец: Уильям Дарелл (ум. 1471).

Дочь: Изабель, замужем за Джоном Вэном из Кента.

Должности в местном управлении: мировой судья в Кенте (1485, 1487, 1489, 1490, 1493, 1494); шериф Кента (1491).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Дарелл Джордж (Darell George)

(ум. 1474)

Графство: Уилтшир.

Социальный статус: сквайр, рыцарь (1465).

Отец: сэр Уильям Дарелл (ум. 1462).

Жена (1): Маргарет, дочь барона Стоуртона.

Дочери: Элизабет, замужем за сэром Джоном Сеймуром; Марджери, замужем за сэром Джеймсом Лонгом.

Жена (2): Элизабет, дочь сэра Эдмунда Харта.

Сын: ***сэр Эдуард Дарелл***.

Вассальные отношения: договор о службе ***Ричарду герцогу Йорку*** (1453).

Должности в местном управлении: шериф Уилтшира (1454, 1460, 1464), Сомерсетшира и Дорсетшира (1465); лейтенант лесов Милкшэма и Певеншэма (1461); пожизненный стюард Марлборо и Уайса в Уилтшире (с 1465); мировой судья в Уилтшире (1472, 1473).

Должности при королевском дворе: хранитель Большого Гардероба (1461–1465).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Дарелл Эдуард (Darell Edward)

(ум. 1507)

Графство: Уилтшир.

Социальный статус: рыцарь (1487).

Отец: ***сэр Джордж Дарелл***.

Мать: Элизабет, дочь сэра Эдмунда Харта.

Жена (1): Элис, дочь сэра Ричарда Крофта.

Сын: Джон.

Жена (2): Мэри, дочь барона Джона Фицуолтера.

Жена (3): Элис Флай из Сассекса.

Дочь: Кэтрин.

Должности в местном управлении: шериф Уилтшира (1489, 1493, 1497).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Дафидд ап Йаун ап Эйнион (Dafydd ap Ieuan ap Einion)

Графство: Карнарвоншир.

Социальный статус: джентльмен.

Обвинен в государственной измене: 1465.

Дебенхэм Гилберт (Debenham Gilbert)

(ум. 1481)

Графство: Саффолк.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: Гилберт Дебенхэм (ум. 1449).

Мать: Маргарет, дочь сэра Эдмунда Гастингса.

Жена: Элизабет, дочь сэра Томаса Холбрука.

Дети: сэр Гилберт (ум. 1500), женат на Кэтрин, дочери сэра Уильяма Пламптона, вдове барона Уильяма Зоша; Роберт; Уильям; Элизабет, замужем за сэром Томасом Бревесом.

Вассальные отношения: стюард ***Джона Моубрея герцога Норфолка*** (1440-е гг.).

Должности в местном управлении: мировой судья в Саффолке (1442–1445, 1448–1450, 1452, 1454, 1455, 1460–1465, 1467, 1470, 1471, 1473); член парламента от Саффолка (1427, 1432, 1437, 1442, 1449, 1453–1454, 1457), Ипсуича (1450–1451); дистрибьютор налогов в Саффолке (1449, 1453).

Участие в битвах: 1471 Б (Й).

Девениш Джон (Devenishe John)

Социальный статус: рыцарь (1487).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Деверис Джон (Deverys John)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1471 Т (Й).

Деверьё Джон (Devereux John)

(ум. 1501)

Графство: Херефордшир.

Социальный статус: 8-й барон Феррерс Чартли (1485).

Отец: Уолтер Деверьё 7-й барон Феррерс Чартли.

Мать: Джейн.

Жена: Сесили, дочь сэра Уильяма Буршье.

Дочь: Энн, замужем за ***сэром Дэвидом Оуэном***.

Должности в местном управлении: мировой судья в Глостершире (1473), Херефордшире (1473–1475, 1481, 1483); шериф Херефордшира (1489).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Деверьё Уолтер (Devereux Walter)

(1432–1485†)

Графство: Херефордшир.

Социальный статус: сквайр, 7-й барон Феррерс Чартли (1461), кавалер Ордена Подвязки (1472).

Отец: сэр Уолтер Деверьё (ум. 1461).

Мать: Элизабет, дочь Джона Мербери, верховного судьи Южного Уэльса.

Жена (1): Энн, дочь и наследница Уильяма барона Феррерса.

Жена (2): Джейн, вдова лондонского мерсера и олдермена Томаса Айлема.

Дети: ***Джон Деверьё 8-й барон Феррерс Чартли***; Элизабет, замужем за ***сэром Ричардом Корбетом***.

Вассальные отношения: стюард ***Ричарда герцога Йорка*** в Уэльсе (1452).

Должности в местном управлении: шериф Херефордшира (1447), Карнарвона (1470); мировой судья Херефордшира (1461, 1462, с 1473), Глостершира (1455, 1468, 1471, с 1473), Шропшира (1471, с 1474), Девоншира (1474), Сомерсетшира (1474), Вустершира (1474), Хертфордшира (1483); капитан Эбериствитского замка в Кардиганшире (1463);

хранитель королевского леса Хейвуд в Херефордшире (1464); констебль Эбериствитского замка (1467); констебль и главный стюард Брекона, Хэя и Хантингдона (1469); мастер лесник Сноудона (1470).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1469–1483).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й), 1461 М-К (Й), 1461 Т (Й), 1471 Б (Й), 1485 Б (Й).

Обвинен в государственной измене: 1459, лишен имущественных прав (восстановлен в правах в 1460), 1485 посмертно.

Делабар Ричард (Delabar (de la Vere) Richard)

(ум. 1514)

Графство: Херефордшир.

Социальный статус: рыцарь (1478), баннерет (1487).

Отец: Кейнард Делабар.

Мать: Джейн Барр.

Жена (1): Энн, дочь Джона Туше барона Одли, сестра ***Джеймса Туше барона Одли***.

Жена (2): Элизабет, дочь Уильяма Мориса.

Дети: Томас (р. 1484); Джеймс; Сивакр; Энн; Сибил.

Должности в местном управлении: мировой судья в Херефордшире (1470, 1483, 1484, 1486, 1487, 1492); в комиссии по налогам в Херефордшире (1483); член парламента от Херефордшира (1495); шериф Херефордшира (1478, 1482, 1483, 1492, 1510).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Делалэнд Томас (Delalaunde Thomas)

(1470†)

Графство: Линкольншир.

Социальный статус: рыцарь.

Жена: Кэтрин, дочь ***Лайонеля барона Уэллса***, сестра ***Ричарда барона Уэллса***.

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Обвинен в государственной измене: 1475 посмертно (восстановлен в правах в 1485).

Деламар Бернард (Delamore (de la Mare) Bernard)

(1464†)

Участие в битвах: 1464 Х (Л).

Деламар Томас (Delamare Thomas)

(1420–1498)

Графство: Беркшир.

Социальный статус: рыцарь (1473).

Отец: Ричард Деламар.

Жена: Элизабет.

Дети: Джон; Джордж; Элизабет, замужем за Джорджем Фостером; Фридесвида, замужем за Джоном Фостером.

Должности в местном управлении: в комиссии по субсидиям в Беркшире (1450); мировой судья в Беркшире (1454, 1456, 1459, 1460, 1470); шериф Оксфордшира и Беркшира (1459, 1475, 1480), Уилтшира (1465); член парламента от Беркшира (1472).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1484).

Делашамбор Джон (Delachambour John)

Графство: Вустершир.

Социальный статус: йомен.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Делвис Джеймс (Delves James)

(1471†)

Графство: Стаффордшир.

Отец: **Джон Делвис.**

Мать: Элен, дочь Ральфа Эгертона.

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Делвис Джон (Delves (Delvys) John)

(1418–1471†)

Графство: Стаффордшир.

Социальный статус: сквайр или рыцарь.

Отец: сэр Джон Делвис (ум. 1429).

Мать: Филиппа Харкорт.

Жена: Элен, дочь Ральфа Эгертона.

Дети: ***Джеймс Делвис***; Ральф (ум. 1513); Ричард; Генри; Джон.

Должности в местном управлении: мировой судья в Стаффордшире (1463–1465, 1467); член парламента от Стаффордшира (1476–1468); исчитор Стаффордшира (1446); хранитель манора Крэкмерш (1446); шериф Стаффордшира (1455, 1471).

Должности при королевском дворе: казначей домохозяйстваа короля (1470–1471).

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1475 посмертно (восстановлен в правах в 1483).

Делвис Ральф (Delves Rauf)

(1471†)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Джелис Джон (Gelys John)

Социльный статус: слуга королевского домохозяйства.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Дженни Ричард (Jenney Richard)

(1461†)

Социльный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1461 Т (Й).

Джент Уильям (Gent William)

Графство: Херефордшир.

Социльный статус: coweper.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Джералдин Томас (Geraldine Thomas)

(1487†)

Происхождение: Ирландия.

Участие в битвах: 1487 С (Й).

Джозеф Уильям (Joseph William)

(ум. 1485)

Город: Лондон (Миддлсекс).

Социльный статус: сквайр.

Должности в местном управлении: в комиссии по сбору пошлин в порту Лондона (1483); хранитель парка Хетенден в Кенте (1485).

Должности при королевском дворе: сержант короля (1454).

Участие в битвах: 1455 С-О (Л); 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1471, восстановление подтверждено в 1472).

Джордж Уолтер (Gorge (Gorgies) Walter)

(1433–1466).

Графство: Норфолк.

Социльный статус: сквайр.

Отец: Тиббот Джордж.

Мать: Джоан Хэнкфорд.

Жена: Мэри (ум. 1466), дочь ***сэра Уильяма Олдхолла***.

Дети: Эдмунд (ум. 1512), женат (1) на Энн, дочери ***Джона Говарда герцога Норфолка,*** (2) Джоан, дочери Джона Хэмптона, вдове Томаса Чока и Томаса Ньютона, (3) на Джоан, вдове Моргана Кидвелли; Джон.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Джоскин Джон (Joskyn John)

(1410–1461†)

Графство: Хертфордшир.

Социльный статус: сквайр.

Должности в местном управлении: хранитель Биртли в Нортамберленде (1438); исчитор Кента и Миддлсекса (1452); член парламента из Стейнинга в Сассексе (1453).

Должности при королевском дворе: сержант пекарни (1459).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л), 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 посмертно (восстановлен в правах в 1472).

Джоулкс (Joeulx)

Социльный статус: персевант барона Бонвиля.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Джэйкис Блэк (Jakys (Jackett) Blacke)

(1464†)

Участие в битвах: 1464 Х (Л).

Джэксон Роберт (Jackson Robert)

(1471†)

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Дигби Джон (Digby John)

Социльный статус: рыцарь (1487).

Возможно, младший сын ***Эверарда Дигби***.

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Дигби Саймон (Digby Simon)

(ум. 1519)

Отец: ***Эверард Дигби***.

Мать: Элис, дочь Джона Кларка.

Жена: Элис, дочь Джона Уэллисаиз Девоншира.

Должности в местном управлении: хранитель Тормундса в Шервудском лесу (1480); бэйлиф манора Мэнсфилд в Шервуде (1480); стюард баронства Бидэйл (1486); лесник в Шервуде (1488); шериф Ноттингемшира и Дербишира (1504).

Участие в битвах: 1485 Б (Й→Л); 1487 С (Л).

Дигби Эверард (Digby Everard)

(ум. 1461†)

Графства: Ратлендшир, Хантингтоншир.

Социальный статус: сквайр.

Отец: Эверард Дигби.

Мать: Элис, дочь Джона Кларка.

Жена: Жакетта, дочь Джона Эллиса из Девоншира.

Дети: Эверард (ум. 1509), женат на Марджери, дочери Джона Хейдона; ***Саймон Дигби***; Джон, женат (1) на Кэтрин, дочери Николаса Гриффина, (2) на Агнес.

Должности в местном управлении: мировой судья в Шропшире (1446), Ратлендшире (1456, 1458); дистрибьютор налогов в Хантингтоншире (1446), Ратлендшире (1449–1450, 1450–1451); член парламента от Хантингтоншира (1439–1440, 1445–1446), Ратлендшира (1447, 1449, 1459); шериф Ратлендшира (1434, 1459).

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 посмертно (восстановлен в правах в 1472).

Диммок Томас (Dymmoke Thomas)

(1427–1470†)

Графство: Линкольншир.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: сэр Филип Диммок (1400–1454).

Мать: Джоан, дочь Роберта Кониерса.

Жена: Маргарет, дочь ***Лайонеля барона Уэллса***, сестра ***Ричарда барона Уэллса***.

Дети: сэр Роберт (ум.1544), женат (1) на Энн, дочери Александра Кресмора, (2) на Джейн, дочери Джона Спарроу из Лондона; сэр Лионель (ум. 1519), женат на Джоан, дочери Ричарда Гриффита.

Должности в местном управлении: мировой судья в Линдсее, Линкольншир (1463, 1467).

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л) условно (был арестован и казнен).

Докфорд Гарри (Docfford Harry)

(1464†)

Участие в битвах: 1464 Х (Л).

Донн Гарри ап Пиктон (Done (Dwnn) Harry ap Pikton)

(1469†)

Отец: Оуэн ап Мередит.

Дочь замужем за Трахайарном ап Морганом ап Джэнкином.

Участие в битвах: 1469 Э (Й).

Донн Генри ап Кидвелли (Done (Dwnn) Henry ap Kidwelly)

(1469†)

Графство: Кармартеншир.

Отец: Гриффит Доун.

Мать: Джанет, дочь сэра Джона Скудамора.

Брат ***сэра Джона Донна***.

Участие в битвах: 1469 Э (Й).

Донн Джон (Dawne John)

(1459†)

Графство: Чешир.

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1459 Б-Х (Л).

Донн Джон (Dawne John)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Возможно, это Джон Донн из Чешира.

Донн Джон (Down (Donne) John)

(около 1420 – 1503)

Графство: Кармартеншир.

Социальный статус: сквайр короля, рыцарь (1471).

Отец: Гриффит Доун.

Мать: Джанет, дочь сэра Джона Скудамора.

Брат ***Генри Донна ап Кидвелли***.

Жена: Элизабет, дочь сэра Леонарда Гастингса, сестра ***Уильяма барона Гастигса***.

Сын: Гриффит.

Должности в местном управлении: констебль Абериствитского замка (1461), Хаверфордвестского замка (1469); шериф Кармартеншира и Кардиганшира (1461), Бэдфордшира и Бакингемшира (1484–1485); мировой судья в Бакингемшире (1489, 1491, 1493, 1494).

Должности при королевском дворе: привратник Королевской Палаты (1461), сквайр-телохранитель короля (1465–1469).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1471–1483).

Участие в битвах: 1469 Э (Й), 1470 Л-Ф (Й), 1471 Т (Й).

Донн Уильям (Dwnn William)

Графство: Кармартеншир.

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1461 М-К (Й).

Дормэн Джон (Dorman John)

Социальный статус: капеллан.

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Доубени Джайлс (Daubeney Giles)

(1452–1508)

Графство: Сомерсетшир.

Социальный статус: рыцарь (1478).

Отец: Уильям Доубени (1424–1460).

Мать: Элис, дочь Джона Стоуртон из Сомерсетшира.

Жена: Элизабет, дочь сэра Джона Эранделла их Лланхерна.

Дети: Генри; Сесили, замужем за Джоном Буршье, бароном Фицварином.

Должности в местном управлении: мировой судья в Сомерсетшире (1475, 1476, 1479–1483, 1485–1488, 1491, 1493, 1494), Сассексе (1488), Кенте (1489, 1490, 1493, 1494), Хертфордшире (1490), Бакингемшире (1491, 1494), Миддлсексе (1491, 1493); под-шериф Корнуолла (1476–1477); член парламента от Сомерсетшира (1478); шериф Сомерсетшира и Дорсетшира (1474, 1480), Девоншира (1481); хранитель леса Притертон в Сомерсетшире (1477), Кингсвуда и Фоллвуда (1485); констебль замка Бриджуотер (1483), Бристольского замка (1485); в комиссии по налогам в Сомерсетшире (1483); лейтенант Кале (1486–1500); хранитель манора Кенингстон в Миддлсексе (1496).

Должности при королевском дворе: сквайр-телохранитель короля (1477); рыцарь-

телохранитель короля (1480); мастер королевских гончих (1485); лорд-чемберлен (1495).

Должности в центральном государственном управлении: чемберлен доходов Казначейства (1487).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Доубиггин Джон (Doubiggyng John)

Графство: Норфолк.

Социальный статус: джентльмен.

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

Доуннелл Уильям (Dounnell William)

Графство: Глостершир.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Доусон Джон (Dawson John)

(1461†)

Графство: Миддлсекс.

Социальный статус: йомен.

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 посмертно.

Доусон Уильям (Dauson (Dawson) William)

(1464†)

Участие в битвах: 1464 Х (Л).

Дрэйкот Роджер (Draycote Roger)

Социальный статус: сквайр.

Вассальные отношения: получатель доходов (receiver) ***Хамфри Стаффорда герцога Бакингема*** от владений в Стаффордшире (1450–1461); возможно, человек ***Уильяма барона Гастингса*** по договору 1475.

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Дуррант Джон (Durraunt John)

Графство: Нортхэмптоншир.

Социальный статус: йомен.

Участие в битвах: 1471 Б (Л).

Обвинен в государственной измене: 1475 (восстановлен в правах в 1484).

Дурфорт Галлиард (Durefort Gaillard)

(1487†)

Социальный статус: барон Дурас.

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1470–1476).

Участие в битвах: 1471 Б (Й).

Дэви (Дэвис) Джон (Davy (Daves) John)

(1455†)

Социальный статус: сквайр, грум Королевской Палаты.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л), 1460 Тауэр (Л).

Дэви ап Дженкин ап Лимерик (Davy ap Jenkin ap Limerick)

(1469†)

Участие в битвах: 1469 Э (Й).

Дэви Хопкин (Davy Hopkin)

(1461†)

Графство: Кармартеншир.

Социальный статус: оруженосец (сквайр).

Участие в битвах: 1461 М-К (Л).

Дэлтон Джеймс (Dalton James)

Графство: Нортамберленд.

Социальный статус: джентльмен.

Видимо, родственник ***Томаса Дэлтона*** и ***Джорджа Дэлтона***.

Участие в битвах: 1460 У (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

Дэлтон Джордж (Dalton George)

Графство: Нортамберленд.

Социальный статус: джентльмен.

Видимо, родственник ***Джеймса Дэлтона*** и ***Томаса Дэлтона***.

Участие в битвах: 1460 У (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

Дэлтон Томас (Dalton Thomas)

Графство: Нортамберленд.

Социальный статус: джентльмен.

Видимо, родственник ***Джеймса Дэлтона*** и ***Джорджа Дэлтона***.

Участие в битвах: 1460 У (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

Дэлэмар Эдмунд (Dalamare Edmund)

Социальный статус: сквайр.

Должности в местном управлении: королевский хранитель Ладлоу с 21 октября 1459.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Дэниел Роберт (Daniel Robert)

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Дэниел Томас (Daniel Thomas)

(ум. 1482)

Графство: Чешир.

Социальный статус: сквайр.

Отец: Уильям Дэниел (ум. 1471).

Жена: Маргарет, сестра ***Джона Говарда герцога Норфолка***.

Должности в местном управлении: мировой судья в Бакингемшире (1446, 1447), Норфолке (1447, 1448), Оксфордшире (1449); мастер королевских лесов в Чешире

(1444); чемберлен Честера (1445); член парламента от Корнуолла (1445–1446), Бакингемшира (1447, 1449), Криклэйда (1455); констебль замка Райсинг в Норфолке (1447), Дублинского замка (1478); шериф Норфолка и Саффолка (1446); стюард герцогства Ланкастер за Трентом (1450).

Должности при королевском дворе: привратник Королевской Палаты (1445).

Должности в центральном государственном управлении: чиновник казначейства (1447).

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1474).

Зош Джон (Zouche John)

(1459–1526)

Графство: Нортхэмптоншир.

Социальный статус: барон де ла Зош (1463).

Отец: Уильям барон де ла Зош.

Мать: Кэтрин, дочь Роджера Ленталла.

Жена: Джоан (Джейн), дочь сэра Джона Динхэма.

Сын: Джон.

Должности в местном управлении: мировой судья в Уилтшире (с 1481), Ратлендшире (с 1481), Дербишире (с 1481), Дорсетшире (с 1481), Лестершире (с 1481), Нортхэмптоншире (с 1481), Сомерсетшире (с 1481), Девоншире (с 1481).

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Обвинен в государственной измене: 1485 (восстановлен в правах 11 июля 1486).

Зош Уильям (Zouch (Souch) William)

(1455†)

Социальный статус: сквайр двора.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Ивэн ап Джон ап Меррик (Yvan ap John ap Merrick)

(1469†)

Участие в битвах: 1469 Э (Й).

Йейтс Джон (Yates John)

Город: Норидж (Норфолк).

Социальный статус: джентльмен.

Обвинен в государственной измене: 1465 (восстановлен в правах в 1485, посмертно).

Инс Эдмунд (Inse Edmund)

Социальный статус: джентльмен.

Участие в битвах: 1487 С (Й).

Обвинен в государственной измене: 1487.

Йербург Уильям (Yerburgh William)

Графство: Линкольншир.

Социальный статус: джентльмен.

Отец: Ричард Йербург.

Мать: Джэйн, дочь Роберта Этвелла.

Жена: Изабель, дочь сэра Джона Биллинга.

Сын: Ричард.

Должности в местном управлении: член парламента от Гримсби (1450–1451).

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Калпепер Александр (Culpeper Alexander)

(ум. 1537)

Графство: Кент.

Социальный статус: джентльмен.

Отец: Джон Калпепер (ум. 1480).

Мать: Агнес Беджбури.

Жена (1): Агнес, дочь Роджера Дарси в Кенте.

Дочь: Элис, замужем за Адамом Ньювингтоном.

Жена (2): Констанс, дочь Роберта Чемберлена, вдова Томаса Коннорта.

Дети: Томас; Джон; Джейн, замужем за Ричардом Молинсом; Маргарет, замужем за Филипом Чоутом; Кэтрин, замужем за Томасом Барреттом; Джоан, замужем за Джоном Фицджейсом; Элизабет, замужем за Джоном Сентклером.

Должности в местном управлении: шериф Кента (1499, 1506).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Карр Томас (Carr Thomas)

Графство: Миддлсекс.

Социальный статус: йомен.

Должности при королевском дворе: грум мантий в королевском домохозяйстве (1449), хранитель королевского гардероба в Вестминстере (1449) и хранитель дворца принца в Вестминстере (1449).

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

Касл Филип (Castle Philip)

Графство: Пемброкшир.

Социальный статус: джентльмен.

Обвинен в государственной измене: 1465.

Кейтлин Джоан (Cateleyn Joan)

Графство: Бэдфордшир.

Муж: Ричард Кейтлин, рабочий.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Кейтролл Джон (Caterall John)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: джентльмен.

Участие в битвах: 1460 У (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1485 посмертно).

Келсэл Роджер (Kelsale Roger)

Город: Саутгемптон (Хэмпшир).

Социальный статус: йомен короны.

Должности в местном управлении: сборщик пошлин в Саутгемптоне (1476, 1483, 1485); член парламента от Саутгемптона (1478, 1483).

Должности при королевском дворе: королевский йомен (1461).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Кендэл Джон (Kendal John)

(1485†)

Город: Йорк (Йоркшир).

Социальный статус: секретарь ***Ричарда Плантагенета герцога Глостера*** (с 1474).

Отец: Джон Кендэл (ум. 1483).

Жена: Элизабет.

Должности в местном управлении: хранитель парка Хэйверинг в Кенте (1484).

Должности при королевском дворе: секретарь короля (1483–1485).

Должности в центральном государственном управлении: хранитель свитков Суда Королевской Скамьи (1483–1484); член Королевского Совета (1483–1485).

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Обвинен в государственной измене: 1485.

Кин Энтони (Kene Anthony)

Графство: Миддлсекс.

Социальный статус: сквайр.

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Кинвитт Уильям (Kynvett William)

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Кинэстон Роджер (Kynaston Roger)

Графство: Шропшир.

Социальный статус: рыцарь (1471).

Отец: Гриффит Кинэстон.

Мать: Маргарет, дочь Джона Хорда из Уэлфорда.

Жена (1): Элизабет, дочь сэра Генри Грэя графа Танкервилля.

Жена (2): Элизабет, дочь ***Джона Брука барона Кобэма***, вдова Ричарда барона Стрэнджа.

Должности в местном управлении: мировой судья в Шропшире (1460–1462, 1467, 1468, 1471, 1473, 1474, 1483) и Мерионетшире (1484); исчитор Шропшира (1460, 1461),

Мерионетшира (1484); шериф Шропшира (1461, 1469, 1470); констебль замка Хардли (1483).

Участие в битвах: 1459 Б-Х (Й), 1459 Л-Б (Й), 1471 Т (Й).

Киркби Ричард (Kirkby Richard)

Графство: Ланкашир.

Социальный статус: джентльмен.

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1462, восстановление подтверждено в 1485).

Киркби Роланд (Kirkby Roland)

Графство: Ланкашир.

Социальный статус: джентльмен.

Обвинен в государственной измене: 1465.

Кирьел Томас (Kyriel Thomas)

(1406–1461†)

Графство: Кент.

Социальный статус: рыцарь, кавалер Ордена Подвязки (1460).

Отец: сэр Уильям Кирьел.

Жена (1437): Сесили, дочь Дженкина Стоуртона, вдова Уолтера Портмена и Джона Хилла из Сомерсетшира.

Дочь: Элис, замужем за ***сэром Джоном Фоггом***.

Должности в местном управлении: лейтенант Кале (1439–1442), Дувра (1456–1460); член парламента от Кента (1455–1456, 1458, 1460–1461); мировой судья в Кенте (1458–1461).

Участие в битвах: 1461 С-О (Й).

Клеменс Томас (Clemens Thomas)

Социальный статус: джентльмен.

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Клерво Ричард (Clarevaux, Clervaux Richard)

(ум. 1490)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: сквайр, королевский слуга, рыцарь (1485).

Отец: сэр Джон Клерво (ум. 1443).

Мать: Маргарет, дочь Ральфа 1-го лорда Ламли.

Жена: Элизабет, дочь сэра Генри Вавасора.

Сын: Мармадьюк Клерво (ум. 1498), женат на Элизабет, дочери сэра Джеймса Стрэнгвейса.

Должности в местном управлении: исчитор Йоркшира (1447); помощник стюарда и бейлиф замка Ричмонд (1460).

Вассальные отношения: получал деньги от ***Ральфа Невилля 2-го графа Уэстморленда*** (с 1448).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Клерк Роберт (Clerke Robert)

(1471†)

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Клерк Уильям (Clerk William)

Графство: Шропшир.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Обвинен в государственной измене: 1485.

Клинтон Джон (Clinton John)

(1410–1464)

Графство: Нортхэмптоншир.

Социальный статус: барон Клинтон (1432).

Отец: Уильям барон Клинтон.

Жена (1): Элизабет, дочь Ричарда Феррерса барона Дакра.

Сын: барон Джон Клинтон, женат (1) на Элизабет, дочери Ричарда Финнса барона Дакра, (2) на Энн, дочери сэра Хамфри Стаффорда.

Жена (2): Маргарет, дочь сэра Джона Сентлегера.

Должности в местном управлении: мировой судья в Кенте (1450, 1451, 1453–1456, 1458–1462).

Участие в битвах: 1455 С-О (Й), 1459 Л-Б (Й), 1460 Н (Й), 1461 Т (Й).

Обвинен в государственной измене: 1459 (восстановлен в правах в 1460).

Клифтон Джервас (Clifton Gervaise)

(1415–1471†)

Графство: Кент.

Социальный статус: рыцарь (1454).

Отец: сэр Джервас Клифтон (ум. 1453).

Мать: Изабель, дочь сэра Роберта Фраункейса.

Жена (1): Мод, сестра барона Ральфа Клинтона, вдова сэра Ричарда Стэплтона.

Жена (2): Изабель, вдова сэра Уильяма Скотта.

Должности в местном управлении: мировой судья в Кенте (1447, 1450, 1451, 1453, 1454, 1455–1458, 1460), Ноттингемшире (1466, 1467), Линдсее (1470); член парламента от Кента (1439–1440, 1455–1456); шериф Кента (1439, 1450, 1458); лейтенант Дувра и Пяти Портов (1447–1450); казначей Кале (1450–1460).

Должности при королевском дворе: казначей домохозяйства короля (1460).

Участие в битвах: 1460 Тауэр (Л), 1471 Т (Л).

Клифтон Джервас (Clifton Gervase)

(1438–1491)

Графство: Ноттингемшир.

Социальный статус: рыцарь (1483).

Отец: сэр Роберт Клифтон (ум. 1478).

Мать: Элис, дочь Джона Бута.

Жена (1): Элис, дочь сэра Томаса Невилля, вдова Ричарда Турланда.

Дети: Джервас; Кэтрин, замужем за сэром Томасом Блаунтом.

Жена (2): Агнес, вдова Уолтера Гриффита.

Вассальные отношения: человек ***Уильяма барона Гастингса*** (по договору 1478 г.).

Должности в местном управлении: мировой судья в Ноттингемшире (1468, 1470–1476, 1478, 1479, 1481–1483, 1486), Уэст Ридинге (1484, 1485, 1486), Стаффордшире (1484, 1485), Лестершире (1484, 1485), Дербишире (1484); шериф Ноттингемшира и

Дербишира (1471, 1477, 1482, 1483, 1487); хранитель маноров в Ноттингемшире и Дербишире (1477), Йоркшире (1488).

Участие в битвах: 1485 Б (Й), 1487 С (Л).

Клифф Генри (Cliff Henry)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: йомен.

Участие в битвах: 1460 У (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1472).

Клиффорд Джон (Clifford John)

(1435–1461†)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: 9-й барон Клиффорд (1455).

Отец: ***Томас 8-й барон Клиффорд.***

Мать: Джоан, дочь Томаса барона Дакра.

Брат сэра ***Роберта Клиффорда***.

Жена: Маргарет, дочь ***Генри Бромфлита*** барона Виксли.

Дети: Генри 10-й барон Клиффорд, женат (1) на Энн, дочери сэра Джона Сентджона из Блитсо, (2) на Флоренс, дочери Генри Пудси, вдове сэра Томаса Тэлбота; Ричард; Томас; Элизабет, замужем за Робертом Эском.

Должности в местном управлении: мировой судья в Уэстморленде (1456), Западном Райдинге (1458); констебль Пенрита (1459); хранитель Восточных марок (1460–1461).

Участие в битвах: 1460 У (Л), 1461 С-О (Л), 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 посмертно (восстановлен в правах в 1485).

Клиффорд Джон (Clyfford John de)

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Клиффорд Роберт (Clifford Robert)

(ум. 1508)

Графство: Хертфордшир.

Социаьный статус: рыцарь (1487).

Отец: ***Томас 8-й барон Клиффорд.***

Мать: Джоан, дочь Томаса барона Дакра.

Брат ***Джона 9-го барона Клиффорда***.

Жена: Элизабет, дочь Уильяма Барли из Олдбури, вдова сэра Ральфа Джосселина.

Сын: сэр Роберт.

Должности в местном управлении: мировой судья в Хертфордшире (1479, 1480, 1485–1488).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Клиффорд Томас (Clifford Thomas)

(1414–1455†)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: 8-й барон Клиффорд (1422).

Отец: Джон барон Клиффорд.

Мать: Элизабет, дочь сэра Генри Перси «Горячей Шпоры».

Жена: Джоан, дочь Томаса барона Дакра.

Дети: ***Джон 9-й барон Клиффорд***; сэр Роджер, женат на Джоан, дочери ***Томаса Кортни графа Девонашира***; ***сэр Роберт Клиффорд***; Матильда, замужем (1) за сэром Джоном Хэррингтоном, (2) ***Эдмундом Дадли***; Джоан, замужем за сэром Ричардом Мусгрейвом; Маргарет, замужем за Робертом Карром.

Должности в местном управлении: мировой судья в Уэстморленде (1443, 1444, 1454), Западном Райдинге (1452, 1454); дистрибьютор налогов в Западном Райдинге (1449); сборщик налогов в Уэстморленде и Западном Райдинге (1450).

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Клиффорд Уильям (Clifford William)

(1483†)

Графство: Кент.

Социальный статус: сквайр.

Должности в местном управлении: исчитор Кента и Миддлсекса (1471); пожизненный хранитель маноров Миддлтон и Марден (с 1483).

Обвинен в государственной измене: 1484 посмертно (восстановлен в правах в 1485).

Клоттон Роберт (Clotton Robert)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Клэй Джон (Clay John)

(ум. 1464)

Графство: Хертфордшир.

Социальный статус: сквайр, рыцарь (1461).

Жена (1): Джэйн (ум. 1453), дочь сэра Томаса Эстли.

Дети: Джон; Сесили (ум. 1480), замужем за (1) сэром ***Робертом Грином***, (2) за Джоном Эктоном.

Жена (2): Джоан.

Вассальные отношения: казначей ***Ричарда герцога Йорка*** (с 1455).

Должности в местном управлении: член парламента от Хертфордшира (1455–1456); налоговый асессор в Хертфордшире (1463); шериф Эссекса и Хертфордшира (1463).

Должности при королевском дворе: рыцарь-телохранитель короля (1461–1464).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й), 1471 Т (Й).

Обвинен в государственной измене: 1459 (восстановлен в правах в 1460).

Клэймонд Томас (Claymond Thomas)

Графство: Линкольншир.

Социальный статус: сквайр.

Должности в местном управлении: исчитор Линкольншира (1456).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1485 посмертно).

Клэмпард Джон (Clampard John)

Социальный статус: слуга королевского домохозяйства.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Клэпхэм Джон (Clapham John)

(1470†)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: йомен.

Участие в битвах: 1460 У (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

Клэпхэм Ричард (Clapham Richard)

Графство: Уорикшир.

Социальный статус: сквайр.

Вассальные отношения:

Должности в местном управлении: исчитор Уорикшира и Лестершира (1454, 1461).

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Клэр Джон (Clare John)

Социальный статус: капеллан ***Джорджа герцога Кларенса***.

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Когэн Ричард (Cogan Richard)

Графство: Глостершир.

Социальный статус: йомен.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Кокирелл Ричард (Cokerell Richard)

Город: Йорк (Йоркшир).

Социальный статус: купец.

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

Кокс Джон (Cocks John)

(1455†)

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Кокфилд Роберт (Cockefelde Robert)

(1464†)

Участие в битвах: 1464 Х (Л).

Колбурн Джон (Coleburne John)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й)

Колвил Джон (Colvyle John)

Социальный статус: слуга королевского домохозяйства.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Колт Томас (Colt Thomas)

(1425–1467)

Социальный статус: джентльмен, рыцарь.

Отец: Томас Колт из Карлайля.

Жена: Джейн, дочь Джона Трасбута из Норфолка.

Сын: Джон, женат (1) на Элизабет, дочери сэра Джона Ирлингтона, (2) на Маргарет, дочери сэра Джона де Лайла.

Должности в местном управлении: мировой судья в Камберленде (1448, 1452), член парламента от Камберленда (1448, 1455–1456, 1461), Карлайла (1449–1450, 1463–1465), Уорика (1453–1454), Эссекса (1461–1465, 1467); исчитор Камберленда и Уэстморленда (1447); под-шериф Уорикшира (1454–1455), канцлер графства Марч (1463–1467).

Должности в центральном государственном управлении: чемберлен Казначейства (1454–1459, 1460–1467); хранитель свитков Канцелярии Ирландии (1464); член Королевского Совета (1461–1467).

Другие должности: член совета ***Ричарда Невилля графа Уорика*** (1463).

Участие в битвах: 1455 С-О (Й), 1459 Л-Б (Й).

Обвинен в государственной измене: 1459 (восстановлен в правах в 1460).

Конвэй Роберт (Conway Robert)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Конкверор Роберт (Conqueror Robert)

(1464†)

Участие в битвах: 1464 Х (Л).

Констэбл Мармадьюк (Constable Marmaduke)

(1455–1518)

Графство: Линкольншир.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: сэр Роберт Констэбл (1423–1488).

Мать: Агнес, дочь Роджера Уэнтворта.

Жена (1): Джойс, дочь ***сэра Хамфри Стаффорда*** из Графтона.

Дети: сэр Роджер, женат на Джейн, дочери сэра Уильяма Инглби из Рипли; сэр Мармадьюк; сэр Уильям; сэр Джон.

Жена (2): Марджери, дочь Уильяма барона Фицхью, вдова сэра Джона Хилтона.

Должности в местном управлении: мировой судья в Линдсее (1472), Западном Райдинге (1479, 1482), Кенте (1483, 1484, 1491, 1493, 1507), Дербишире (1484); член парламента от Йоркшира (1495); шериф Йоркшира (1480, 1488, 1493), Стаффордшира (1484, 1486); стюард маноров Татбури (1483), Баутри и Хотэм (1486), баронств в Йоркшире (1490).

Должности при королевском дворе: рыцарь домохозяйства короля (1484).

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Контор Джон (Contor (Courtor) John)

(1469†)

Графство: Херефордшир.

Участие в битвах: 1469 Э (Й).

Коньерс Джеймс (Conyers James)

(1469†)

Вероятно, это ***сэр Джон Кониерс***, сын ***сэра Джона Коньерса***.

Участие в битвах: 1469 Э (Л).

Коньерс Джон (Conyers John)

Социальный статус: рыцарь.

Отец: ***сэр Джон Коньерс***.

Мать: Марджери, дочь Филиппа барона Дарси де Найта.

Жена: Элис, дочь ***Уильяма Невилля*** барона Факонберга и графа Кента.

Дети: ***сэр Уильям Коньерс***, женат (1) на Мэри, дочери ***Джона барона Скроупа Болтона***, (2) на Энн, дочери Ральфа Невилля графа Уэстморленда; Джон (?); Марджери, замужем за сэром Уильямом Балмером из Уилтона; Энн, замужем за Ричардом бароном Ламли.

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л), возможно, был убит при Эджкоте в 1469 (см. ***Джеймс Коньерс***).

Коньерс Джон (Conyers John)

(1416–1490)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: рыцарь, кавалер Ордена Подвязки (1483).

Отец: ***сэр Кристофер Коньерс***.

Мать: Элен, дочь сэра Томаса Ролстона.

Жена: Марджери, дочь барона Филиппа Дарси де Найта.

Дети: ***сэр Джон Коньерс***; Уильям (ум. 1495), женат на Элизабет Уэдли, вдове Мармадьюка ла Ривера из Брэндсби; Маргарет, замужем за Ричардом Эском; Ричард, женат на Элизабет, дочери сэра Роберта Клэкстона; Кристофер; Генри; Филип; Джоан; Роберт, женат на Энн, дочери Томаса Монфорда; Элис, женат на Генри Уартоне; Элеонор, замужем за сэром Томасом Маркенфилдом; Элизабет, замужем за Уильямом Фицуильямом; Марджери, замужем за Роландом Плэйсом.

Сальные отношения: стюард замка Миддлхэм, принадлежащего Ричарду Невиллю графу Солсбери.

Должности в местном управлении: мировой судья в Северном Райдинге (1451, 1455, 1457–1461, 1464–1468, 1470, 1472–1475, 1478, 1480–1484); сборщик налогов в Йоркшире (1484); стюард маноров Топклиф, Тритопфит и др. в Йоркшире (1462); шериф Йоркшира (1448, 1467, 1474); в комиссии по налогам в Северном Райдинге (1450); бэйлиф Ричмонда (1486); констебль Миддлхэма (1486).

Участие в битвах: 1459 Б-Х (Й), 1459 Л-Б (Й); 1469 Э (Л) (?).

Обвинен в государственной измене 1459 (восстановлен в правах в 1460).

Коньерс Кристофер (Conyers Christopher)

(ум. 1464)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: сквайр.

Отец: Джон Коньерс (ум. 1422).

Мать: Маргарет, дочь Энтони Сентквентина из Хорнби Кастл.

Жена (1): Элен, дочь сэра Томаса Ролстона.

Дети: ***сэр Джон Коньерс***; Томас; Кристофер (ум. 1483), ректор Радби; ***сэр Ричард Коньерс***; Роджер, женат на Сибил, дочери Уильяма Лэнгтона; Джеймс; ***сэр Уильям Коньерс***; Джордж, женат на Изабель, дочери Кутберта Фрэнка; Маргарет, замужем (1) за Роджером Лэсекллосом, (2) за Джеймсом Пикерингом; Джоан, замужем за Джоном Фицрэндалом; Кэтрин, замужем за Конаном Эском; Элизабет, замужем за ***Уильямом Бургом младшим***; Изабель, замужем за Роджером Эском; Хэвис; Сибил; Марджери, замужем за Робертом Уиклифом.

Жена (2): Маргарет, дочь Роберта Уэддайли.

Дети: Генри, женат на Сесили, дочери Джона Холтби; Конан (ум. 1507), священник; Николас, женат на Кэтрин, дочери Джона Робинсона; Брайан (ум. 1478), женат на Элизабет, дочери Томаса Нельсона; Маргарет, замужем за Генри Падси; Элис, замужем за Генри Уартоном.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Коньерс Ричард (Conyers (Conyars) Richard)

(ум. 1503)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: сквайр, рыцарь (1482).

Отец: ***сэр Кристофер Коньерс***.

Мать: Элен, дочь сэра Томаса Ролстона.

Жена (1): Элис, дочь Джона Уиклифа.

Жена (2): Кэтрин, дочь сэра Уильяма Боуэрса.

Дети (не известно, от какой жены): Марджери, замужем за сэром Ральфом Боуэрсом; Маргарет, замужем за Робертом Дэнби; Элеонор, замужем за Робертом Лэсселсом; Элис; Элизабет.

Должности в местном управлении: шериф Йоркшира (1474).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Коньерс Уильям (Conyers William)

(1485†)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: ***сэр Кристофер Коньерс***.

Мать: Элен, дочь сэра Томаса Ролстона.

Жена (1): Элизабет, дочь Роберта Клесби из Марска.

Жена (2): Энн, вдова сэра Ричарда Темпеста.

Должности в местном управлении: мировой судья в Йоркшире (1461).

Участие в битвах: 1469 Э (Л) (?); 1485 Б (Й).

Коппини Франческо (Coppini Francesco)

(1415–1464)

Социальный статус: легат римского папы, епископ Терамо.

Участие в битвах: 1460 Н (Й).

Корбет Ричард (Corbet Richard)

(1448–1492)

Графство: Шропшир.

Социальный статус: рыцарь (1471).

Отец: сэр Роджер Корбет.

Мать: Элизабет, дочь Томаса Хоптона (во втором браке за Джоном Типтофтом, графом Ворчестером, в третьем – за ***сэром Уильямом Стэнли***).

Жена: Элизабет, дочь ***Уолтера Деверьё барона Феррерса Чартли***.

Должности в местном управлении: мировой судья в Шропшире (1471, 1473, 1480, 1483–1486).

Участие в битвах: 1471 Т (Й).

Корби Роджер (Corbie Roger)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1461 Т (Й).

Корбин Уильям (Corbyn William)

(1455†)

Социальный статус: сквайр двора.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Корнуолл Томас (Cornwall Thomas)

Социальный статус: сквайр.

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1472 посмертно).

Кортни Генри (Courtenay Henry)

(1471†)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Кортни Джон (Courtenay John)

(1435–1471†)

Графство: Девоншир.

Социальный статус: рыцарь (1460), граф Девон (1469).

Отец: ***Томас Кортни граф Девон***.

Мать: Маргарет, дочь Джона Бофора графа Сомерсета.

Участие в битвах: 1461 Т (Л), 1471 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

Кортни Пьер (Courtenay Piers)

(1400–1492)

Графство: Девоншир.

Социальный статус: епископ Экзетерский (1478–1487), епископ Уинчестерский (1487–1492).

Отец: сэр Филипп Кортни из Повдэрхэма (1404–1463).

Мать: Элизабет Хэнгерфорд.

Брат ***сэра Уильяма Кортни, сэра Уолтера Кортни, сэра Филипа Кортни, сэра Хамфри Кортни***.

Должности в местном управлении: мировой судья в Девоншире (1478–1483, 1487),

Хэмпшире (1479, 1481, 1487), Сарри (1479, 1487), Корнуолле (1480, 1483, 1485–1487).

Должности при королевском дворе: секретарь короля (1470, 1472–1474).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1477–1483), хранитель Малой печати (1485). Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л), 1485 Б (Л).

Обвинен в государственной измене: 1484, только имущественные права (восстановлен в правах в 1485).

Кортни Томас (Courtenay Thomas)

(1414–1458)

Графство: Девоншир.

Социальный статус: граф Девон (1422).

Отец: Гуго Кортни граф Девон (ум. 1422).

Мать: Энн, дочь Ричарда барона Тэлбота.

Жена: Маргарет, дочь Джона Бофора графа Сомерсета, сестра ***Эдмунда Бофора герцога Сомерсета***.

Дети: ***Томас Кортни граф Девон***; Генри (1461†); Гуго Кортни граф Девон (ум. 1466); ***Джон Кортни, граф Девон***; Джоан, замужем (1) за сэром Роджером Клиффордом, (2) за ***сэром Уильямом Неветом***; Элизабет, замужем за сэром Гуго Конвеем; Энн; Матильда; Элеонора.

Должности в местном управлении: мировой судья в Сомерсетшире (1441–1444, 1446, 1454, 1457), Хэмпшире (1442–1446), Корнуолле (1442–1445, 1453–1454), Дорсетшире (1442–1444, 1453), Беркшире (1443–1444, 1454), Девоншире (1442–1446, 1453); дистрибьютор налогов в Девоншире (1446, 1449, 1454, 1456); в комиссии по налогам в Корнуолле, Девоншире, Сомерсетшире (1450).

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Кортни Томас (Courtenay Thomas)

(1432–1461†)

Графство: Девоншир.

Социальный статус: граф Девон (1458).

Отец: ***Томас Кортни граф Девон***.

Мать: Маргарет, дочь Джона Бофора графа Сомерсета.

Должности в местном управлении: мировой судья в Дорсетшире (1447), Сомерсетшире (1447), Хэмпшире (1447), Девоншире (1447, 1448, 1453), Беркшире (1448), Сомерсетшире (1448, 1449, 1451, 1459), Уилтшире (1459); хранитель леса Эксмур (1459).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л), 1460 У (Л), 1461 С-О (Л), 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 посмертно.

Кортни Уильям (Courtenay William)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Кортни Уильям (Courtenay William)

(1428–1485)

Графства: Сомерсетшир, Девоншир.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: сэр Филипп Кортни из Повдэрхэма (1404–1463).

Мать: Элизабет Хэнгерфорд.

Жена: Маргарет, дочь ***сэра Ричарда Эджкамба***.

Дети: сэр Уильям; Филип; Питер; Джеймс; Маргарет, замужем за Томасом Роджерсом; Джейн, замужем за сэром Уолтером Карью.

Брат ***Пьера Кортни*** епископа Экзетерского и Уинчестерского, ***сэра Уолтера Кортни, сэра Филипа Кортни, сэра Хамфри Кортни***.

Вассальные отношения: последователь ***Джорджа герцога Кларенса*** (1470); королевский слуга при Ричарде III (с 1485).

Должности в местном управлении: мировой судья в Корнуолле (1442), Сомерсетшире (1461–1463, 1466, 1468–1469), Девоншире (1464–1466, 1468–1472, 1474, 1475, 1477, 1480–1484); шериф Девоншира (1482–1483).

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Кортни Уолтер (Courtenay Walter)

(1440–1504)

Графство: Девоншир.

Социальный статус: сквайр, рыцарь (1485).

Отец: сэр Филипп Кортни из Повдэрхэма (1404–1463).

Мать: Элизабет Хэнгерфорд.

Брат ***Пьера Кортни*** епископа Экзетерского и Уинчестерского, ***сэра Уильяма Кортни, сэра Филипа Кортни, сэра Хамфри Кортни***.

Жена (1): Джейн, вдова Томаса Тэлбота.

Жена (2): Энн, дочь Уолтера Колбрука.

Вассальные отношения: последователь ***Джорджа герцога Кларенса*** (1470); королевский слуга при Генрихе VII (с 1485).

Должности в местном управлении: исчитор Девоншира и Корнуолла (1471); лесничий Дартмура в Девоншире (1485); член парламента от Девоншира (1495); мировой судья Корнуолла и Девона (1502–1504).

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Кортни Филип (Courtenay Philip)

(1432–1489)

Графство: Девоншир.

Социальный статус: сквайр, рыцарь (1471).

Отец: сэр Филипп Кортни из Повдэрхэма (1404–1463).

Мать: Элизабет Хэнгерфорд.

Брат ***Пьера Кортни*** епископа Экзетерского и Уинчестерского, ***сэра Уильяма Кортни, сэра Хамфри Кортни***.

Жена: Элизабет, вдова сэра Уильяма Уонвелла.

Дети: Джон; Уильям, женат на Мэри, дочери ***Уильяма барона Бонвиля***; Элизабет, замужем за ***Эдуардом Кортни графом Девоном***.

Вассальные отношения: советник ***Джорджа герцога Кларенса*** (1470–1478).

Должности в местном управлении: мировой судья в Девоншире (1461–1464, 1471–1472, 1474–1477, 1483–1484); член парламента от Девоншира (1472–1475, 1484); шериф Девоншира (1470–1471).

Должности при королевском дворе: рыцарь-телохранитель короля (1484).

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л), 1471 Т (Й).

Кортни Хамфри (Courtenay Humphrey)

(ум.1496)

Графство: Девоншир.

Социальный статус: сквайр.

Отец: сэр Филипп Кортни из Повдэрхэма (1404–1463).

Мать: Элизабет Хэнгерфорд.

Брат ***Пьера Кортни*** епископа Экзетерского и Уинчестерского, ***сэра Уильяма Кортни, сэра Филипа Кортни***.

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Кортни Хью (Courtenay Hugh)

(1471†)

Графство: Корнуолл.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: Хью Кортни (ум. 1425).

Мать: Мод, дочь сэра Уильяма Бомона.

Жена: Маргарет, дочь сэра Томаса Карминоу.

Дети: ***Эдуард Кортни граф Девон***; Уолтер; Элизабет, замужем за Джоном Тресрифом; Мод, замужем за Джоном Эранделом из Тэлкерна; Изабель, замужем за Уильямом Мохуном; Флоренс, замужем за Джоном Трилэуни.

Должности в местном управлении: мировой судья в Девоншире (1469, 1470), Корнуолле (1470).

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л), 1471 Т (Л).

Кортни Эдуард (Courtenay Edward)

(ум. 1509)

Графство: Корнуолл.

Социальный статус: сквайр, рыцарь (1485), граф Девон (1485).

Отец: ***сэр Хью Кортни***.

Мать: Маргарет, дочь сэра Томаса Карминоу.

Жена: Элизабет, дочь ***сэра Филипа Кортни***.

Сын: Уильям, женат на Кэтрин, дочери ***Эдуарда IV*** (1495).

Должности в местном управлении: шериф Девоншира (1478); мировой судья в

Корнуолле (1483, 1485–1488, 1492–1494), Сомерсетшире (1485–1488, 1491, 1493, 1494), Девоншире (1487, 1491, 1492, 1494); констебль Рестормела (1486).

Участие в битвах: 1485 Б (Л).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Коттон Роберт (Cotton Robert)

Участие в битвах: 1487 С (Л)

Коттон Уильям (Cotton William)

(1410–1455†)

Графство: Кембриджшир.

Социальный статус: сквайр.

Отец: Уолтер Коттон из Саффолка (ум. 1439).

Мать: Джейн, дочь сэра Роберта Ридаиз Оксфордшира.

Жена: Элис, дочь Джона Эббота, мерсера из Лондона.

Дети: Томас, женат на Элеонор, дочери Ричарда Найтли из Нортхэмптоншира; Эудри, замужем (1) за Томасом Бартоном, (2) за сэром Ричардом Гарднером.

Должности в местном управлении: мировой судья в Кембриджшире (1441–1444, 1446, 1448, 1455), Хантингтоншире (1450, 1455); в комиссии по налогам в Кембриджшире (1450); член парламента от Кембриджшира (1439–1440, 1447, 1453–1454).

Должности при королевском дворе: сержант короля (1446); клерк Большого Гардероба (1447); хранитель Большого Гардероба (1450–1453); казначей двора королевы (1453).

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Коубарн Джон (Cowburn John)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Коул Уолтер (Cole Walter)

Социальный статус: йомен.

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Крессет Роберт (Cresset Robert)

Графство: Шропшир.

Социальный статус: сквайр.

Отец: Гуго Крессет (1400–1448).

Должности в местном управлении: мировой судья в Шропшире (1471, 1473–1475, 1480, 1484); шериф Шропшира (1468, 1484).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Крокер Джон (Crocker John)

(ум. 1508)

Графство: Девоншир.

Социальный статус: рыцарь (1471).

Отец: Джон Крокер.

Мать: из рода Бонвилей.

Жена (1): Элизабет, дочь сэра Ричарда Фортескью из Хертфордшира, вдова Джона Вуда.

Сын: Джон.

Жена (2): Элизабет, дочь Роберта Йео.

Должности в местном управлении: мировой судья в Девоншире (1471, 1472, 1474, 1480–1483, 1487, 1491, 1492, 1494); член парламента от Девоншира (1491–1492).

Участие в битвах: 1471 Т (Й).

Кромвелль Томас (Cromewell Thomas)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1471 Т (Й).

Кроумер Джеймс (Crowner (Crowmer) James)

(1448–1503)

Графство: Кент.

Социальный статус: рыцарь (1471).

Отец: Уильям Кроумер.

Мать: Элизабет, дочь Джеймса Финнса барона Сэй и Сил, сестра ***Уильяма Финнса барона Сэй и Сил***.

Жена: Кэтрин, дочь Уильяма Кэнтлоу из Лондона.

Должности в местном управлении: мировой судья в Кенте (1490, 1493, 1494); член парламента от Кента (1491–1492).

Участие в битвах: 1471 Т (Й).

Кроуфорд Томас (Crawford Thomas)

Город: Кале.

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

Крофт Ричард (Crofte Richard)

(ум. 1509)

Графство: Херефордшир.

Социальный статус: джентльмен, рыцарь (1471), баннерет (1487).

Отец: Уильям Крофт.

Мать: Марджери Уэлвейн.

Жена: Элеонор, дочь сэра Корнуолла барона Барфорда, вдова сэра Гуго Мортимера.

Сын: Эдуард, женат на Джойс, дочери сэра Уолтера Скулла.

Вассальные отношения: возможно, правитель замка Ладлоу, воспитатель сыновей ***Ричарда герцога Йорка***, ***Эдуарда*** и ***Эдмунда*** (1454).

Должности в местном управлении: мировой судья в Вустершире (1464, 1469, 1485–1489, 1493, 1494), Глостершире (1473–1475), Херефордшире (1473, 1474, 1481–1484, 1486, 1487, 1492–1494), Шропшире (1474); хранитель баронств в Херефордшире и Шропшире (1473); хранитель маноров в Оксфордшире (1486); шериф Херефордшира (1469–1472, 1475, 1484–1485).

Должности при королевском дворе: казначей домохозяйства короля (1484–1485).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й), 1461 М-К (Й), 1471 Т (Й), 1487 С (Л).

Крус Ричард (Cruse Richard)

Графство: Девоншир.

Социальный статус: йомен короны.

Жена: Эвис, вдова Джона Кулма.

Должности в местном управлении: бэйлиф Вестгейт в Экзетере (1478); бэйлиф сотни Хэнридж в Девоншире (1479).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Кук Джон (Kuke John)

Графство: Хертфордшир.

Социальный статус: кожевенник.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Кук Джон младший (Cook John the younger)

Графство: Хертфордшир.

Социальный статус: йомен.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Кукси Томас (Cookesay Thomas)

Социальный статус: рыцарь, баннерет (1487).

Участие в битвах: 1487 (Л).

Кэй Уильям (Kay William)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: джентльмен.

Участие в битвах: 1487 С (Й).

Кэйс Уильям (Case William)

(ум. 1494)

Графство: Сомерсетшир.

Социальный статус: джентльмен.

Отец: Джон Кэйс.

Жена: Мэри.

Дети: Эдит, Мэри.

Должности в местном управлении: мировой судья в Сомерсетшире (1486, 1488, 1491, 1493); член парламента от Сомерсетшира (1491–1492); констебль Ньюкасла (1485); исчитор Сомерсетшира и Дорсетшира (1485).

Должности при королевском дворе: привратник Королевской Палаты (1486).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Кэйсуолл Роберт (Casewall Robert)

Графство: Херефордшир.

Социальный статус: джентльмен.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Кэйсуолл Томас (Casewall Thomas)

Графство: Херефордшир.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й)

Кэнон Роберт (Canon Robert)

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Кэри Уильям (Cary William)

(1437–1471†)

Графство: Девоншир.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: сэр Филипп Кэри.

Мать: Кристина, дочь Уильяма Орхарда из Сомерсетшира.

Жена (1): Элизабет, дочь сэра Уильяма Паулета.

Сын: Роберт (ум. 1540).

Жена (2): Элис, дочь ***сэра Балдуина Фулфорда***.

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1465 (восстановлен в правах в 1485 посмертно).

Кэрью Уильям (Carew William)

(ум. 1501)

Графство: Саффолк.

Социальный статус: рыцарь (1487).

Жена: Маргарет.

Дети: Джон; Уильям; Томас.

Вассальные связи: под командованием ***Ричарда де Вера графа Оксфорда*** (1487).

Должности в местном управлении: член парламента от Саффолка (1487); мировой судья в Саффолке (1490–1501); шериф Норфолка и Саффолка (1493).

Участие в битвах: 1487 (Л).

Кэтсби Уильям (Catesby William)

(1450–1485†)

Графства: Нортхэмптоншир, Уорикшир.

Социальный статус: сквайр.

Отец: сэр Уильям Кэтсби (ум. 1479).

Мать: Филиппа, дочь сэра Уильяма Бишопстона.

Женв: Маргарет, дочь барона Уильяма Зоша.

Сын: Джордж.

Должности в местном управлении: стюард ***Джона барона Скроупа Болтона*** в Нортгэмпоншире (1481), стюард Ричарда Невилля барона Лэтимера, в Нортамберленде (1482); канцлер графста Марч (1484).

Должности при королевсклом дворе: сквайр-телохранитель короля (1484).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1483–1485); канцлер казначейства (1483–1485); спикер Палаты Общин (1484).

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Обвинен в государственной измене: 1485.

Лайн Томас (Lyne Thomas)

Социальный статус: рыцарь (1487).

Участие в битвах: 1487 (Л).

Лайнелл Джон (Lynell John)

Графство: Херефордшир.

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1461 М-К (Й).

Лакс Джон (Lax John)

(ум. 1466)

Город: Лондон (Миддлсекс).

Социальный статус: клирик.

Должности в центральном государственном управлении: в 1460 г. отправлен королевским представителем в Рим.

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1465).

Ламли Джордж (Lumley George)

(1442–1507)

Графство: Дарем.

Социальный статус: рыцарь (1461/1462), барон Ламли (1485).

Отец: барон Томас Ламли (ум. 1485).

Мать: Маргарет, дочь ***сэра Джеймса Хэррингтона***.

Жена: Элизабет, дочь Роджера Торнтона из Ньюкасла.

Должности в местном управлении: шериф Нортамберленда (1461); констебль Скарборо (1461, 1474); член парламента от Нортамберленда (1467–1468).

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Латтерел Джеймс (Lutterel James)

(1461†)

Графство: Сомерсетшир.

Социальный статус: рыцарь (1460).

Отец: сэр Джон Латтерел.

Мать: Маргарет, дочь Джона Туше барона Одли (сестра ***Джеймса Туше барона Одли***).

Жена: Элизабет, дочь сэра Филипа Кортни.

Должности в местном управлении: сборщик налогов в Сомерсетшире (1450).

Участие в битвах: 1460 У (Л).

Обвинен в государственной измене в 1461 посмертно (восстановлен в правах в 1485).

Ливинторп Джон (Leventhorpe John)

(1400–1484)

Графство: Хертфордшир.

Социальный статус: сквайр.

Отец: Джон Ливинторп (ум. 1435).

Мать: Кэтрин, дочь Уильяма Рили.

Жена: Джэйн Баррингтон.

Сын: Томас (1424–1485), женат на (1) Энн, дочери Эдуарда Брокета, (2) Эмме), вдове Эдуарда Спендлоу.

Вассальные отношения: связан с Хамфри Стаффордом герцогом Бакингемом в 1452–1456.

Должности в местном управлении: мировой судья в Хертфордшире (1437–1471, 1477–1483); в комиссии по налогам в Хертфордшире (1450); налоговый ассессор в Хертфордшире (1463).

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Лимбрик (возможно, Лимерик) Уильям (Lymbryk William)

(1460†)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1460 У (Й)

Линд Томас (Lynde Thomas)

(ум. 1509)

Графство: Дорсетшир.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: Джон де ла Линд.

Мать: Элизабет, дочь Мартина из Элтилхэмптона.

Жена: Эдит, дочь Уильяма Твинхо и его жены Анкарет (которая была обвинена Джорджем герцогом Кларенсом в смерти его жены Изабель).

Сын: Томас.

Обвинен в государственной измене в 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Линч Джон (Lenche John)

Графство: Вустершир.

Социальный статус: сквайр или джентльмен.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й), 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене в 1461 (восстановлен в правах в 1485).

Липтон Томас (Lepton Thomas)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Лирмут Уильям (Lermouth (Lyrmouthe) William)

(1471†)

Графство: Нортамберленд.

Социальный статус: джентльмен, рыцарь.

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Обвинен в государственной измене в 1465.

Лиспарр (Lesparre)

Социальный статус: персевант герцога Экзетера.

1455 С-О (Л).

Литли Томас (Litley Thomas)

Город: Лондон (Миддлсекс).

Социальный статус: гросер.

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1470, восстановление подтверждено в 1474).

Литстер Ричард (Litster Richard)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: йомен.

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

Литтлтон Уильям (Litlleton William)

Социальный статус: рыцарь (1487).

Должности в местном управлении: исчитор Шропшира и Уэльских Марок (1473); в комиссии по налогам в Вустершире (1483); мировой судья в Вустершире (1483, 1484,

1493, 1494).

Участие в битвах: 1487 (Л).

Личфилд (Бирчфилд) (Lechfield, Birchfeld)

(1471†)

Город: Вестминстер.

Социальный статус: каменщик.

Участие в битвах: 1471 Т (Л)

Ллойд (Флойд) Дэвид (Lloyd (Floyd) David)

(1420–1461† (?))

Должности в местном управлении: член парламента от Гилфорда (1459, 1460–1461).

Участие в битвах: 1461 М-К (Л).

Ловдэй Уильям (Loveday William)

Город: Лондон (Миддлсекс).

Социальный статус: йомен.

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Ловелл Грегори (Lovell Gregory)

Социальный статус: рыцарь (1487).

Должности в местном управлении: исчитор Норфолка и Саффолка (05.11.1485).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Ловелл Джон (Lovell John)

(ум. 1465)

Графство: Нортхэмптоншир.

Социальный статус: барон Ловел Титмэршский (1455).

Отец: Уильям барон Ловелл.

Мать: Элис, дочь сэра Джона Дейнкорта.

Жена: Джоан (ум. 1466), дочь ***Джона виконта Бомона***.

Дети: ***Фрэнсис барон Ловелл***; Джоан, замужем за ***сэром Брайаном Степлтоном***; Фридесвида, замужем за ***Эдуардом Норрисом***, сыном ***сэра Уильяма Норриса***.

Должности в местном управлении: мировой судья в Беркшире (1452–1454, 1456, 1458–1460), Оксфордшире (1455–1456, 1458, 1459); Нортхэмптоншире (1459); лесник Вичвуда (1459).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л), 1460 Тауэр (Л), 1461 Т (Л).

Ловелл Томас (Lovell Thomas)

(1449–1524)

Графство: Норфолк.

Социальный статус: рыцарь (1487).

Отец: Ральф Ловелл.

Мать: Энн, дочь Роберта Топпа, олдермена Норфолка.

Жена (1): Элеонора, дочь Джеффри Рэтлиффа.

Жена: Изабель, дочь ***Томаса барона Руса***, вдова сэра Томаса Эверинхэма и сэра Томаса Грея.

Должности в местном управлении: мировой судья в Норфолке (1478–1481); констебль Ноттингема (1489); стюард герогства Ланкастер в Норфолке, Саффолке и Кембриджшире (1489); хранитель Лоэшелла в Эссексе (1490).

Должности при королевском дворе: сквайр-телохранитель короля (1485); казначей хаусхолда (1486).

Должности в центральном государственном управлении: спикер Палаты Общин (1485); канцлер Казначейства (1485–1524).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Ловелл Фрэнсис (Lovell Francis)

(1455–1487 ?)

Графство: Оксфордшир.

Социальный статус: барон Ловелл (1465), виконт Ловелл (1483), кавалер Ордена Подвязки (1483).

Отец: ***Джон барон Ловелл***.

Мать: Джоан, дочь ***Джона виконта Бомона***.

Жена (до 1466): Энн Фицхью, дочь ***Генри барона Фицхью***.

Должности в местном управлении: мировой судья в Оксфордшире (1478–1481, 1483),

Северном Райдинге (1480, 1483), Бакингемшире (1483, 1484), Нортхэмптоншире (1483), Бедфордшире (1483), Беркшире (1483), Эссексе (1483), Уилтшире (1483); констебль замка Уоллингфорд (1483); стюард Кокхэма и Брея в Беркшире (1484).

Должности при королевском дворе: лорд-чемберлен (1483–1485).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1483–1485).

Участие в битвах: 1485 Б (Й), 1487 С (Й).

Обвинен в государственной измене: 1485.

Ловелл Хью (Lovell Hugh)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Ловлас Генри (Lovelace Henry)

Графство: Кент.

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1460 У (Й), 1461 С-О (Й→Л).

Лонг Роджер (Long Roger)

Графство: Сарри.

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Лонгвилль Джон (Longvill John)

Социальный статус: рыцарь (1487)

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Лонгвиль Джордж (Longvile George)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Лонгстрозэ Джон (Longstrother John)

(1471†)

Социальный статус: приор ордена иоаннитов (1469).

Отец: Томас Лонгстрозэ.

Должности в центральном государственном управлении: лорд-казначей (1469, 1470–1471); член Королевского Совета (1469–1471).

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Лонгфорд Николас (Longford Nicholas)

(1450–1481)

Графство: Дербишир.

Социальный статус: рыцарь (1471).

Отец: сэр Николас Лонгфорд (ум. 1464).

Жена (1472): Маргарет Милтон (ум. 1509).

Вассальные отношения: приверженец ***Джорджа герцога Кларенса*** (1474); договор с ***Уильямом бароном Гастингсом***.

Должности в местном управлении: член парламента от Дербишира (1472–1475).

Участие в битвах: 1471 Т (Й).

Лонгфорд Ральф (Longford Ralph)

(ум. 1513)

Графство: Дербишир.

Социальный статус: сквайр.

Дети: Дороти, замужем за Николасом Фицхербертом; Элизабет, замужем за Эдмундом Трэффордом.

Вассальные отношения: договор с ***Уильямом бароном Гастингсом*** (1481).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Лоу Джон (Lowe John)

(ум. 1467)

Социальный статус: монах-августинец, епископ Сент-Азафа (1433–1444), епископ Рочестерский (1444–1467).

Должности в местном управлении: дистрибьютор налогов в Кенте (1446, 1449, 1453);

мировой судья в Кенте (1447, 1451, 1453–1461, 1464, 1465); в комиссии по налогам в Кенте (1450).

Должности при королевском дворе: исповедник короля (с 1432).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1445–1455); мастер монетного двора в Тауэре и Кале (1460).

Участие в битвах: 1460 Н (Й).

Лоуис Генри (Lowys Henry)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Лоуис Генри (Loweys Henry).

Возможно, предыдущий.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Лоуис Филип (Lowes Philip)

Графство: Линкольншир.

Социальный статус: клирик.

Участие в битвах: 1460 У (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

Лоутс Джон (Lothes John)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Льюис ап Риддерч ап Рис (Lewis ap Rhydderch ap Rhys)

Графство: Кармартеншир.

Социальный статус: монах.

Обвинен в государственной измене: 1465.

Льюис ап Рис (Lewis ap Rhys)

Графство: Кармартеншир.

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1461 М-К (Л).

Льюис Генри (Lewes Henry)

Социальный статус: рыцарь.

Должности при королевском дворе: стюард двора (1470–1471).

Участие в битвах: 1460 У (Л), 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

Льюис Джон (Lewes John)

(1471†)

Графство: Эссекс.

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1471 Б (Л).

Льюис Ричард (Lews Richard)

Социальный статус: рыцарь (1487).

Участие в битвах: 1487 (Л).

Льюис Томас (Lewis Thomas)

(1469†)

Графство: Гвент.

Участие в битвах: 1469 Э (Й).

Льюкинор Джон (Lewkenor John)

(1420–1471†)

Графство: Сассекс.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: сэр Томас Льюкинор (ум. 1452).

Мать: Филиппа Дэлингридж.

Дядя ***сэра Томаса Льюкинора***.

Жена: Джоан, дочь Ричарда Хэлшема из Кента.

Дочь: Сибилла, замужем за сэром Уильямом Скоттом.

Должности в местном управлении: член парламента от Сассекса (1449–1450), Хоршэма

(1459); шериф Сарри и Сассекса (1450); мировой судья в Сассексе (1470).

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Льюкинор Томас (Lewkenore Thomas)

(ум. 1485)

Графство: Сассекс.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: сэр Роджер Льюкинор (1420–1478), сын сэра Томаса Льюкинора.

Мать: Кэтрин (ум. 1479), дочь сэра Джона Чидиока из Девоншира.

Племянник ***сэра Джона Льюкинора***.

Жена: Кэтрин, дочь сэра Джона Пилхэма, вдова Джона Брэмшотта.

Должности в местном управлении: мировой судья в Сассексе (1471–1474, 1479); шериф Сарри и Сассекса (1473).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Лэмплэй Гэвен (Lampleugh Gawen)

Графство: Нортамберленд.

Социальный статус: джентльмен.

Участие в битвах: 1460 У (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1465).

Лэнгтон Генри (Langton Henry)

(1410–1463)

Графства: Сарри, Йоркшир.

Социальный статус: королевский йомен или сквайр.

Отец: сэр Джон Лэнгтон.

Жена (1): Изабель, вдова Джона Босвиля.

Жена (2): Агнес, дочь Джона Клопхилла.

Должности в местном управлении: хранитель замка Врессл в Йоркшире (1437–1438); член парламента от Райгита в Сарри (1449); лесник Галтреса в Йоркшире (1460).

Должности при королевском дворе: йомен (1436–1460) или сквайр (1459) двора; привратник принца Уэльского (1454).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Лэнгфорд Джон (Langford John)

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Лэнгфорд Ральф (Langford Ralph)

Социальный статус: рыцарь (1487).

Должности в местном управлении: мировой судья в Дербишире (1483–1486, 1488, 1492, 1493).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Лэндрингэм Генри (Landringham Henry)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Лэтимер Николас (Latimer Nicholas)

(1429–1505)

Графство: Дорсетшир.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: сэр Джон Лэтимер (ум. 1460).

Мать: Кэтрин Пайпард.

Жена (1): Джэйн, дочь сэра Джона Ходи.

Сын: Джон (1450–1499).

Жена (2): Маргарет.

Дочь: Эдит, замужем за ***сэром Джоном Мордэнтомю***

Вассальные отношения: чемберлен ***Генри Стаффорда герцога Бакингема*** (с 1475).

Должности в местном управлении: дистрибьютор налогов в Дорсетшире (1453); шериф Сомерсетшира и Дорсетшира (1453, 1470–1471), Глостершира (1458); член парламента от Дорсетшира (1453–1454, 1472–1475, 1478–1483, 1485, 1488, 1491, 1493); сборщик таможенных пошлин в порту Лондона (1455), Пуле (1459); мировой судья в Дорсетшире (1471, 1472).

Участие в битвах: 1460 У (Л), 1461 Т (Л), 1470 Л-Ф (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1467–1468), 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Лэтимер Ричард (Latimer Richard)

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Люси Уильям (Lucy William)

(1403–1460†)

Графство: Нортхэмптоншир.

Социальный статус: рыцарь (1431/1432).

Отец: сэр Уолтер Люси.

Мать: Элеонора, дочь сэра Уэрина Архидиакона из Корнуолла.

Жена (1): Элизабет (ум. 1455), дочь сэра Генри Перси, вдова сэра Томаса Бурга.

Жена (2): Маргарет, дочь сэра Льюиса Джона.

Должности в местном управлении: капитан замка Вермон (1435), лейтенант Виака (1444); мировой судья в Бакингемшире (1446, 1447, 1449, 1453, 1454, 1456–1458), Нортхэмптоншире (1452, 1454, 1459).

Участие в битвах: 1455 С-О (Л), 1460 Н (Л).

Люси Эдмунд (Lucy Edmund)

(1464–1495).

Отец: сэр Уильям Люси (1436–1492).

Мать: Элис, дочь сэра Уильяма Хэмбури.

Жена (1): Элизабет, дочь Уолтера Трэмсингтона.

Жена (2): Джейн, дочь Ричарда Ладлоу.

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Майлвотер Джон (Mylewater (Milewater) John)

Графство: Херефордшир.

Социальный статус: сквайр.

Вассальные связи: получатель доходов ***Ричарда герцога Йорка***.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Майлс Льюис (Miles Lewis)

(1471†)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Майнд Джон (Mynde (Mind) John)

(ум. 1487)

Графство: Шропшир.

Социальный статус: джентльмен.

Участие в битвах: 1485 Б (Л).

Манселл Филип (Mauncell (Mansel) Philip)

Графство: Глэморган.

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1461 М-К (Л).

Обвинен в государственной измене: 1465 (восстановлен в правах в 1465).

Маргарита Анжуйская (Margaret of Anjou)

(1430–1482)

Социальный статус: королева Англии.

Отец: Рене герцог Анжуйский.

Мать: Изабелла Лотарингская.

Муж: ***Генрих VI.***

Сын: ***Эдуард Плантагенет принц Уэльский.***

Участие в битвах: 1461 С-О (Л).

Обвинена в государственной измене: 1461.

Маркинфилд (Мартинфилд) Джордж (Markenfield (Martinfield) George)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Маркомфилд Томас (Marcomfield Thomas)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Маркхэм Джон (Markham John)

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Марни Генри (Marney Henry)

(1447–1523)

Отец: сэр Джон Марни (ум. 1470/1472).

Мать: Джейн, дочь Джона Трокмортона, вдова Роберта Гиффарда и Дрю Барантина.

Жена (1): Тамасина (1458–1485), дочь сэра Джона Эрандела.

Дети: Джон барон Марни, женат (1) на Кристин, дочери Роджера Ньюбурга, (2) на Бриджит Уэлдергэв; Кэтрин, замужем (1) за Эдуардом Найветом, (2) за Томасом Бонхэмом.

Жена (2): Изабель, дочь сэра Николаса Уифолда.

Должности в местном управлении: шериф Эссекса и Херефордшира (1486, 1492); мировой судья в Эссексе (1490).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Маунтфорд Томас (Mountfort Thomas)

(1425–1464)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: рыцарь (1453).

Отец: Томас Маунтфорд из Хэкфорта.

Жена: Элизабет, дочь сэра Джеймса Стрэнгвэйса.

Дети: Элеонора, замужем за Джоном Уэмдесфордом из Кирклингтона; Изабель, замужем за сэром Ральфом Крэторном; Джоанна; сэр Томас (ум. 1489).

Должности в местном управлении: мировой судья в Северном Райдинге (1459, 1460); член парламента от Йоркшира (1460–1461).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Маунтфорд Томас старший (Mountfort Thomas the elder)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Маунтфорд Эдмунд (Mountford Edmund)

(1423–1494)

Графство: Уорикшир.

Социальный статус: рыцарь (1459).

Отец: сэр Уильям Маунтфорд (1385–1452).

Мать: Джейн (Джоан) Элдервич.

Вассальные отношения: офицер ***Хамфри Стаффорда герцога Бакингема*** с 1450-х гг.; стюард ***Генри Стаффорда, герцога Бакингема*** (с 1475); чемберлен ***Джаспера Тюдора герцога Бэдфорда*** (1485–1494).

Должности в местном управлении: член парламента от Уорикшира (1447, 1459), Глостершира (1491–1492); шериф Оксфордшира и Беркшира (1485–1486); мировой судья в Глостершире (с 1490).

Должности при королевском дворе: королевский сквайр (1444), королевский кравчий (1454).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л), 1460 У (Л), 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1485).

Мейнерз Генри (Maners Henry)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Мелтон Джон (Melton John)

(1455–1510)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: рыцарь (1481).

Отец: Джон Мелтон.

Мать: Маргарет, дочь Роджера барона Клиффорда.

Жена (1): Элис, дочь ***сэра Джона Стэнли***.

Жена (2): Элеонора, вдова сэра Джона Зоша.

Должности в местном управлении: шериф Йоркшира (1496).

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Мербери Уильям (Merbury William)

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Мередит ап Гвилим (Meredith ap Gwilym)

(1469†)

Графство: Кармартеншир.

Участие в битвах: 1469 Э (Й).

Меринг Томас (Mering Thomas)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: сквайр.

Вассальные отношения: человек Ричарда Невилля графа Солсбери.

Участие в битвах: 1459 Б-Х (Й).

Обвинен в государственной измене: 1459 (восстановлен в правах в 1460).

Мерингс Уильям (Merings William)

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Меркрофт (Моркрофт) Роджер (Mercroft (Morecroft) Roger)

(1455†)

Социальный статус: сквайр.

Должности при королевском дворе: королевский вестник.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Мерстон Джон (Merston John)

Социальный статус: слуга королевского домохозяйства.

Должности при королевском дворе: казначей королевской палаты (до 1452).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Метелэм Уильям (Methelam William)

(1455†)

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Миддлтон Джон (Middelton John)

Социальный статус: слуга королевского домохозяйства.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Миддлтон Ричард (Middleton Richard)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1487 С (Й).

Обвинен в государственной измене: 1487.

Миддлтон Роберт (Middleton Robert)

(ум. 1495)

Графства: Уэстморленд, Ланкашир.

Социальный статус: рыцарь (1482).

Отец: Джоффри Миддлтон.

Мать: Алис, дочь Джеймса Крофта.

Жена: Агнес (Энн?), дочь Роджера Битэма.

Дети: Томас, Маргарет.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Обвинен в государственной измене: 1485 (восстановлен в правах в 1486).

Мидилтон Джон (Mydilton John)

(ум. 1461)

Графство: Нортамберленд.

Социальный статус: рыцарь.

Жена: Элизабет, дочь сэра Роберта Одля, вдова сэра Уильяма Херона.

Сын: ***Джон Мидилтон***.

Должности в местном управлении: исчитор Нортамберленда (1460), шериф Нортамберленда (1461).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Мидилтон Джон (Mydilton John)

(1440–1503)

Графство: Нортамберленд.

Социальный статус: сквайр, рыцарь (1462–1463).

Отец: ***сэр Джон Мидилтон***.

Мать: Элизабет, дочь сэра Роберта Одля.

Жена: Маргарет, дочь сэра Джона Маркенфилда.

Сын: Джордж.

Должности в местном управлении: член парламента от Нортамберленда (1472–1475), шериф Нортамберленда (1489).

Должности при королевском дворе: рыцарь-телохранитель короля (1480).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Мидилтон Ричард (Mydilton Richard)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Мил Уильям (Mill William)

(ум. 1461†)

Графство: Глостершир.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: Томас Мил.

Мать: Джулиана, дочь Томаса Роуса.

Должности в местном управлении: исчитор Глостершира (1459).

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 посмертно (восстановлен в правах в 1485).

Милборн Томас (Mylborn Thomas)

Социальный статус: рыцарь (1485).

Участие в битвах: 1485 Б (Л).

Милбурн Джон (Milbourne John)

Графство: Уилтшир.

Социальный статус: джентльмен.

Родственник ***Томаса Милбурна***.

Обвинен в государственной измене: 1484 посмертно (восстановлен в правах в 1485).

Милбурн Томас (Milbourne Thomas)

Графство: Уилтшир.

Социальный статус: сквайр.

Родственник ***Джона Милбоурна***.

Обвинен в государственной измене: 1484 посмертно (восстановлен в правах в 1485).

Милсент Джон (Mylsent John)

(1471†)

Участие в битвах: 1471 Б (Л).

Милсент Уильям (Mylsent William)

Участие в битвах: 1471 Б (Л).

Мимм Уолтер (Mymme Walter)

Графство: Глостершир.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Мингамбер Томас (Minggumber Thomas)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Мирфин Джон (Myrfyn John)

Город: Соутварк (Сарри).

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

Мирфин Роберт (Myrfyn (Merfyn) Robert)

(1464†)

Графство: Кент.

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1464 Х (Л).

Обвинен в государственной измене: 1465 (восстановлен в правах в 1472 посмертно).

Моберли Николас (Moberly Nicholas)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Молинью Ричард или Роберт (Molyneux Richard or Robert)

(1459†)

Графство: Ланкашир.

Социальный статус: рыцарь.

Жена (1): Джоан, дочь сэра Гилберта Хэйдока, вдова сэра Петера Лига из Лима.

Дети: Роберт; Эдмунд (1418–1484/85), женат на Агнес, дочери Томаса Лэксхэма, вдове сэра Джона Чейни; Генри; Джон; Томас (ум. 1492), женат на Энн, дочери Томаса Даттона; Уильям; Адам; Кэтрин, замужем за Джоном Стэнхоупом; Элизабет, замужем за Ричардом де Соутуортом; Джоан, замужем за Робертом Престоном; Дженнетт, замужем за Робертом Молинью.

Жена (2): Хелен, дочь (?) Рэдклиффа из Рэдклиффа, вдова сэра Уильяма Хэррингтона.

Дети: Энн, замужем за Ричардом Невиллем из Ливерседжа; Маргарет, замужем за Питером Лийгом; Элен, замужем за сэром Робертом Невиллем.

Участие в битвах: 1459 Б-Х (Л).

Молинью Уильям (Molyneux William)

Социальный статус: секретарь ***Джорджа герцога Кларенса***.

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Монингтон Томас (Monyngton Thomas)

(1415–1478 ?)

Графства: Глостершир, Херефордшир.

Отец: Ричард Монингтон.

Мать: Элен, дочь Джона Уэлуэйна из Херефордшира.

Сын: сэр Томас.

Должности в местном управлении: шериф Херефордшира (1461, 1472); член парламента от Херефордшира (1461–1462, 1467–1468, 1472–1475); мировой судья

Глостершира (1473, 1475, 1476) и Херефордшира (1473).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Монкис (Moncys)

Участие в битвах: 1460 Тауэр (Л).

Монтгомери Джон (Montgomery John)

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Монтгомери Томас (Montgomerie Thomas)

(1430–1495)

Графство: Эссекс.

Социальный статус: рыцарь (1461), кавалер Ордена Подвязки (1476).

Отец: сэр Джон Монтгомери (ум. 1449).

Мать: Элизабет, дочь Томаса Ботлера, сестра ***Ральфа Ботлера барона Садели***, вдова сэра Джона Норбури и сэра Уильяма Херона.

Жена (1): Филиппа, дочь Джона Хейлона.

Дочь: Изабель, замужем за Робертом Мортимером.

Жена (2): Лора, дочь сэра Эдуарда Беркли, вдова Джона Блаунта барона Маунтджоя.

Вассальные отношения: человек ***Ричарда де Вера 13-го графа Оксфорда*** с 1486 г. (получал ежегодную ренту от его отца в 1462 г.).

Должности в местном управлении: мировой судья в Эссексе (1461–1465, 1467–1469, 1472–1480, 1483), Бакингемшире (1461–1463, 1466, 1468, 1471, 1473); шериф Норфолка и Саффолка (1461, 1466), Англси (1464); член парламента от Эссекса (1467–1468, 1478); констебль Бристоля (1469); хранитель парка Минкил Бентли в Эссексе (1475); хранитель манора Оверхолл в Саффолке (1480).

Должности при королевском дворе: рыцарь-телохранитель короля (1461–1483); стольник короля (1461).

Должности в центральном государственном управлении: старшина монетного двора в Тауэре (1449–1462); оружейник Тауэра (1461); член Королевского Совета (1475–1495).

Участие в битвах: 1471 Б (Й), 1485 Б (Й).

Мор Ричард (More Richard)

Графство: Беркшир.

Социальный статус: йомен.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Морган ап Рутье (Риддерх) (Morgan ap Reutiier (Rhydderch))

(1461† (?))

Участие в битвах: 1461 М-К (Л)

Морган Гарри (Morgan Harry)

(1469†)

Графство: Брекнокшир.

Отец: Роджер Вогэн.

Участие в битвах: 1469 Э (Й).

Морган Джон (Morgan John)

Графство: Кармартеншир.

Участие в битвах: 1485 Б (Л).

Морган Уильям (Morgan William)

(1469†)

Графство: Брекнокшир.

Участие в битвах: 1469 Э (Й).

Морган Уильям (Morgan William), второй

(1469†)

Графство: Брекнокшир.

Участие в битвах: 1469 Э (Й).

Морган Уолтер (Morgan Walter)

(1469†)

Графство: Брекнокшир.

Участие в битвах: 1469 Э (Й).

Мордэнт Джон (Mordant (Mordaunt) John)

(1455–1506)

Графство: Бедфордшир.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: Уильям Мордэнт (ум. 1481).

Мать: Маргарет, дочь Джона Пика из Бедфордшира.

Жена: Эдит, дочь ***сэра Николаса Лэтимера***.

Сын: Джон.

Должности в местном управлении: член парламента Шербурна (1485–1486, 1487, 1489–1490), Грэнтама (1491–1492), Бедфордшира (1495); мировой судья в Бедфордшире (с 1483).

Должности в центральном государственном управлении: спикер Палаты Общин (1487).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Морисби Кристофер (Moresby Christopher)

(1441–1499)

Графство: Камберленд.

Социальный статус: рыцарь (1471).

Отец: Кристофер Морисби (ум.1460).

Мать: Элизабет, дочь ***сэра Томаса Парра***.

Жена: Маргарет, дочь Ланселота Трикленда из Уэстморленда.

Дочь: Энн, замужем (1) за Джеймсом Пикерингом, (2) за Хамфри Конингсби.

Должности в местном управлении: исчитор Камберленда и Уэстморленда (1464); член парламента от Уэстморленда (1467–1468); шериф Камберленда (1471, 1485, 1487, 1495); мировой судья в Камберленде (1473, 1475, 1481, 1483), Уэстморленде (1473, 1483, 1485); стюард маноров в Камберленде (1484); стюард Пенрита Гэймлсби и Куиншамс в Камберленде (1486); в комиссии по налогам в Уэстморленде (1488).

Участие в битвах: 1471 Т (Й), 1485 Б (Й).

Моррис Кристофер (Morris Christopher)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Мортимер Джон (Mortimer John)

(1450–1504)

Графство: Уэстморленд.

Социальный статус: рыцарь, баннерет (1487).

Отец: Хьюго Мортимер из Хэмпшира (ум. 1460).

Мать: Элеонора, дочь сэра Джона Корнуолла барона Барфорда.

Жена: Маргарет, дочь ***Джона Невилл, маркиза Монтегю***, вдова Томаса Хорна.

Должности в местном управлении: шериф Херефордшира (1477, 1481, 1485, 1493, 1501); стюард Эбберли в Вустершире до совершеннолетия Эдуарда Уорика (1480); стюард земель герцогства Ланкастерского в Глостершире (до 1485).

Участие в битвах: 1485 Б (Л), 1487 С (Л).

Мортон Джон (Morton John)

(1420–1500)

Социальный статус: епископ Илийский (1478–1486), архиепископ Кентерберийский (1486–1500).

Отец: Роберт Мортон, сын сквайра из Дорсетшира.

Должности в местном управлении: мировой судья в Кембриджшире (1479–1481, 1483), Миддлсексе (1479–1481), Норфолке (1479–1483), Саффолке (1479–1483), Херефордшире (1479–1480, 1482, 1483), Хантингтоншире (1479–1480, 1483), Дорсетшире (1483).

Должности в центральном государственном управлении: хранитель свитков Канцелярии (1472–1475), член Королевского Совета (1473–1483), лорд-канцлер (1487–1500).

Участие в битвах: 1461 С-О (Л), 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1472), 1484, только имущественные права (восстановлен в правах в 1485).

Мортон Роберт (Morton Robert)

(ум. 1497)

Социальный статус: епископ Уинчестерский (1486).

Отец: Уильям Мортон.

Племянник ***Джона Мортона архиепископа Кентерберийского***.

Должности в центральном государственном управлении: мастер Свитков (1479–1483); член Королевского Совета (1480–1483).

Участие в битвах: 1485 Б (Л).

Мосгрэйв Джон (Mosgrave John)

Социальный статус: рыцарь (1487).

Участие в битвах: 1487 (Л).

Мотон Джон (Moton John)

Город: Экзетер (Девоншир).

Социальный статус: джентльмен.

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Моттон Уильям (Motton William)

(1430–1482)

Графство: Лестершир.

Социальный статус: сквайр или рыцарь.

Отец: сэр Роберт Моттон (ум. 1456).

Мать: Элизабет, дочь Эдмунда Мулсо.

Жена: (?), дочь сэра Роберта Харкорта.

Вассальные отношения: вероятно, член совета ***Ричарда Невилля графа Уорика*** (1461); затем слуга ***Уильяма барона Гастингса*** (1475).

Должности в местном управлении: член парламента от Лестершира (1478); исчитор Уорикшира и Лестершира (1467–1468); мировой судья в Лестершире (1470, 1474–1482); шериф Лестершира и Уорикшира (1472–1473).

Участие в битвах: 1471 Т (Й).

Моубрэй Джон (Mowbray John)

(1415–1461)

Графство: Норфолк.

Социальный статус: 3-й герцог Норфолк (1432), кавалер Ордена Подвязки (1451).

Отец: Джон Мубрэй 2-й герцог Норфолк.

Мать: Кэтерин Невилль, дочь Ральфа Невилля графа Уэстморленда (сестра ***Ричарда Невилля графа Солсбери***).

Жена: Элеонора, дочь Уильяма Буршье графа Э.

Сын: ***Джон Моубрэй 4-й герцог Норфолк.***

Должности в местном управлении: мировой судья в Северном Райдинге (1441–1445, с 1457), Саффолке (1442–1445), Норфолке (1443–1445, с 1452), Восточном Райдинге (1443, с 1453).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1454–1455).

Участие в битвах: 1461 С-О (Й), 1461 Т (Й).

Моубрэй Джон (Mowbray John)

(1444–1476)

Графство: Норфолк.

Социальный статус: граф Сарри (1451), 4-й герцог Норфолк (1461), кавалер Ордена Подвязки (1472).

Отец: ***Джон Мубрэй 3-й герцог Норфолк.***

Жена (1): Элеонора, дочь Уильяма Буршье графа Э.

Жена (2): Элизабет, дочь Джона Тэлбота графа Шрусбери.

Дочь: Энн.

Участие в битвах: 1471 Т (Й).

Мусгрэйв Уильям (Musgrave William)

(ум. 1487)

Графство: Камберленд.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: сэр Томас Мусгрэйв.

Мать: Джоан, дочь Уильяма Стэплтона.

Жена: Фелиция, дочь Уильяма Колвилла.

Должности в местном управлении: мировой судья в Уэстморленде (1483).

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Мэйденвелл Джон (Maidenwell John)

Графство: Линкольншир.

Социальный статус: джентльмен.

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1472 посмертно).

Мэйнсфорд Джон (Maynesford John)

Социальный статус: королевский слуга.

Должности при королевском дворе: сержант зала.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Мэккерел Ральф (Mackerel Ralph)

Графство: Саффолк.

Социальный статус: клирик.

Участие в битвах: 1461 Т (Л), 1471 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1472).

Мэклфилд Томас (Maclefeild Thomas)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Мэлвори (Мауливерер) Оливер (Malevory (Mauleverer) Olive)

(1455†)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Мэлинер Ричард (Malinere Richard)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Мэлинер Томас (Malinere Thomas)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Мэллир Кристофер (Mallyre Christopfer)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Мэллори (Мэллвери) Томас (Mallory (Mallevery) Thomas)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Мэллэри Джайлс (Mallary Giles)

Графство: Нортхэмптоншир.

Участие в битвах: 1487 С (Й).

Обвинен в государственной измене: 1487.

Мэллэри Джон (Mallary John)

Графство: Нортхэмптоншир.

Участие в битвах: 1487 С (Й).

Обвинен в государственной измене: 1487.

Мэллэри Роберт (Mallary Robert)

Графство: Нортхэмптоншир.

Социальный статус: джентльмен.

Участие в битвах: 1487 С (Й).

Обвинен в государственной измене: 1487 (восстановлен в правах в 1488).

Мэллэри Уильям (Mallary William)

Графство: Нортхэмптоншир.

Социальный статус: джентльмен.

Участие в битвах: 1487 С (Й).

Обвинен в государственной измене: 1487.

Мэллэри Уильям (Mallery William)

(1469†)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1469 Э (Л).

Мэнингтон Томас (Manyngton Thomas)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Мэннерс Ричард (Manners Richard)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Мэннинг Роберт (Manning Robert)

Графство: Бедфордшир.

Участие в битвах: 1487 С (Й).

Обвинен в государственной измене: 1487.

Мэннинг Томас (Manning Thomas)

(ум. ок. 1465)

Графство: Беркшир.

Социальный статус: декан капеллы Св. Георга в Виндзоре (1454).

Должности при королевском дворе: секретарь Генриха VI (1455–1460).

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1465).

Мэнфилд Джон (Manfeld John)

Социальный статус: королевский слуга.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Мэссэм (Мэсси) Николас (Massam (Massy) Nicolas)

(1464†)

Участие в битвах: 1464 Х (Л).

Найт Уильям (Knight William)

Графство: Хэмпшир.

Социальный статус: йомен короны.

Должности в местном управлении: следопыт в лесу Бир (1479), следопыт в лесу Кингер (1486).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Нарсборо Ричард (Knaresborough Richard)

Участие в битвах: 1487 С (Й)

Натхилл Уолтер (Nuthill Walter)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: сквайр.

Отец: ***сэр Энтони Натхилл***.

Мать: Элизабет, дочь Генри Сотхилла.

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1478 посмертно).

Натхилл Энтони (Nuthill Anthony)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: рыцарь.

Жена: Элизабет, дочь Генри Сотхилла.

Дети: Элизабет, замужем за Джоном Фричвиллом; **Уолтер Натхилл**.

Участие в битвах: 1460 У (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1478 посмертно).

Невет Уильям (Knyvet William)

(1440–1515)

Графство: Норфолк.

Социальный статус: сквайр, рыцарь (1474/1475).

Отец: Джон Невет (1405/1425–1489/1490).

Мать: Элис Линн.

Дядя гуманиста Джона Колета (1467–1519) (брат его матери Кристины).

Жена (1): Элис, дочь сэра Джона Грея (1415–1474).

Дети: сэр Эдмунд Невет (1462–1504), женат на Элеаноре, дочери сэра Уильяма Тиррелла из Саффолка; Элизабет (1466–1515), монахиня; Эдуард, женат на (1) Маргарет, дочери Томаса ле Стрендж, (2) Энн, дочери сэра Джона Кэлторпа; Энн (р. ок. 1468), замужем за Джоном Твэйтсом.

Жена (2): Джоан (1442–1484), дочь ***Хамфри Стаффорда герцога Бакингема***.

Дети: Бенедикта (ум. 1499), Маргарет, Чарльз, Джоан.

Жена (3): Джэйн, дочь ***Томаса Кортни 5-го графа Девона***.

Вассальные связи: советник ***Генри Стаффорда герцога Бакингема***, его ленник (1481).

Должности в местном управлении: мировой судья в Норфолке (1464–1466, 1469–1470, 1473, 1474, 1475, 1478–1483, 1485–1494, 1496–1504), Линкольншире (1501, 1502, 1503, 1504, 1507, 1509), Ратлендшире (1506); шериф Норфолка и Саффолка (1471, 1480); констебль замка Ризинг (1483).

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Невилль Генри (Neville Henry)

(1469†)

Графство: Беркшир.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: Джордж Невилль барон Лэтимер (ум. 1469).

Мать: Элизабет, дочь Ричарда Бошама графа Уорика.

Жена: Джоан, дочь ***Джона Буршье барона Бернерса***.

Дети: Ричард, барон Лэтимер (1468–1530), женат (1) на Энн, дочери ***сэра Хамфри Стаффорда***, (2) на Маргарет, вдове сэра Джеймса Стрэнгвиша; Томас; Джоан, замужем за сэром Джэймсом Рэдклиффом; Элизабет, замужем за сэром Робертом Уэллсом.

Должности в местном управлении: мировой судья в Северном Райдинге (1468).

Участие в битвах: 1469 Э (Л).

Невилль Джон (Neville John)

(1427–1461†)

Графство: Дарем.

Социальный статус: барон Невилль (1459).

Отец: сэр Джон Невилль (ум. 1420), сын Ральфа Невилля графа Уэстморленда.

Мать: Элизабет, дочь Томаса Холланда графа Кента.

Брат ***Ральфа Невилля 2-го графа Уэстморленда***.

Жена: Энн, дочь Джона Холланда герцога Экзетера, вдова Джона барона Невилля, сестра ***Генри Холланда герцога Экзетера***.

Дети: ***Ральф Невилль 3-й граф Уэстморленд*** (1465–1499); Джон.

Должности в местном управлении: мировой судья в Беверли и Рипоне (1458); констебль Миддлхэма и Шериф-Хаттона (1459).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л), 1460 У (Л), 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 посмертно (восстановлен в правах в 1472).

Невилль Джон (Neville John)

(1431–1471†)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: рыцарь, барон Монтегю (1461), кавалер Ордена Подвязки (1461), граф Нортамберленд (1464–1470), маркиз Монтегю (1470).

Отец: ***Ричард Невилль граф Солсбери.***

Мать: ***Элис, дочь Томаса Монтегю графа Солсбери***.

Жена: Изабель, дочь сэра Эдуарда Инголдесторпа.

Дети: Джордж Невилль герцог Бэдфорд (1465–1483); Джон; Энн, замужем за ***сэром Уильямом Стонором***; Элизабет, замужем (1) за Томасом бароном Скроупом Мэшэмом, (2) за сэром Генри Уэнтвортом; Маргарет, замужем (1) за Томасом Хорном, (2) за сэром Джоном Мортимером, (3) за Чарльзом Брэндоном герцогом Саффолком; (4) за Робертом Доунсом из Солсбери; Люси, замужем (1) за сэром Томасом Фицуильямом, (2) сэром Энтони Брауном; Изабель, замужем (1) за Уильямом Хаддлестоуном, (2) за сэром Уильямом Смитом из Элфорда.

Должности в местном управлении: мировой судья в Корнуолле (с 1458), Йоркшире (с 1461), Кембриджшире (с 1461), Норфолке (с 1461), Хертфордшире (с 1461), Уэстморленде (с 1461), Нортумберленде (с 1461), Саффолке (с 1466), Линкольншире (с 1470), Хантингдоншире (1470); хранитель Восточных марок (1463–1470); пожизненный шериф Нортумберленда (с 1466).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета

(1461–1471).

Участие в битвах: 1455 С-О (Й), 1459 Б-Х (Й), 1461 С-О (Й), 1461 Т (Й), 1464 Х-М (Й), 1464 Х (Й), 1471 Б (Л).

Обвинен в государственной измене: 1459 (восстановлен в правах в 1460).

Невилль Джон (Neville John)

(ум. 1502)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: рыцарь (1481).

Отец: сэр Роберт Невилль (1411–1483).

Мать: Элен, дочь сэра Уильяма Молине.

Жена: Мод, дочь сэра Уильяма Ритера.

Дети: сэр Томас (1456–1499), женат на Изабель, дочери Роберта Шеффилда; сэр Джон (1476–1546), женат на Элизабет, дочерью Уильяма Босвилла; Элизабет, замужем за Томасом Стэплтоном; Роберт; Джордж; Уильям; Мод, замужем за Энтони Илтофтсом.

Должности в местном управлении: мировой судья в Западном Райдинге (1483, 1487); констебль замка Понтефракт (1483).

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Невилль Джон

Графство: Дербишир.

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Невилль Джордж (Nevill George)

(1461(?) –1535)

Социальный статус: рыцарь (1487), барон Эбергавенни (1492).

Отец: ***Джордж Невилль барон Эбергавенни***.

Мать: Маргарет, дочь сэра Хьюго Фенна из Скултона.

Жена (1): Джоан, дочь ***Томаса ФицАлана графа Эрандела.***

Жена (2): Маргарет, дочь Уильяма Брента.

Жена (3): Мэри, дочь Эдуарда Стаффорда герцога Бакингема.

Жена (4): Мэри Брук.

Участие в битвах: 1487 (Л).

Невилль Джордж (Neville George)

(1448–1492)

Социальный статус: рыцарь, барон Эбергавенни (1476).

Отец: Эдуард Невилль барон Эбергавенни.

Мать: Элизабет, дочь Ричарда Бошама графа Вустера.

Жена (1): Маргарет, дочь сэра Хьюго Фенна из Скултона.

Дети: ***Джордж Невилль барон Эбергавенни***; Эдуард; Томас.

Жена (2): Элизабет, вдова лондонского олдермена Роберта Бассетта, Ричарда Нэйлора, Джона Стоккера.

Должности в местном управлении: мировой судья в Кенте (с 1469), Сарри (с 1470), Сассексе (с 1472), Эссексе (с 1478).

Участие в битвах: 1471 Т (Й).

Невилль Джордж (Neville George)

(1433–1476)

Социальный статус: епископ Экзетерский (1458–1464), архиепископ Йоркский (1465–1476).

Отец: ***Ричард Невилль граф Солсбери.***

Мать: ***Элис***, дочь Томаса Монтегю графа Солсбери.

Дети: незаконнорожденная дочь Элис, замужем за ***Томасом Тунсталлом***.

Должности в местном управлении: мировой судья в Девоншире (1460–1471), Корнуолле (1460–1471), Хертфордшире (1461–1471), Сарри (1461–1471), Оксфордшире (1461–1471), Миддлсексе (1461–1471), Хэмпшире (1461–1471), Бакингемшире (1463–1471), Камберленде (1466–1471), Ноттингемшире (1466–1471), Йоркшире (1466–1471), Дербишире (1467–1471), Глостершире (1470–1471), Уэстморленде (1471).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1460–1476), лорд-канцлер (1461–1467, 1470–1471).

Участие в битвах: 1460 Н (Й), 1461 С-О (Й).

Невилль Ральф (Nevill Ralph)

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Невилль Ральф (Neville Ralph)

(1406–1484)

Социальный статус: 2-й граф Уэстморленд (1425).

Отец: Джон Невилль (1387–1420).

Мать: Элизабет (ум. 1421/1422), дочь Томаса Холланда, графа Кента.

Брат ***Джона барона Невилля***.

Жена (1): Элизабет (ум. 1437), дочь сэра Генри Перси Горячей Шпоры, вдова Джона барона Клиффорда.

Дети: Энн, замужем за (1) ***Хамфри Стаффордом герцогом Бакингемом***, (2) ***Уолтером Блаунтом бароном Маунтджоем***; Джон барон Невилль.

Жена (2): Маргарет, дочь Реджинальда Кобэма.

Должности в местном управлении: мировой судья в Йоркшире (с 1441), Нортамберленде (с 1442), Уэстморленде (с 1443).

Участие в битвах: 1461 С-О (Л), 1461 Т (Л).

Невилль Ральф (Neville Ralph)

(1456–1499)

Социальный статус: барон Невилль (1461), 3-й граф Уэстморленд (1484).

Отец: ***Джон барон Невилль***.

Мать: Энн Холланд, дочь Джона Холланда герцога Экзетера, вдова Джона барон Невилля.

Жена: Изабель, дочери сэра Роджера Бута из Бартона.

Дети: барон Ральф Невилль (ум. 1497), женат (1) на Мэри, дочери Уильяма Пастона, (2) на Эдит, дочери сэра Уильяма Сэндиса; Энн, замужем за бароном Уильямом Контерсом, (2) за Энтони Сэлтмаршем.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Невилль Ричард (Neville Richard)

(1400–1460†)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: граф Солсбери (1429), кавалер Ордена Подвязки (1438).

Отец: Ральф Невилль 1-й граф Уэстморленд.

Мать: Джоан Бофор, дочь Джона Гонта герцога Ланкастера.

Жена: ***Элис***, дочь Томаса Монтегю графа Солсбери.

Дети: ***Ричард Невилль граф Уорик***; ***сэр Томас Невилль***; ***Джон Невилль маркиз Монтегю***; ***Джордж Невилль архиепископ Йоркский***; Джоан, замужем за ***Уильямом ФицАланом графом Эранделом***; Сесили, замужем (1) за Генри Бошамом герцогом Уориком, (2) Джоном Типтофтом графом Вустером; Элис, замужем за ***бароном Генри Фицхью***; Элеонор, замужем за ***бароном Томасом Стенли***; Кэтрин, замужем (1) за ***Уильямом Бонвилем графом Хэррингтоном***, (2) за ***Уильямом бароном Гастингсом***; Маргарет, замужем за ***Джоном де Вером графом Оксфордом***.

Должности в местном управлении: хранитель Западных марок (1420–1435); хранитель Восточных марок (1434–1435, 1443–1460); мировой судья в Холлэнде (1441), Йоркшире (с 1441), Эссексе (с 1442), Линдсее (с 1442), Нортумберленде (с 1442), Беркшире (с 1443), Камберленде (с 1443), Уэстморленде (с 1443), Хертфордшире (с 1443), Уилтшире (с 1453), Сомерсетшире (с 1453), Бакингемшире (с 1454), Кенте (1460), Корнуолле (1460, Норфолке (1460), Ноттингемшире (1460, Глостершире (1460), Дербишире (1460), Сарри (1460), Лестершире (1460); дистрибьютор налогов в Северном Райдинге (1449); в комиссии по налогам в Йоркшире (1450), Камберленде (1450), Уэстморленде (1450).

Должности при королевском дворе: лорд-чемберлен (1460).

Должности в центральном управлении: член Королевского Совета (1437–1460); лорд-канцлер (1454–1455); великий чемберлен (1460).

Участие в битвах: 1455 С-О (Й), 1459 Б-Х (Й), 1459 Л-Б (Й), 1460 Тауэр (Й), 1460 У (Й).

Обвинен в государственной измене: 1459 (восстановлен в правах в 1460).

Невилль Ричард (Neville Richard)

(1428–1471†)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: граф Уорик (1449), кавалер Ордена Подвязки (1460).

Отец: ***Ричард Невилль граф Солсбери***.

Мать: ***Элис, дочь Томаса Монтегю графа Солсбери.***

Жена: Энн, дочь Ричарда Бошама, графа Уорика.

Дети: Изабель, замужем за ***Джорджем герцогом Кларенсом***; Энн, замужем за ***Ричардом III***.

Незаконнорожденная дочь Маргарет, замужем за Ричардом Хаддлестоном из Миллома.

Должности в местном управлении: капитан Кале (1455–1458, 1461–1471); хранитель Западных марок (1453–1460, 1461–1470, 1470–1471), хранитель Восточных марок (1461–1463).

Должности в центральном управлении: член Королевского Совета (1447–1471); великий чемберлен (1461–1471); лорд-адмирал (1470–1471).

Участие в битвах: 1455 С-О (Й), 1459 Л-Б (Й), 1460 Н (Й), 1461 С-О (Й), 1461 Т (Й), 1471 Б (Л).

Обвинен в государственной измене: 1459 (восстановлен в правах в 1460).

Невилль Томас (Neville Thomas)

(1430–1460†)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: рыцарь (1449).

Отец: ***Ричард Невилль граф Солсбери***.

Мать: ***Элис***, дочь Томаса Монтегю, графа Солсбери.

Жена: Мод, дочь сэра Ричарда Стэнхоупа и вдова Ричарда барона Уиллоугби.

Должности в местном управлении: мировой судья в Камберленде (1452–1454, 1460), Лестершире (1460), Восточном Райдинге (1460), Норфолке (1460); стюард Бостона (1460).

Участие в битвах: 1459 Б-Х (Й), 1460 У (Й).

Обвинен в государственной измене: 1459 (восстановлен в правах в 1460).

Невилль Томас (Neville Thomas)

Графство: Дарем

Социальный статус: клирик.

Видимо, родственник ***сэра Хамфри Невилля***.

Обвинен в государственной измене: 1461.

Невилль Уильям (Neville William)

(1401–1463)

Социальный статус: барон Факонберг (1429), кавалер Ордена Подвязки (1439), граф Кент (1461).

Отец: Ральф Невилль 1-й граф Уэстморленд.

Мать: Джоан Бофор, дочь Джона Гонта герцога Ланкастера.

Брат **Ричарда Невилля, графа Солсбери**.

Жена (1428): Джоан, дочь Томаса барона Факонберга.

Дети: Джэйн, замужем за Эдуардом Битхэмом; Элизабет, замужем за сэром Ричардом Стрэнгвэйсом; Элис, замужем за ***сэром Джоном Коньерсом***.

Имел незаконнорожденного сына Томаса «бастарда Факонберга».

Должности в местном управлении: мировой судья в Северном Райдинге (1457–1459).

Должности при королевском дворе: стюард двора (1461–1463).

Должности в центральном управлении: член Королевского Совета (1455–1463), лорд-адмирал (1462).

Участие в битвах: 1455 С-О (Л), 1460 Н (Й), 1461 Т (Й).

Невилль Хамфри (Neville Humphrey)

(1439–1469†)

Графство: Дарем.

Социальный статус: сквайр, рыцарь (1463).

Отец: Томас Невилль (ум. 1458).

Мать: Элизабет, дочь Генри барона Бомона.

Возможно, родственник клирика ***Томаса Невилля***.

Должности в местном управлении: стюард Ричмонда и констебль Ричмондского замка (1459), хранитель парка Кэпелбэнк в Йоркшире (1460).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1463), 1465.

Невилль Эдуард (Neville Edward)

(1414–1476)

Социальный статус: барон Эбергавенни (1450).

Отец: Ральф Невилль 1-й граф Уэстморленд.

Мать: Джоан Бофор, дочь Джона Гонта герцога Ланкастера.

Жена (1): Элизабет, дочь Ричарда Бошама графа Вустера.

Дети: ***Джордж Невилль барон Эбергавенни***; Маргарет, замужем за ***Джоном Бруком бароном Кобэмом***; Элис, замужем за сэром Томасом Греем.

Жена (2): Кэтрин, дочь сэра Роберта Говарда.

Вассальные отношения: на службе у ***Джона Моубрея 3-го герцога Норфолка***.

Должности в местном управлении: мировой судья в Кенте (1446, с 1454), Сассексе (с 1454), Сарри (с 1454); в комиссии по налогам в Кенте (1450); хранитель манора Мервуд в Кенте (1451).

Участие в битвах: 1460 Н (Й), 1461 С-О (Й).

Невилль Элис (Neville Alice)

(1405–1462)

Социальный статус: графиня Солсбери.

Отец: Томас Монтегю граф Солсбери.

Мать: Элеонора, дочь Томаса Холланда графа Кента.

Муж: ***Ричард Невилль граф Солсбери.***

Дети: ***Ричард Невилль граф Уорик***; ***сэр Томас Невилль***; ***Джон Невилль маркиз Монтегю***; ***Джордж Невилль архиепископ Йоркский***; Джоан, замужем за ***Уильямом ФицАланом графом Эранделом***; Сесили, замужем (1) за Генри Бошамом герцогом Уориком, (2) Джоном Типтофтом графом Вустером; Элис, замужем за ***Генри бароном Фицхью***; Элеонор, замужем за ***Томасом бароном Стенли***; Кэтрин, замужем (1) за Уильямом Бонвилем графом Хэррингтоном, (2) за ***Уильямом бароном Гастингсом***; Маргарет, замужем за ***Джоном де Вером графом Оксфордом***.

Обвинена в государственной измене: 1459 (восстановлена в правах в 1460).

Нейль Джон (Neille John)

(1470†)

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Николас ап Рис (Nicholas ap Rys)

Социальный статус: йомен короны.

Должности в местном управлении: правитель (rhaglaw) лордства Денби (1460).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Нилл Уильям (Knylle William)

Графство: Херефордшир.

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1461 М-К (Й).

Нойл Роберт (Knoyll (Knollys) Robert)

(1471†)

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Ноллис Джон (Knolles John)

Социальный статус: йомен.

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Норис Джеймс (Norys James)

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Норрис Уильям (Norreys (Norris) William)

(1433–1506)

Графство: Беркшир.

Социальный статус: рыцарь (1460).

Отец: Джон Норрис (ум. 1466).

Мать: Элис Мербури.

Жена (1): Джейн, дочь ***Джона де Вера 12-го графа Оксфорда***, сестра ***Джона де Вера 13-го графа Оксфорда.***

Дети: ***Эдуард***, женат на Фридсвиде, дочери ***Джона барона Ловелла***; Маргарет.

Жена (2): Изабель, дочь сэра Эдуарда Инголдесторпа, вдова ***Джорджа Невилля маркиза Монтегю***.

Дочь: Джоан, замужем за ***сэром Джоном Чейни***.

Жена (3): Энн, дочь лондонского олдермена Джона Хорна.

Должности в местном управлении: хранитель маноров Кокерхэм и Брэй в Беркшире (1449–1451), пожизненный стюард этих маноров с 1461; член парламента от Беркшира (1459); мировой судья в Беркшире (1467, 1471–1476, 1478–1483); шериф Оксфордшира и Беркшира (1468, 1481, 1486).

Должности при королевском дворе: рыцарь-телохранитель короля (1483).

Участие в битвах: 1471 Б (Й), 1487 С (Л).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Норрис Эдуард (Norris Edward)

Социальный статус: рыцарь (1487).

Возможно, сын ***сэра Уильма Норриса*** и его первой жены Джейн.

Участие в битвах: 1487 (Л).

Норт Томас (North Thomas)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Норт Хьюго (North Hugo)

(1455†)

Участие в битвах: 1455 С-О (Л)

Нортон Джон (Norton John)

(ум. 1489)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: Ричард Нортон (ум. 1420).

Мать: Элизабет, дочь сэра Джона Темпеста.

Жена: Джэйн, дочь сэра Рэндольфа Пайготта.

Дети: Элизабет, замужем за Робертом Перси; Джон; Энн.

Должности в местном управлении: мировой судья в Северном Райдинге (1470, 1485, 1486, 1489).

Участие в битвах: 1485 Т (Й).

Ньюборо Уолтер (Newborou Walter)

(1471†)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Ньюбург (Ньюбери) Уильям (Newburgh (Newbery) William)

(1435–1471†)

Графство: Дорсетшир.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: Джон Ньюбург (1405–1458).

Мать: Элис, дочь Уильяма Кэрента.

Жена: Кристина (?).

Сын: Роджер (род. 1463).

Должности в местном управлении: член парламента от Дорсетшира (1467–1468); дистрибьютор налогов в Дорсетшире (1468); мировой судья в Дорсетшире (1470).

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Ньюпорт Уильям (Newport William)

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Ньютон Джон (Neweton John)

Социальный статус: слуга королевского домохозяйства.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Ньюэнхэм Джон (Newenham John)

Социальный статус: слуга Королевской Палаты.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Нэбогэй Николас (Nabogay Nicholas)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Т (Й).

Нэйлер Джон (Nayler John)

Город: Лондон (Миддлсекс).

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1473).

Нэндайк Томас (Nandyke Thomas)

Социальный статус: капеллан и врач ***Генриха Стаффорда герцога Бакнигемского***, магистр искусств из Кэмбридского университета, некромант, астролог.

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Нэнфэн Ричард (Nanfan Richard)

(1445–1507)

Графство: Корнуолл.

Социальный статус: сквайр.

Отец: Джон Нэнфэн (ум. 1459).

Мать: Джейн, дочь сэра Джона Колешилла, вдова сэра Уильяма Хангерфорда и сэра Ремфри Эрандела.

Жена: Маргарет, дочь Джона Бэукомба из Сассекса.

Должности в местном управлении: шериф Корнуолла (1479–1480, 1488), Вустершира (1485).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Огль Джордж (Ogle George)

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Огль Оуэн (Ogle Owen)

(1439–1486)

Графство: Нортамберленд.

Социальный статус: барон Огль (1469).

Отец: ***Роберт барон Огль***.

Мать: Изабель, дочь Александра Киркби.

Жена: Элеонора, дочь сэра Уильяма Хилтона.

Дети: Ральф; Роберт; Джоан, замужем за Робертом Кэвирингом.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Огль Роберт (Ogle Robert)

(1406–1469)

Графство: Нортамберленд.

Социальный статус: рыцарь, барон Огль (1461).

Отец: сэр Роберт Огль (ум. 1436).

Мать: Мод, дочь сэра Томаса Грея из Хтона и Уарка.

Жена: Изабель, дочь Александра Киркби.

Дети: ***Оуэн барон Огль***; Изабель, замужем (1) за Джоном Хероном, (2) за сэром Джоном Уиддрингтоном.

Должности в местном управлении: член парламента от Нортамберленда (1435, 1437, 1442); мировой судья в Нортамберленте (1442, 1444, 1447, 1455, 1461, 1464), пожизненный констебль Алника, Уоркуорта, Прудхо, Ротбуро, Ньюбурна (с 1461); хранитель Восточных марок (1461).

Участие в битвах: 1455 С-О (Й).

Одли Оливер (Audley Oliver)

(1469†)

Социальный статус: сквайр.

Сын: ***Томас Уэйкс***.

Участие в битвах: 1469 Э (Л).

Одли Хамфри (Audley Humphrey)

(1435–1471†)

Социальный статус: рыцарь.

Отец: ***Джеймс Туше барон Одли.***

Мать: Маргарет, дочь Уильяма барона Роса, вдова ***сэра Джеймса Луттерела.***

Единокровный брат ***Джона Туше барона Одли.***

Жена (1462): Элизабет, дочь Филиппа Куртене.

Дети: Филиппа, жена (1) сэра Ричарда Хэдли из Уилтшира, (2) некоевго Стакли; Джон, женат на Мюриэл, дочери Томаса Бруза; Элизабет, жена Джона, сына Уолтера Сиденхэма.

Должности в местном управлении: констебль замка Саутгемптона (1461).

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Окли (Okeley)

Участие в битвах: 1460 Тауэр (Л).

Олдхолл Уильям (Oldhall William)

(1390–1460)

Графство: Норфолк, Хертфордшир.

Социальный статус: рыцарь (1423).

Отец: Эдмунд Олдхолл (ум. 1417).

Мать: Элис, дочь Джеффри Фрэнщема.

Жена: Маргарет, дочь барона Уильяма Уиллоугби.

Дочь: Мэри, замужем за ***Уолтером Джорджем***.

Вассальные отношения: чемберлен ***Ричарда герцога Йорка*** (1445).

Должности в местном управлении: мировой судья в Норфолке (1456–1458).

Должности в центральном государственном управлении: спикер Палаты общин (1450).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й)[1229].

Обвинен в государственной измене: 1459 (восстановлен в правах в 1460).

Ормонд Джон – см. Батлер Джон.

Ормонд Томас – см. Батлер Томас.

Ормонт Джехан (Ormont Jehen)

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Ормстон Роджер (Ormeston Roger)

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Остин Джон (Austyn John)

Социальный статус: слуга Ричарда герцога Йорка.

Должности в местном управлении: бэйлиф владения Кронборн в Дорсетшире (до 1459).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Оттер Джон (Otter John)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: йомен.

Вассальные отношения: слуга ***Ричарда Невилля графа Уорика*** (1450-е гг. – 1470).

[1229] Лично не участвовал в «стоянии» при Ладфорд-Бридж, но помогал организовать «мятеж».

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Оттер Роберт (Otter Robert)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: йомен.

Вассальные отношения: слуга ***Ричарда Невилля графа Уорика*** (1450-е гг. – 1470).

Должности в местном управлении: исчитор Йоркшира (1466).

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Оттер Томас (Otter Thomas)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: йомен.

Должности в местном управлении: бейлиф Берксвелла (1483); исчитор Уорикшира и Лестершира (1483).

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Оувдейл Уильям (Ovedale William)

Графство: Хэмпшир.

Социальный статус: сквайр.

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Оувери Уильям (Overey William)

(ум. до 1499)

Город: Саутгемптон (Хэмпшир).

Социальный статус: рыцарь (1478).

Отец: Уильям Оувери-старший, гражданин Саутгемтона.

Мать: Агнесса.

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Оулри Роберт (Owlerigh (Owlrege) Robert)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Оуэн ап Гриффит (Owen ap Griffith)

Отец: Гриффит ап Николас.

Участие в битвах: 1461 М-К (Л).

Оуэн Дэвид (Owen David)

(1459 – 1535/1542)

Графство: Сассекс.

Социальный статус: рыцарь (1485).

Незаконнорожденный сын ***сэра Оуэна Тюдора***. Брат ***Джаспера Тюдора графа Пемброка***.

Жена 1 (1485/1489): Мэри, дочь Джона Бохана.

Сын: Генри.

Жена 2 (около 1500): Энн, дочь Уильяма Блаунта, вдова сэра Томаса Оксенбриджа.

Жена 3: Энн, дочь ***Джона Деверьё 8-го барона Феррерса Чартли***.

Должности в местном управлении: мировой судья в Сассексе (1488, 1491, 1493); констебль Уинчестера (1489); шериф Хэмпшира (1489–1490, 1498); член парламента от Сассекса (1491–1492, 1523).

Должности при королевском дворе: главный кравчий (1486).

Участие в битвах: 1485 Б (Л).

Оуэн Кристофер (Owen Christopher)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Падси Джон (Pudsay John)

(ум. 1492)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: сэр Ральф Падси (1405–1468).

Мать: Маргарет, дочь Томаса Танстолла, сестра ***Томаса Танстолла***.

Жена: Грэйс, дочь Лоуренса Хэмертона.

Дети: Генри (ум. 1517), женат на Маргарет, дочери сэра Кристофера Коньерса; Эмили, замужем за Джоном Бэнком.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Падси Уильям (Pudsay (alias Pudesey) William)

(ум. 1479)

Графство: Дарем.

Социальный статус: сквайр, рыцарь (1479).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Пайгот Роджер (Pigot Roger)

(1469†)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1469 Э (Л).

Пайн Томас (Pyne Thomas)

Город: Экзетер (Девоншир).

Социальный статус: джентльмен.

Должности в местном управлении: исчитор Девоншира (1482–1483).

Обвинен в государственной измене: 1443 (восстановлен в правах в 1485).

Палтер Томас младший (Pulter Thomas the younger)

(ум. 1488)

Графство: Кент.

Социальный статус: сквайр или джентльмен.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Обвинен в государственной измене: 1485 (восстановлен в правах в 1486).

Палтни Томас (Pultney Thomas)

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Паркер Джеймс (Parker James)

Социальный статус: рыцарь (1487).

Участие в битвах: 1487 (Л).

Паркер Джон (Parker John)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Парр Джон (Parr John)

(1438–1475)

Графство: Миддлсекс.

Социальный статус: рыцарь (1471).

Отец: ***сэр Томас Парр***.

Мать: Элис, дочь сэра Томаса Танстолла.

Брат ***сэра Уильяма Парра***.

Жена: дочь сэра Джона Йанга, мэра Лондона.

Сын: Джон (род. 1465).

Должности в местном управлении: главный лесничий Уинфилда в Уэстморленде (1461); мировой судья в Уэстморленде (1461), Уорикшире (1470, 1471, 1473, 1474); пожизненный шериф Уэстморленда (с 1462); член парламента от Камберленда (1472–1475).

Должности при королевском дворе: хранитель Малого гардероба (1460); сквайр-телохранитель короля (1461–1471); мастер лошадей (1469–1475); рыцарь-телохранитель короля (1471).

Участие в битвах: 1471 Т (Й).

Парр Джон (Parre John)

(1460†)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1460 У (Й).

Возможно, ошибка, и это – сэр Томас Парр.

Парр Томас (Parre Thomas)

(1405–1464)

Графство: Уэстморленд.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: Джон Парр (ум. 1436 / 1437).

Мать: Агнес, дочь сэра Томаса Кропхалла, вдова сэра Уолтера Деверьё.

Жена: Элис, дочь сэра Томаса Танстолла.

Дети: ***сэр Уильям Парр***; ***сэр Джон Парр***; Томас; Агнес, замужем за ***сэром Томасом Стриклендом***; Мод или Мэйбл, замужем за бароном ***Хамфри Дакром***; Маргарет, замужем за сэром Томасом Рэдклиффом; Энн, замужем за Уильямом Хэррингтоном; Элизабет, замужем за ***сэром Кристофером Морисби***; Элеонор, замужем за сэром Генри Эгардом.

Должности в местном управлении: мировой судья в Уэсморленде (1454, 1459).

Участие в битвах: 1459 Б-Х (Й), 1459 Л-Б (Й), 1460 У (Й).

Обвинен в государственной измене: 1459 (восстановлен в правах в 1460).

Парр Уильям (Parr William)

(1424–1483)

Графство: Уэстморленд.

Социальный статус: рыцарь (1462/1463), кавалер Ордена Подвязки (1474).

Отец: ***сэр Томас Парр***.

Мать: Элис, дочь сэра Томаса Танстолла.

Брат ***сэра Джона Парра***.

Жена (1): Джейн, дочь Джона Трасбута из Норфолка, вдова ***Томаса Колта***.

Жена (2): Элизабет, дочь ***Генри барона ФицХью***.

Дети: сэр Томас; сэр Уильям; Джон; Энн, замужем за сэром Томасом Чейни; Маргарет, замужем за сэром Томасом Рэтклифом, мать ***сэра Ричарда Рэтклифа***.

Вассальные отношения: человек ***Ричарда Невилля графа Уорика*** в 1461–1470 гг.

Должности в местном управлении: исчитор Камберленда (1454); мировой судья в Уэстморленде (1461, 1463, 1474–1476, 1481), Камберленде (1473, 1475, 1481, 1483); член парламента от Уэстморленда (1467–1468, 1472–1475), Камберленда (1478); лейтенант Карлайла и Западных Марок (1470); шериф Камберленда (1471, 1475).

Должности при королевском дворе: рыцарь-телохранитель короля (1471); контролер домохозяйства короля (1471–1475, 1481–1483).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1471–1483).

Участие в битвах: 1471 Б (Й).

Пастон Джон I (Paston John)

(1442–1479)

Графство: Норфолк.

Социальный статус: рыцарь (1463).

Отец: сквайр Джон Пастон (1420–1466).

Мать: Маргарет (км. 1484), дочь Джона Моутеби из Норфолка.

Старший брат ***сэра Джона Пастона II***.

Должности в местном управлении: член парламента от Норфолка (1467–1468), Ярмута (1478); дистрибьютор налогов в Норфолке (1468); мировой судья в Норфолке (1469, 1470).

Участие в битвах: 1471 Б (Л).

Пастон Джон II (Paston John)

(1444–1504)

Графство: Норфолк.

Социальный статус: рыцарь (1487).

Отец: сквайр Джон Пастон (1420–1466).

Мать: Маргарет (км. 1484), дочь Джона Моутеби из Норфолка.

Младший брат ***сэра Джона Пастона I***.

Должности в местном управлении: мировой судья в Норфолке (1480–1482); шериф Норфолка и Саффолка (сентябрь 1485).

Участие в битвах: 1471 Б (Л), 1487 (Л).

Пейдж Джон (Page John)

(1455†)

Участие в битвах: 1455 С-О (Л)

Пейджентон Мэлмер (Pagentoun Malmer)

(1455†)

Социальный статус: йомен.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л)

Пенайнгтон (Понингтон) Уильям (Penyngton (Ponyngton) William)

(1464†)

Графство: Йоркшир.

Участие в битвах: 1464 Х (Л).

Пеникок Джон (Penycok (Pennycook) John)

(1405–1471)

Графство: Сарри.

Социальный статус: королевский йомен (1430), сквайр (1448).

Жена: Джоан.

Сын: Джон.

Должности в местном управлении: исчитор Сарри и Сассекса (1439–1440); исчитор Линкольншира (1447); шериф Оксфордшира и Беркшира (1448), Сарри и Сассекса (1449); член парламента от Сарри (1449, 1453–1454); дистрибьютор налогов в Сарри (1449); хранитель Бифлита в Сарри (1452); мировой судья в Сарри (1454–1455, 1457, 1458).

Должности при королевском дворе: сквайр-телохранитель короля (1448–1460).

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1485).

Пенн Джон (Penne John)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Перот Дженкин ап Лимерик (Perot Jenkin ap Limerick)

(1469†)

Участие в битвах: 1469 Э (Й).

Перот Томас (Perot Thomas)

Графство: Пемброкшир.

Социальный статус: рыцарь.

Должности в местном управлении: стюард лордства Пемброк (1450).

Участие в битвах: 1461 М-К (Л).

Перси Генри (Percy Henry)

(1394–1455†)

Графство: Нортамберленд.

Социальный статус: 2-й граф Нортамберленд (1414).

Отец: сэр Генри Перси «Горая Шпора».

Мать: Элизабет, дочь Эдмунда Мортимера графа Марча и Филиппы, внучки Эдуарда III.

Жена: Элеонор, дочь Ральфа Невилля графа Уэстморленда, сестра ***Ричарда Невилля графа Солсбери***, вдова Ричарда барона Деспенсера.

Дети: ***Генри Перси 3-й граф Нортамберленд***; ***Томас Перси барон Эгремонд***; Джордж (1424–1474), ректор Ротбури; ***сэр Ральф Перси***; ***Уильям Перси епископ Карлайлский***; сэр Ричард, женат на Кэтрин, дочери сэра Александра Невилля; Джоан, монахиня в Уитби; Энн, замужем за (1) сэром Томасом Хангерфордом, сыном ***Роберта барона Хангерфорда***, (2) сэром Лоуренсом Рэйнсфордом, (3) сэром Генри Вогэном; Элеонора, замужем за Рейнольдом Уэстом; Кэтрин, замужем за ***Эдмундом бароном Греем Ратином***.

Должности в местном управлении: хранитель Восточных марок (1417–1434, 1435–1437); мировой судья в Нортумберленде (с 1442), Йоркшире (с 1442), Сассексе (с 1442), Камберленде (с 1443), Сарри (с 1444).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1437–1447).

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Перси Генри (Percy Henry)

(1421–1461†)

Графство: Нортамберленд.

Социальный статус: барон Пойнингс (1446), 3-й граф Нортамберленд (1455).

Отец: ***Генри Перси 2-й граф Нортамберленд***.

Мать: Элеонор, дочь Ральфа Невилля графа Уэстморленда, сестра ***Ричарда Невилля графа Солсбери***.

Жена: Элеонор, дочь сэра Ричарда Пойнингса.

Дети: ***Генри Перси 4-й граф Нортамберленд***; Элизабет (1460–1512), замужем за Генри

бароном Скроупом Болтоном; Маргарет, замужем за ***сэром Уильямом Гэскойном***.

Должности в местном управлении: мировой судья в Нортамберленде (с 1442), Йоркшире (с 1455), Сассексе (с 1456), Сарри (с 1457), Камберленде (1459); хранитель Восточных марок (1440–1461); констебль замка Скарборо (1459).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л), 1460 У (Л), 1461 С-О (Л), 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 посмертно (восстановлен в правах в 1472).

Перси Генри (Percy Henry)

(1446–1489†)

Графство: Нортамберленд.

Социальный статус: 4-й граф Нортамберленд (1470), кавалер Ордена Подвязки (1474).

Отец: ***Генри Перси 3-й граф Нортумберленд***.

Мать: Элеонор, дочь сэра Ричарда Пойнингса.

Жена: Мод, дочь ***Уильяма Герберта графа Пемброка*** (опекун Генри Перси).

Дети: Генри 5-й граф Нортамберленд (1478–1527); Элеонор (1474–1530), замужем за Эдуардом Стаффордом герцогом Бакингемом, сыном ***Генри Стаффорда герцога Бакингема***; сэр Уильям (ум. 1540); Алан (1480–1560), мастер в колледже Сент-Джона в Кембридже; Джослен (1480–1532); Эрандел (1483–1544); Энн (1485–1552), замужем за Уильямом ФицАланом графом Эранделом.

Вассальные отношения: договор о службе ***Ричарду герцогу Глостеру*** (1474).

Должности в местном управлении: хранитель Восточных марок (1470–1489), Средних марок (1475–1482); хранитель лесов к северу от Трена (1471); констебль замка Бамбург (с 1471); мировой судья в Нортамберленде (с 1471), Норфолке (с 1471), Саффолке (с 1471), Кенте (с 1471), Линкольншире (с 1471), Сассексе (с 1471), Йоркшире (с 1472), Камберленде (с 1472), Уэстморленде (с 1472), Сарри (с 1472), Хэмпшире (с 1483); шериф Нортамберленда (1474).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1471–1485), великий чемберлен (1483–1485).

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Перси Генри (Percy Henry)

(ум. 1486)

Графство: Нортамберленд.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: ***сэр Ральф Перси***.

Мать: Элеанор, дочь сэра Лоренса Эктона.

Жена: Констанс (?).

Дети: Джон, Марджери.

Должности в местном управлении: хранитель ворот в замке Бамбург (1483).

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Перси Ральф (Percy Ralph)

(1425–1464†)

Графство: Нортамберленд.

Социальный статус: рыцарь.

Обвинен в государственной измене: 1465 посмертно.

Отец: ***Генри Перси 2-й граф Нортамберленд***.

Мать: Элеонор, дочь Ральфа Невилля графа Уэстморленда, сестра ***Ричарда Невилля графа Солсбери***, вдова Ричарда барона Деспенсера.

Жена: Элеанор, дочь сэра Лоренса Эктона.

Дети: ***сэр Генри Перси***; сэр Ральф; Джордж; Маргарет, замужем за ***сэром Ральфом Хэрботтлом***.

Должности в местном управлении: мировой судья в Нортамберленде (1447, 1455); в комиссии по налогам в Нортамберленде (1450); хранитель замка Бамбург (1458).

Участие в битвах: 1464 Х-М (Л).

Перси Ральф (Percy Ralph)

(1461†)

Социальный статус: рыцарь.

Бастард.

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Перси Роберт (Percy Robert)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: сквайр.

Отец: ***сэр Роберт Перси***.

Мать: Элеонор, дочь сэра Ральфа Бьюли.

Жена: Элизабет, дочь сэра Джона Нортона.

Участие в битвах: 1487 С (Й).

Обвинен в государственной измене: 1487.

Перси Роберт (Percy Robert)

(1445–1485)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: рыцарь (1483).

Отец: Роберт Перси.

Мать: Эгнес Норманвилль, вдова Джона Бардетта.

Жена (1): Эллинор, дочь сэра Ральфа Бьюли.

Сын: ***сэр Роберт Перси***.

Жена (2): Джойс, дочь Нормана Уэшборна.

Должности в местном управлении: исчитор Йоркшира (1476), мировой судья в Эссексе (1483), шериф Эссекса и Хертфордшира (1483).

Должности при королевском дворе: контролер двора (1483–1485).

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Перси Томас (Percy Thomas)

(1422–1460†)

Графство: Нортамберленд.

Социальный статус: барон Эгремонд (1449).

Отец: ***Генри Перси 2-й граф Нортамберленд***.

Мать: Элеонор, дочь Ральфа Невилля графа Уэстморленда, сестра ***Ричарда Невилля графа Солсбери***, вдова Ричарда барона Деспенсера.

Сын: сэр Джон Эгремонд (ум. 1497).

Должности в местном управлении: констебль замка Конисбург (1459); мировой судья в Йоркшире (1460).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л), 1460 Н (Л).

Перси Уильям (Percy William)

(ум. 1462)

Графство: Нортамберленд.

Социальный статус: епископ Карлайлский (1452–1462).

Отец: ***Генри Перси 2-й граф Нортамберленд***.

Мать: Элеонор, дочь Ральфа Невилля графа Уэстморленда, сестра ***Ричарда Невилля графа Солсбери***, вдова Ричарда барона Деспенсера.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Першол Хью (Perschall Hugh)

Социальный статус: рыцарь.

Должности при королевском дворе: рыцарь-телохранитель короля (1486).

Участие в битвах: 1485 Б (Л).

Пик Джон (Peke John)

Социальный статус: сквайр.

Вассальные отношения: возможно, человек ***Ричарда де Вера 13-го графа Оксфорда*** с 1486 г.

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Пикеринг Джеймс (Pickering James)

(1419–1460)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: рыцарь (1441).

Отец: Джон Пикеринг (ум. 1426).

Мать: Элен, дочь сэра Ричарда Харрингтона.

Жена: Маргарет, дочь сэра Джона Норвуда.

Дети: Джеймс (ум. 1498), женат на Энн, дочери сэра ***Кристофера Морисби***; Маргарет, замужем за сэром Уильямом Стэплтоном.

Вассальные отношения: советник ***Ричарда герцога Йорка*** (1459).

Должности в местном управлении: сборщик налогов в Ланкашире (1446); член парламента от Йоркшира (1447, 1455–1456); шериф Йоркшира (1449); в комиссии по налогам в Йоркшире (1451); мировой судья в Восточном Райдинге (1455–1457, 1460).

Участие в битвах: 1455 С-О (Й), 1459 Л-Б (Й), 1460 У (Й).

Обвинен в государсвтенной измене: 1459 (восстановлен в правах в 1460).

Пикеринг Эдуард (Pickeryng Edward)

Социальный статус: рыцарь (1487).

Участие в битвах: 1487 (Л).

Пилкингтон Джон (Pilkyngton John)

(1420–1478)

Графства: Ланкашир, Йоркшир.

Социальный статус: сквайр, рыцарь (1471), кавалер Ордена Подвязки (1475).

Отец: Роберт Пилкингтон.

Жена: Джоан, дочь Уильяма Бэлдстоуна, вдова сэра Ральфа Лэнгтона.

Сын: Эдуард (ум. 1486).

Должности в местном управлении: контролер таможенных пошлин в порту Лондона (1460); констебль замка Честер (1461); привратник замков Беркамстэд (1461), Уиклоу (1464); мировой судья в Западном Райдинге (1465–1468, 1472, 1473, 1475–1478); лесник Соверби в Йоркшире (1465); шериф Лондона (1462–1463); член парламента от Йоркшира (1472–1475, 1478).

Должности при королевском дворе: сквайр-телохранитель короля (1461).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й), 1471 Т (Й).

Пилкингтон Томас (Pilkington Thomas)

(1430–1487†)

Графство: Ланкашир.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: Эдмунд Пилкингтон (ум. 1421).

Мать: Кэтрин Эшштон.

Жена: Маргарет, дочь сэра Ричарда Хэррингтона.

Должности в местном управлении: шериф Ланкашира (1483).

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Обвинен в государственной измене: 1485 (восстановлен в правах в 1486).

Пимп Джон (Pympe John)

(ум. 1496)

Графство: Кент.

Социальный статус: сквайр.

Отец: Джон Пимп (ум. 1455).

Мать: Филиппа, во втором браке замужем за ***сэром Ричардом Гуилфордом***.

Брат ***Реджинальда Пимпа***.

Должности в местном управлении: шериф Кента (1486).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Пимп Реджинальд (Pympe Reginald)

Графство: Кент.

Социальный статус: джентльмен.

Отец: Джон Пимп (ум. 1455).

Мать: Филиппа, во втором браке замужем за ***сэром Ричардом Гуилфордом***.

Брат ***Джона Пимпа***.

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Пламптон Роберт (Plampton Robert)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Планкетт Эдуард (Plunkett Edward)

(ум. 1521)

Ирландия.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: Джон Планкетт 3-й барон Дансени (ум. 1500).

Мать: Кэтрин, дочь Джона Хасси 7-го барона Гэлтрима.

Жена: Эми, дочь Филиппа де Бирмингема.

Сын: Роберт.

Участие в битвах: 1487 С (Й).

Плантагенет Генри (Plantagenet Henry)

(1421–1471†)

Социальный статус: король Англии Генрих VI в 1422–1461 и 1470–1471 гг.

Отец: Генрих V.

Мать: Екатерина Валуа, дочь короля Франции Карла VI.

Жена: ***Маргарита Анжуйская***.

Сын: ***Эдуард Плантагенет принц Уэльский***.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л), 1459 Л-Б (Л), 1461 С-О (Й→Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1485 посмертно).

Плантагенет Джордж (Plantagenet George)

(1449–1478†)

Социальный статус: герцог Кларенс (1461), кавалер Ордена Подвязки (1461).

Отец: ***Ричард Плантагенет герцог Йорк***.

Мать: Сесили Невилль, дочь Ральфа Невилля, графа Уэстморленда.

Жена: Изабель, дочь ***Ричарда Невилля графа Уорика***.

Дети: Маргарет (1473–1541), замужем за ***сэром Ричардом Пулом***; Эдуард (1475–1499), граф Уорик.

Должности в центральном государственном управлении: лорд-лейтенант Ирландии (1462); великий чемберлен (1472–1478); член Королевского Совета (1471–1478).

Участие в битвах: 1471 Б (Й), 1471 Т (Й).

Обвинен в государственной измене: 1478.

Плантагенет Ричард (Plantagenet Richard)

(1411–1460†)

Социальный статус: герцог Йорк (1426), кавалер Ордена Подвязки (1433).

Отец: Ричард Плантагенет граф Кембридж.

Мать: Энн, дочь Роджера Мортимера графа Марча.

Жена: Сесили, дочь Ральфа Невилля графа Уэстморленда.

Дети: ***Энн Плантагенет***; ***Эдуард IV; Эдмунд Плантагенет граф Ратленд;*** Элизабет (1444–1503), замужем за ***Джоном де ла Полем герцогом Саффолком;*** Маргарет (1446–1503), замужем за Карлом Смелым герцогом Бургундии; ***Джордж Плантагенет герцог Кларенс; Ричард III***.

Должности в местном управлении: генерал-лейтенант Нормандии (1436–1441, 1441–1445); лорд-лейтенант Ирландии (1449–1453); капитан Кале (1454–1455).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета

(1443–1455); лорд-протектор (1454–1455, 1455–1456); лорд-констебль (1455–1456).

Участие в битвах: 1455 С-О (Й), 1459 Л-Б (Й), 1460 У (Й).

Обвинен в государственной измене: 1459 (восстановлен в правах в 1460).

Плантагенет Ричард (Plantagenet Richard)

(1452–1485†)

Социальный статус: герцог Глосстер (1461), кавалер Ордена Подвязки (1464), король Ричард III (1483).

Отец: ***Ричард Плантагенет герцог Йорк.***

Мать: Сесили, дочь Ральфа Невилля графа Уэстморленда.

Жена: Энн, дочь ***Ричарда Невилля графа Уорика***.

Дети: Эдуард принц Уэльский (1473–1484).

Незаконнорожденные дети: Джон Глостерский (около 1468 – около 1499); Кэтрин, замужем за Уильямом Гербертом.

Должности в региональном управлении: хранитель Западных марок (1470, 1471–1484), глава Совета Севера (1480–1483).

Должности в центральном государственном управлении: лорд-адмирал (1462–1470, 1470–1483); лорд-констебль (1469–1470, 1471–1483); великий чемберлен (1471–1472, 1478–1483); член Королевского Совета (1472–1483); барон-протектор (1483).

Участие в битвах: 1471 Б (Й), 1471 Т (Й), 1485 Б (Й).

Обвинен в государственной измене: 1470 (восстановлен в правах в 1471), 1485 посмертно.

Плантагенет Эдмунд (Plantagenet Edmund)

(1443–1460†)

Социальный статус: граф Ратленд (1445).

Отец: ***Ричард Плантагенет герцог Йорк.***

Мать: Сесили, дочь Ральфа Невилля графа Уэстморленда.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й), 1460 У (Й).

Обвинен в государственной измене: 1459 (восстановлен в правах в 1460).

Плантагенет Эдуард (Plantagenet Edward)

(1442–1483)

Социальный статус: граф Марч, король Эдуард IV (с 1461).

Отец: ***Ричард Плантагенет герцог Йорк.***

Мать: Сесили, дочь Ральфа Невилля графа Уэстморленда.

Жена: Элизабет, дочь ***Ричарда Вудвилля графа Ричерса***, вдова ***Джона Грея барона Феррерса Гроби.***

Дети: Элизабет (1466–1503), замужем за ***Генрихом VII Тюдором***; Мэри (1467–1482); Сесили (1469–1507), замужем за (1) Ральфом Скроупом, (2) ***Джоном виконтом Уэллсом,*** (3) Джоном Каймом; Эдуард V (род. 1470); Ричард (род. 1473) герцог Йорк; Энн (1475–1511), замужем за Томасом Говардом; Джордж (1477–1479); Кэтрин (1479–1527), замужем за Уильямом Кортни графом Девоном; Бриджит (1480–1517), монахиня Дартфордского монастыря.

Незаконнорожденный сын: Артур (1461/1475–1542).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1460–1461).

Участие в битвах: 1455 С-О (Й), 1459 Л-Б (Й), 1460 Н (Й), 1461 М-К (Й), 1461 Т (Й), 1470 Л-Ф (Й), 1471 Б (Й), 1471 Т (Й).

Обвинен в государственной измене: 1459 (восстановлен в правах в 1460), 1470 (восстановлен в правах в 1471).

Плантагенет Эдуард (Plantagenet Edward)

(1453–1471†)

Социальный статус: принц Уэльский.

Отец: ***Генрих VI***.

Мать: ***Маргарита Анжуйская***.

Жена: Энн, дочь ***Ричарда Невилля графа Уорика***.

Участие в битвах 1461 С-О (Л), 1461 Т (Л), 1471 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1485 посмертно).

Плантагенет Энн (Plantagenet Anna)

(1439–1476)

Социальный статус: герцогиня Экзетер.

Отец: ***Ричард Плантагенет герцог Йорк***.

Мать: Сесили, дочь Ральфа Невилля графа Уэстморленда.

Муж (1): ***Генри Холланд герцог Экзетер*** (брак расторгнут в 1472).

Муж (2): ***сэр Томас СентЛегер***.

Участие в битвах: 1460 Тауэр (Л).

Пойнингс Эдуард (Poynings Edward)

(1459–1521)

Графство: Сарри.

Социальный статус: сквайр, рыцарь (1485).

Отец: Роберт Пойнингс (1419–1461).

Мать: Элизабет, дочь сэра Уильяма Пастона.

Жена: Элизабеа, дочь сэра Джона Скотта.

Должности в местном управлении: наместник в Ирландии (1494–1496)

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Участие в битвах: 1485 Б (Л).

Пойнтц Роберт (Pointz Robert)

(около 1450 – 1520)

Графство: Глостершир.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: Джон Пойнтц (ум. 1466).

Мать: Элис Кук.

После смерти отца и до совершеннолетия под опекой ***Томаса Герберта***.

Жена (около 1480): Маргарет, незаконнорожденная дочь ***Энтони Вудвилля графа Риверса***.

Дети: Энтони (род. 1480), Энн, Фрэнсис, Джон, Николас, Маргарет, Кэтрин, Элизабет.

Должности в местном управлении: шериф Глостершира (1476, 1481, 1485-1486, 1492, 1496, 1501), Хэмпшира (1482); констебль замка Сент-Брэйвелс в Динском лесу в Глостершире (1481).

Участие в битвах: 1485 Б (Л).

Полет Амайас (Paulet Amyas)

(ум. 1538)

Графство: Сомерсетшир.

Социальный статус: сквайр, рыцарь (1487).

Отец: сэр Уильям Полет (ум. 1438).

Жена (1): Маргарет, дочь сэра Джона Полета.

Жена (2): Лаура, дочь Уильяма Киллэвэя из Хэмпшира.

Должности в местном управлении: мировой судья в Сомерсетшире (1485, 1491, 1493, 1494); шериф Сомерсетшира и Дорсетшира (1485, 1491, 1499).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Участие в битвах: 1487 (Л).

Поль Джон де ла (Pole John de la)

(1464–1487†)

Социальный статус: граф Линкольн (1467).

Отец: ***Джон де ла Поль герцог Саффолк***.

Мать: Элизабет, дочь ***Ричарда Плантагенета герцога Йорка***.

Жена: Магарет, дочь ***Томаса ФицАлана барона Малтреверса***.

Сын: Эдуард (умер в детстве).

Должности в местном управлении: глава Совета Севера (1483).

Должности в центральном государственном управлении: мировой судья в Западном Райдинге (1483–1485), Норфолке (1485).

Должности в центральном государственном управлении: наследник престола (1484–1485); лорд-лейтенант Ирландии (1484).

Участие в битвах: 1485 Б (Й), 1487 С (Й).

Поль Джон де ла (Pole John de la)

(1442–1491)

Социальный статус: герцог Саффолк (1450); кавалер Ордена Подвязки (1472).

Отец: Уильям де ла Поль герцог Саффолк (1415–1450†).

Мать: Элис, дочь Томаса Чосера (внучка поэта Джэффри Чосера).

Жена: Элизабет, дочь ***Ричарда Плантагенета герцога Йорка***.

Дети: ***Джон де ла Поль граф Линкольн***; Эдуард (1466–1485), архидьякон в Ричмонде; Элизабет (около 1468 – 1489), замужем за Генри Ловеллом, бароном Морли; Эдмунд де ла Поль герцог Саффолк (1471–1513†), женат на Маргарет, дочери сэра Ричарда Скроупа; Хамфри (1474–1513), священник; Энн (1476–1495), монахиня; Кэтрин (около

1477 – 1513), замужем за Уильямом бароном Стоуртоном; Уильям (1478–1539), женат на Кэтрин, дочери Уильяма барона Стоуртона; Ричард (1480–1525†).

Должности в местном управлении: мировой судья в Норфолке (1460, с 1463), Саффолке (1460, с 1463), Оксфордшире (с 1466), Беркшире (с 1471); констебль Уоллингфорда (1461).

Участие в битвах: 1461 С-О (Й).

Порт Уильям (Port (Porte) William)

Графство: Сарри.

Социальный статус: сквайр или джентльмен.

Должности при королевском дворе: казначей палаты и хранитель королевских драгоценностей (1461–1465).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Портер Уильям (Porter William)

(1455†)

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Поттер Ричард (Potter Richard)

Графство: Миддлсекс (Лондон).

Социальный статус: йомен короны.

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Поуис Льюис (Powys Lewis)

(1461†)

Графство: Поуис.

Социальный статус: оруженосец (сквайр).

Участие в битвах: 1461 М-К (Л).

Поумрой Сентклер (Pomeroy Seintclere)

(1471†)

Графство: Девоншир.

Социальный статус: сквайр.

Отец: Генри Поумрой (ум. 1487).

Мать: Энн Рэлей.

Участие в битвах: 1471 Т (Й).

Престон Джон (Preston John)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: викарий Уэйкфилда.

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

Престон Стефен (Preston Stephen)

(1425–1474)

Графство: Дорсетшир.

Социальный статус: джентльмен, юрист.

Жена: Мод, вдова Джона Бидика.

Должности в местном управлении: исчитор Сомерсетшира и Дорсетшира (1455); констебль Бриджуотера (1461); член парламента от Лим Регис (1467–1468, 1472–1474).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Пул Ричард (Poole Richard)

(1462–1505)

Графство: Бакингемшир.

Социальный статус: рыцарь (1487), кавалер Ордена Подвязки (1499).

Отец: сэр Джеффри Пол (1431–1479).

Мать: Эдит, дочь сэра Оливера СентДжона из Бедфордшира, единоутробная сестра ***Маргарет Бофор***.

Жена: Маргарет, дочь ***Джорджа Плантагенета герцога Кларенса***.

Дети: Генри Пол, барон Монтегю (1492–1539); Реджинальд (1500–1558); Джеффри (1501–1558); Артур (1502–1535); Урсула (1504–1570), замужем за бароном Генри Стаффордом.

Участие в битвах: 1487 (Л).

Пул Томас (Poole Thomas)

Социальный статус: рыцарь (1487).

Участие в битвах: 1487 (Л).

Пуллен Джон (Pullen John)

Участие в битвах: 1487 (Й).

Пури Джон (Pury John)

(1415–1480)

Графство: Беркшир.

Социальный статус: сквайр.

Отец: Томас Пури.

Мать: Мод, дочь Уильяма Этмора.

Жена (1): Элизабет, сестра Джона Сисли.

Жена (2): Изабель Уэйвн.

Должности в местном управлении: член парламента от Бридпорта (1447); мировой судья в Беркшире (1448, 1452–1460); контролер таможенных пошлин в порту Лондона (1448–1449, 1455); член парламента от Оксфордшира (1449), Беркшира (1472–1475); в комиссии по налогам в Беркшире (1450); исчитор в Оксфордшире и Беркшире (1450).

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Пуркас Джон (Purcas John)

Графство: Миддлсекс (Лондон).

Социальный статус: йомен.

Обвинен в государственной измене: 1465.

Пуртон Роберт (Purton Robert)

(1455†)

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Пьерпойнт Генри (Pierrepoint Henry)

(ум. 1499)

Графство: Ноттингемшир.

Социальный статус: рыцарь (1471).

Отец: Генри Пьерпойнт (ум. 1456/1457).

Жена: ? дочь Руса из Ингмэнторпа.

Должности в местном управлении: шериф Ноттингемшира и Дербишира (1468); мировой судья в Ноттингемшире (1470–1472); член парламента от Ноттингемшира (1472–1475).

Участие в битвах: 1471 Т (Й), 1485 Б (Й).

Пьерпойнт Уильям (Pierpont William)

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Пэйтон Роберт (Payton Robert)

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Пэкингтон Томас (Packington Thomas)

(1455†)

Графство: Вустершир.

Социальный статус: сквайр, оруженосец ***Генри Перси 2-го графа Нортамберленда***.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Райдер Роберт (Ryder (Rither) Robert)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Райдер Томас (Ryder (Rider) Thomas)

Графство: Кент.

Социальный статус: сквайр.

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Райт Джон (Wright John)

Город: Линкольн.

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Расселл Джон (Russelle (Rosell) John)

(1464†)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й), 1464 Х (Л).

Раш Джон (Rushe John)

(ум. 1498)

Город: Лондон.

Социальный статус: купец.

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Раш Джон (Rushe John)

Социальный статус: йомен.

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Регмэйд Уильям (Regmayde William)

(1455†)

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Редмилл Уильям (Redmyll William)

Социальный статус: рыцарь (1487).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Рейнольд ап Гриффидд ап Бледдин (Reynold ap Gruffydd ap Bleddyn)

Графство: Уэльс.

Социальный статус: джентльмен.

Обвинен в государственной измене: 1465.

Ри Роджер (Ree Roger)

(1430–1476)

Графство: Эссекс.

Социальный статус: рыцарь (1471).

Отец: Роджер Ри.

Сын: Уильям Ри (род. ок. 1461).

Вассальные оношения: слуга ***Ричарда герцога Йорка*** (с 1451 или ранее).

Должности в местном управлении: исчитор Эссекса и Хертфордшира (1454, 1457, 1461); шериф Эссекса и Хертфордшира (1464, 1471), Норфолка и Саффолка (1468, 1472); мировой судья в Эссексе (1467–1469, 1472–1475), Миддлсексе (1472); член парламента от Миддлсекса (1467–1468), Эссекса (1472–1475); дистрибьютор налогов в Миддлсексе (1468).

Участие в битвах: 1471 Т (Й).

Ривилл Ричард (Revell Richard)

Графство: Дербишир.

Социальный статус: йомен короны.

Отец: Томас Ривил из Дербишира.

Должности в местном управлении: хранитель Шотхилла в Дербишире (1484).

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Обвинен в государственной измене: 1485.

Ридли Арчибальд (Ridley Archibald)

Графство: Нортамберленд.

Социальный статус: джентльмен.

Родственник ***Гилберта Ридли***.

Обвинен в государственной измене: 1465.

Ридли Арчибальд (Rydley Archeobald)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Ридли Гилберт (Ridley Gilbert)

Графство: Нортамберленд.

Социальный статус: джентльмен.

Родственник ***Арчибальда Ридли***.

Обвинен в государственной измене: 1465.

Рис ап Морган ап Улстон (Rise ap Morgan ap Ulston)

(1469†)

Участие в битвах: 1469 Э (Й).

Рис ап Томас (Res ap Thomas)

(1449–1525)

Графство: Кармартеншир.

Социальный статус: рыцарь (1485).

Отец: Томас ап Гриффит ап Николас (ум. 1474).

Мать: Элизабет, дочь сэра Джона Гриффита.

Жена (1): Ева, дочь Генри ап Риса ап Томаса.

Сын: сэр Гриффид ап Рис (1478–1521).

Жена (2): Джанет, дочь Томаса Мэтью, вдова Томаса Стредлинга.

Должности в местном управлении: чемберлен Южного Уэльса (1485); констебль, лейтенант и стюард Брегноу (1485); стюард лордства Буелт (1485).

Участие в битвах: 1485 Б (Л).

Рисли Джон (Ryseley John)

(1450–1512)

Графство: Миддлсекс.

Социальный статус: рыцарь (1485).

Отец: Джон Рисли.

Мать: Джэйн, дочь (?) де ла Луна.

Жена (1): Томазина, дочь Ричарда Турнаунта.

Жена (2): Джэйн.

Должности в местном управлении: мировой судья в Миддлхэме (1485–1512), Кенте (1501–1512); хранитель Элтэма (1485–1512); член парламента от Миддлсекса (1491–1492, 1495, 1497 (?), 1504 (?)).

Должности при королевском дворе: сквайр-телохранитель короля (1480–1483); рыцарь-телохранитель короля (1485–1509).

Участие в битвах: 1485 Б (Л).

Робби Ральф (Robbye Ralph)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Роберд Уолтер (Roberd Walter)

Графство: Кент.

Социальный статус: сквайр.

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Робинсон Джон (Robynson John)

(1420–1489)

Город: Скарборо (Йоркшир).

Социальный статус: мерсер.

Жена: Энн, вдова Уильяма Дринга.

Должности в местном управлении: член парламента от Скарборо (1453–1454, 1467–1468); бэйлиф Скарборо (1454).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Робинсон Роулэнд (Robinson Rowland)

Социальный статус: йомен.

Участие в битвах: 1487 С (Й).

Обвинен в государственной измене: 1487.

Робсарт Терри (Robsart Terry)

(ум.1496)

Графство: Норфолк.

Социальный статус: рыцарь (1471).

Отец: Джон Робсарт (ум. 1450).

Жена: Элизабет, дочь сэра Томаса Кердестона из Норфолка.

Должности в местном управлении: мировой судья в Норфолке (1486).

Участие в битвах: 1471 Т (Й).

Рокби Ральф (Rokeby Ralph)

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Роквуд Уильям (Rokewode William)

Город: Норидж.

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1461 С-О (Й ?).

Ролинс Уильям (Raulyns William)

(1455†)

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Ролл Ральф (Roll Ralph)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Росс Ричард (Ross Richard)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Ротон Джон (Wroghton (Wroughton) John)

(1425–1496)

Графство: Уилтшир.

Социальный статус: сквайр.

Отец: Джон Ротон (ум. 1450 / 1455).

Мать: Изабель, дочь сэра Эдмунда Хэмптона.

Жена (1): Джэйн, дочь Уильяма Дарелла.

Сын: Кристофер (1455–1515), женат на Джэйн, дочери сэра Чока.

Жена (2): Маргарет, дочь Джона Карента из Дорсетшира, вдова Джона Файлолла.

Сын: Томас.

Должности в местном управлении: член парламента от Уилтшира (1455–1456); налоговый асессор в Уилтшире (1463); мировой судья в Уилтшире (1466, 1470); шериф Уилтшира (1486).

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Ротон Кристофер (Wroughton Christofre)

(1455–1515)

Графство: Уилтшир.

Социальный статус: рыцарь (1487).

Отец: Джон Ротон (ок. 1425–1496).

Мать: Джейн, дочь Уильяма Дарелла.

Жена: Джейн, дочь сэра Ричарда Чока.

Дети: Уильям; Томас; Джон; Ричард.

Должности в местном управлении: член парламента от Уилтшира (1495); шериф Уилтшира (1512–1513).

Участие в битвах: 1487 (Л).

Роттесли Генри (Wrottesley Henry)

(1471†)

Социальный статус: сквайр.

Отец: Хьюго Роттесли (ум. 1464).

Брат сэра ***Уолтера Роттесли.***

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л), 1471 Т (Л).

Роттесли Уолтер (Wrottesley Walter)

(1430–1473)

Графство: Стаффордшир.

Социальный статус: рыцарь (1461).

Отец: Хьюго Роттесли (ум. 1464).

Брат сэра ***Генри Роттесли.***

Жена: Джэйн, дочь сэра Уильяма Бэрона.

Вассальные отношения: поручитель ***Ричарда Невилл, графа Уорика*** (1460, 1461).

Должности в местном управлении: шериф Стаффордшира (1460–1461); мировой судья в Стаффордшире (1461, 1463–1465, 1467–1470).

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Роус Джон (Rowse John)

(1471†)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Роус Джон (Rowse John)

(1471†)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Роус Уильям (Rowes William)

(1471†)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Ругг Джон (Rugge John)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Рус Генри (Roos Henry)

(1435–1504)

Графство: Сассекс.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: сэра Роберт Рус.

Жена (1) Маргарет Беркли, леди Поуис (ум. 1481).

Жена (2) Мод, вдова Джона Харбарда и Ричарда Горджеса.

Должности в местном управлении: констебль Роксбурга (1458–1460); шериф Сарри и Сассекса (1476, 1482, 1483); мировой судья в Сассексе (1478–1481, 1484–1485).

Участие в битвах: 1461 Т (Л); 1471 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1472).

Рус Ричард (Roos Richard)

Графство: Норфолк.

Социальный статус: сквайр.

Отец: барон Томас Рус.

Мать: Элеонор, дочь Ричарда Бошама графа Уорика.

Брат ***Томаса барона Руса***.

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Рус Томас (Roos Thomas)

(1427–1464†)

Графства: Лестершир, Йоркшир.

Социальный статус: барон Рус (1427).

Отец: барон Томас Рус.

Мать: Элеонор, дочь Ричарда Бошама графа Уорика.

Жена: Филиппа, дочь Джона барона Типтофта.

Дети: барон Эдмунд Рус (ум. 1508); Маргарет, замужем за ***сэром Томасом Бургом***; Элеонор, замужем за сэром Робертом Мэннерсом; Джон; Маргарет; Джоан; Изабель, замужем за (1) Томасом Эверинхэмом, (2) сэром Томасом Греем, (3) сэром Томасом Ловеллом.

Должности в местном управлении: в комиссии по налогам в Нортхэмптоншире (1450); хранитель замка и манора Мурс Инд в Нортхэмптоншире (1451); мировой судья в Йоркшире (1460).

Участие в битвах: 1455 С-О (Л), 1459 Л-Б (Л), 1460 У (Л), 1461 С-О (Л), 1461 Т (Л), 1464 Х-М (Л), 1464 Х (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1485 посмертно).

Рэдфорд Генри (Radford (Ratford) Henry)

(1460†)

Графство: Линкольншир.

Социальный статус: рыцарь.

Вассальные отношения: человек ***Ричарда герцога Йорка***.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й), 1460 У (Й).

Обвинен в государственной измене: 1459, лишен имущественных прав (восстановлен в правах в 1460).

Рэйнсфорд Джон (Rainsford John)

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Рэт Эндрю (Ratt Andrew)

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Обвинен в государственной измене: 1485.

Рэтклиф Джон (Radcliffe John)

(1430–1461†)

Графство: Норфолк.

Социальный статус: барон ФицУолтер (по праву жены).

Отец: сэр Джон Рэтклиф (ум. 1441).

Мать: Кэтрин, дочь сэра Эдуарда Барнелла из Норфолка.

Жена: Элизабет (1430–1485), дочь Уолтера барона ФицУолтера (ум. 1431).

Дети: Джон барон ФицУолтер (ум. 1496), женат на (1) Энн, дочери Уильяма Уитхилла, (2) Маргарет (?); ***сэр Роберт Рэтклиф***.

Участие в битвах: 1461 С-О (Й), 1461 Т (Й).

Рэтклиф Ричард (Ratcliffe Richard)

(ум. 1485†)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: рыцарь (1471), кавалер Ордена Подвязки (1483).

Отец: сэр Томас Рэтклиф (1422–1495).

Мать: Маргарет, дочь ***сэра Уильяма Парра***.

Жена: Агнес, дочь Генри барона Скроупа Болтона, вдова сэра Кристофера Бойнтона.

Дети: Ричард, женат на Маргарет Уилберфосс; Изабель, замужем за Роджером Ламли.

Должности в местном управлении: контролер таможенных пошлин в Ипсуиче (1467, 1470, 1471); мировой судья в Линдсее (1472, 1477), Кестевене (1474), Норфолке (1478–1482); шериф Норфолка и Саффолка (1473, 1477).

Должности в высшем государственном управлении: член Королевского Совета (1483–1485)

Участие в битвах: 1471 Т (Й), 1485 Б (Й).

Обвинен в государственной измене: 1485 посмертно.

Рэтклиф Роберт (Radclyff Robert)

Социальный статус: сквайр, слуга королевского домохозяйства.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Рэтклиф Роберт (Ratcleff Robert)

(ум. 1496)

Графство: Норфолк.

Социальный статус: рыцарь (1487).

Отец: ***Джон Рэтклиф барон ФицУолтер***.

Мать: Элизабет, дочь Уолтера барона ФицУолтера.

Жена (1): Маргарет, дочь ***Лионеля барона Уэллса***, вдова ***сэра Томаса Диммока.***

Жена (2): Джоан, наследница Ральфа барона Кромвеля, вдова ***Хамфри Буршье барона Кромвеля.***

Жена (3): Элизабет, вдова сэра Кристофера Пилкингтона.

Должности в местном управлении: контролер таможенных пошлин в Ипсуиче (1467, 1470, 1471); мировой судья в Линкольншире (1472, 1474, 1477, 1478), Норфолке (1478–1482, 1486–1494); шериф Норфолка и Саффолка (1473, 1477); мастер-привратник Кале и бэйлиф Сэндгэйт и Хэммеса (1481).

Участие в битвах: 1487 (Л).

Рэтклиф Томас (Ratcliffe Thomas)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Рэтклиф Уильям (Ratcliffe William)

Графство: Ланкашир.

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Рэтфорд Джон (Ratford John)

Город: Линкольн.

Социальный статус: джентльмен.

Обвинен в государственной измене: 1465.

Саймон Ричард (Symon Richard)

Социальный статус: священник.

Участие в битвах: 1487 С (Й).

Сандерс Джон (Saunders John)

Графство: Сарри.

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1471 Т (Й).

Саттон Аллен (Sutton Allen)

(1455†)

Социальный статус: капеллан.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Саттон Джон (Sutton John)

(ум. 1487)

Графство: Стаффордшир, Чешир.

Социальный статус: барон Дадли (1406), кавалер Ордена Подвязки (возведен до 1459).

Отец: Джон Дадли.

Мать: Констанс Блаунт.

Жена: Элизабет, дочь сэра Джона Беркли и вдова Эдуарда барона Чарлтона.

Дети: ***сэр Эдмунд Дадли***; Джон Дадли, советник Эдуарда IV, женат на Элизабет, дочери Уильяма Брэмшотта; Уильям Дадли (ум. 1483), еп. Даремский; сэр Оливер Дадли, женат на Кэтрин, дочери Джорджа Невилля барона Лэтимера; Элеонор, замужем за ***сэром Генри Бомоном***.

Должности в местном управлении: лорд-лейтенант Ирландии (1428–1430); мировой судья в Стаффордшире (1441, 1442, с 1459), Шропшире (с 1453), Вустершире (1454, с 1458), Девоншире (1474), Глостершире (1474), Сомерсетшире (1474), Уорикшире (с 1478), Нортхэмптоншире (с 1483), Ноттингемшире (с 1483); дистрибьютор налогов в Шропшире и Стаффордшире (1446, 1449, 1453, 1468); констебль Тауэра (1468).

Должности при королевском дворе: казначей домохозяйства (1453–1454).

Должности в центральном государственном управлении: советник принца Уэльского (1457); член Королевского Совета (1443–1461, 1470–1485).

Участие в битвах: 1455 С-О (Л), 1459 Б-Х (Л), 1459 Л-Б (Л).

Саттон Эдуард (Sutton Edward)

Графство: Стаффордшир.

Социальный статус: рыцарь.

Должности в местном управлении: мировой судья в Стаффордшире (1487, 1493).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Сеймур Джон (Seymour John)

(1471†)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Сеймур Томас (Seymour Thomas)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л)

Сейнклоу Джон (Seinclowe John)

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Сейнтбарб Джон (Seyntbarbe John)

Социальный статус: сквайр, слуга королевского двора.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Сенклер (Senkeler)

Возможно, сэр Томас СентЛегер.

Участие в битвах: 1460 Тауэр (Л).

СентДжон Джон (St. John John)

Участие в битвах: 1487 С (Л).

СентЖермен Джеффри (St Germain Geoffrey)

(1485†)

Графство: Нортхэмптоншир.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Обвинен в государственной измене: 1485 посмертно (восстановлен в правах в 1485).

СентЛегер Томас (St Leger Thomas)

(1440–1483†)

Графство: Сарри.

Социальный статус: сквайр, рыцарь (1478).

Отец: Джон Сент-Легер.

Жена: Энн, ***дочь Ричарда Плантагенета герцога Йорка***, сестра ***Эдуарда IV*** (в первом браке замужем за ***Томасом Холландом герцогом Экзетером***).

Дочь: Энн, замужем за сэром Джорджем Мэннерсом.

Должности в местном управлении: хранитель Честонвуда в Кенте (1462–1464); хранитель парка Гуилдфорд (1463); мировой судья в Сарри (1468–1469, 1472–1475, 1478–1480), Девоншире (1474–1476, 1478–1483), Хэмпшире (1479, 1481); дистрибьютор налогов в Сарри (1468); шериф Сарри и Сассекса (1471); член парламента от Сарри (1472–1475).

Должности при королевском дворе: сквайр-телохранитель короля (1462–1463); мастер королевских гончих (1478).

Должности в центральном государственном управлении: контролер монетного двора (1461–1467).

Обвинен в государственной измене: 1484 посмертно (восстановлен в правах в 1485).

СентЛо Джайлс (St Lo Giles)

Лондон (Миддлсекс)

Социальный статус: сквайр.

Жена: Эдит (?).

Дочь: Маргарет, замужем за Томасом Лэси.

Должности в местном управлении: шериф Норфолка и Саффолка (1448).

Должности при дворе королевы: дворецкий (с 1446/1447).

Должности при дворе принца Уэльского: хранитель гардероба принца Уэльского (с

1457).

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

СентЛо Джон (St Lo John)

(ум. 1499)

Графство: Сомерсетшир.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: сэр Джон СентЛо (ок. 1395 – 1448).

Мать: Элис Пэвили.

Жена: Изабель де ла Ривьере.

Сын: Николас (род. ок. 1480).

Должности в местном управлении: шериф Глостершира (1480, 1486); мировой судья в Глостершире (1481, 1483).

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1484).

Симер Томас (Semer Thomas)

(1471†)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Симнел Ламберт (Simnel Lambert)

(ок. 1477 – ок. 1534).

Участие в битвах: 1487 С (Й).

Синаер Джон (Senyer John)

(1464†)

Город: Йорк (Йоркшир).

Участие в битвах: 1464 Х (Л).

Скайдмор Гарри (Scydmore Harry)

(1461† ?)

Графство: Херефордшир.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: сэр Джон Скайдмор.

Брат ***Джеймса Скайдмора, Джона Скайдмора*** и ***сэра Уильяма Скайдмора***.

Участие в битвах: 1461 М-К (Л).

Скайдмор Джеймс (Scydmore James)

(1461† ?)

Графство: Херефордшир.

Отец: сэр Джон Скайдмор.

Брат ***сэра Гарри Скайдмора, сэра Джона Скайдмора*** и ***сэра Уильяма Скайдмора***.

Участие в битвах: 1461 М-К (Л).

Скайдмор Джон (Scydmore John)

Графство: Херефордшир.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: сэр Джон Скайдмор.

Мать: Элис, дочь Оуэна Глэндоуэра.

Брат ***Джеймса Скайдмора, сэра Гарри Скайдмора*** и ***сэра Уильяма Скайдмора***.

Должности в местном управлении: констебль замка Пемброк (1461); мировой судья в Херефордшире (1470).

Участие в битвах: 1461 М-К (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461, лишен имущественных прав (восстановлен в правах в 1472).

Скайдмор Уильям (Scydmore William)

Графство: Херефордшир.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: сэр Джон Скайдмор.

Мать: Элис, дочь Оуэна Глэндоуэра.

Брат ***Джеймса Скайдмора, сэра Джона Скайдмора*** и *сэра* ***Гарри Скайдмора***.

Участие в битвах: 1461 М-К (Л).

Скиллинг Майкл (Skilling Michael)

(1430–1500)

Графство: Уилтшир.

Социальный статус: джентльмен.

Жена: Энн, вдова Джона Студа.

Сын: Джон Скилилнг (ок. 1450 – 1513).

Должности в местном управлении: мировой судья в Хэмпшире (1442–1446, 1453, 1455, 1456, 1458, 1461); член парламента от Хейтсбури (1478).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Скилтон Клемент (Skelton Clement)

Социальный статус: джентльмен.

Должности при королевском дворе: «королевский слуга» (1494).

Участие в битвах: 1487 С (Й).

Склэтер Томас (Sclater Thomas)

Графство: Уэстморленд.

Социальный статус: йомен.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Скроуп Джон (Scrope John)

(1435–1498)

Социальный статус: барон Скроуп Болтон (1459), кавалер Ордена Подвязки (1462).

Отец: Генри барон Скроуп (1418–1459).

Мать: Элизабет, дочь Джона барона Скроупа Мэшэма.

Жена (1): Джоан, дочь Уильяма барона ФицХью, сестра ***Генри барона Фицхью***.

Сын: Генри барон Скроуп (около 1468 – 1506), женат на Элизабет, дочери ***Генри Перси 3-го графа Нортамберленда***.

Жена (2): Элизабет, дочь сэра Оливера СентДжона, вдова Уильяма барона де ла Зоша.

Дочь: Мэри, жена Уильяма барона Коньерса.

Жена (3): Энн, дочь сэра Роберта Харлинга из Норфолка, вдова сэра Уильяма Чемберлена (ум. 1463) и сэра Роберта Уингфилда.

Должности в местном управлении: мировой судья в Линкольншире (с 1447),

Нортамберленде (с 1447), Эссексе (с 1448), Йоркшире (с 1448), Кембриджшире (с 1468), Сомерсетшире (1483–1484), Корнуолле (1483–1484), Девоншире (1484); констебль Экзетерского замка (1484).

Должности в высшем государственном управлении: член Королевского Совета (1474–1485).

Участие в битвах: 1460 Н (Й), 1461 Т (Й), 1485 Б (Й).

Скроуп Ричард (Scrope Richard)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Скроуп Ричард (Scroup Richard)

(ум.1485)

Графства: Йоркшир, Дарем.

Социальный статус: сквайр.

Отец: барон Генри Скроуп (1418–1459).

Мать: Элизабет, дочь Джона барона Скроупа Мэшэма.

Брат ***Джона барона Скроупа***.

Жена: Элеонор, дочь Нормана Вэшингтона.

Дети: Стефан; Элизабет, замужем за (1) ***Уильямом виконтом Бомоном***, (2) ***Джоном де Вером 13-м графом Оксфордом***; Элеонора, замужем за сэром Уильямом Уиндхэмом; Кэтрин, замужем за Ричардом Одли; Дороти; Джэйн, замужем за Томасом Бревисом; Маргарет, замужем за Эдмундом де ла Полем графом Саффолком; Фрэнсис, замужем за сэром Джоном Сэйнтклером; Мэри, замужем за (1) Эдуардом Джернинхэмом, (2) Уильямом Кингстоном.

Должности в местном управлении: мировой судья в Хертфордшире (1482–1485)

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Скроуп Томас (Scrop Thomas)

(ум. 1475)

Социальный статус: барон Скроуп Мэшэм (1455).

Отец: Джон барон Скроуп Мэшэм (ум. 1455).

Мать: Элизабет, дочь сэра Томаса Чэворта.

Жена: Элизабет, дочь ***Ральфа барона Грейстока***.

Дети: ***Томас барон Скроуп Мэшэм***; Генри барон Скроуп Мэшэм (ок. 1468 – 1506), женат на Элизабет, дочери ***Генри Перси 3-го графа Нортамберленда***; Ральф барон Скроуп Мэшэм (ум. 1515), женат на Элеонор, дочери Эндрю барона Вигдзора; Джеффри барон Скроуп Мэшэм (1475–1517); Элис, замужем за сэром Джемсом Стрэнгвейсом; Маргарет, замужем за сэром Кристофером Дэнби; Элизабет, замужем за сром Ральфом ФицРэндольфом.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Скроуп Томас (Scrope Thomas)

(1460–1493)

Социальный статус: барон Скроуп Мэшэм (1475).

Отец: ***Томас барон Скроуп Мэшэм***.

Мать: Элизабет, дочь ***Ральфа барона Грейстока***.

Жена: Элизабет, дочь ***Джона Невилля маркиза Монтегю.***

Дочь: Элис, замужем за Генри бароном Скроупом Болтоном.

Вассальные отношения: договор о службе ***Ричарду герцогу Глостеру***, заключенный от имени барона его матерью (1476).

Должности в местном управлении: мировой судья в Северном Райдинге (1483).

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Скэйлз Томас (Scales Thomas)

(1399–1460†)

Социальный статус: барон Скэйлз (1419), кавалер Ордена Подвязки (1425).

Отец: Роберт барон Скэйлз.

Мать: Элизабет, дочь барона уильяма Бардолфа.

Жена: Исмаина, дочь Джона Уэлсбурга.

Дочь: Элизабет, замужем за (1) сэром Генри Буршье (ум. 1458), (2) ***Энтони Вудвилем*** (после смерти тестя ставшего бароном Скэйлзом по праву жены).

Должности в местном управлении: дистрибьютор налогов в Норфолке (1446, 1449, 1450), мировой судья в Норфолке (с 1452), Саффолке (1454); хранитель замка Райсинг в Норфолке (с 1456).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета

(1449–1460).

Участие в битвах: 1460 Тауэр (Л).

Смит Раф (Smyth Raphe)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Смотинг Джон (Smothing John)

Город: Йорк.

Социальный статус: йомен.

Участие в битвах: 1460 У (Л), 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1463).

Смэлли Джон (Smally John)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Сомерсет Чарльз (Somersett Charles)

(1460–1526)

Социальный статус: рыцарь.

Отец: ***Генри Бофор 3-й герцог Сомерсет***.

Мать: Джоан Хилл.

Жена (1492): Элизабет (ум. 1513), дочь Уильяма Герберта графа Хантигдона.

Дети: Генри; Элизабет.

Жена: Элизабет, дочь Томаса Уэста барона де ла Вара.

Дети: Чарльз; Джордж; Мэри.

Жена: Элеонора, дочь Эдуарда Саттона барона Дадли.

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Спенсер Генри (Spencer Henry)

Графство: Миддлсекс.

Социальный статус: йомен.

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

Спенсер Джон (Spencer John)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Спилар (Спиллер) Уильям (Spilar (Spyller) William)

(1464†)

Город: Йорк.

Участие в битвах: 1464 Х (Л).

Стакли Ричард (Stucley Richard)

Графство: Сарри.

Социальный статус: сквайр.

Должности в местном управлении: исчитор Эссекса и Хертфордшира (1449).

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1485).

Старброк (Скарисбрик) Гилберт (Starbrok (Scaresbricke) Gilbert)

(1455†)

Графство: Ланкашир.

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Стаффорд Генри (Stafford Henry)

(1453–1483†)

Социальный статус: герцог Бакингем (1460); кавалер Ордена Подвязки (1474).

Отец: ***сэр Хамфри Стаффорд.***

Мать: Маргарет, дочь ***Эдмунда Бофора 2-го герцога Сомерсета***, сестра ***Генри Бофора 3-го герцога Сомерсета*** и ***Джона Бофора 4-го герцога Сомерсета***.

Жена: Кэтрин, дочь ***Ричарда Вудвилля графа Риверса***.

Дети: Эдуард Стаффорд 3-й герцог Бакингем; Генри, граф Уилтшир; Элизабет; Энн.

Должности в местном управлении: мировой судья в Стаффордшире (1471, 1472, 1474,

1475, 1478, 1480, 1483), Глостершире (1473), Херефордшире (1473, 1483), Шропшире (1473, 1483), Вустершире (1473), Уорикшире (1474, 1483), Бакингемшире (1483), Дербишире (1483), Линкольншире (1483), Лестершире (1483), Ноттингемшире (1483), Ратлендшире (1483), Хэмпшире (1483), Уэстморленде (1483), Йоркшире (1483), Корнуолле (1483), Дорсетшире (1483), Сомерсетшире (1483), Бедфордшире (1483), Беркшире (1483), Нортхэмптоншире (1483), Кембриджшире (1483), Кенте (1483), Миддлсексе (1483), Саффолке (1483), Сарри (1483), Сассексе (1483), Эссексе (1483), Норфолке (1483), Оксфордшире (1483), Ноттингемшире (1483), Хантингтоншире (1483).

Должности в центральном государственном управлении: великий стюард (1478); лорд-констебль (1483); великий чемберлен (1483).

Обвинен в государственной измене: 1484 посмертно.

Стаффорд Генри (из-за отца ошибочно назван Bokyngham Henry)

(1425–1471)

Графство: Линкольншир, Сарри.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: ***Хамфри Стаффорд герцог Бакингем***.

Мать: Энн, дочь Ральфа Невилля графа Уэстморленда.

Жена: ***Маргарет Бофор***, дочь Джона Бофора герцога Сомерсета, вдова Эдмунда Тюдора графа Ричмонда, мать ***Генри Тюдора, короля Генриха VII***.

Должности в местном управлении: констебль Ноттингемского замка (1459–1460), мировой судья в Кестевене в Линкольншире (1464–1465, 1468–1470), Линдсее (1469), Сарри (1470).

Участие в битвах: 1461 Т (Л), 1471 Б (Й).

Стаффорд Джон (Stafford John)

(ум. 1473)

Социальный статус: граф Уилтшир (1470).

Отец: ***Хамфри Стаффор, герцог Бакингем***.

Мать: Энн, дочь Ральфа Невилля графа Уэстморленда.

Жена: Констанс, дочь Генри Грина.

Сын: Эдуард (1470–1499) граф Уилтшир, женат на Мюриэл, дочери ***Эдуарда Грея***

виконта Лайла.

Должности в местном управлении: мировой судья в Нортхэмптоншире (1468, 1469, 1470, 1472, 1473), Девоншире (1470, 1471, 1472), Хантингтоншире (1471), Уилтшире (1471, 1472, 1473), Стаффордшире (1471, 1473), Корнуолле (1472).

Должности в центральном государственном управлении: главный дворецкий (1471).

Участие в битвах: 1471 Б (Й).

Стаффорд Джон (Stafford John)

(1420–1461†)

Графство: Херефордшир.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: Джон Стаффорд.

Брат ***Фулька Стаффорда***.

Должности в местном управлении: член парламента от Вустершира (1460–1461).

Участие в битвах: 1461 Т (Й).

Стаффорд Томас (Stafford Thomas)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Стаффорд Фульк (Stafford Fulk)

(1420–1463)

Графство: Вустершир.

Социальный статус: сквайр.

Отец: Джон Стаффорд.

Брат ***сэра Джона Стаффорда***.

Жена: Маргарет (?).

Вассальные отношения: слуга ***Ричарда Невиллия графа Уорика***.

Должности в местном управлении: шериф Вустершира (1455–1457); член парламента от Вустершира (1455–1456, 1460–1461).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Стаффорд Хамфри (Stafford Humphrey)

(1402–1460†)

Графство: Стаффордшир.

Социальный статус: граф Стаффорд (1403), кавалер Ордена Подвязки (1429), граф Перш (1431), граф Бакингем (1438), герцог Бакингем (1444).

Отец: граф Эдмунд Стаффорд.

Мать: Энн, дочь Томаса Вудстока герцога Глостера.

Жена: Энн, дочь ***Ральфа Невилля графа Уэстморленда***, сестра ***Ричарда Невилля графа Солсбери, Уильяма Невилля графа Кента.***

Дети: ***граф Хамфри Стаффорд***; ***сэр Генри Стаффорд***; Джон Стаффорд (около 1427 – 1473) граф Уилтшир, женат на Констанс, дочери Генри Грина; Энн, замужем за (1) Обри де Вером, (2) сэром Томасом Кобэмом; Кэтрин, замужем за ***Джоном Тэлботом графом Шрусбери***; Джоан, замужем за (1) виконтом Уильямом Бомоном, (2) ***сэром Уильямом Неветом***.

Должности в местном кправлении: генерал-лейтенант Нормандии (1430–1432); капитан Кале (1441–1451); мировой судья в Уорикшире (с 1441), Дербишире (с 1441), Западном Райдинге (с 1442), Дорсетшире (с 1442), Эссексе (с 1442), Оксфордшире (с 1442), Хантингтоншире (с 1442), Шропшире (с 1443), Восточном Райдинге (с 1443), Нортхэмптоншире (с 1444), Кенте (с 1453), Бакингемшире (с 1453), Стаффордшире (с 1453), Линкольншире (с 1453), Ноттингемшире (с 1454), Северном Райдинге (с 1456); дистрибьютор налогов в Дорсете (1449); в комиссии по налогам в Стаффордшире (1450).

Должности в центральном государственном управлении: лорд-констебль (1403–1455, 1456–1460); член Королевского Совета (1437–1455).

Участие в битвах: 1455 С-О (Л), 1459 Л-Б (Л), 1460 Н (Л).

Стаффорд Хамфри (Stafford Humphrey)

(1424–1458)

Графство: Стаффордшир.

Социальный статус: граф Стаффорд.

Отец: ***Хамфри Стаффорд 1-й герцог Бакингем***.

Мать: Энн, дочь Ральфа Невилля графа Уэстморленда, сестра ***Ричарда Невилля графа Солсбери, Уильяма Невилля графа Кента.***

Жена: Маргарет, дочь ***Эдмунда Бофора 2-го герцога Сомерсета***, сестра ***Генри Бофора 3-го герцога Сомерсета*** и ***Джона Бофора 4-го герцога Сомерсета***.

Сын: ***Генри Бофор 2-й герцог Бакингем***.

Должности в центральном государственном управлении: советник принца Уэльского (1457).

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Стаффорд Хамфри (Stafford Humphrey)

(1426–1486†)

Графство: Нортхэмптоншир.

Социальный статус: сквайр, рыцарь.

Отец: сэр Хамфри Стаффорд (убит мятежниками Джека Кэда в 1450).

Мать: Элеанора, дочь сэра Томаса Эйлсбари.

Жена: Кэтрин, дочь сэра Джона Фрэя.

Дети: Хамфри, женат на Маргарет, дочери ***сэра Джона Фогга***; Энн, замужем за Ричардом Невиллем, бароном Лэтимером; Джойс, замужем за ***сэром Марамадьюком Констэблом***.

Должности в местном управлении: дистрибьютор налогов в Вустершире (1453); мировой судья в Вустершире (1469, 1473, 1474, 1477, 1478, 1481, 1483); шериф Вустершира (1470, 1484).

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Обвинен в государственной измене: 1485.

Стаффорд Хамфри (Stafford Humphrey)

(1439–1469†)

Графство: Уилтшир, Дорсетшир.

Социальный статус: барон Сутвайк (1461), граф Девон (1469).

Отец: сэр Уильям Стаффорд (убит в 1450 г. во время восстания Джека Кэда).

Мать: Кэтрин, дочь сэра Джона Чидиока.

Жена: Изабель, дочь сэра Джона Барра.

Должности в местном управлении: шериф Сомерсетшира и Дорсетшира (1460); член парламента от Сомерсетшира (1460–1461); мировой судья в Дорсетшире (1461, 1463,

1465–1468), Сомерсетшире (1461–1463, 1466, 1468, 1469), Уилтшире (1461, 1463, 1466), Корнуолле (1462, 1463, 1466, 1467), Девоншире (1462–1468); констебль Бристоля (1461), замка Бриджуотер (1465); хранитель лесов Кингсвуда и Гиллинхэма (1461); стюард всех земель герцогства Корнуолл (1461); хранитель Дартмура (1465); стюард Брэндининча (1465); стюард земель барона Зоша в Уилтшире, Сомерсетшире и Девоншире (1468).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1468–1469).

Участие в битвах: 1461 М-К (Й), 1461 Т (Й), 1469 Э (Л).

Сток Уильям (Stock William)

Графство: Нортхэмптоншир.

Социальный статус: рыцарь.

Обвинен в государственной измене: 1465 (восстановлен в правах в 1472).

Стонор Уильям (Stonor William)

(1449–1494)

Графство: Оксфордшир.

Социальный статус: рыцарь (1478); баннерет (1487).

Отец: Томас Стонор (1420–1474).

Мать: Джоан, дочь (незконнорожденная ?) Джона де ла Поля гецога Саффолка.

Жена (1): Элизабет (ум.1480), дочь Джона Крока, лондонского олдермена.

Жена (2): Эгнес, дочь Джона Уиннарда из Девоншира.

Жена (3): Энн, дочь ***Джона Невилля маркиза Монтегю***.

Дети: Джон; Энн, замужем за сэром Эдрианом Фортескью.

Должности в местном управлении: член парламента от Оксфордшира (1478); мировой судья в Оксфордшире (1478–1481, 1483); стюард Тэма и Дорчестера в Оксфордшире (1479); хранитель манора Кослоу в Бакингемшире (1486).

Участие в битвах: 1487 (Л).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Стоуртон Реджинальд (Stourton Reginald)

(ум. ок. 1488)

Графство: Сомерсетшир.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: сэр Джон Стоуртон (ум. 1462).

Жена: Маргарет, дочь Томаса Брэттона и вдова сэра ***Александра Ходи***.

Должности в местном управлении: мировой судья в Уилтшире (1454, 1456–1459, 1461, 1463, 1466), Сомерсетшире (1483–1484); шериф Уилтшира (1455, 1461), Сомерсетшира и Дорсетшира (1468).

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Стрелли Роберт (Strelley Robert)

(1420–1488)

Графство: Ноттингемшир.

Социальный статус: рыцарь (1460).

Отец: сэр Роберт Стрелли (ум. 1438 / 1439).

Жена: Изабель, дочь Томаса Кемпа.

Должности в местном управлении: мировой судья в Ноттингемшире (1444, 1446, 1449, 1451, 1454–1458, 1460–1463, 1466–1468, 1470, 1486); шериф Ноттингемшира и Дербишира (1445, 1451, 1463); в комиссии по налогам в Ноттингемшире (1450); стюард барона Зоша в Ноттингемшире (1453); член парламента от Ноттигемшира (1460–1461); налоговый асессор в Ноттингемшире (1463).

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Стриклэнд Томас (Strickland Thomas)

(1440–1496)

Графство: Уэстморленд.

Социальный статус: рыцарь (1471).

Отец: Уолтер Стриклэнд (1411–1466).

Мать: Доус, дочь Николаса Крофта из Ланкашира.

Жена (1): Эгнес, дочь ***сэра Томаса Парра***.

Жена (2): Маргарет, вдова сэра Джона Бирона.

Сын: Уолтер (род. 1464).

Должности в местном управлении: мировой судья в Уэстморленде (1474–1476, 1480–1481, 1483–1485).

Участие в битвах: 1471 Т (Й), 1485 Б (Й).

Строуд Уильям (Strode William)

Город: Лондон (Миддлсекс).

Социальный статус: йомен короны.

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Стрэнгвэйс Роберт (Strangways Robert)

Социальный статус: рыцарь.

Отец: Джеймс Стрэнгвэйс (1415–1480).

Мать: Элизабет, дочь Филипа барона Дарси.

Брат Филипа Стрэнгвэйса.

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Стрэнгвэйс Филип (Strangways Philip)

Отец: Джеймс Стрэнгвэйс (1415–1480).

Мать: Элизабет, дочь Филипа барона Дарси.

Брат сэра Роберта Стрэнгвэйса.

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Стрэнгфорд Уильям (Strangford William)

Графство: Херефордшир.

Социальный статус: капеллан.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Стурли Роберт (Sturley Robert)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Стэнбури Джон (Stanbury John)

(ум. 1474)

Социальный статус: епископ Бангорский (1448–1453), Херефордский (1453–1474), исповедник Генриха IV.

Должности в местном управлении: мировой судья в Херефордшире (1456–1459, 1460–1463), Глостершире (1457).

Должности в центральном государственном управлении: советник принца Уэльского (1457).

Участие в бивах: 1460 Н (Л).

Стэндфорд Роджер (Standford Roger)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Стэнли Джон (Stanley John)

(1424–1476)

Графство: Стаффордшир.

Социальный статус: рыцарь (1459).

Отец: сэр Томас Стэнли (ум. 1463).

Мать: Мод, дочь сэра Джона Ардерна.

Жена (1): Сесили Ардерн.

Дети: Джон; ***сэр Хамфри Стэнли***; Элис, замужем за сэром Джоном Малтоном.

Жена (2): Мод, дочь сэра Ричарда Вернона.

Жена (3): Элизабет, дочь Джона л'Истрэнджа, вдова сэра Джона Вэмпэджа.

Дочь: Мод, замужем за ***сэром Джоном Феррерсом***.

Вассальные отношения: возможно, приверженец ***Джорджа герцога Кларенса*** (1469–1471); возможно, договор с ***Уильямом бароном Гастингсом***.

Должности в местном управлении: член парламента от Стаффордшира (1449, 1450–1451, 1467–1468); шериф Стаффордшира (1450, 1459, 1464, 1468, 1474); дистрибьютор налогов Стафф оршира (1468); мировой судья Стаффордшира (1468–1472, 1475).

Участие в битвах: 1459 Б-Х (Л).

Стэнли Джордж (Stanley George)

(1458–1503)

Социальный статус: барон Стрэндж (1482), кавалер Ордена Подвязки (1487).

Отец: ***Томас барон Стэнли***.

Мать: Элеонора, дочь ***Ричарда Невилля графа Солсбери***.

Жена: Джэйн, дочь Джона барона Стрэнджа.

Сын: Томас.

Должности в местном управлении: исчитор Стаффордшира (1469, 1470); шериф Стаффордшира (1473), член парламента от Ланкашира (1478).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1483–1485).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Стэнли Томас (Stanley Thomas)

(ум. 1483)

Город: Карлайл.

Социальный статус: джентльмен.

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Стэнли Томас (Stanley Thomas)

(1435–1504)

Графство: Ланкашир.

Социальный статус: барон Стэнли (1455), кавалер Ордена Подвязки (1483), граф Дерби (1485).

Отец: Томас барон Стэнли (ум. 1459).

Мать: Джейн, дочь сэра Роберта Гоусхилла из Ноттингемшира.

Брат ***сэра Уильяма Стэнли.***

Жена (1): Элеонора, дочь ***Ричарда Невилля графа Солсбери***.

Дети: ***Джордж Стэнли барон Стрэндж;*** сэр Эдуард (ум. 1523), женат (1) на Элизабет, дочери сэра Томаса Вогэна, вдове Джона барона Грея Уилтона и сэра томаса Коксея, (2) на Энн, дочери сэра Джона Хэррингтона; Джеймс (ум. 1485), духовное лицо; Кэтрин, замужем за ***сэром Джоном Сэвэджем***; Маргарет, замужем за сэром Джоном Осбэлдестоуном.

Жена (2): ***Маргарет Бофор***.

Должности в местном управлении: дистрибьютор налогов в Ланкашире (1468); стюард Денби (1470); мировой судья в Сарри (с 1472), Уорикшире (1473), Девоне (1474), Глостершире (1474), Вустершире (1474), Уилтшире (1475), Дорсетшире (1475), Хэмпшире (1475), Хантингтоншире (1483).

Должности при королевском дворе: лорд-чемберлен (1455–1459), стюард двора (1471–1483).

Должности в центральном государственном управлении: член совета принца Уэльского (1457), член Королевского Совета (1460–1461, 1472–1504); лорд-констебль (1483–1504).

Участие в битвах: 1461 Т (Й), 1485 Б (Й→Л).

Стэнли Уильям (Stanley William)

(1436–1495†)

Графство: Денбишир, Кент, Ланкашир.

Социальный статус: рыцарь, кавалер Ордена Подвязки (1487).

Отец: Томас барон Стэнли (ум. 1459).

Мать: Джейн, дочь сэра Роберта Гоусхилла из Ноттингемшира.

Брат ***Томаса барона Стэнли.***

Жена (1): Джоан (ум. 1466), дочь ***Джона виконта Бомона***, вдова ***Джона барона Ловелла***.

Жена (2): Элизабет, дочь Томаса Хоптона, вдова Джона Типтофта графа Вустера и сэра Роджера Корбета.

Дети: Джэйн, замужем за Джоном Уарбуртоном; Уильям, женат на Джэйн, дочери Джеффри Мэсси; Кэтрин, замужем за Томасом Кокэтом.

Должности в местном управлении: чемберлен Честера (1461); мировой судья в Западном Райдинге (1462, 1464–1468, 1472–1473); стюард Денби (1470); главный судья Северного Уэльса (1483); констебль Карнарвона (1484).

Должности при королевском дворе: лорд-чемберлен (1485–1494).

Участие в битвах: 1459 Б-Х (Й), 1471 Б (Й), 1485 Б (Й→Л).

Обвинен в государственной измене в 1459 (восстановлен в правах в 1460).

Стэнли Хамфри (Stanley Humphrey)

(1455–1505)

Графство: Стаффордшир.

Социальный статус: рыцарь, баннерет (1487).

Отец: ***сэр Джон Стэнли***.

Мать: Сесили Ардерн.

Жена: Эллен, дочь Джеймса Ли.

Вассальные отношения: человек ***Уильяма барона Гастингса*** (1476).

Должности в местном управлении: мировой судья в Стаффордшире (1480–1483, 1485–1496, 1499–1505), шериф Стаффордшира (1481, 1485, 1493).

Участие в битвах: 1485 Б (Л), 1487 С (Л).

Стэнли Хамфри второй (Stanley Humfrey second)

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Стэнхоуп Эдуард (Stanhope Edward)

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Стэплтон Брайан (Stapleton Brian)

(1452–1496)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: рыцарь.

Кузен ***сэра Уильяма Стэплтона***.

Жена (1): Джоан, дочь ***Джона барона Ловелла***.

Дети: сэр Брайан; Джордж; Джоан, замужем за сэром Уильямом Пьерпойнтом.

Жена (2): Элис, вдова сэра Уильяма Невилля из Кэлторпа.

Вассальные отношения: договор с ***Уильямом бароном Гастингсом*** (договор 1479 г.).

Участие в битвах: 1485 Б (Й), 1487 С (Л).

Стэплтон Джордж (Stapelton George)

(1460†)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1460 У (Й).

Стэплтон Уильям (Stapleton William)

Социальный статус: рыцарь.

Кузен ***сэра Брайна Стэплтона***.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Суитмэн Джон (Swythman John)

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Суэйли Роберт (Swayley Robert)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Сэвэдж Джон (Savage John)

(1448–1492)

Графство: Чешир.

Социальный статус: рыцарь (1465).

Отец: Джон Сэвэдж (1424–1495).

Мать: Кэтрин, сестра ***Томаса барона Стэнли, сэра Уильяма Стэнли***.

Жена: Дороти, дочь сэра Ральфа Вернона.

Дети: сэр Джон (1478–1527), женат на Энн Босток; Фелисия, жена сквайра Роберта Милварда; Эллен, жена Джона Хауардена; Мод, жена сэра Роберта Нидхэма; Элизабет, жена Джона Хэмпдена; Элис, жена Уильяма Бреретона.

Должности в местном управлении: мэр Честера (1484–1485).

Должности при королевском дворе: рыцарь-телохранитель короля (1483).

Участие в битвах: 1485 Б (Й→Л).

Сэвэдж Хамфри (Savage Humfrey)

(ум. 1495†)

Социальный статус: рыцарь (1487).

Должности в местном управлении: член парламента от Стаффордшира (1491–1492).

Участие в битвах: 1487 (Л).

Сэй Джон (Say John)

(около 1420 – 1478)

Графство: Хертфордшир.

Социальный статус: сквайр, рыцарь (1465).

Отец: Джон Сэй.

Жена (около 1450): Элизабет (ум. 1473), дочь Лоуренса Чейни из Кембриджшира, вдоа

сэра Фредерика Тилни.

Дети: Томас (род. ок. 1450), женат на Джоан, дочери сэра Джона Чейни; сэр Уильям (1452–1529), женат (1) на Дженивьеве, дочери Джона Хилла, (2) на Элизабет, дочери сэра Джона Фрэя, вдове сэра Томаса Уолдгрэйва; Леонард; Дженофиф; Энн, жена сэра Генри Уэнтворта; Элизабет, жена Томаса Сэмпсона; Кэтрин, жна Томаса Брессинбурна; Мэри, жена Филипа Кэлторпа.

Жена (1477): Агнес, дочь сэра Джона Дэнвиса, вдова сэра Джона Фрэя и ***Джона барона Уэнлока***.

Должности в местном управлении: исчитор Кембриджшира и Хантингдоншира (1445), Норфолкаи Саффолка (1446); член парламента от Кембриджа (1447), Кембриджшира (1449), Хертфордшира (1453–1454, 1455–1456, 1463–1465, 1467–1468, 1478); мировой судья в Кембриджшире (1448, 1455, 1456, 1457, 1458), Хертфордшире (1454, 1455, 1461, 1464, 1465, 1470, 1471, 1473, 1475, 1477); дистрибьютор налогов в Кембриджшире (1449), Хертфордшире (1468); шериф Норфолка и Саффолка (1449); коронер Маршалси (1457); стюард Вара в Хертфордшире (1459); канцлер герцогства Ланкастер (1467, 1478).

Должности при королевском дворе: хранитель Вестминстерского дворца (1445, 1452); сквайр-телохранитель короля (1448); хранитель Большого Гардероба (1476).

Должности в центральном государственном управлении: спикер Палаты общин (1449, 1463, 1467).

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Сэлкилд Уильям (Salkelde William)

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Сэндис Уильям (Sandys William)

(ум. 1496)

Графство: Хэмпшир.

Социальный статус: рыцарь (1487).

Отец: сэр Томас Сэндис (ум. 1443).

Жена: Сибил.

Жена: Маргарет, дочь сэра Джона Чейни.

Дети: сэр Уильям (ум. 1540); Эдит, замужем за (1) Ральфом бароном Невиллем, (2)

сэром Томасом Дарси.

Должности в местном управлении: мировой судья в Хэмпшире (1474–1475, 1477–1479), Кенте (1481)

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Сэндэл (Сэндил) Роджер (Sandal (Sandyll) Roger)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Сэндэлл Уильям (Sandalle William)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1471 Т (Й).

Сэнфорд Брайан (Sanford Bryan)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й→Л).

Сэнфорт Роджер (Sanfort Roger)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Сэпкот Джон (Sapcot (Sabacotys) John)

(1448–1501)

Графства: Хэмпшир, Девоншир.

Социальный статус: рыцарь (1487).

Отец: Джон Сэпкот.

Жена: Элизабет, дочь сэра Джона Динхэма, вдова Фулька Буршье барона Фицуорина.

Дети: Ричард (род. 1483); Джэйн; Элизабет, замужем за Ричардом Чичестером.

Должности в местном управлении: мировой судья в Хантингдоншире (1471, 1473–1475, 1479–1480, 1483), Кенте (1473), Девоншире (1481, 1483, 1484); член парламента от Хантингдоншира (1472–1475); шериф Ратлндшира (1475), Девоншира (1477); стюард маноров барона Фицуорена в Беркшире и Уилтшире (1477); генеральный получатель в герцогстве Корнуолл (1483); хранитель лесов в Хэмпшире (1488); хранитель манора

Барли в Ратлендшире (1496).

Должности при королевском дворе: сквайр-телохранитель короля (1472); рыцарь-телохранитель короля (1497).

Участие в битвах: 1487 (Л).

Сэпкот Уильям (Sapcote William)

(1485†)

Графство: Нортхэмптоншир.

Социальный статус: сквайр.

Жена: Энн, дочь Томаса Симарка (во втором браке замужем за ***сэром Дэвидом Филипсом***).

Должности в местном управлении: исчитор Кембриджшира и Хантингдоншира (1475); мировой судья в Нортхэмптоншире (1481–1483).

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Обвинен в государственной измене: 1485 посмертно.

Сэчиверелл Ричард (Sacheverell Richard)

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Тавернер (Каверн) Ричард (Taverner (Caverne) Richard)

(1464†)

Участие в битвах: 1464 Х (Л).

Тайлер Уильям (Tyler William)

(1450–1504)

Социальный статус: рыцарь (1485).

Жена: Эгнес.

Должности в местном управлении: привратник замка Садели в Глостершире (1478); член парламента от Нортамберленда (1491–1492).

Должности при королевсом дворе: клерк рынка в домохозяйстве короля (1471); рыцарь-телохранитель короля (1486–1504).

Участие в битвах: 1485 Б (Л).

Танстолл Ричард (Tunstall Richard)

(1427–1492)

Графства: Ланкашир, Йоркшир.

Социальный статус: сквайр, рыцарь (1454), кавалер Ордена Подвязки (1483).

Отец: сэр Томас Танстолл.

Мать: Элеанора, дочь Генри барона Фицхью, вдова Филипа барона Дарси (в третьем браке замужем за ***Генри Бромфлитом бароном Вески***).

Брат ***Томаса Танстолла***.

Жена: Элизабет, дочь Уильяма Фрэнка.

Дети: Томас; Уильям (ум. 1489); Элизабет, замужем за ***сэром Робертом Биллихэмом***.

Должности в местном управлении: чемберлен Честера (1457); стюард Кендала (1460); мировой судья в Уилтшире (1475), Дорсетшире (1475), Хэмпшире (1475), Сомерсетшире (1475); шериф Йоркшира (1491).

Должности при королевском дворе: сквайр-телохранитель короля (1452–1455); лорд-чемберлен (1459-1460; 1470–1471).

Должности в центральном государственном управлении: мастер королевского монетного двора (1459, 1470); член Королевского Совета (1467–1492).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л), 1460 У (Л), 1461 С-О (Л), 1461 Т (Л), 1464 Х-М (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1472).

Танстолл Роберт (Tunstall Robert)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Л).

Танстолл Томас (Tunstall Thomas)

Графство: Ланкаршир.

Социальный статус: сквайр.

Обвинен в государственной измене: 1461.

Танстолл Томас (Tunstall Thomas)

(ум. ок. 1489)

Графство: Ланкаршир.

Социальный статус: сквайр.

Отец: сэр Томас Танстолл.

Мать: Элеанор, дочь Генри барона Фицхью, вдова Филипа барона Дарси (в третьем браке замужем за ***Генри Бромфлитом бароном Вески***).

Брат ***сэра Ричарда Танстолла***.

Жена: Элис, незаконнорожденная дочь ***Джорда Невилля архиепископа Йоркского***.

Дети: Томас; сэр Бриан (1513†).

Незаконнорожденные дети: Кутберт (1474–1559), епископ Лондонский (1522–1530) и Даремский (1530–1552, 1554–1559); Джон.

Должности в местном управлении: мировой судья в Бакингемшире (1483); констебль и капитан Конви (1483); шериф Карнарвоншира (1484).

Участие в битвах: 1460 У (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1465).

Тарвин Уильям (Tarwin William) (возможно, *Corbyn William*)

(1455†)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Темпест Ричард (Tempest Richard)

(ум.1488)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: сэр Роберт Темпест.

Кузен ***сэра Уильяма Темпеста***.

Жена: Мэйбл, дочь Уолтера Стрикленда.

Дочь: Доусабелла, замужем за сэром Томасом Дарси.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Темпест Томас (Tempesta Thomas)

(ум. 1507)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: рыцарь (1481), баннерет (1482).

Отец: сэр Джон Темпест (ум. 1463).

Мать: Элис, дочь сэра Роберта Шербурна из Ланкашира.

Жена (1): Джэйн, дочь Уильма Бэсвилла.

Жена (2): Элизабет.

Должности в местном управлении: шериф Линкольншира (1478, 1488); стюард лордства Торнетон в Йоркшире (1486); мировой судья в Линкольншире (1484–1486).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Темпест Уильям (Tempest William)

(ум. ок. 1490)

Социальный статус: рыцарь.

Отец: Роджер Темпест (ум. 1467).

Мать: Кэтрин, дочь Пьерса Гилотта.

Кузен ***сэра Ричарда Темпеста***.

Жена (1): Джоанна, дочь Джеймса Миткэлфа.

Дети: Джон, женат на Эгнес, дочери Ричарда Бэнэстра; Томас.

Жена (2): Элизабет, дочь Ричарда Кэттирэлла из Ланкашира.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Тирвит Уильям (Tirwytt William)

Графство: Линкольншир.

Социальный статус: рыцарь (1487).

Должности в местном управлении: бэйлиф Кэстера (1491); мировой скдья в Линкольншире (1491–1493).

Должности при королевском дворе: рыцарь-телохранитель короля (1491).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Тирелл Джеймс (Tyrell James)

(1445–1502†)

Графство: Саффолк.

Социальный статус: рыцарь (1471).

Отец: Уильям Тирелл из Гиппинга (казнен в 1462 г. по делу графа Оксфорда).

Мать: Маргарет, дочь Роберта Дарси.

Племянник ***сэра Томаса Тирелла***, ***сэра Уильяма Тирелла***.

Жена: Энн, дочь сэра Джона Эрандела.

Дети: Томас, женат на Маргарет, дочери Кристофера барона Уиллоугби; Джеймс, женат на Энн, дочери Джона Хэстота; Уильям; Энн, замужем за сэром Ричардом Уэнтвортом.

Должности в местном управлении: член парламента от Корнуолла (1478, 1483); мировой судья в Корнуолле (1483); шериф Корнуолла (1483); стюард герцогства Корнуолл (1484).

Должности при королевском дворе: мастер лошадей (1483–1485).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1483–1485).

Участие в битвах: 1471 Т (Й).

Тирелл Томас (Terell Thomas)

Социальный статус: рыцарь (1487).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Тирелл Томас (Tyrelle Thomas)

(1411–1476)

Графство: Эссекс.

Социальный статус: рыцарь (1447/1448).

Отец: сэр Джон Тирелл (ум.1437).

Мать: Элис, дочь Уильяма Коггешэла.

Брат ***сэра Уильяма Тирелла***, дядя ***сэра Джеймса Тирелла***.

Жена (1): Эмма, дочь сэра Джона Марни.

Жена (2): Энн, дочь Уильяма Марни.

Дети: сэр Уильям, женат на Элеонор, дочери Роберта Дарси, вдове Джона Уайта; Хамфри (ум. 1507), женат (1) на Изабелле, дочери Джона Хелиона, (2) на Элизабет, дочери Джона Уэлуина; сэр Роберт, женат на Кристине Хартшорн, вдове Эдуарда Макуилльяма; Томас (ум. 1512), женат на Элизабет, дочери сэра Генри Бруина; Энн, замужем за Джоном Дарси; Элизабет, замужем (1) за сэром Робертом Дарси, (2) за Ричардом Хаутом.

Должности в местном управлении: мировой судья в Эссексе (1442–1443, 1446, 1453–1459, 1462–1465, 1467–1470, 1473–1475); член парламента от Эссекса (1447, 1449);

дистрибьютор налогов в Эссексе (1449); в комиссии по налогам в Эссексе и Лондоне (1451); шериф Эссекса и Хертфордшира (1459).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1451–1453).

Участие в битвах: 1460 Тауэр (Л).

Тирелл Уильям (Tirell William)

(1420–1471†)

Графство: Эссекс.

Социальный статус: рыцарь (1460).

Отец: сэр Джон Тирелл (ум.1437).

Мать: Элис, дочь Уильяма Коггешэла.

Брат ***сэра Джона Тирелла***, дядя ***сэра Джеймса Тирелла***.

Жена (1): Энн, дочь сэра Роберта ФицСимондса.

Дети: Томас, женат на Кэтрин Уолден; Мэри, замужем за Томасом Хантингтоном.

Жена (2): Филиппа, дочь Томаса Торнбури.

Сын: Джаспер.

Должности в местном управлении: член парламента от Уэймута (1449), Эссекса (1449–1450, 1450–1451, 1455–1456); мировой судья в Эссексе (1458), исчитор Эссекса и Хертфордшира (1459).

Участие в битвах: 1471 Б (Л).

Токотс Роджер (Tocotes Roger)

(1430–1492)

Графство: Уилтшир.

Социальный статус: рыцарь (1461).

Отец: Джеймс Токотс.

Мать: Элизабет (?).

Жена (1): Элизабет, дочь Джеральда Брейбрука, вдова Уильяма Бошама, барона СентАманда (мать ***Ричарда Бошама барона СентАманда***).

Вассальные отношения: советник ***Джорджа герцога Кларенса*** (с 1475 или ранее).

Должности в местном управлении: хранитель земель барона СентАманда (1457); мировой судья в Уилтшире (1459, 1461, 1463, 1466, 1470, 1472, 1473, 1475, 1478, 1480,

1481, 1483); налоговый асессор в Уилтшире (1463); шериф Уилтшира (1463, 1470–1471, 1485); член парламента от Уилтшира (1467–1468, 1472–1475); дистрибьютор налогов в Уилтшире (1468).

Должности при королевском дворе: контролер домохозяйства короля (1492).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Томас ап Гарри (Thomas ap Harry)

(1469†)

Графство: Гвент.

Участие в битвах: 1469 Э (Й).

Томас ап Гриффит (Thomas ap Griffith)

Отец: Гриффит ап Николас.

Дочь: Маргарет, замужем за ***сэром Ричардом Гербертом***.

Участие в битвах: 1461 М-К (Л).

Томас Ричард (Thomas Richard)

Участие в битвах: 1485 Б (Л).

Томас Уильям (Thomas William)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1461 М-К (Й).

Томлинсон Роберт (Thomlynson Robert)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Томлинсон Роберт (Tomlinson Robert)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: йомен.

Участие в битвах: 1460 У (Л).

Восстановлен в правах: 1461.

Торп Томас (Thorpe Thomas)

(1461†)

Графство: Нортхэмптоншир.

Социальный статус: рыцарь.

Сын: Роджер Торп.

Должности в местном управлении: исчитор Эссекса и Хертфордшира (1442–1443); мировой судья в Эссексе (1453–1455, 1457–1459), Нортхэмптоншире (1454); привратник Ньюкасла (1453); дистрибьютор налогов в Эссексе (1454); хранитель маноров в Бакингемшире, Норгемптоншире и Лестершире (1456).

Должности при королевском дворе: хранитель Малого гардероба короля (1457).

Должности в центральном государственном управлении: контролер монетного двора (1438); канцлер казначейства (1452–1455); барон казначейства (1453, 1458–1460); спикер Палаты общин (1453); член Королевского Совета (1453).

Участие в битвах: 1455 С-О (Л), 1460 Тауэр (Л).

Тоукотс Роджер (Towcotes Roger)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Трайболл Персиваль (Thriball Percival)

Социальный статус: рыцарь, знаменосец Ричарда III.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Тратбек Уильям (Troutbeck William)

(1459†)

Графство: Чешир.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: Джон Тратбек (1410–1458).

Мать: Элис (?).

Жена: Маргарет, дочь Томаса барона Стэнли (сестра 2-го ***Томаса барона Стэнли*** и ***сэра Уильяма Стэнли***).

Дети: ***сэр Уильям Тратбек***; Адам; Элизабет, замужем за сэром Александром Хоугтоном; Джэйн, замужем за Уильямом Гриффитом.

Участие в битвах: 1459 Б-Х (Л).

Тратбек Уильям (Troutbeck William)

(ум.1510)

Графство: Чешир.

Социальный статус: рыцарь, баннерет (1487).

Отец: ***сэр Уильям Тратбек***.

Мать: Маргарет, дочь барона Томаса Стэнли (сестра ***Томаса 2-го барона Стэнли*** и ***сэра Уильяма Стэнли***).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Тревельян Джон (Trevelian John)

(1415–1484)

Графство: Корнуолл.

Социальный статус: сквайр.

Отец: Джон Тревельян-старший.

Жена: Элизабет Уолсборо.

Сын: Джон.

Должности в местном управлении: член парламента от Хантингдона (1442, 1447), Корнуолла (1453–1454); стюард герцогства Корнуолл (1442); исчитор Девоншира и Корнуолла (1442); хранитель манора Доркинг в Сарри (1447), маноров в Корнуолле (1451); шериф Корнуолла (1448); дистрибьютор налогов в Корнуолле (1453); мировой судья в Корнуолле (1455, 1458, 1459), Сомерсете (1470, 1474); хранитель Рестормела в Корнуолле (1456).

Должности при королевском дворе: грум Королевской Палаты (1441); йомен короны (1445); сквайр-телохранитель короля (1447–1450).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Трешэм Гарри (Thresham (Tresham) Harry)

(1471†)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Трешэм Томас (Thresham Thomas)

(1422–1471†)

Графство: Нортхэмптоншир.

Социальный статус: сквайр, рыцарь (1461).

Отец: Уильям Трешэм (был убит в 1450 г. людьми барона Грея Ратина за то, что хотел присоединиться к герцогу Йорку).

Мать: Изабель, дочь Уильяма Ве.

Жена (1) Маргарет, дочь Уильяма барона Зоша и вдова Эдмунда Лентхолла.

Дети: Джон (1462–1521), женат на Элизабет, дочери Джеймса Хэррингтона; Изабель, замужем за Генри Верем.

Жена (2) Элис, дочь Томаса Мулшо.

Должности в местном управлении: мировой судья в Хантингтоншире (1446, 1455–1456, 1459), Нортхэмптоншире (1454, 1459, 1466–1468, 1470–1471); член парламента от Бакингемшира (1447), Хантингтоншира (1449–1450), Нортхэмптоншира (1453–1454, 1459); исчитор Норгемптоншира (1448) и Ратлендшира (1448); шериф Кембриджшира и Хантингдогшира (1451, 1457–1458), Сарри и Сассекса (1458); дистрибьютор налогов в Нортхэмптоншире (1453).

Должности при королевском дворе: привратник Королевской Палаты (1455).

Должности в центральном государственном управлении: спикер Палаты Общин (1459).

Участие в битвах: 1455 С-О (Л), 1461 С-О (Л), 1461 Т (Л), 1471 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1465), 1475 посмертно (восстановлен в правах в 1485).

Трешэм Томас (Thresham Thomas)

(1471†)

Социальный статус: клерк мастера Gough.

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Трибэлд Роберт (Thribald Robert)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Тринчард Джон (Trenchard John)

(ум. 1495)

Графство: Дорсетшир.

Социальный статус: сквайр.

Должности в местном управлении: сборщик налогов в Дорсетшире (1492).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Трифри Джон (Trefry John)

(ум. 1501)

Графство: Корнуолл.

Социальный статус: сквайр, рыцарь (1485).

Отец: Томас Трефри.

Жена: Энн, дочь сэра Хьюго Лассэна.

Возможно, брат Уильяма Трефри.

Должности в местном управлении: шериф Корнуолла (1483, 1489); мировой судья в Корнуолле (1486–1488, 1492–1494).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Трифри Уильям (Trefry William)

Графство: Дорсетшир.

Социальный статус: джентльмен.

Возможно, брат Джона Трефри.

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Трогмортон Джон (Throckmorton (Throgmorton) John)

(1420–1461†)

Графство: Глостершир.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: Джон Трокмортон (1385–1445).

Мать: Элианора, дочь Гая Спайна.

Жена: Изабель, дочь Эдуаргда Браггса из Глостершира.

Сын: ***Джон Трокмортон***.

Должности в местном управлении: член парламента от Вустершира (1450–1451).

Участие в битвах: 1461 М-К (Л).

Трокмортон Джон (Throckmorton John)

(1445–1472)

Графство: Глостершир.

Отец: ***сэр Джон Трокмортон***.

Мать: Изабель, дочь Эдуаргда Браггса из Глостершира.

Жена (1): Энн, дочь Томаса Скаргилла.

Сын: Кристофер.

Жена (2): (?) дочь Нанфэна.

Должности в местном управлении: член парламента от Уоттон Бассета (1472).

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Трокмортон Роберт (Throckmorton Robert)

(1451–1518)

Отец: Томас Трокмортон (1415–1472).

Мать: Маргарет, дочь Роберта Олни.

Жена (1): Кэтрин, дочь Уильяма Марроу, лорд-мэра Лондона.

Дети: Джордж; Ричард; Энтони; Майкл; Мэри, замужем за (1) Томасом Бардетом, (2) Ричардом Миддлмуром; Элизабет, замужем за сэром Томасом Инглфилдом; Маргарет (монахиня).

Жена (2): Элизабет, дочь Томаса Бэйнхэма.

Дочь: Урсула.

Должности в местном управлении: мировой судья в Уорикшире (1484); шериф Лестершира (1485, 1487, 1491).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Троллоп Эндрю (Trollop Andrew)

(1461†)

Город: Кале.

Социальный статус: сквайр, рыцарь (1461).

Должности в местном управлении: бэйлиф Гуиснеса (1459).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й→Л), 1460 У (Л), 1461 С-О (Л), 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 посмертно.

Трури Джон (Treury John)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Л).

Турлевэй Томас (Turlaway Thomas)

(1471†)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Турнебуль (Turnebulle)

(1471†)

Город: Кале.

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Туше Джеймс (Touchet James)

(1398–1459†)

Графства: Стаффордшир, Шропшир, Чешир, Дербишир.

Социальный статус: барон Одли (1408).

Отец: Джон Туше барон Одли (1371–1408).

Мать: Элизабет, дочь сэра Хэмфри Стаффорда.

Жена (1) Маргарет, дочь барона Уильяма Роса (тетка ***Томаса барона Роса***), вдова ***сэра Джеймса Латтерела.***

Сын: ***Джон Туше барон Одли***.

Жена (2) Элеонор, дочь Томаса Холланда, графа Кента.

Дети: Элизабет, замужем (1) за Кристофером Уорсли, (2) ***Эдуардом Бруком бароном Кобэмом***; Маргарет, замужем за (1) сэром Роджером Вогэном, (2) ***Ричардом Греем бароном Поуисом***; ***сэр Хамфри Одли***; Энн, замужем (1) за Ричардом де ла Бере из Стаффордшира, (2) за Томасом Дэттоном, (3) за Хьюго Доном; Элеонор, замужем за Хэмфри Греем; Констанс, замужем за Робертоу Уитни; Томас (1440–1507); Эдмунд (1443–1523), епископ Рочестера (1480–1493), Херефорда (1493–1502) и Солсбери (1502–1524).

Вассальные связи: советник ***Хамфри Стаффорда герцога Бакингема***.

Должности в местном управлении: дистрибьютор налогов в Херефордшире (1446, 1449), в комиссии по налогам в Херефордшире и Шропшире (1450), мировой судья в Херефордшире (с 1453), Дербишире (с 1453), Шропшире (с 1453), Стаффордшире (с 1453).

Участие в битвах: 1459 Б-Х (Л).

Туше Джеймс (Touchet James) или Одли Джеймс (Audeley James)

(1497†)

Социальный статус: рыцарь (1487), барон Одли (1490).

Отец: ***Джон Туше барон Одли.***

Мать: Анна, дочь сэра Томаса Ичинхэма

Должности в местном управлении: мировой судья в Сомерсетшире (1491, 1493, 1494).

Участие в битвах: 1487 (Л).

Туше Джон (Touchet John)

(1425–1490)

Социальный статус: барон Одли (1459).

Отец: ***Джеймс Туше барон Одли***.

Мать: Маргарет, дочь барона Уильяма Роса (тетка ***Томаса барона Роса***).

Жена: Энн, дочь сэра Томаса Ичинхэма и вдова Томаса Роджерса.

Дети: ***Джеймс Туше барон Одли***; Энн, замужем за ***сэром Джоном Уингфилдом***.

Вассальные отношения: договор о службе ***Джеймсу Батлеру графу Уилтширу*** (1457).

Должности в местном управлении: хранитель манора Гиллинхэм в Дорсетшире (1461).

Должности в центральном государственном управлении: лорд-казначей (1484–1486), член Королевского Совета (1468–1490).

Участие в битвах: 1460 Н (Й), 1461 М-К (Й), 1461 Т (Й), 1485 Б (Й).

Тэйлбойс Уильям (Tailboys William)

(1416–1464†)

Графство: Линкольншир.

Социальный стату: рыцарь.

Отец: Уолтер Тэйлбойс (ум. 1444).

Мать: Элис, дочь сэра Хамфри Стаффорда.

Жена: Элизабет, дочь ***Уильяма барона Бонвиля***.

Дети: сэр Роберт (около 1440 – 1495), женат на Элизабет, дочери сэра Джона Хирона; Уильям (около 1445 – около 1480).

Должности в местном управлении: мировой судья в Холланде (1441, 1444, 1448, 1459), Линдсее (1442–1444, 1447, 1448), Кестевене (1455, 1456, 1458); хранитель Харботтл Кастл и Оттербурна в Нортамберлендшире (1444); член парламента от Линкольншира (1445–1446); дистрибьютор налогов в Линкольншире (1446).

Участие в битвах: 1461 С-О (Л), 1461 Т (Л), 1464 Х (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1472 посмертно).

Тэйлор Джон (Tayllor John)

(1455†)

Графство: Оксфордшир.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Тэлбот Генри (Talbot Henry)

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Тэлбот Гилберт (Talbot Gilbert)

(1452 – 1517/1518)

Графство: Вустершир.

Социальный статус: рыцарь, баннерет (1487).

Отец: ***Джон Тэлбот 2-й граф Шрусбери.***

Мать: Элизабет, дочь Джеймса Батлера графа Ормонада.

Жена (1): Элизабет, дочь ***Ральфа барона Грейстока***, вдова ***Томаса барона Скроупа Мэшема***.

Дети: сэр Хамфри; сэр Гилберт (ум. 1452), женат на Энн, дочери сэра Уильяма Пастона; Элеонора, замужем за Джеффри Дадли.

Жена (2): Этелдреда, дочь Уильяма Коттона из Кембриджшира.

Сын: сэр Джон (1485–1542).

Участие в битвах: 1485 Б (Л), 1487 (Л).

Тэлбот Джон (Talbot John)

(1460†)

Социальный статус: 2-й граф Шрусбери (1453), кавалер Ордена Подвязки.

Отец: Джон Тэлбот 1-й граф Шрусбери (1453†).

Мать: Мод, дочь Томаса Невилля барона Фарнивала.

Жена (1): Кэтрин, дочь сэра Эдуарда Барнела.

Жена (2): Элизабет, дочь Джеймса Батлера графа Ормонада (сестра ***Джеймса Батлера графа Уилтшира***).

Дети: Энн (1445–1494), замужем за (1) сэром Генри Верноном, (2) Ральфом Ширли; ***Джон Тэлбот 3-й граф Шрусбери***; сэр Джеймс (1450–1471); ***сэр Гилберт Тэлбот***; Кристофер (1454 – после 1474), ректор в Крисчерче, Шропшир; сэр Джордж; Маргарет, замужем за Томасом Чавортом.

Должности в местном управлении: мировой судья в Шропшире (с 1453), Хертфордшире (с 1454), Ноттингемшире (с 1454), Дербишире (с 1454), Йоркшире (с 1454), Стаффордшире (с 1454), Оксфордшире (с 1458); Глостершире (1457); стюард Уэйкфилда и Соуэрбишира (1459), Ладлоу (1460).

Должности при королевском дворе: мастер королевских конюшен и соколов (1457).

Должности в центральном государственном управлении: лорд-казначей (1456–1458), советник принца Уэльского (1457).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л), 1460 Н (Л).

Тэлбот Джон (Talbot John)

(1448–1473)

Социальный статус: 3-й граф Шрусбери (1460).

Отец: ***Джон Тэлбот 2-й граф Шрусбери.***

Мать: Элизабет, дочь Джеймса Батлера графа Ормонада.

Жена: Кэтрин, дочь ***Хамфри Стаффорда герцога Бакингема***.

Дети: ***Джордж Тэлбот 4-й граф Шрусбери***; Томас; Энн, замужем за Томасом Батлером.

Должности в местном управлении: мировой судья в Шропшире (с 1466), Дербишире (с 1467), Ноттингемшире (с 1467), Стаффордшире (с 1467), Глостершире (1470–1471), Херефордшире (1470), Западном Райдинге (1472, 1473), Уорикшире (1473); главный судья Северного Уэльса (1471).

Должности в домохозяйстве принца Уэльского: наставник и советник принца (1473).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1471–1473).

Участие в битвах: 1461 С-О (Л).

Тэлбот Джордж (Talbot George)

(1468–1538)

Социальный статус: 4-й граф Шрусбери (1473)

Отец: ***Джон Тэлбот 3-й граф Шрусбери.***

Мать: Кэтрин, дочь ***Хамфри Стаффорда герцога Бакингема***.

Жена (1): Энн, дочь ***Уильяма барона Гастингса***.

Дети: Фрэнсис (1500–1560) 5-й граф Шрусбери; Элизабет (1507 – после 1562), замужем за бароном Уильямом Дакром; Маргарет, замужем за Генри Клиффордом графом Камберлендом; Мэри (ум. 1562), замужем за Генри Перси 6-м графом Нортамберлендом; Уильям; Ричард; Энн; Дороти.

Жена (2): Элизабет, дочь сэра Ричарда Уолдена.

Дети: Энн (1523–1588), замужем за (1) Питером Комптоном, (2) Уильямом Гербертом графом Пемброком; Джон.

Участие в битвах: 1485 Б (Й), 1487 С (Л).

Тюдор Генри (Tudor Henry)

(1457–1509)

Социальный статус: граф Ричмонд (1456), король Генрих VII (1485).

Отец: Эдмунд Тюдор (1430–1456).

Мать: ***Маргарет Бофор***.

Жена: Элизабет, дочь ***Эдуарда IV***.

Участие в битвах: 1485 Б (Л), 1487 С (Л).

Обвинен в государствтенной измене: 1484 (обвинение аннулировано в 1485).

Тюдор Джаспер (Tudor Jasper)

(1431–1495)

Графство: Пемброкшир.

Социальный статус: граф Пемброк (1452), кавалер Ордена Подвязки (до 1459), герцог

Бэдфорд (1485).

Отец: ***сэр Оуэн Тюдор***.

Мать: Екатерина Валуа, дочь французского короля Карла VI, вдова Генриха V.

Единоутробный брат ***Генриха VI***, дядя ***Генриха VII***.

Жена: Кэтрин Вудвилль, дочь ***Ричарда Вудвилля графа Риверса***, вдова ***Генри Стаффорда герцога Бакингема***.

Должности в местном управлении: констебль замка Пемброк (1457).

Участие в битвах: 1455 С-О (Л), 1461 М-К (Л), 1487 С (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461, 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Тюдор Оуэн (Tudor Owen)

(1461†)

Социальный статус: рыцарь.

Отец: Маредад ап Тюдур.

Мать: Маргарет фирч Дэфидд.

Жена: Екатерина Валуа (1401–1437), дочь французского короля Карла VI, вдова Генриха V.

Дети: Эдмунд Тюдор (1430–1456), женат на ***Маргарет Бофор***, отец ***Генриха VII***; ***Джаспер Тюдор***; Оуэн (1432–1501), монах.

Должности в местном управлении: хранитель пяти парков в Денби (1460).

Участие в битвах: 1461 М-К (Л).

Уард Кристофер (Ward Christopher)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Уард Ричард (Ward Richard)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Уард Томас (Warde Thomas)

Город: Ковентри.

Социальный статус: горожанин.

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Й).

Уард Уильям (Ward William)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Уардли Мартин (Wardley Martine)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Уилд Джон (Wylde John)

Социальный статус: королевский йомен.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Уилд Томас (Wylde Thomas)

Социальный статус: слуга Королевской Палаты.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Уиллин Джон (Willyn John)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Уиллмарли Джон (Willmarley John)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Уиллоугби (Willougby)

Возможно, ***Ричард Уэллс барон Уиллоугби***.

Участие в битвах: 1464 Х (Й).

Уиллоугби (Уиллерби) Ральф (Willoughby (Wyllerby) Ralph)

(1455†)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Уиллоугби Генри (Willoughby Henry)

(1451–1528)

Графство: Уорикшир.

Социальный статус: рыцарь (1487).

Отец: Роберт Уиллоугби (ум. 1474).

Мать: Маргарет Гриффит (ум. 1491).

Жена (1470): Маргарет (ум. 1490), дочь сэра Роберта Маркхэма.

Дети: Джон (ум. 1549), женат (1486) на Энн Грей, дочери ***Эдуарда Грея виконта Лайла***; Эдуард (ум. 1541), женат на Энн, дочери Уильяма Филлиола; Джэйн, замужем за сэром Гуискардом Хорботтлом; Мэри; Дороти (ум. 1507), замужем за сэром Энтони Фицгербертом; Маргарет, замужем за сэром Джоном Зушем.

Жена (1491): Элизабет (ум. 1507), дочь ***Томаса барона Бурга***, вдова ***Ричарда барона ФицХью***.

Жена (1512): Эллен, дочь Джона Эггертона из Стаффордшира.

Дети: сэр Хью (ум. 1553); Элис.

Жена: Элис Вэллейс.

Вассальные отношения: договор с ***Уильямом бароном Гастингсом*** (1477).

Должности при королевском дворе: сквайр-телохранитель короля (1485), рыцарь-телохранитель короля (1488).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Уиллоугби Джон (Willoughby John)

(1421–1477)

Графство: Уилтшир.

Социальный статус: рыцарь (1461).

Отец: Джон Уиллоугби (1400–1437).

Мать: Джэйн Уэлби.

Жена: Агнес (Энн), дочь сэра Эдмунда Чейни.

Дети: ***сэр Роберт Уиллоугби***, сэр Уильям (1455–1513).

Должности в местном управлении: в комиссии по налогам в Уилтшире (1450); мировой

судья в Уилтшире (1453–1454, 1456–1459, 1461, 1464, 1466, 1471–1473, 1475); шериф Уилтшира (1453, 1472), Сомерсетшира (1455); член парламента от Уилтшира (1467–1468), Сомерсетшира (1472–1475); дистрибьютор налогов в Уилтшире (1468).

Участие в битвах: 1471 Т (Й).

Уиллоугби Роберт (Willoughby Robert)

(1452–1503)

Графство: Дорсетшир.

Социальный статус: рыцарь, юрист.

Отец: Джон Уиллоугби (1421–1477).

Мать: Агнес (Энн), дочь сэра Эдмунда Чейни.

Жена: Блаш, дочь сэра Джона Чэмперноуна.

Сын: Роберт.

Должности в местном управлении: мировой судья в Корнуолле (1472–1473), Девоншире (1482–1483); шериф Девоншира (1480, 1487).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Участие в битвах: 1485 Б (Л).

Уильямс Джон (Williams John)

Социальный статус: джентльмен (1486), королевский слуга.

Должности в местном управлении: хранитель парка Лэпуорт и артиллерии Уорикского замка (1486); бэйлиф Финчемстэда (1486).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Уильямс Уолтер (Williams Walter)

Город: Саутгемптон (Хэмпшир).

Социальный статус: купец.

Отец: купец Джон Уильямс.

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Уингфилд Джон (Wingfield John)

(ум. 1508)

Графство: Саффолк.

Социальный статус: сквайр.

Отец: сэр Джон Уингфилд.

Мать: Элизабет Фицльюис.

Жена: Энн, дочь ***Джона Туше барона Одли***.

Должности в мировом управлении: мировой судья в Саффолке (1480, 1482); шериф Норфолка и Саффолка (1483, 1492).

Должности при королевском дворе: сквайр-телохранитель короля (1481).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1484).

Уиндэм Джон (Wyndam John)

Социальный статус: рыцарь (1487).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Уинфелл Джон (Whynfell John)

Графство: Камберленд.

Социальный статус: йомен.

Обвинен в государственной измене: 1465.

Уитинхэм Роберт (Whitingham Robert)

(1420–1471†)

Графство: Бакингемшир.

Социальный статус: сквайр, рыцарь (1461).

Отец: сэр Роберт Уитинхэма.

Мать: Агнес, дочь сэра Ричарда Бакленда.

Жена: Кэтрин Гэйтвин.

Дочь: Маргарет, замужем за Джоном Верни.

Должности в местном управлении: мировой судья в Бакингемшире (1446, 1453–1454, 1456–1459), Хертфордшире (1457, 1459); сборщик налогов в Бакингемшире и Хертфордшире (1450); хранитель нескольких маноров в Норфолке (1450); дистрибьютор налогов в Бакингемшире (1451); шериф Бакингемшира и Бедфордшира (1451); член парламента от Бакингемшира (1453–1454); бэйлиф Сэндвича (1459).

Должности в домохозяйстве принца Уэльского: главный сборщик рент принца Уэльсского (1456).

Должности в домохозяйстве королевы: хранитель гардероба королевы (1458–1461).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1452–1453).

Участие в битвах: 1460 У (Л); 1461 С-О (Л); 1461 Т (Л); 1471 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1472).

Уитс Джон (Withes John)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: йомен.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Уитэм Томас (Witham (Wytham) Thomas)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: джентльмен или сквайр.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Уогэн Джон (Wogan John)

(1469†)

Отец: сэр Генри Уогэн.

Мать: Маргарет, дочь сэра Уильяма ап Томаса, сестра ***Уильяма Герберта графа Пемброка***.

Участие в битвах: 1469 Э (Й).

Уодд Джон (Wodde (Wodd) John)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: джентльмен.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Уолд Уильям (Wolde (Wold) William)

Графство: Лестершир.

Социальный статус: рудакоп.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Уолстон Гай (Wolston Guy)

(1435–1504)

Графство: Нортхэмптоншир.

Социальный статус: сквайр.

Жена (1): Маргарет (ум. 1486), вдова Джона Пинчбека из Линкольншира.

Жена (2): Маргарет.

Дочь: Одри, замужем за Томасом Импсоном.

Вассальные отношения: хранитель родового замка ***Ричарда герцога Йорка*** Фотэрингей (1464); констебль Фотэрингея (1468).

Должности в местном управлении: исчитор Нортамберлендшира и Ратлендшира (1465); мировой судья в Нортхэмптоншире (1467, 1470, 1472, 1473, 1475–1477, 1480–1483); член парламента от Нортхэмптоншира (1472–1475); шериф Нортхэмптоншира (1487, 1491).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Уолтон Томас (Wolton Thomas)

Социальный статус: рыцарь (1487).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Уорсли Джеймс (Worsley James)

(ум. 1536)

Графство: Дорсетшир.

Социальный статус: йомен.

Отец: Хью Уорсли из Ланкашира.

Жена: Энн, дочь сэра Джона Лейга.

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485, назван Джон Уорсли).

Уоттис (Уотер) Роберт (Wattys (Water) Robert)

(1464†)

Участие в битвах: 1464 Х (Л).

Урсвик Кристофер (Urswyk Christofer)

(1448–1552)

Графство: Ланкашир.

Социальный статус: духовное лицо.

Церковные должности: капеллан Маргарет Бофор (1482); пребендарий Чисвика (1487), Токрингтона (1488), Северного Келсли (1488), Мэшэма (1494), Ботеванта (1494); декан Йорка (1488); архидиакон Ричмонда (1494); декан часовни Св. Георгия в Виндзорском замке (1495); архидиакон Хантингдона (1496).

Должности при королевском дворе: раздатчик милостыни (1485–1495).

Участие в битвах: 1485 Б (Л).

Утинг Томас (Utting Thomas)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1459 Б-Х (Л).

Утридж Роберт (Vtridge Robert)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Уэйк Роджер (Wake Roger)

(1452–1504)

Графства: Нортхэмптоншир, Линкольншир, Сомерсет.

Отец: Томас Уэйк (1402–1458).

Мать: Агнес, дочь Томаса Ловела из Сомерсетшира.

Жена: Элизабет, дочь ***сэра Уильяма Кэтсби***.

Дети: Томас, женат на Агнес, дочери Томаса Сэпкотса из Ратлендшира; Ричард, женат на Маргарет, дочери ***Томаса Грея маркиза Дорсета***; Уильям; Джон; Маргарет, замужем за Джоном Бернардом; Элизабет, замужем за Эдуардом Виллерсом.

Должности в местном управлении: мировой судья в Нортхэмптоншире (1477, 1480–1483); шериф Нортхэмптоншира (1483).

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Обвинен в государственной измене: 1485.

Уэйкс Томас (Wakes Thomas)

(1469†)

Отец: ***Оливер Одли***.

Участие в битвах: 1469 Э (Л)

Уэйкфилд Роджер (Wakefeld Roger)

Графство: Хертфордшир.

Социальный статус: йомен.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Уэйнсфорд Уильям (Waynesford William)

Графства: Бакингемшир, Миддлсекс (Лондон).

Социальный статус: сквайр, слуга ***Маргариты Анжуйской*** (1461).

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

Уэйнфлит Уильям (Waynflete William)

(1395–1486)

Социальный статус: епископ Уинчестерский (1447–1486).

Отец: Ричард Рэттин.

Мать: Марджери, дочь сэра Ричарда Бреретона из Чешира.

Должности в местном управлении: в комиссии по налогам в Хэмпшире и Сарри (1450); мировой судья в Сарри (с 1452), Сомерстешире (с 1453), Хэмпшире (с 1453), Уилтшире (с 1458), Оксфордшире (с 1458), Миддлсексе (1458), Беркшире (с 1458), Бакингемшире (с 1459), Сассексе (с 1484).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1447–1460, 1473–1486); лорд-канцлер (1456–1460); советник принца Уэльского (1457).

Участие в битвах: 1460 Н (Л).

Уэлис Ричард (Waleys Richard)

Социальный статус: слуга королевского домохозяйства.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Уэллис Джон (Walleys John)

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Уэллс Джон (Welles John)

(ум. 1499)

Графство: Нортхэмптоншир.

Социальный статус: сквайр, рыцарь (1485), барон Уэллс (1485), виконт Уэллс (1487), кавалер Ордена Подвязки (1489).

Отец: ***Лайонель барон Уэллс***.

Мать: Маргарет, дочь Джона Бошама из Блетсо.

Сводный брат ***Маргарет Бофор***.

Жена (1487): Сесили (1469–1507), дочь ***Эдуарда IV***.

Дети: Роберт; Элизабет; Энн (ум. около 1499), замужем за Джоном Батлером 4-м графом Ормондом.

Должности в местном управлении: исчитор Эссекса и Хертфордшира (1478).

Участие в битвах: 1485 Б (Л).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Уэллс Лайонель (Welles Lionel)

(1406–1461†)

Графство: Линкольншир.

Социальный статус: 6-й барон Уэллс (1421), кавалер Ордена Подвязки (1457).

Отец: Од Уэллс (ум. 1417).

Мать: Мод, дочь Ральфа барона Грейстока.

Жена (1): Сесили (или Джоан), дочь сэра Ричарда Уэтертона (опекун Лайонеля в детстве).

Дети: ***Ричард барон Уэллс***; Сесили, замужем за Робертом Уиллоугби; Маргарет (ум. 1480), замужем за (1) сэром ***Томасом Диммоком***, (2) Робертом Рэдклиффом; Элеонор, замужем за Томасом бароном Ху; Кэтрин, замужем за (1) ***сэром Томасом Делалендом***, (2) Робертом Темпестом.

Жена (2): Маргарет, дочь Джона Бошама из Блетсо, вдова сэра Оливера СентДжона и Джона Бофора герцога Сомерсета (мать ***Маргарет Бофор***).

Сын: ***Джон виконт Уэллс***.

Должности в местном управлении: лорд-лейтенант Ирландии (1438–1442), мировой судья в Линкольншире (с 1441), Нортхэмптоншире (с 1454); в комиссии по сбору налогов в Линкольншире (1450), Нортхэмптоншире (1450).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1456–1460).

Участие в битвах: 1461 С-О (Л), 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 посмертно (восстановлен в правах в 1465).

Уэллс Лео де (Wellys Leo de)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Уэллс Ричард (Welles Richard)

(1429–1470†)

Графство: Линкольншир.

Социальный статус: барон Уиллоугби (1455), 7-й барон Уэллс (1464).

Отец: ***Лайонель барон Уэллс.***

Мать: Сесили (или Джоан), дочь сэра Ричарда Уэтертона.

Жена (1): Джоан, дочь Роберта барона Уиллоугби.

Дети: ***сэр Роберт Уэллс***; Джоан (ум. 1475), замужем за сэром ***Ричардом Гастингсом.***

Жена (2): Марджери, дочь сэра Джеймса Стрэнгвейса, вдова Джона Инглби.

Должности в местном управлении: мировой судья в Линкольншире (с 1453); хранитель двух третей манора Барвелл в Линкольншире (с 1456).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л), 1461 С-О (Л), 1461 Т (Л), 1464 Х (Й), 1470 Л-Ф (Л) условно.

Обвинен в государственной измене: 1475 посмертно (восстановлен в правах в 1485).

Уэллс Роберт (Welles Robert)

(1470†)

Графство: Линкольншир.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: ***Ричард барон Уэллс.***

Мать: Джоан, дочь Роберта барона Уиллоугби.

Жена: Элизабет, дочь Джона Буршье барона Бернерса.

Должности в местном управлении: мировой судья в Линдсее, Линкольншир (1467).

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Обвинен в государственной измене: 1475 посмертно (восстановлен в правах в 1485).

Уэлпдэйл Джон (Whelpdale John)

Графство: Стаффордшир.

Социальный статус: клирик.

Участие в битвах: 1460 У (Л), 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измен: 1461.

Уэлш Джон (Walsh John) (по-другому называемый Hastings)

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Обвинен в государственной измене: 1485.

Уэнлок Джон (Wenlock John)

(1390/1400 – 1471†)

Графства: Бедфордшир, Шропшир.

Социальный статус: рыцарь (1449), кавалер Ордена Подвязки и барон Уэнлок (1461).

Отец: Уильям Уэнлок.

Мать: Маргарет Бретон.

Жена (1) Элизабет (ум. 1461), дочь сэра Джона Дрейтона.

Жена (2) Агнес, дочь сэра Джона Дэнвиса, вдова сэра Джона Фрэя.

Должности в местном управлении: член парламента от Бедфордшира (1433, 1437, 1439–1440, 1447, 1449, 1455–1456); исчитор Бедфордшира и Бакингемшира (1438–1439); шериф Бедфордшира и Бакингемшира (1444–1445); дистрибьютор налогов в Бедфордшире (1449); в комиссии по налогам в Бедфордшире (1450); мировой судья в Бедфордшире (1455, 1461–1462, 1467), Бакингемшире (1462–1464, 1466), Хертфордшире (1464–1465, 1470); стюард Беркхэмстеда (1461), нескольких маноров в Бакингемшире и Миддлсексе (1462); управляющий 4 лордств в Бедфордшире (1461).

Должности при дворе: привратник палаты королевы (1447), чемберлен королевы (1450).

Должности в центральном государственном управлении: главный дворецкий (1460–

1468); член Королевского Совета (1456–1471).

Участие в битвах: 1455 С-О (Л), 1459 Л-Б (Й), 1460 Тауэр (Й), 1471 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1459 (восстановлен в правах в 1460).

Уэнтворт Генри (Wentworth Henry)

Социальный статус: королевский судья, сквайр.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Уэнтворт Оливер (Wentworth Oliver)

(1464†)

Участие в битвах: 1464 Х (Л).

Уэнтворт Филип (Wentworth Philip)

(1424–1464†)

Графство: Саффолк.

Социальный статус: рыцарь (1450/1452).

Отец: Роджер Уэнтворт из Йоркшира (ум. 1452).

Жена: Мэри, дочь Джона барона Клиффорда.

Сын: сэр Генри Уэнтворт (1447–1499), женат на (1), Энн, дочери сэра Джона Сэя, (2) Элизабет, дочери ***Джона Невилля барона Монтегю***, вдове ***Томаса барона Скроупа Мэшема***.

Должности в местном управлении: мировой судья в Саффолке (1447, 1454–1460); шериф Норфолка и Саффолка (1447, 1459); член парламента от Саффолка (1449, 1453–1454, 1459); дистрибьютор налогов в Саффолке (1449, 1453); стюард города Клэра и констебль замка Клэра в Саффолке (1459).

Должности в домохозяйстве короля: сквайр-королевский телохранитель (1449); королевский стольник (1454).

Участие в битвах: 1461 Т (Л), 1464 Х (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

Уэнтворт Юстас (Wentworthe Eustace)

(1460†)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1460 У (Й).

Уэрейн (Уэрайн) Ричард (Wareyn (Warine) Richard)

(1470†)

Социальный статус: йомен, капитан пехоты.

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Уэрк Уильям (Uwerke William)

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Уэртон Роджер (Wharton Roger, Roger of the Halle).

Графство: Уэстморленд.

Социальный статус: грум.

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

Уэст Ричард (Weste Richard)

(1430–1476)

Графство: Сассекс.

Социальный статус: барон Уэст (1415), барон де ла Вар (1451).

Отец: Реджинальд Уэст барон де ла Вар (ум. 1451).

Мать: Маргарет, дочь сквайра Роберта Торли.

Жена: Кэтрин, ***дочь Роберта барона Хангерфорда***.

Сын: Томас Уэст барон де ла Вар, женат на (1) Элизабет, дочери Хьюго Мортимера, (2) Элеонор, дочери сэра Роджера Копли.

Должности в местном управлении: мировой судья в Сассексе (с 1453)

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л), 1460 Тауэр (Л), 1460 У (Л), 1461 С-О (Й ?).

Уэстхэм Рок (Westham Roke)

(1455†)

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Уэткин Томас (Watkin Thomas)

(1469†)

Отец: Роджер Вогэн.

Участие в битвах: 1469 Э (Й).

Уэткинс Ричард (Watkins Richard)

Социальный статус: герольд.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Обвинен в государственной измене: 1485.

Уэттс Джон (Watts John)

Графство: Норфолк.

Социальный статус: йомен.

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Файндерс Томас (Finders Thomas)

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Фёрлоу Лоуренс (Ferelowe Laurence)

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Феррерс Генри (Ferrers Henry)

(1440–1500)

Графство: Кент.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: сэр Томас Феррерс из Стаффордшира (ум. 1458).

Мать: Элизабет, дочь сэра Балдуина Фервилля.

Брат ***сэра Джона Феррерса.***

Жена: Маргарет, дочь Уильяма Хекчтэлла, вдова Уильяма Уитинхолла.

Дети: Эдуард; Ричард; Элизабет, замужем за Джеймсом Клерком.

Должности в местном управлении: стюард Чейлсмора в Уорикшире (1461); мировой судья в Кенте (1471, 1473–1475, 1479–1481); член парламента от Кента (1472–1475); шериф Кента (1468, 1483, 1487, 1493, 1494).

Участие в битвах: 1471 Т (Й).

Феррерс Джон (Ferrers John)

(1438–1485)

Графство: Стаффордшир.

Социальный статус: рыцарь (1471).

Отец: сэр Томас Феррерс из Стаффордшира (ум. 1458).

Мать: Элизабет, дочь сэра Балдуина Фервилля.

Брат ***сэра Генри Феррерса.***

Жена: Мод, дочь ***сэра Джона Стэнли.***

Сын: Джон, женат на Дороти, дочери Уильяма Харпера.

Должности в местном управлении: мировой судья в Стаффордшире (1480, 1483).

Участие в битвах: 1471 Т (Й).

Феррерс Ральф (Ferrers Ralph)

(1455†)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Фи Мартин (Fee Martin)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Филдинг Уильям (Fielding William)

(1471†)

Графство: Лестершир.

Социальный статус: сквайр или рыцарь.

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Филдинг Эдуард (Fielding Edward)

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Филип Томас (Philip Thomas)

Графство: Девоншир.

Социальный статус: сквайр, рыцарь (1465 ?)

Участие в битвах: 1461 Т (Л)

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1465 ?)

Филип Томас (Philip Thomas)

Графство: Глосершир.

Обвинен в государственной измене: 1465.

Филиппс Дэвид (Philipps David)

(1450–1506)

Графство: Нортхэмптоншир, Линкольншир.

Социальный статус: сквайр.

Жена: Энн, дочь Томаса Симарка, вдова ***сэра Уильяма Сэпкота***.

Сын: Хью.

Должности в местном самоуправлении: шериф Нортхэмптоншира (1491–1492), Бакингемшира и Бедфордшира (1498–1499).

Должности при королевском дворе: сквайр-телохранитель короля (1485–1503).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Филонгли Генри (Filongley (Fylungley, Fenyngley) Henry)

(1415–1471)

Графство: Уорикшир, Миддлсекс.

Социальный статус: сквайр.

Отец: Генри Филонгли.

Жена: Сесили (ум. 1459), племянница сэра Джона Фастольфа.

Должности в местном управлении: член парламента от Уэймута (1449), Уорикшира (1453–1454); шериф Уорикшира и Лестершира (1458–1459); мировой судья в Уорикшире (1459–1460).

Должности при королевском дворе: хранитель Большого Гардероба (1453–1459).

Должности в центральном государственном управлении: клерк Суда Королевской Скамьи (1440–1453).

Участие в битвах: 1455 С-О (Л); 1459 Л-Б (Л).

Финвайк Томас (Fenwyke Thomas)

(1464†)

Участие в битвах: 1464 Х (Л).

Финдерн Томас (Fyndern (Findern) Thomas)

(1464†)

Графство: Кембриджшир.

Социальный статус: рыцарь (1447).

Жена: Кэтрин, дочь Николаса Бернерса.

Сын: сэр Уильям (ум. 1517), женат на Энн, дочери Джона Грина из Эссекса.

Вассальные отношения: входил в окружение ***Хамфри Стаффорда герцога Бакингема***.

Должности в местном управлении: мировой судья в Кембриджшире (1457–1458); член парламента от Эссекса (1447), Кембриджшира (1449–1450, 1450–1451); шериф Кембриджшира и Хантингтоншира (1460).

Участие в битвах: 1455 С-О (Л), 1460 Н (Л), 1460 У (Л), 1461 Т (Л), 1464 Х (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1478 посмертно).

Финнс Томас (Fiennes Thomas)

(1470–1533)

Графство: Сассекс.

Социальный статус: сквайр.

Отец: Ричард Финнс барон Дакр Южный (ум. 1483).

Мать: Джоан, внучка Томаса барона Дакра.

Жена: Энн, вдова сэра Джона Дореварда.

Дочь: Энн, замужем за (1) ***Уильямом маркизом Беркли***, (2) сэром Томасом Брэндоном.

Должности в местном управлении: шериф Сарри и Сассекса (1480).

Должности при королевском дворе: сквайр-телохранитель короля (1480).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Финнс Уильям (Fiennes William)

(1428–1471†)

Социальный статус: барон Сэй и Сил (1450).

Отец: Джеймса Финнс барон Сэй и Сил (убит во время восстания Джека Кэда в 1450

г.).

Мать: Эмелин Кроумер.

Жена: Маргарет, дочь Уильяма Уикхэма.

Дети: Генри (ум. 1476), женат на Энн, дочери сэра Ричарда Хакорта; Ричард (1471–1501), барон Сэй и Сил, женат на Элизабет, дочери Ричарда Крофта; Джон.

Должности в местном управлении: хранитель манора Уитли в Сарри (1451), Нью Форест (1461); мировой судья в Оксфордшире (1456, 1458), Кенте (1457, 1460, 1461, 1464–1469), Хэмпшире (1464–1468, 1470).

Должности в центральном государственном управлении: вице-адмирал (1462).

Участие в битвах: 1460 Н (Й), 1471 Б (Й).

Фиппс Уильям (Fyppes William)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: йомен.

Участие в битвах: 1460 У (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

Фисэнт Джон (Fesant John)

(ум. 1506)

Город: Саутгемптон (Хэмпшир).

Социальный статус: джентльмен.

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Фиттон Томас (Fitton Thomas)

(1459†)

Социальный статус: рыцарь.

Должности в домохозяйстве принца Уэльского: контролер домохозяйства принца (1459).

Участие в битвах: 1459 Б-Х (Л).

ФицАлан Томас (Fitz Alan Thomas)

(1450–1524)

Социальный статус: 2-й барон Малтреверс (1471), кавалер Ордена Подвязки (1472), 10-

й граф Эрандел (1487).

Отец: ***Уильям ФицАлан 9-й граф Эрандел***.

Мать: Джоан, дочь ***Ричарда Невилля графа Солсбери***.

Жена: Маргарет Вудвиль, дочь ***Ричарда Вудвилл, графа Риверса***.

Дети: Уильям (род. 1478); Эдуард; Маргарет, замужем за ***Джоном де ла Полем графом Линкольном***; Джоан, замужем за Джорджем Невиллем бароном Эбергавенни.

Должности в местном управлении: мировой судья в Хэмпшире (с 1470), Глостершире (с 1473), Шропшире (с 1473), Вустершире (с 1473), Херефордшире (с 1473), Сассексе (с 1476), Корнуолле (1485); хранитель Нью Фореста (1490).

Участие в битвах: 1471 Б (Й), 1485 Б (Й).

ФицАлан Уильям (Fitz Alan William)

(1417–1487)

Социальный статус: 9-й граф Эрандел (1441); кавалер Ордена Подвязки (1471).

Отец: Джон ФицАлан 8-го граф Эрандел.

Мать: Элеонор, дочь Томаса барона Беркли.

Жена: Джоан, дочь ***Ричарда Невилля графа Солсбери***.

Дети: ***Томас ФицАлан барон Малтреверс***; Уильям; Джордж; Мэри; ***сэр Джон Эрандел***.

Должности в местном управлении: мировой судья в Глостершире (с 1441), Уилтшире (с 1443), Шропшире (с 1443), Хэмпшире (1447, 1454), Сарри (1448), Сассексе (с 1450), Кенте (с 1471), дорсете (1475); дистрибьютор налогов в Сассексе (1446, 1448, 1453, 1468), Сарри (1468, 1474); в комиссии по налогам в Хэмпшире и Сассексе (1450); хранитель лесов к югу от Трента (с 1459); хранитель Нью Форест (1467).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1472–1485).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л), 1461 С-О (Й), 1461 Т (Й).

ФицГенри Томас (Fitzhenry (Fitzharry) Thomas)

(1415–1471†)

Графство: Херефордшир.

Социальный статус: сквайр, юрист, рыцарь.

Жена: Джейн, дочь Джона Рассела и вдова Ральфа Лингена.

Вассальные связи: советник ***Хамфри Стаффорда герцога Бакингема***.

Должности в местном управлении: мировой судья в Херефордшире (1443, 1451,1453, 1455, 1456–1458, 1460), Миддлсексе (1456–1458); в комиссии по налогам в Херефордшире (1450); член парламента от Херефордшира (1449–1450, 1450–1451, 1459); исчитор Херефордшира (1442–1443, 1457).

Участие в битвах: 1461 М-К (Л), 1471 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1485).

ФицДжеральд Томас (Fitz Gerald Gerald)

(1458–1487†)

Графство: Килдэр (Ирландия).

Отец: Томас ФицДжеральд 7-й граф Килдэр.

Мать: Джейн, дочь Джеймса ФицДжеральда 6-го графа Десмонда.

Жена: Элизабет, дочь Роберта Престона виконта Гормантстона.

Дети: сэр Морис (ум. 1520); Маргарет, замужем за Гарреттом Уолсли; Изабель.

Должности в местном управлении: лорд-канцлер Ирландии (1484–1487).

Участие в битвах: 1487 С (Й).

ФицХью Генри (Fitz Hugh Henry)

(1429–1472)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: барон ФицХью (1452).

Отец: Уильям барон ФицХью (ум. 1452).

Мать: Марджери, дочь Уильяма барона Уиллоугби.

Жена: Элис (1430–1503), дочь ***Ричарда Невилля графа Солсбери***.

Дети: ***Ричард барон Фицхью***; Томас; Джон; Джордж (ум. 1505), канцлер Кэмбридшского университета и декан Линкольна; Эдуард; Элизабет, замужем (1) за ***сэром Уильямом Парром***, (2) за Николасом бароном Во; Элис, замужем за сэром Джоном Финнзом; Беатрис; Энн, замужем за ***Фрэнсисом виконтом Ловеллом***; Маргарет, замужем за сэром Мармадьюком Констеблем; Джоан; Элеонор; ***сэр Генри ФицХью***.

Должности в местном управлении: мировой судья в Северном Райдинге (с 1453), Восточной Райдинге (1460), Камберленде (1463, 1466, 1471), Уэстморленде (1463,

1471).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л), 1460 У (Л), 1461 С-О (Л).

ФицХью Генри (Fitz Hugh Henry)

(1469†)

Социальный статус: рыцарь.

Отец: ***Уильям барон ФицХью***.

Мать: Элис (1430–1503), дочь ***Ричарда Невилля графа Солсбери***.

Участие в битвах: 1469 Э (Л).

ФицХью Ричард (Fitz Hugh Richard)

(1458–1487)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: барон ФицХью (1472).

Отец: ***Генри барон ФицХью***.

Мать: Элис (1430–1503), дочь ***Ричарда Невилля графа Солсбери***.

Жена: Элизабет, дочь ***сэра Томаса Бурга***.

Сын: Джордж.

Должности в местном управлении: мировой судья в Йоркшире (с 1472), Дорсетшире (1483), хранитель Петертон Парка (1484).

Должности в центральном государственном управлении: член Королевского Совета (1483–1485).

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Фиш Эдмунд (Fish Edmund)

(1464†)

Город: Йорк.

Социальный статус: портной, рыцарь (после 1461).

Участие в битвах: 1460 У (Л) 1464 Х (Л).

Обвинен в государственной измене в 1461 (восстановлен в правах в 1485).

Фишер Ричард (Fisher Richard)

Графство: Кент.

Социальный статус: йомен короны.

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Флеминг Саймон (Flemyng Simon)

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Флори Джон (Florie John)

Графство: Сомерсетшир.

Социальный статус: джентльмен.

Обвинен в государственной измене: 1465 (восстановлен в правах в 1474 посмертно).

Флори Джон (Flory John)

(1471†)

Из Франции

Социальный статус: знаменосец герцога Сомерсета.

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Фогг Джон (Fogge John)

(1425–1490)

Графство: Кент.

Социальный статус: рыцарь (1461).

Отец: Джон Фогг.

Мать: Джэйн Коттон.

Жена (1): Элис, дочь сэра Уильяма Хаута (двоюродная сестра Елизаветы Вудвиль).

Сын: Джон, женат на Джэйн, дочери мэра Лондона сэра Ричарда Ли.

Жена (2); Элис, дочь ***сэра Томаса Кирьела***.

Дети: Томас; Элизабет; Энн, замужем за Джоном Боргрейвом; Маргарет, замужем за ***сэром Хамфри Стаффордом***.

Должности в местном управлении: мировой судья в Кенте (1450, 1451, 1453–1456, 1458, 1460, 1461, 1464, 1465, 1467, 1469, 1471, 1479–1481, 1483, 1485, 1487, 1489, 1490); хранитель маноров Тонфорда и Дэна в Кенте (1460); пожизненный весовщик шерсти в Бристоле (1461); член парламента от Кента (1461–1462, 1463–1465, 1467–1468, 1478, 1483); шериф Кента (1453, 1472–1475, 1479).

Должности при королевском дворе: казначей домохозяйства короля (1461–1467/1468).

Высшие государственные должности: член Королевского Совета (1461–1483).

После смерти Эдуарда IV нашел убежище вместе с Елизаветой Вудвиль в Вестминстере. В первый день правления Ричарда III примирился с ним.

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Фокс Ричард (Fox Richard)

(1448–1528)

Графство: Линкольншир.

Социальный статус: духовное лицо, епископ Экзетерский (1487–1491), Батский и Уэллский (1491–1494), Даремский (1494–1501), Уинчестерский (1501–1528).

Отец: Томас Фокс из Линкольншира.

Должности в местном управлении: мировой судья в Сассексе (1490, 1491), Девоншире (1491), Сомерсетшире (1493, 1494), Хэмпшире (1493, 1494), Кембриджшире (1493), Хертфордшире (1493), Линкольншире (1493), Нортхэмптоншире (1493), Ноттингемшире (1493), Оксфордшире (1493), Уорикшире (1493), Вустершире (1493), Йоркшире (1493).

Должности в государственном управлении: королевский секретарь (1485–1487), хранитель малой печати (1487–1516).

Участие в битвах: 1485 Б (Л), 1487 С (Л).

Фолджен Годфри (Folgehan Godfrey)

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Форд (Форт) Джон (Forde (Fort) John)

Город: Кентербери (Кент).

Социальный статус: йомен короны, рыцарь (1485).

Участие в битвах: 1485 Б (Л).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Фортескью Джон (Fortescue John)

(1394–1479)

Графство: Девоншир.

Социальный статус: рыцарь (1443).

Отец: сэр Джон Фортескью (ум. 1435).

Мать: Элеонор или Джоан, дочь Генри или Уильяма Норрейса из Девоншира.

Брат ***сэра Ричарда Фортескью.***

Жена: Изабель или Элизабет, дочь Джона Джеймса из Сомерсетшира.

Дети: Мартин (ум. 1471), 2 дочери.

Должности в местном управлении: член парламента от Тэвистока (1421, 1423, 1425, 1426), Плимптона (1429), Тотнеса (1432), Уилтшира (1437); мировой судья во многих графствах до 1461: в Эссексе (с 1442), Сомерсетшире (с 1447), Кенте (с 1447), Сарри (с 1448), Бэндордшире (с 1448), Миддлсексе (с 1448), Сассексе (с 1450), Хертфордшире (с 1454).

Должности в центральном государственном управлении: главный судья Суда Королевской Скамьи (1442–1461); член Королевского Совета (1474–1479).

Участие в битвах: 1461 С-О (Л), 1461 Т (Л), 1471 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1473).

Фортескью Джон (Forteskew John)

(1440–1500)

Графство: Хертфордшир.

Социальный статус: рыцарь (1485), баннерет (1487).

Отец: ***сэр Ричард Фортескью.***

Мать: Агнес, дочь Уолтера де Винзора из Девоншира.

Жена: Элис, дочь сэра Джеффри Болейна.

Дети: сэр Джон; сэр Эдриан (1476–1539†).

Должности в местном управлении: мировой судья в Хертфордшире (1478–1480, 1485–1490, 1493), Миддлсексе (1486, 1487, 1491, 1493), Сассексе (1488); шериф Корнуолла (1471), Эссекса и Хертфордшира (1481).

Должности при королевском дворе: сквайр-телохранитель короля (1484); главный дворецкий (1485).

Участие в битвах: 1487 (Л).

Фортескью Ричард (Fortescue Richard)

(1455†)

Графство: Хертфордшир.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: сэр Джон Фортескью.

Мать: Элеонор или Джоан, дочь Генри или Уильяма Норрейса из Девоншира.

Младший брат ***сэра Джона Фортескью***.

Жена: Агнес, дочь Уолтера де Винзора из Девоншира.

Дети: Ричард; ***сэр Джон Фортескью***; Элизабет, замужем за Джоном Крокером из Девоншира.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Фоуконер (Fawkoner)

Участие в битвах: 1460 Тауэр (Л).

Фризелл Томас (Frizell Thomas)

Город: Йорк.

Социальный статус: кузнец.

Участие в битвах: 1460 У (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

Фрост Уильям (Froste William)

Графство: Корнуолл.

Социальный статус: йомен короны.

Должности в местном управлении: бэйлиф Сэндвича (1486); мировой судья в Саутгемптоне (1485–1494).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Фрэнк Эдуард (Frank Edward)

(ум. 1489†)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: сквайр.

Должности в местном управлении: мировой судья в Оксфордшире и Беркшире (1483); шериф Оксфордшира и Беркшира (1484).

Участие в битвах: 1487 С (Й).

Обвинен в государственной измене: 1487.

Фуа Жан де (Foix Jean de)

(1410–1485)

Социальный статус: граф Кендал, виконт Кастийон, капталь де Бюш, кавалер Ордена Подвязки (1446–1462).

Отец: Гастон де Фуа (1412–1456), капталь де Бюш.

Мать: Маргарита д'Альбре.

Участие в битвах: 1460 Тауэр (Л).

Фулнетби Ричард (Fulnetby (Fulneby) Richard)

Графство: Линкольншир.

Социальный статус: джентльмен.

Должности в местном управлении: член парламента от Гримсби (1427, 1442), мэр Гримсби (1439), бэйлиф Кэйстера (1460).

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

Фулфорд Балдуин (Fulford Baldwin)

(1461†)

Графство: Девоншир.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: сэр Генри Фулфорд.

Мать: Вилхелмина, дочь Джона Лэнгстона.

Жена: Элизабет, дочь сэра Джона Бозома из Девоншира.

Дети: сэр Томас (ум. 1489), женат на Филиппе, дочери сэра Филиппа Кортни; ***сэр Эдуард Фулфорд***; Джон, архидиакон Экзетера; Томасина, замужем за Джоном Уайзом; Элис, замужем за ***сэром Уильямом Кэри***.

Должности в местном управлении: мировой судья в Девоншире (1459); шериф Девоншира (1459).

Участие в битвах: 1460 У (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

Фулфорд Эдуард (Fulford Edward)

Графство: Девоншир.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: сэр Балдуин Фулфорд.

Мать: Элизабет, дочь сэра Джона Бозома из Девоншира.

Должности в местном управлении: бэйлиф Кайстера в Норфолке.

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Фэлдингар Гилберт (Faldingar (Fyldryng) Gilbert)

(1455†)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Хагтон Уильям (Hugton William)

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Хаддлестон Джон (Huddleston (Hurlstean) John)

(1425–1493)

Графство: Камберленд.

Социальный статус: рыцарь (1461).

Отец: сэр Ричард Хаддлестон (ум. 1448).

Мать: Джоан.

Жена: Мэри, дочт Генри Фенвика.

Дети: ***Уильям; Томас***; сэр Ричард (ум. ок. 1486), женат на Маргарет, незаконнорожденной дочери ***Ричарда Невилля графа Уорика***; сэр Джон (1450–1512), женат на Джэйн, дочери сэра Майлса Стэплтона, вдове Кристофера Харкорта; Элизабет, замужем за (1) сэром Уильямом Лигом, (2) Эдуардом Ридмэйном.

Вассальные отношения: человек ***Ричарда Невилля графа Уорика*** в 1461–1471 гг.

Должности в местном управлении: мировой судья в Камберленде (1453, 1454, 1463, 1466, 1468, 1471, 1473, 1489), Камберленде и Уэстморленде (1461), Кембриджшире (1481, 1483, 1487), Глостершире (1488, 1490, 1494); шериф Камберленда (1454, 1463, 1472, 1474), Копленда в Камберленде (1461), Кембриджшира и Хантингтоншира (1484); исчитор Камберленда и Уэстморленда (1459); привратник (porter) замка Ньюкасла

(1460), Муч Уэлдена в Эссексе (1484); констебль Кокермоута (1461), Глостерского замка (1492); член парламента от Камберленда (1467); исчитор Камберленда и Уэстморленда (1470); стюард Садели (1484).

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Хадлестон Томас (Hudleston Thomas)

Отец: ***сэр Джон Хадлестон***.

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Хадлестон Уильям (Hudleston William)

Отец: ***сэр Джон Хадлестон***.

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Хангерфорд Роберт (Hungerford Robert)

(1431–1464†)

Социальный статус: барон Молейнс (1445), барон Хангерфорд (1459).

Отец: Роберт барон Хангерфорд (1406–1459).

Мать: Маргарет, дочь барона Уильяма Ботрё.

Брат ***сэра Уолтера Хангерфорда.***

Жена: Элеонор, дочь сэра Уильяма де Моленса.

Дети: сэр Томас (около 1440 – 1469†), женат на Энн, дочери ***Генри Перси 3-го графа Нортамберленда***; Уолтер; Леонард; Фридсвайд.

Должности в местном управлении: мировой судья в Уилтшире (с 1443), Бакингемшире (с 1447), Дорсетшире (с 1447), Оксфордшире (с 1447), Сомерсетшире (с 1447); в комиссии по налогам в Дорсетшире (1450), Сомерсетшире (1450), Уилтшире (1450).

Участие в битвах: 1460 Тауэр (Л), 1461 С-О (Л), 1464 Х-М (Л), 1464 Х (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1485).

Хангерфорд Уолтер (Hungerford Walter)

(1445–1516)

Графство: Сомерсетшир.

Социальный статус: сквайр, рыцарь (1485).

Отец: барон Роберт Хангерфорд (1406–1459).

Мать: Маргарет, дочь Уильяма барона Ботрё.

Брат ***Роберта барона Хангерфорда***.

Жена: Джэйн, дочь Томаса Балстрода из Лондона.

Дети: Изабель (Элизабет); Эдуард; Джон.

Должности в местном управлении: лейтенант Дувра (1472); член парламента от Уилтшира (1478, 1485–1490, 1494); шериф Уилтшира (1478, 1510–1511); мировой судья в Уилтшире (1480, 1481, 1483, 1485, 1487); хранитель парков в баронстве Коршэм в Уилтшире (1483); стюард Коршэма в Уилтшире (1485); стюард земель Уорика в Уилтшире (1487).

Должности при королевском дворе: сквайр-оруженосец короля (1483).

Участие в битвах: 1485 Б (Л).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Хангерфорд Эдмунд (Hungerford Edmund)

(1430–1493)

Графство: Глостершир.

Социальный статус: сквайр.

Отец: сэр Эдмунд Хангерфорд.

Мать: Марджери Барнелл.

Жена (1): Марджери.

Сын: Томас (1455–1494).

Жена (2): Джоан, дочь Джона Тэлбота 1-го графа Шрусбери, вдова Джеймса барона Беркли.

Должности в местном управлении: член парламента от Криклейда (1491–1492).

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Хангерфорд Эдуард (Hungerford Edward)

(1435–1504)

Графство: Уилтшир.

Социальный статус: сквайр.

Отец: сэр Эдмунд Хангерфорд.

Мать: Марджери Барнелл.

Жена: Энн, дочь Джона барона Феррерса Гроби.

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Хант Томас (Hunte (Honte) Thomas)

(1464†)

Участие в битвах: 1464 Х (Л).

Хант Уолтер (Hunte (Honte) Welter)

(1464†)

Участие в битвах: 1464 Х (Л).

Хантингтон Джон (Huntington John)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Хантли Томас (Huntley Thomas)

(1469†)

Графство: Гвент.

Участие в битвах: 1469 Э (Й).

Харберт Гуалтер (Hurbert Gualter)

Участие в битвах: 1485 Б (Л).

Харджилл Эдуард (Hargill Edward)

Социальный статус: капеллан.

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Хардон Ричард (Hardon Richard)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1459 Б-Х (Л).

Харкорт Джон (Harcourt John)

(1450–1484)

Графство: Оксфордшир.

Социальный статус: сквайр.

Отец: сэр Роберт Харкорт (ум. 1470).

Мать: Маргарет, дочь сэра Джона Бирона.

Жена: Энн, дочь Джона Норриса из Брея (сестра ***сэра Уильяма Норриса***).

Дети: сэр Роберт (ум. 1503), женат на Агнес, дочери Томаса Лимбрэка; Элис, замужем за Робертом Нортом; Кэтрин, замужем за Томасом Стонором.

Вассальные отношения: договор с ***Уильямом бароном Гастингсом*** (договор 1474 г.).

Должности в местном управлении: шериф Стаффордшира (1461, 1466); мировой судья в Оксфордшире (1478–1481, 1483).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485 посмертно).

Харли Джон (Harley John)

Графство: Камберленд.

Социальный статус: рыцарь (1471).

Отец: Джеффри Харли.

Мать: Джулия, дочь сэра Джона Барли.

Жена: Джоан, дочь сэра Джона Хэклуита.

Должности в местном управлении: шериф Шропшира (1480, 1498).

Участие в битвах: 1471 Т (Й).

Харлингтон Роджер (Hartlington Roger)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: йомен.

Участие в битвах: 1487 С (Й).

Обвинен в государственной измене: 1487.

Харлстон Ричард (Harleston Richard)

Социальный статус: сквайр.

Должности в местном управлении: хранитель, правитель и капитан острова Джерси (1477–1486).

Участие в битвах: 1487 С (Й).

Обвинен в государственной измене: 1487.

Харлстон Роберт (Harleston Robert)

(1403–1471†)

Графства: Кембриджшир, Саффолк.

Социальный статус: сквайр, юрист.

Отец: Джон Харлестон (ум. 1457).

Жена: Элис или Энн (ум. 1473), дочь сэра Генри Бруина, вдова Джона Бернерса.

Сын: Джон.

Участие в битвах: 1471 Б (Л).

Обвинен в государственной измене: 1475 посмертно (восстановлен в правах в 1485).

Хароу Джон (Harowe John)

(1415–1460†)

Город: Лондон (Миддлсекс).

Социальный статус: мерсер.

Жена: Элис.

Должности в местном управлении: старшина мерсеров Лондона (1443–1444, 1449–1450); аудитор Лондона (1447, 1458); член парламента от Лондона (1449, 1450, 1455), Хоршэма (1460).

Участие в битвах: 1460 Тауэр (Й).

Харпер Джон (Harper John)

Графство: Херефордшир.

Вассальные отношения: аудитор лордства Денби (1459); аудитор владений ***Ричарда Невилля графа Уорика*** (1459).

Должности в местном управлении: мировой судья в Стаффордшире (1453, 1454, 1456, 1459, 1460); исчитор Херефордшира (1464).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Харпер Джон младший (Harper John younger)

Графство: Херефордшир.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Харпер Томас (Harper (Harpour) Thomas)

Социальный статус: йомен короны.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л), 1459 Л-Б (Л).

Харпер Уильям (Harper William)

Графство: Херефордшир.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Хаус Петер (Howse (alias Hous) Peter)

Графство: Глостершир.

Социальный статус: джентльмен.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Хейткейл Роберт (Hatecale Robert)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: йомен.

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

Хенмер Уильям (Henmer William)

(1471†)

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Херви Николас (Hervey Nicholas)

(1471†)

Город: Бристоль (Глостершир).

Социальный статус: горожанин.

Отец: Ричард Херви.

Жена: Элизабет, дочь Джона Счофилда.

Сын: Хамфри (1455–1516), женат на (1) Агнес, дочери Джона ат Уотера, (2) Элизабет Хэукинс.

Должности в местном управлении: член парламента от Лаункестона (1449); мировой судья в Сарри (1458, 1459); член парламента от Хиндона (1467); рикордер Бристоля

(1471).

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Херви Хоскин (Hervey Hoskyn)

(1469†)

Графство: Кармартеншир.

Участие в битвах: 1469 Э (Й).

Херл Джон (Herle John)

Графство: Бедфордшир.

Социальный статус: джентльмен.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Херн Роджер (Herne Roger)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Херон Джон (Heron John)

(1415–1461†)

Графство: Нортамберленд.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: Уильям Херон (ум. 1428).

Мать: Изабель (?).

Жена: Элизабет, дочь сэра Уильяма Херона.

Дети: сэр Роджер (ум. 1485); Элизабет, замужем за сэром Робертом Тэйлбойсом.

Должности в местном управлении: констебль замка Бамбург (1438–1461); исчитор Нортамберленда (1439–1440); шериф Нортамберленда (1440–1441, 1451, 1456); член парламента от Нортамберленда (1442, 1447, 1449); стюард лордства Бамбург (1460); мировой судья в Нортамберленде (1461).

Участие в битвах: 1460 У (Л), 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 посмертно (восстановлен в правах в 1473).

Херон Джон (Heron John)

(ум. 1501)

Графство: Сомерсетшир.

Социальный статус: джентльмен.

Юрист ***Маргарет Бофор.***

Должности в местном управлении: член парламента от Сомерсета (1485).

Должности в центральном государственном управлении: хранитель свитков Суда Королевской Скамьи (1486).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Херрисон Джон (Herrison John)

(1461†)

Город: Беверли.

Социальный статус: горожанин.

Участие в битвах: 1461 Т (Л). .

Хертхилл Джон (Herthill John)

(ум. около 1470)

Графство: Уорикшир.

Вассальные отношения: стюард ***Ричарда Невилля графа Уорика*** (до 1470).

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Хет Джон (Heth John)

(1455†)

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Хигг Томас (Hegge Thomas)

(1464†)

Участие в битвах: 1464 Х (Л).

Хигонс Джон (Higons John)

Социальный статус: джентльмен.

Отец: Джон Хигонс.

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Хилдинг Гилберт (Hilding Gilbert)

(1455†)

Социальный статус: сквайр.

Должности при королевском дворе: привратник Королевской Палаты (1455).

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Хилл Лоуренс (Hill Lawrence)

Графства: Бакингемшир, Беркшир.

Социальный статус: йомен.

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1485).

Хилтон Роберт (Hilton Robert)

Социальный статус: джентльмен.

Участие в битвах: 1487 С (Й).

Обвинен в государственной измене: 1487.

Хиндсон Ричард (Hyndeson Richard)

Социальный статус: грум королевы.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Хинингли Генри (Hiningly Henry)

(1455†)

Социальный статус: йомен короны.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Хитон Ричард (Heaton Richard)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Ходи Александр (Hody Alexander)

(1405–1461)

Графство: Сомерсетшир.

Социальный статус: рыцарь (1460), юрист.

Отец: Томас Ходи.

Мать: Маргарет, дочь Джона Поля.

Жена: Маргарет, дочь Томаса Брэттона.

Вассальные отношения: стюард графа Солсбери (1432–1455).

Должности в местном управлении: член парламента от Шэфтсбери (1429), Бриджуотера (1431, 1432), Сомерсетшира (1437, 1442, 1445, 1449, 1450, 1455); исчитор Сомерсетшира (1437); мировой судья в Сомерсетшире (1441–1444, 1446, 1447, 1449, 1451, 1453, 1454, 1457, 1459); дистрибьютор налогов в Сомерсетшире (1446).

Участие в битвах: 1460 У (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 посмертно (восстановлен в правах в 1483).

Ходлстон Джон (Hodeleston John)

Графство: Камберленд.

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Хойгсон Ричард (Hoiggesson Richard)

Социальный статус: йомен.

Участие в битвах: 1487 С (Й).

Обвинен в государственной измене: 1487.

Холл Дэви (Hall Davy)

(1460†)

Социальный статус: рыцарь, советник ***Ричарда герцога Йорка***, предок хрониста Эдуарда Холла.

Участие в битвах: 1460 У (Й).

Холл Уильям (Hall William)

(род. ок. 1455)

Графство: Уилтшир.

Социальный статус: джентльмен.

Отец: мерсер Джон Холл из Солсбери.

Должности в местном управлении: исчитор Хэмпшира и Уилтшира (1481); член парламента от Солсбери (1487).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Холланд Генри (Holland Henry)

(1430–1475†)

Социальный статус: рыцарь (1439), герцог Экзетер (1447).

Отец: Джон Холланд граф Экзетер (1395–1447).

Мать: Энн (1408–1432), дочь графа Эдмунда Стаффорда, вдова Эдмунда Мортимера графа Марча.

Жена: Энн, дочь ***Ричарда герцога Йорка***.

Дочь: Энн (1455–1474), замужем за ***Томасом Греем маркизом Дорсетом***.

Должности в местном управлении: дистрибьютор налогов в Хертфордшире (1449); хранитель баронства Хэдли в Эссексе (1450).

Должности в центральном государственном управлении: констебль Тауэра (1447); барон-адмирал (1450–1461).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л), 1460 У (Л), 1461 С-О (Л), 1461 Т (Л), 1471 Б (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

Холланд Уильям (Holland William)

(ум. 1461†)

Социальный статус: рыцарь.

Возможно, внебрачный сын ***Генри Холланда герцога Экзетера*** («бастард Экзетер»).

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461 посмертно.

Холэнд Томас (Holand Thomas)

(1471†)

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

Хопкин ап Рис (Hopkin ap Rhys)

Графство: Гауэр (Уэльс).

Социальный статус: джентльмен.

Участие в битвах: 1461 М-К (Л).

Обвинен в государственной измене: 1465 (восстановлен в правах в 1485).

Хоптон Джордж (Hopton George)

(ум. 1489)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: рыцарь (1487).

Отец: сэр Уильям Хоптон (ум. 1484).

Мать: Маргарет, дочь Роджера Уэнтворта из Йоркшира (сестра ***сэра Филипа Уэнтворта***).

Сын: Артур.

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Хоптон Уолтер (Hopton Walter)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Обвинен в государственной измене: 1485.

Хоптон Уолтер (Hopton Walter)

Графство: Шропшир.

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Хорн Джеймс (Horne James)

Графство: Кент.

Социальный статус: джентльмен.

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Хорн Джервас младший (Horne Gervase the younger)

(1445–1493)

Графство: Кент.

Социальный статус: юрист.

Отец: Джервас Хорн.

Сын: Уильям.

Должности в местном управлении: член парламента от Барнстапла (1472–1475); бэйлиф Ромни (1481).

Участие в битвах: 1470 Л-Ф (Л).

Хорси Генри (Horsey Henry)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Хорси Оливер (Horsey Oliver)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Хорттон Джон (Hortton John)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Хорттон Ричард (Hortton Richard)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Хот Ричард (Haute Richard)

(1446–1492)

Графство: Кент.

Социальный статус: сквайр.

Отец: Эдмунд Хэут (ум. 1488).

Жена (1): Элеонор, дочь сэра Роберта Руса.

Сын: Эдуард.

Жена (2): Кэтрин, дочь Томаса Бостона, вдова Уолтера Врита и Джона Грина.

Должности в местном управлении: стюард Гоуэра и констебль Суонси в Уэльсе (1481);

мировой судья в Кенте (1485).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Ху Джон (Hoo John)

Город: Лондон (Миддлсекс).

Социальный статус: йомен.

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Ху Томас (Hoo Thomas)

(1420–1486)

Графство: Сассекс.

Социальный статус: сквайр.

Отец: сэр Томас Ху.

Мать: Элизабет Эчинхэм.

Жена: Элис.

Должности в местном управлении: мировой судья в Сарри (1448), Сассексе (1450–1454, 1457, 1468–1474, 1477–1486); член парламента от Сассекса (1449); дистрибьютор налогов в Сассексе (1449); в комиссии по налогам в Сассексе (1450); хранитель манора Квинкорт в Кенте (1473).

Участие в битвах: 1461 С-О (Й).

Хуси Томас (Hoosy (Husy, Husye, Hule) Thomas)

(1464†)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1464 Х (Л).

Хьюси Джохан (Husey Johan), возможно Хьюс Джон (Huse John)

Социальный статус: сквайр (1494).

Должности в местном управлении (Джон Хьюс): стюард маноров Бивер, Боттсфорд, Фрейстон (1494); весовщик городских весов (tronage) в Бостоне (1494).

Должности при королевском дворе: сквайр-телохранитель короля (1494).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Хэймор Александр (Haymor Alexander)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Хэлденби Томас (Haldenby Thomas)

Социальный статус: слуга Королевской Палаты.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Хэлин Генри (Halyn (Hawlin) Henry)

(1455†)

Социальный статус: сквайр.

Должности при королевском дворе: королевский вестник или привратник.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Хэлуэлл Джон (Halwell (Halwy) John)

(ум. 1500)

Графство: Девоншир.

Социальный статус: сквайр, рыцарь (1485).

Жена (1483): Изабель, вдова сэра Томаса Бомона.

Должности в местном управлении: мировой судья в Девоншире (1471, 1472, 1474, 1480–1483, 1486, 1491–1494); исчитор Корнуолла и Девоншира (1473), Девоншира (1474); хранитель парка Стокенхам в Девоншире (1478); шериф Девоншира и Корнуолла (1485, 1489); стюард герцогства Корнуолл (1487); член парламента от Корнуолла (1491–1492, 1495).

Должности при королевском дворе: рыцарь-телохранитель короля (1490).

Должности в центральном государственном управлении: адмирал флота (1491).

Участие в битвах: 1485 Б (Л).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Хэмдон Томас (Hamdon Thomas)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1459 Б-Х (Л).

Хэммис Томас (Hammys Thomas)

Социальный статус: рыцарь, капитан всех пехотинцев.

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Хэммс Симон (Hammes Simon)

Социальный статус: сквайр или рыцарь.

Жена: Изабелла.

Участие в битвах: 1460 У (Л), 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

Хэмпден Эдмунд (Hampden Edmund)

(ум. 1508)

Графство: Бакингемшир.

Социальный статус: джентльмен.

Отец: сэр Томас Хэмпден (ум. 1485).

Должности в местном управлении: исчитор Оксфордшира и Беркшира (1486).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Хэмпден Эдмунд (Hampden Edmund)

(1405–1471†)

Графства: Оксфордшир, Бакингемшир.

Социальный статус: рыцарь (1449).

Отец: сэр Эдмунд Хэмпден (ум. 1420).

Мать: Джоан, дочь сэра Роберта Билкнэпа, вдова сэра Ральфа Стонора.

Жена: Энн Уолесборо (ум. Около 1486), вдова сэра Уильяма Молейнса (ее дочь от первого брака замужем за ***Робертом бароном Хангерфордом)***.

Дочь: Изабель, замужем за Джоном Вроугтоном.

Должности в местном управлении: хранитель парка Вудсток (1437); мировой судья в Бакингемшире (1441, 1446, 1447, 1449, 1453, 1454, 1456–1458), Беркшире (1449), Оксфордшире (1452–1454, 1456, 1458–1460); дистрибьютор налогов в Оксфордшире (1449, 1453); член парламента от Бакингемшира (1439), Оксфордшира (1449, 1453, 1455, 1459); констебль Уиклоу в Ирландии (1446); казначей Ирландии (1446); шериф Мерионетшира (1447).

Должности при королевском дворе: сквайр-телохранитель короля (1437); чемберлен ***Эдуарда Плантагенета принца Уэльского*** (1456).

Участие в битвах: 1460 Тауэр (Л), 1461 Т (Л), 1471 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

Хэнсард Томас (Hansard Thomas)

Социальный статус: рыцарь (1487).

Участие в битвах: 1487 С-Ф (Л).

Хэнсон Ричард (Hanson Richard)

Социальный статус: купец, мэр Гулля.

Участие в битвах: 1460 У (Й).

Хэнт Ричард (Hant Richard**)**

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Хэнфорд Джон (Hanford John)

(1397–1461)

Социальный статус: рыцарь.

Вассальные отношения: договор о службе ***Хамфри Стаффорду герцогу Бакингему*** (1441).

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Хэрботтл Ральф (Harbottle Ralph)

(р. 1453)

Графство: Дарем.

Социальный статус: рыцарь (1482).

Отец: сэр Бертран Хэрботтл.

Жена: Маргарет, дочь ***сэра Ральфа Перси***.

Должности в местном управлении: шериф Нортамберленда (1495).

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Хэррингтон Гай (Harrington Guy)

(1460†)

Возможно, это сэр Томас Хэррингтон.

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1460 У (Й).

Хэррингтон Джеймс (Harrington James)

(1430–1497)

Графства: Йоркшир, Ланкашир.

Социальный статус: рыцарь (1465).

Отец: ***сэр Томас Хэррингтон***.

Мать: Элизабет, дочь барона Томаса Дакра.

Брат ***сэра Роберта Хэррингтона***.

Жена: Джоан Невилль, дочь Джона Невилля из Оверсли, вдова сэра Уильяма Гэскойна.

Дети: Томас; Уильям; Маргарет, замужем за Томасом бароном Ламли, мать ***Джорджа барона Ламли***.

Должности в местном управлении: исчитор Йоркшира (1461), Норхгэмптоншира (1472); шериф Йоркшира (1466, 1475); дистрибьютор налогов в Ланкашире (1467); мировой судья в Западном Райдинге (1472, 1473, 1477–1479, 1481–1483); в комиссии по налогам в Йоркшире (1483–1485).

Должности при королевском дворе: рыцарь-телохранитель короля (1471–1479).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й), 1471 Б (Й), 1485 Б (Й).

Обвинен в государственной измене: 1485.

Хэррингтон Джеймс (Harrington James)

(ум. 1512)

Графство: Ланкашир.

Социальный статус: рыцарь (1487).

Отец: ***сэр Роберт Хэррингтон***.

Мать: Изабель, дочь Уильяма Бэлдерстоуна.

Участие в битвах: 1487 (Л).

Хэррингтон Ричард (Harrington Richard)

(1455†)

Графство: Ланкашир.

Должности при королевском дворе: контролер королевского домохозяйства (1451).

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Хэррингтон Роберт (Harrington Robert)

(ум. 1487)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: рыцарь (1471).

Отец: ***сэр Томас Хэррингтон***.

Мать: Элизабет, дочь Томаса барона Дакра.

Брат ***сэра Джеймса Хэррингтона***.

Жена: Изабель, дочь Уильяма Бэлдерстоуна.

Дети: ***сэр Джеймс Хэррингтон***; Джеймс, капеллан; Джэйн, замужем за Эдмундом Тэлботом.

Должности в местном управлении: член парламента от Ланкашира (1472); бейлиф и стюард Лафборо в Лестершире (1483); стюард Ауствика в Йоркшире (1483).

Участие в битвах: 1471 Т (Й), 1485 Б (Й).

Обвинен в государственной измене: 1485 (восстановлен в правах в 1486 г.).

Хэррингтон Томас (Harrington Thomas)

(1400–1460†)

Графство: Ланкашир.

Социальный статус: рыцарь (1449).

Отец: сэр Уильям Харрингтон (ум. 1440).

Мать: Маргарет, дочь сэра Роберта Невилля из Хорнби.

Жена: Элизабет, дочь Томаса барона Дакра.

Дети: Джон (ум. 1460), женат на Матильде Клиффорд; ***сэр Джеймс Хэррингтон***; ***сэр Роберт Хэррингтон***; Джоан, замужем за сэром Джоном Сэвиллом.

Должности в местном управлении: член парламента от Ланкашира (1432, 1437, 1442, 1447), Йоркшира (1455); мировой судья в Камберленде (1448), Западном Райдинге (1448, 1452, 1454, 1456, 1458, 1460); дистрибьютор налогов в Ланкашире (1449); в

комиссии по налогам в Западном Райдинге (1450); хранитель нескольких маноров в Уэстморленде (1451); шериф Йоркшира (1455).

Участие в битвах: 1459 Б-Х (Й), 1460 У (Й).

Обвинен в государственной измене: 1459 (восстановлен в правах в 1460).

Хэррингтон Томас (Harrington Thomas)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1487 С (Й).

Хэттли Генри (Hatteley Henry)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Хэтфилд Ричард (Hatfeld Richard)

(1450–1490)

Графство: Сомерсетшир.

Жена: Кристин.

Должности в местном управлении: бэйлиф Ньюбури (1460); член парламента от Дорчестера (1478).

Должности при дворе короля: сержант домохозяйства короля (1460).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Чайлд Джон (Chyld John)

(1455†)

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Чанделлер Джон (Chaundeller John)

Графство: Беркшир.

Социальный статус: джентльмен.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Чарлтон Ричард (Charleton Richard)

(1485†)

Графство: Миддлсекс.

Социальный статус: рыцарь (1475).

Отец: ***сэр Томас Чарлтон***.

Мать: Бенедикта, дочь сэра Ричарда Вернона.

Жена: Элизабет.

Должности в местном управлении: мировой судья в Миддлсексе (1479, 1480, 1482–1485); сборщик пошлин в Миддлсексе (1483).

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Обвинен в государственной измене: 1485 посмертно.

Чарлтон Томас (Charleton Thomas)

(ум. 1465)

Графство: Миддлсекс.

Социальный статус: рыцарь (1452).

Отец: Томас Чарлтон (ум. 1445).

Жена: Бенедикта, дочь сэра Ричарда Вернона.

Дети: ***сэр Ричард Чарлтон***; Агнес, замужем за Томасом Буршье; Элизабет.

Должности в местном управлении: член парламента от Миддлсекса (1442, 1447, 1449, 1454, 1459); мировой судья в Миддлсексе (1449, 1454–1458, 1461); дистрибьютор налогов в Миддлсексе (1453); шериф Бэдфордшира и Бакингемшира (1455).

Должности при королевском дворе: контролер двора (1460).

Должности в центральном государственном управлении: спикер Палаты Общин (1454).

Участие в битвах: 1461 С-О (Й).

Чейни Джон (Cheyne John)

(1447–1499)

Графство: Уилтшир.

Социальный статус: сквайр, рыцарь (1485), кавалер Ордена Подвязки (1485), баннерет (1487).

Отец: сэр Джон Чейни из Кента (1410–1467).

Мать: Элеанор, дочь сэра Роберта Шотсбрука.

Брат джентльмена ***Хамфри Чейни, сэра Роберта Чейни***.

Жена (1): Маргарет, дочь сэра Джона Чидиока, вдова барона Уильяма Стоуртона (на дочери Маргарет, Кэтрин, был женат ***сэр Уильям Беркли***).

Жена (2): Джоан, дочь ***сэра Уильяма Норриса***.

Должности в местном управлении: мировой судья в Уилтшире (1478–1481), Дорсетшире (1482, 1483); шериф Кембриджшира и Хантингтоншира (1474); констебль замка Бернард (1488).

Должности при королевском дворе: сквайр-телохранитель короля (1471–1483); мастер лошадей (1475–1483).

Участие в битвах: 1485 Б (Л); 1487 С (Л).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Чейни Роберт (Cheyne Robert)

(ум. 1503)

Графство: Беркшир.

Социальный статус: джентльмен, рыцарь (1488).

Отец: сэр Джон Чейни из Кента (1410–1467).

Мать: Элеанор, дочь сэра Роберта Шотсбрука.

Брат джентльмена ***сэра Джона Чейни, Хамфри Чейни***.

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Чейни Томас (Cheney Thomas)

Графство: Кембриджшир.

Социальный статус: сквайр.

Должности в местном управлении: мировой судья в Кембриджшире (1486).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Чейни Хамфри (Cheyne Humphrey)

Графство: Уилтшир.

Социальный статус: джентльмен.

Отец: сэр Джон Чейни из Кента (1410–1467).

Мать: Элеанор, дочь сэра Роберта Шотсбрука.

Брат джентльмена ***сэра Джона Чейни, сэра Роберта Чейни***.

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Чейтрон Джон (Cheytron John)

(1455†)

Графство: Уилтшир.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Чемберлен Уильям (Chamberlain William)

(1455†)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Чёрк Дэвид (Cherk David)

Социальный статус: слуга королевского домохозяйства.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Чёрнок Ральф (Chernok (Charnok) Ralph)

Графство: Ланкашир.

Социальный статус: джентльмен.

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

Чорвелтон Ричард (Chorwelton Richard)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Чэмберлен Роберт (Chamberlain Robert)

(1491†)

Графство: Саффолк.

Социальный статус: рыцарь (1468).

Отец: сэр Роджер Чэмберлен.

Жена: Элизабет, дочь сэра джона Фицральфа.

Дети: Ральф, Эдуард.

Должности в местном управлении: шериф Мерионетшира (1469); мировой судья в Саффолке (1478–1482); капитан замка Бьюмариса (1485).

Должности при королевском дворе: рыцарь-телохранитель короля (1476).

Участие в битвах: 1471 Б (Й).

Чэмпни Джон (Champney John)

Социальный статус: джентльмен.

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Чэнслер Ричард (Chaunceler (Chanselar) Richard)

(1455†)

Социальный статус: сквайр.

Должности при королевском дворе: привратник Королевской Палаты (1455).

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Чэпмэн Джон (Chapman John)

(1464†)

Графство: Дорсетшир.

Социальный статус: йомен.

Должности в местном управлении: член парламента от Хантингтоншира (1449–1450).

Участие в битвах: 1461 Т (Л), 1464 Х (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

Чэпмэн Уильям (Chapman William)

Графство: Херефордшир.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Чэстон Оливер (Chaston Oliver)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Шанде Филиберт де (Philibert de Chandée)

(ум. 1503)

Бретань.

Социальный статус: рыцарь (1485), граф Бат (1486).

Участие в битвах: 1485 Б (Л).

Шварц Мартин (Schwartz Martin)

(1487†)

Германия

Участие в битвах: 1487 С (Й).

Шепард Уильям (Shepard William)

Графство: Хертфордшир.

Социальный статус: йомен.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Шермэн Роджер (Sherman Roger)

Социальный статус: лодочник.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Шерри Джон (Sherry John)

Графство: Херефордшир.

Социальный статус: капеллан.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Шеффилд Роберт (Sheffield Robert)

(1434–1502)

Графство: Линкольншир.

Отец: сэр Роберт Шеффилд (1405–1484).

Мать: Дженетт, дочь Александра Лоуда из Линкольншира.

Жена (1): Элеанор (Элен), дочь (или внучка) ***сэра Джона Делвиса***.

Сын: сэр Роберт (1462–1518).

Жена (2): Энн.

Должности в местном управлении: мировой судья в Линкольншире (1467–1472, 1475, 1477, 1478, 1483, 1484, 1487–1493); член парламента от Ладжесхолла (1472–1475).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Ширвилл Джон (Shirwill John)

Социальный статус: йомен.

Обвинен в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Ширли Ральф (Shirley Ralph)

(ок. 1433 – 1510).

Графство: Лестершир.

Социальный статус: рыцарь (1487).

Отец: Ральф Ширли (ум. 1466).

Мать: Элизабет, дочь сэра Джона Блаунта.

Жена: Джейн, дочь Томаса Биллинхэма.

Дети: Ричард; Беатрис; Энн; Томас; Джэйн; Изабель; Элизабет, замужем за Джоном Ли.

Вассальные отношения: возможно, договор с ***Уильямом бароном Гастингсом*** (1481).

Должности в местном управлении: мировой судья в Лестершире (1489).

Участие в битвах: 1487 С (Л).

Ширли Хью (Shirley Hugh)

Графство: Херефордшир.

Социальный статус: королевский йомен.

Вассальные отношения: в 1456 г. получил ливрею от сэра ***Уолтера Деверьё***.

Должности в местном управлении: член парламента от Леоминстера (1450–1451, 1460–1461, 1472–1475); исчитор Херефордшира (1461, 1474).

Должности при королевском дворе: королевский йомен (1461–1477).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Эббот Томас (Abbot Thomas)

Графство: Хертфордшир.

Социальный статус: купец (мерсер).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Эвери Джон (Averey John)

(ум. после 1485).

Социальный статус: йомен.

Обвинение в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Эверинхэм Ричард (Everingham Richard)

Графство: Йоркшир.

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

Эверинхэм Томас (Everingham Thomas)

(1400–1465)

Графства: Лестершир, Йоркшир.

Социальный статус: рыцарь.

Жена: Маргарет, дочь Эдмунда Бугга, вдова Рейнолда Мотона и сестра Балдуинна Бугга.

Вассальные отношения: пользовался покровительством Джона виконта Бомона (1454/1459).

Должности в местном управлении: сборщик налогов в Гулле (1443, 1454–1456); дистрибьютор налогов в Лестершире (1449, 1453); мировой судья в Лестершире (1458); член парламента от Лестершира (1449, 1453–1454); шериф Уорикшира и Лестершира (1446); стюард Коттингхама в Йоркшире (1460); исчитор и мэр Гулля (1461).

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинен в государственной измене: 1461.

Эвинтри Джон (Avyntry John)

Социальный статус: йомен.

Участие в битвах: 1487 С (Й).

Обвинение в государственной измене: 1487.

Эвэйн Кристофер (Awayne Christopher)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Эджкамб Ричард (Edgcumbe Richard)

(ум. 1489)

Графство: Девоншир.

Социальный статус: рыцарь.

Отец: Пьер Эджкамб.

Мать: Элизабет, дочь Ричарда Холланда.

Жена: Джэйн, дочь Томаса Тримэйна.

Дети: Пьер (Питер ?); Маргарет, замужем за ***сэром Уильямом Кортни***; Агнес, замужем за сэром Уильямом Тривэнианом из Корнуолла; Элизабет, замужем за Уэймондом Рэлейгом.

Должности в местном управлении: исчитор Девоншира и Корнуолла (1467), герцогства Ланкастер (1485); член парламента от Тэвистока (1467–1468); мировой судья в Корнуолле (1474, 1486–1488); констебль замка Лаункестон в Корнуолле (1485); стюард графств Уорик и Солсбери в Девоншире и Корнуолле (1486), баронаства Буши (1486); контролер серебряных рудников в Корнуолле и Девоншире (1486); шериф Девоншира (1486).

Должности при королевском дворе: контролер двора (1485–1489).

Участие в битвах: 1485 Б (Л).

Эдлингтон Джон (Adlington John)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Эдмонд Джон (Edmond John)

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Эдмонд Ричард (Edmond Richard)

Графство: Хертфордшир.

Социальный статус: кузнец.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Эдуард Джон (Edward John)

Графство: Хертфордшир.

Социальный статус: йомен.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Эйнон (Эниэнд) Джон (Eynon (Eneand) John)

(1469†)

Графство: Пемброкшир.

Участие в битвах: 1469 Э (Й).

Эйтон Роджер (Eyton Roger)

(ум. 1471)

Город: Шрусбери (Шропшир).

Социальный статус: горожанин, сквайр.

Отец: Фулк Эйтон из Шрусбери.

Вассальные отношения: человек ***Ричарда герцога Йорка***.

Должности в местном управлении: олдермен Шрусбери (1446); бэйлиф Шрусьбери (1446, 1449, 1455); член парламента от Шрусбери (1455–1456); констебль замка Шрусбери (1461); шериф Шропшира (1449, 1465–1466).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Обвинен в государственной измене: 1459 (восстановлен в правах в 1460).

Экворт Уильям (Ackworth William)

Графство: Бедфордшир.

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинение в государственной измене: 1461.

Экворт Хамфри (Acworth Humphrey)

(1455†)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Экерстон Роджер (Akerston Roger)

Социальный статус: рыцарь.

Родственные связи: кузен ***Уильяма Экерстона.***

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Экерстон Уильям (Akerston William)

Социальный статус: рыцарь.

Родственные связи: кузен ***Роджера Экерстона.***

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Экклум Джон (Acclum John)

Графство: Йоркшир (Кингстон-на-Гулле).

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Элвик Томас (Elwyk Thomas)

Город: Кале.

Социальный статус: джентльмен или сквайр.

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1465).

Элдербек Джон (Eldyrbeke John)

(1464†)

Участие в битвах: 1464 Х (Л).

Элдли Джон (Aldeley John)

Происхождение: Кале.

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1461 Т (Л).

Обвинение в государственной измене: 1461.

Эллсмир Эдуард (Ellesmere Edward)

Графство: Беркшир.

Социальный статус: сквайр.

Должности в местном управлении: мировой судья в Оксфордшире (1456, 1458); констебль замка Лаункестон в Корнуолле (1451); исчитор Оксфордшира и Беркшира (1453, 1456).

Должности при королевском дворе: казначей палаты королевы (1452).

Обвинен в государственной измене: 1461 (восстановлен в правах в 1475).

Элфорд Джон (Alford John)

(1455†)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Элфри Джон (Alfray John)

Социальный статус: йомен короны.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Л).

Эндрю Уильям (Andrewe (alias Andrywe) William)

Графство: Миддлсекс.

Социальный статус: йомен.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Энтвайселл Бертин (Entwisell (at Wessyl, Nantvesil) Bertine)

(1455†)

Графство: Ланкашир.

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Эпплби Александр (Appleby Alexander)

(1425–1490)

Графство: Камберленд, Уилтшир, Уэстморленд.

Социальный статус: джентльмен.

Должности в местном управлении: член парламента от Уоттон Бассетта в Уилтшире (1450); исчитор Камберленда и Уэстморленда (1490).

Должности при королевском дворе: привратник Королевской Палаты (1490).

Участие в битвах: 1487 С (Й).

Обвинение в государственной измене: 1487.

Эпфинкен Джон (Apfinken John)

(1455†)

Участие в битвах: 1455 С-О (Л)

Эрандел Джон (Arundell John)

Социальный статус: рыцарь, баннерет (1487).

Возможно, сын ***Уильяма ФицАлана графа Эрандела***.

Участие в битвах: 1487 (Л).

Эрандел Ренфри (Arundell Renfrew)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Эрандел Томас (Arundel Thomas)

(ум. 1485)

Графство: Корнуолл.

Социальный статус: рыцарь, кавалер Ордена Бани (1483).

Отец: сэр Джон Эрандел из Корнуолла.

Мать: Кэтрин, дочь сэра Джона Чиддока из Дорсетшира.

Жена (1474): Кэтрин, сестра барона Джона Динхэма.

Дети: Элис, жена сэра Джона Спика из Сомераетшира; Элизабет, жена (1) Уильяма Тигона, (2) сэра Эдуарда Стрэдлинга.

Должности в местном управлении: мировой судья в Дорсетшире и Корнуолле (1483).

Участие в битвах: 1485 Б (Л).

Обвинение в государственной измене: 1484 (восстановлен в правах в 1485).

Эрмиделл Эдмунд (Armidell Edmund)

Участие в битвах: 1487 С (Л)

Эттертон (Элтертон) Оливер (Atterton (Alterton) Oliver)

(1455†)

Социальный статус: сквайр.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).

Эштон Ральф (Ashton Ralph)

(1421–1486)

Графство: Ланкашир.

Социальный статус: рыцарь.

Должности в центральном государственном управлении: вице-констебль (1483–1485).

Участие в битвах: 1485 Б (Й).

Эштон Томас (Asshton Thomas)

Социальный статус: сквайр.

Отец: Уильям Эштон.

Участие в битвах: 1459 Л-Б (Й).

Юринг Джон (Vring John)

(1471†)

Социальный статус: рыцарь.

Участие в битвах: 1471 Т (Л).

(?) Николас (Nicholaus)

(1455†)

Из королевской кладовой.

Участие в битвах: 1455 С-О (Л).