

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию *Праздников А. Геннадьевича*
«Состав и модели поведения активных участников социально-политического конфликта в Англии второй половины XV века»,
представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 07.00.03 – Всеобщая история

Тема, избранная А. Г. Праздниковым для диссертационного исследования, представляется чрезвычайно своевременной и актуальной. Обращение к социальной истории английского XV столетия, а в данном случае – второй его половины, является вполне оправданным. В историографии данное столетие получило образно-символические названия «темного века», «века парадоксов», «века амбиций». И все они призваны подчеркнуть сложный, по сути, переходный характер этого времени, в течение которого английское общество переживало глубокую внутреннюю трансформацию, а его традиционные структуры наполнялись новым содержанием. В политической сфере Англия погрузилась в масштабный кризис, проявлением которого стал социально-политический конфликт, продолжавшийся как минимум 30 лет и впоследствии получивший название «Войн Роз». Как справедливо заметил автор рецензируемой диссертации, «конфликт стал переломным моментом истории английского общества, гранью эпох между поздним Средневековьем и ранним Новым временем» (с. 7), что было осознано в английском массовом сознании уже в XVI столетии (с. 23). Войны Роз более чем за 500 лет стали важной частью исторической памяти англичан и элементом массовой культуры, что убедительно показал А.Г. Праздников во «Введении» (с. 8–10).

Для профессиональных исследователей эпоха Войн Роз открывает широчайший простор для анализа, поскольку в истории этого конфликта сохраняется множество «белых пятен», на которые обращает внимание диссертант и во «Введении» и в главах своей диссертации. Среди ученых нет единства относительно хронологических рамок Войн Роз. Расходятся мнения в вопросе об их причинах, в оценке того, можно ли вообще считать эти Войны проявлением глобального кризиса английского общества. В историографии даются различные оценки характера этих событий: от династического конфликта и кровавой фантомы до гражданской войны. Еще одной дискуссионной проблемой, отражающей характер Войн Роз, являются их последствия и влияние на развитие английского социума, на жизнь простых англичан. А.Г. Праздников справедливо отметил, что достаточно полно, по крайней мере, на уровне политики национального масштаба, изучена событийная сторона Войн, но этого никак нельзя сказать об истории социальной (с. 11). Несмотря на горы специальной литературы, Войны Роз остаются серьезной историографической проблемой, что повышает научную актуальность, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования А.Г. Праздникова.

Обращаясь к заявленной теме, диссертант осуществил масштабное исследование, основанное на конкретном фактическом материале, *концептуально* преодолев сложившееся противоречие между событийной историей Войн Роз и рассматривае-

мыми на её основе тенденциями общественного развития Англии второй половины XV в.

При этом важно подчеркнуть, что А.Г. Праздников предложил особый способ изучения социальной истории Войн Роз: через выявление социального ядра участников конфликта, справедливо полагая, что за каждым сословием, общностью, социальной группой стоят конкретные люди, вовлеченные в систему связей и отношений с другими людьми, группами или слоями (с. 12–13). Определяя средства и методику выявления параметров самого этого ядра, диссертант выделяет два направления работы: определение социального облика участников 16 сражений Войн Роз и изучение социального состава лиц, объявленных парламентами государственными изменниками за участие в политических событиях (с. 13). Объединение этих двух направлений позволило диссертанту статистически увидеть степень участия социальных слоев и графств Англии в социально-политической борьбе второй половины XV в.

В этой связи особо необходимо отметить *методологию* представленного диссертационного исследования (с. 15–17), которое имеет междисциплинарный характер и написано на стыке истории и социологии. Методологический инструментарий работы сочетает традиционные для историков источниковедческие приемы изучения массовых источников (автор применяет историко-генетический, историко-структурный, историко-сравнительный и историко-типологический методы), и методы, заимствованные у социологов (выявление моделей социального поведения), а также технологию создания и анализа баз данных. Причем, из всего широкого спектра исторических методов основным для диссертанта является просопографический метод, который в отношении Англии второй половины XV в. применялся слабо, затрагивая в основном две социальные группы – знать и королевский двор. А.Г. Праздников продуктивно использует просопографический метод для изучения более широкого круга участников Войн Роз. Именно этот метод позволил проследить тенденции в развитии выделенных диссертантом социальных общностей, выявить и сгруппировать информацию о различных характеристиках, которые находятся в центре просопографического изучения. Важно подчеркнуть, что А.Г. Праздников демонстрирует высокий уровень профессионализма исследователя, практически применяя обозначенные методы.

Целью своего диссертационного исследования А.Г. Праздников определил исследование социальной истории Войн Роз путем изучения просопографической базы данных максимально широкого круга их активных участников, сформированной на основе всего комплекса доступных источников, рассмотрение среди участников основных групп, выделенных на основании социальной терминологии рассматриваемой эпохи, и выявление в их среде наиболее типичных моделей поведения в условиях социально-политического конфликта (с. 18).

Для достижения указанной цели диссертант обозначил ряд взаимосвязанных задач: выявить состав активных участников Войн Роз, рассмотреть его социальные границы и структуру, для чего необходимо сформировать базу биографических данных; методом сравнения определить наиболее распространенные модели социального поведения участников конфликта; изучить состав входящих в социальное ядро конфликта групп, их внутренние и внешние связи, которые могли оказывать влияние на

их поведение в конкретно-исторических условиях; конкретизировать и детализировать социальные масштабы Войн Роз, степень их влияния на общество (с. 18).

Объектом диссертационного исследования, выполненного в русле социальной истории, А.Г. Праздников обозначил участников социально-политического конфликта в Англии второй половины XV в. (Войн Роз), а предметом – их социальный состав и модели поведения в условиях данного конфликта (с. 14). При этом понимание понятия «модели социального поведения» основывается преимущественно на учении Макса Вебера об «идеальных типах» и теории коммуникативного действия Юргена Хобермаса, который, впрочем, также отталкивается от трудов М. Вебера.

Географические рамки исследования обоснованно ограничены диссертантом административной территорией Английского королевства второй половины XV в., то есть включают собственно территорию Англии, а также Уэльса и Пэйла (с. 18).

Не вызывают возражений хронологические рамки исследования, которые охватывают период 1455–1487 гг., и их обоснование диссертантом (с. 18).

Рецензируемая диссертация основательно фундирована, написана на основе разнообразных по характеру *источников*, которые автор делит на несколько групп. Прежде всего, это официальные источники: документы английского парламента, «Статуты королевства», документы канцелярии и казначейства, так называемые «Свитки», «Акты и ордонансы Тайного Совета», документы, связанные с международной политикой, опубликованные материалы муниципальных архивов (документы городских архивов Бристоля, Беверли, Саутгемптона, Шрусбери, Ковентри, Рая и Херефорда, Лестера, Нортхэмптона, Ноттингема, Нориджа, Экзетера, Йорка и Лондона). Особенно следует отметить, что А.Г. Праздников использовал и «неопубликованные открытые свитки» (Supplementary Patent Rolls), которые содержат списки лиц, получивших королевское прощение. В работе был использован свиток со списком прощенных за 1452–1453 гг. из фондов Национального архива в Кью. Заслужено диссертанта по праву можно считать введение этих источников в научный оборот. Еще одной наиболее значимой группой источников, активно используемых в диссертации, являются церковно-монастырские, светско-феодалные и городские хроники периода Войн Роз. Следующую группу составляют эпистолярные источники: три собрания писем дворянских семей – Пастонов, Пламптонов и Стоноров, а также письма, относящиеся к английским королям и королевам и лицам из их окружения. Четвертая группа источников – это художественные произведения, в которых также нашли отражение события Войн Роз.

Подбор источников и их репрезентативность возражений не вызывают. Взятые в комплексе, они хорошо дополняют друг друга и в полной мере позволяют реализовать цель и задачи, обозначенные автором диссертации. Диссертант справедливо отмечает, что большинство источников, за исключением неопубликованных архивных документов, на которых основывается данное исследование, уже были вовлечены в научный оборот. Однако для поставленных цели и задач они используются впервые: на основе их комплексного изучения была разработана база данных, необходимая для просопографического анализа (с. 75–76). При этом необходимо особо подчеркнуть сложность, кропотливость работы автора диссертации с источниками, учитывая их разнообразие, подчас фрагментарность и специфику преподнесения материала. Для

полноты формируемой базы данных при работе с источниками А.Г. Праздников использовал комплексный подход, проводя их перекрестный анализ и извлекая любую доступную персональную информацию.

В диссертации подробно и обстоятельно представлена *степень научной разработанности проблемы*. А.Г. Праздников изучил внушительный историографический комплекс по социальной, военной, локальной, биографической истории Войн Роз, а также просопографические исследования, что позволило проследить смену акцентов в восприятии и академическом изучении проблем, связанных с Войнами Роз, на протяжении XVI – начала XXI вв., выделить все имеющиеся на сегодняшний день «болевые точки». Автор обоснованно приходит к выводу о том, что подлинно научный интерес к социальной истории Войн Роз повысился с середины прошлого столетия благодаря работам К. МакФарлейна, а затем его учеников и последователей, послуживших отправной точкой современного этапа ее изучения (с. 29–30). Интерес к теме не только не ослабел к концу XX – началу XXI в., но даже усилился как в научной, так и в широкой социальной среде. Тем не менее, по-прежнему сохраняют свою актуальность вопросы о характере и социальных последствиях Войн Роз, не существует специальных исследований, посвященных участию духовенства в событиях Войн Роз, на сегодняшний день отсутствуют попытки целостного освещения феномена урбанизма в условиях Войн Роз (с. 42–44, 56–57).

В целом продуманная, гармоничная, внутренне взаимосвязанная архитектура диссертационной работы в полной мере отражает логику достижения цели и решения исследовательских задач. Во «Введении» сформулирована сущность изучаемой проблемы, показана ее актуальность, определены объект, предмет, цель и задачи, научная новизна, хронологические и географические рамки и методы исследования, представлены историографический обзор и характеристика источниковой базы исследования истории Войн Роз, сформулированы положения, выносимые на защиту. Основная часть диссертации выстроена по проблемно-хронологическому и проблемному принципам и состоит из семи глав. Главы 1 и 2 посвящены двум поколениям участников сражений Войн Роз. В главе 3 анализируется социальный состав лиц, объявленных государственными изменниками на протяжении рассматриваемого конфликта, и обобщены результаты двух направлений исследования. Фактически в первых трех главах выявляются активные участники Войн Роз, показаны подходы, которые используются диссертантом для формирования базы просопографического исследования. В главе 4 рассмотрено участие светских лордов в событиях Войн Роз; в главе 5 внимание сконцентрировано на джентри – среднем и низшем дворянстве; в главе 6 исследуется участие духовенства в Войнах Роз; глава 7 посвящена участию городов в социально-политических конфликтах второй половины XV в. В «Заключении» содержатся концептуальные итоги проведенного исследования. Работа также содержит Приложение, где приводится необходимая для просопографического исследования база данных, которое следует за библиографическим списком, списками сокращений и таблиц.

Главы диссертационного исследования завершаются промежуточными выводами по рассмотренным проблемам. Надо отдать должное диссертанту: выводы, содер-

жающиеся в исследовании, как правило, имеют высокую степень доказательности и научной обоснованности, хорошо продуманы и убедительны.

Научная новизна диссертационного исследования А.Г. Праздниковой очевидна. Применительно к рассматриваемому периоду представленная диссертация практически не имеет аналогов ни по ракурсу рассмотрения самой проблемы, ни по масштабу привлеченного материала, ни по методу его анализа. Автор впервые в историографии применил просопографический метод к исследованию всех участников Войн Роз, информация о которых сохранилась в источниках, и на этом основании выявил и изучил широкий круг людей из различных социальных групп, в той или иной мере затронутых событиями конфликта и во многом втянутых в них, сформировал базу данных, которая может послужить основой для дальнейших социальных исследований. Впервые столь подробно и обстоятельно изучен вопрос о социальной истории Войн Роз. Диссертанту удалось создать масштабное социальное полотно, на котором зародился и развивался один из крупнейших социально-политических конфликтов в Англии, каковым стали Войны Роз второй половины XV в., а также показать последствия этих войн для английского социума.

Кроме того, основные *новые результаты*, полученные диссертантом, сводятся к следующему.

1. Систематизированы факты, связанные с военной историей Войн Роз, на основе тщательного анализа разнообразных источников последовательно восстановлен и изложен ход 16 битв и сражений, происходивших в период с 1455 г. по 1487 г., выявлена репрезентативная источниковая база для их изучения, показана специфика этих военных столкновений исходя из социального и территориального состава участников, моделей их поведения, результатов и последствий. Немаловажно, что диссертация плотно насыщена персоналиями – представителями разных социальных слоев английского общества, о некоторых из которых собран интересный фактологический материал, в том числе биографического характера.

2. Доказано, что просопографический метод обладает большими познавательными возможностями для изучения социальной истории Войн Роз, позволяя установить связь между биографической историей отдельных участников конфликта и социальными процессами, происходившими в английском обществе во второй половине XV в.

Впервые в результате применения просопографического метода для анализа различных по характеру источников была создана электронная база данных, которая включает сведения о 1123 активных участниках Войн Роз – это участники 16 битв и сражений за период с 1455 г. по 1487 г., а также лица, объявленные в этот период парламентами государственными изменниками. Наиболее важные сведения из этой колоссальной по объему базы данных приводятся в Приложении 1 «Участники Войн Роз» (с 418–711). Создание такой базы данных, безусловно, является большим личным вкладом диссертанта в науку.

3. Выявлен социальный состав активных участников Войн Роз и показано, что самой многочисленной группой (57,35%) были представители среднего и низшего дворянства – рыцари, сквайры и джентльмены, большинство которых в политическом отношении зависело от лордов, составлявших 11,31% активных участников войн.

Менее значительными группами были йомены (5,61%), представители духовенства (3,29%), слуги (1,96%) и горожане (1,16%). Остальные участники принадлежали к различным маргинальным группам, либо их статус неизвестен.

4. Выделены два поколения активных участников Войн Роз, определены их социальные характеристики и политические предпочтения. Показано, что активность первого поколения (43%) приходится на 1455–1464 гг., когда происходил первый этап борьбы Йорков и Ланкастеров. Среди активных участников первого поколения ланкастерцы преобладали над йоркистами более чем в два раза, поскольку в глазах современников до 1461 г. Генрих VI обладал общепризнанной легитимностью. Второе поколение (51,7%) включилось в события Войн Роз с 1469 г. по 1487 г., когда борьба Ланкастеров и Йорков завершилась победой последних, и произошло столкновение Йорков и Тюдоров. Соотношение между сторонниками Йорков и Ланкастеров-Тюдоров (последних лишь на 10% больше, чем первых) было достаточно равноценно. При этом диссертантом установлено, что лишь 5,3% участников были активны на протяжении обоих периодов Войн Роз.

5. Изучены структура и динамика, социальные стратегии и модели социального поведения светской политической элиты. Установлено, что светские лорды (короли, принцы, герцоги, маркизы, графы, виконты и бароны), принадлежавшие к высшей политической элите, составили лишь 11,3% активных участников конфликта, но именно они играли ключевую роль в Войнах Роз. Показано, что среде нобилитета существовала иерархия, которая не всегда прямо соотносилась с титулатурой. Диссертантом выявлен персональный состав лордов, принадлежавших к «партии» Невиллей, группе Вудвиллей, «партии» Ланкастеров-Уорика и сторонников Эдуарда IV и установлено, что основными факторами, которые определяли позиции лордов, были родственные и матримониальные связи, а также служба и клиентально-сеньориальные отношения (параграфы 1–2 главы 4).

6. Выявлены четыре основные модели поведения представителей светского нобилитета в условиях Войн Роз: безусловная преданность суверену, сохранение лояльности сеньору только до тех пор, пока его поражение в борьбе не становилось очевидным (23,53% от общего количества лордов или 34,65% среди лордов, принимавших активное участие в конфликте), предательство (8,02% генеральной совокупности лордов или 11,81% среди их активных участников), политическая пассивность (около 32,09% от общего числа). Показано, что большинство лордов в основном придерживалось приверженности той или иной династии, то есть преобладающей моделью (36,36% от общего числа или 53,54% от числа активных участников) было сохранение приверженности одной из сторон конфликта на разных его этапах, то есть соблюдение «феодалного» принципа сохранения верности патрону (параграф 2 главы 4).

7. Проведен анализ структуры среднего и низшего дворянства – джентри, участвовавшего в Войнах Роз; при этом на основании анализа социальных карьер представителей джентри выявлено несколько его разрядов («когорт»), данные о которых дополняют и конкретизируют устоявшееся в историографии понятие «бастардного феодализма». Выявлено, что в среде джентри – активных участников Войн Роз отношения, относящиеся к «бастардному феодализму», прослеживаются незначительно. Предложены возможные объяснительные модели такого явления: скудость источни-

ков (письменных договоров), а также то, что в периоды военных кампаний большую часть армий лордов составляли не люди из их ближайшего окружения, а арендаторы, те, кто жил на территории их поместий на условиях, отличных от рыцарской службы.

8. Впервые в историографии рассмотрено участие в Войнах Роз представителей всех слоев английского духовенства – от высших прелатов до низших клириков. Показано, что в целом были активны 43,24% духовных лиц, принимавших участие в Войнах Роз; большинство (54,05%) являлись лишь свидетелями не более чем одного сражения. Сделан вывод о противоречивых последствиях Войн Роз для английской Церкви: не принимая активного участия в политической борьбе, духовенство вышло из конфликта с минимальными потерями, но в то же время, устранившись от влияния на ситуацию, Церковь ослабила свои политические позиции. Высказано предположение, что в этом можно видеть одну из предпосылок тюдоровской Реформации XVI в.

9. В ходе исследования автору удалось выявить причины, определить формы и масштабы участия городов в Войнах Роз, и показать влияние этого социально-политического конфликта на английские города в целом. Собранные диссертантом сведения об участии в военных действиях формирований из 32 английских городов свидетельствуют о том, что горожане принимали самое непосредственное участие в Войнах Роз: ряд городов был вовлечен в события этого конфликта уже в результате того, что сами они или близлежащие к ним территории становились местами сражений; как Ланкастеры, так и Йорки активно использовали в своих армиях городские контингенты; нередко горожане формировали на свои средства отряды наемников. В качестве причин участия городов в военных действиях диссертант называет политические и социально-экономические интересы городов, связи с влиятельными родами или отдельными представителями элиты, а также принуждение (с. 342). А.Г. Праздников подсчитал, что среди горожан доля тех, чье поведение в условиях Войн Роз близко к наиболее активным формам (46,15%), ниже, хотя и сопоставима с теми, кто упоминается в качестве участника лишь одной битвы (53,85%) (с. 377). В сравнении с другими социальными группами активных участников конфликта горожане составляли меньшинство. При этом диссертант убедительно показывает, что реальное участие городов в Войнах Роз было намного значительнее, чем их «представительство» среди активных участников конфликта. Однако эта активность городов была скорее вынужденной, ее инициатива исходила от лордов (включая короля), нуждавшихся в их поддержке – финансовой, материальной, людской.

Другим проявлением вовлеченности городов в события Войн Роз, к которому обращается диссертант, стало участие горожан в народных движениях различного характера, произошедших в Англии в рассматриваемый период. Полученные автором диссертации из разных источников данные свидетельствуют о том, что в той или иной степени участниками событий, связанных с восстаниями, было более 30 английских городов, горожане составляли от 12% до 30% участников народных движений. В основном в восстаниях принимали участие те города, которые непосредственно оказывались в районах их локализации (Лондон в 1450, 1470 и 1471 гг., Йорк в 1469 и 1487 гг., Кентербери в 1471 г., Линкольн и Стэмфорд в 1470 г.). Подавляющее число городов, участвовавших в восстаниях, располагалось в Юго-Восточной Англии (Кент,

Сассекс, Беркшир, Эссекс), в меньшей степени – в Центральной Англии (Линкольншир).

Говоря об отношениях между городами и лордами, диссертант отмечает их активный и разнообразный характер, взаимную заинтересованность друг в друге. Шел процесс проникновения горожан в среду дворянства (я бы добавила: и дворянства в городскую среду), восприятия верхушкой горожан норм аристократической культуры. В условиях политической борьбы бюргерам фактически удавалось играть на противоречиях, добиваться привилегий у враждующих сторон (статус графства, хартии, предоставлявшие или расширявшие права самоуправления, уменьшавшие размер фирмы, а также предоставлявшие другие финансовые льготы) в обмен на свою лояльность, поэтому события времен правлений Генриха VI, Эдуарда IV и Ричарда III способствовали укреплению позиций городов.

10. Убедительно доказано, что самой распространенной моделью поведения среди выявленных участников Войн Роз была «вынужденная активность»: отнесенные к ней люди упоминаются в качестве участников лишь одного сражения каждый, никто из них не подвергался обвинениям в государственной измене и лишению прав. Большинство известных участников стремилось избегать вовлеченности в крайние формы борьбы, но при этом они оставались верны своему вассальному долгу. В то же время они готовы были признавать право победителя и пассивно склониться перед ним в случае поражения своей «партии». Поведение этих людей в значительной степени определялось вовлечением в сеть социальных связей «бастардного феодализма», родственными и патронально-клиентальными связями, а не политической или экономической целесообразностью. В целом в изучаемой группе они составляют 63,57%, хотя этот показатель сильно варьируется: от 34,65% у светских лордов до 92,05% у слуг и (предположительно близких к ним) лиц неопределенного социального статуса. «Преданные сторонники» каждой из враждующих династий находились в меньшинстве по сравнению с «вынужденно активным» большинством, хотя и являлись значительной группой. Именно они формировали ядро армий, более всего выигрывали в случае победы и терпели максимальный ущерб в результате поражения. «Изменники» составили лишь 3% от общего числа (с. 228–229).

11. Установлено, что ядро враждующих «партий» составляли наиболее активные участники сражений (каждый присутствовал от 2 до 8 из них) и «изменники», лишённые прав парламентскими актами за принадлежность к проигравшей стороне. В поведении этих людей в наибольшей степени проявились средневековые этические идеалы вассальной верности и следования клятве верности. К этой модели социального поведения тяготеет треть (33,4%) рассмотренных диссертантом лиц, хотя, как и в случае «вынужденной активности», существуют заметные сословные различия: среди лордов их доля 53,54%, среди горожан – 46,15%, среди духовенства – 43,24%, среди представителей среднего и низшего дворянства – 35,71%, у слуг и близких к ним категорий – 7,53%

12. Собран и проанализирован источниковый материал, позволивший конкретизировать и уточнить ряд существующих в историографии представлений о Войнах Роз:

- на основании выявления двух поколений участников конфликта подтверждена правомерность использования термина «войны» (Войны Роз), а не «война» по отношению к событиям истории Англии 1450-х – 1480-х гг. и необходимость выделения в них двух этапов: 1455–1464 гг. и 1469–1487 гг.;

- на основе проведенного социального анализа участников сражений сделан вывод о том, что не наблюдалось ни классового, ни географического противостояния между экономически развитым Югом и патриархальным Севером – раскол проходил в самих социальных группах (с. 88);

- выявленная политическая пассивность по причинам объективного (возраст) и субъективного (сознательный отказ от участия в опасной борьбе вокруг трона) характера почти трети лордов позволила диссертанту не согласиться с распространенным мнением, согласно которому «старая» знать Англии была уничтожена в ходе Войн Роз. А.Г. Праздников убедительно показал, что наиболее тяжелый удар (более 50% потерь) был нанесен по представителям высших рангов титулованного дворянства – герцогам и графам – которые были наиболее активно вовлечены в политическую борьбу; в меньшей степени пострадали владельцы титулов виконтов и баронов. При этом некоторые потери носили естественный характер, поскольку войны длились в общей сложности более 30 лет в течение жизни двух поколений (с. 245). Объективные данные, полученные диссертантом, указывают на то, что только 53 представителя светской знати (из 187) умерли в этот период насильственной смертью (с. 269);

- говоря об участии горожан в народных движениях периода Войн Роз, А.Г. Праздников на конкретных примерах доказывает, что водораздел в отношении к социальным движениям не проходил в городской среде по линии «бедные-богатые» или «верхи-низы», а имел более сложную структуру и часто определялся локальными интересами городского сообщества или личными интересами горожан; во многих городах существовали фракции, чье отношение к социальной и политической действительности было дифференцировано;

- диссертант не находит оснований для того, чтобы говорить о непрерывной тенденции к снижению в уровне хозяйственно-экономического развития английских городов во второй половине XV в. (с. 373–374). Напротив, уровень комфорта жилья, структура питания, повышение покупательной способности работников по найму, развитие городской инфраструктуры, мощение улиц, возросший интерес к книгам и музыке в среде горожан, а также отчетливые признаки нового типа отношений – капиталистических – позволяют, по мнению А.Г. Праздникова, делать вывод о том, что вторая половина XV в., при всей своей противоречивости, может рассматриваться как время медленного, но поступательного развития городов;

- показано, что Войны Роз не были временем повсеместного предательства и попрания норм морали. Подлинными изменниками являлись люди, которые активно поддерживали одну из сторон конфликта, а затем перешли на другую сторону или поменяли свою «партию» несколько раз. К таковым относится лишь 3,03% активных участников войн, причем данный показатель довольно мал у всех выделенных групп и достигает максимального значения (11,81%) у светской знати, а у йоменов и горожан полностью отсутствует. Полученные данные позволили диссертанту сделать вы-

вод о сохранении в позднесредневековом английском обществе этических норм феодального общества, основанных на принципах верности сюзерену.

Собранный и методично проанализированный и систематизированный материал логично подвел диссертанта к концептуальному выводу о том, что «содержательно период Войн Роз является прямым продолжением эпохи Средневековья, как с точки зрения объекта противостояния, так и по социальным механизмам формирования борющихся «партий», и по преобладающим ценностям, влияющим на основные модели поведения участников... С социальной точки зрения Войны Роз – это национальный конфликт эпохи позднего феодализма» (с. 388). И с этим заключением трудно не согласиться.

Бесспорно, появление диссертационного исследования А.Г. Праздниковца – чрезвычайно важное событие в медиэвистике, во многом заполняющее существующие серьезные лакуны изучения в социальной истории Англии второй половины XV в.

Несомненным достоинством диссертации А.Г. Праздниковца и ярким показателем проделанной работы, колоссальной по объему (в том числе в прямом смысле) и кропотливости, являются составленные автором 29 таблиц, которые помещены в основной текст диссертации, и конечно, просопография активных участников Войн Роз, представленная в Приложении. Важно, что в данном случае мы имеем дело с таблицами и Приложением, которые постоянно «работают» и отражают важнейшие этапы и результаты труда диссертанта.

Диссертационная работа в целом и в отдельных ее главах и частях производит благоприятное впечатление своей научной добротностью, основательностью, фундаментальностью. Манера подачи материала свидетельствует об очевидной увлеченности автора предметом своего исследования и глубокой погруженности в материал.

Признавая актуальность избранной темы, достоверность, новизну и обоснованность научных положений и выводов соискателя, следует отметить некоторые недостатки диссертационной работы.

Первое. Хотелось бы прояснить вопрос о характере и этапах Войн Роз. Что все-таки скрывается за конструктом «социально-политический конфликт», который диссертант употребляет применительно к Войнам Роз? Во втором положении, выносимом на защиту, (с. 77) и в начале главы 1 (с. 80) диссертант пишет о двух поколениях участников Войн Роз и, соответственно, о двух этапах этого конфликта: 1455–1464 гг. и 1469–1487 гг. Однако в «Заключении» один из выводов делается применительно к *заключительному, третьему, этапу* Войн Роз, датируемому 1485–1487 гг. (с. 382). Какой все же точки зрения относительно этапов Войн Роз придерживается автор диссертации?

Второе. В параграфе 1 главы 5 отмечается, что среди джентри «явно выделяется как минимум шесть страт с точки зрения динамики их социальных карьер» (с. 275). Хотелось бы, чтобы диссертант четко назвал эти страты.

Третье. В параграфе 4 главы 7, который посвящен социально-экономическому развитию английских городов во второй половине XV в., в качестве вывода отмечается, что «в экономике конца XV века стали отчетливыми признаки нового типа отношений – капиталистических, которые, как правило, быстрее складывались не в признанных крупных городских центрах, а в маленьких местечках и бургах на периферии

урбанизационной системы, давая ей новый импульс для развития и одновременно меняя ее структуру» (с. 373–374). Сам по себе данный тезис не вызывает возражений. Но хотелось бы, чтобы он был подкреплен источниками или историографическим материалом.

Четвертое. Несколько некорректной представляется формулировка названия параграфа 1 главы 6 «Социальная структура английской церкви во второй половине XV века». Смущает конструкция «социальная структура церкви». Правильнее было назвать данный параграф «Организационная структура английской церкви и состав духовенства», ведь именно об этом в нем идет речь.

И последнее. Хотелось бы видеть во «Введении» диссертации такие разделы, как «Теоретическая и практическая значимость» и «Апробация результатов исследования», которые присутствуют в автореферате (с. 21–22).

Совершенно очевидно, что высказанные замечания и пожелания, неизбежно возникающие при прочтении серьезного научного исследования, не снижают общего положительного впечатления от рецензируемой работы. Обозначенные выше суждения побуждают к дискуссии, носят уточняющий и рекомендательный характер и не умаляют главных достоинств диссертации, которая является оригинальным, законченным исследованием актуальной и мало изученной проблемы. Диссертанту удалось поставить актуальную научную проблему, предложить свои методы её решения и выдвинуть совокупность теоретических положений, слагающихся в целостную концепцию. По основным своим разделам диссертация подтверждает новизну анализа слабо изученных проблем социальной истории Войн Роз в Англии второй половины XV в. Выводы, сформулированные в диссертации, обоснованы, подкреплены богатым материалом источников и обладают научной новизной. Представленная к защите диссертация свидетельствует о серьезности и самостоятельности работы, глубоком проникновении диссертанта в тему и умении убедительно подать собственную точку зрения.

Диссертационная работа А.Г. Праздникова прошла серьезную апробацию. По теме диссертационной работы опубликованы 52 статьи в центральных журналах, сборниках международных, всероссийских конференций и региональных изданиях, в том числе 18 статей – в журналах, включенных в Перечень ВАК. Основные положения и выводы, изложенные в диссертации, обсуждались на международных, всероссийских и межвузовских научных конференциях, проводившихся в Москве, Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Ярославле, Саратове, Рязани, Арзамасе, Кирове. Статьи и автореферат адекватно отражают содержание текста диссертации.

Исследование имеет научно-теоретическое и прикладное значение. Оно содержит большой фактический материал, обобщения, оценки и выводы, представляющие интерес для специалистов, занимающихся изучением социальной истории Позднего Средневековья. Сформированная диссертантом база данных может быть использована для проведения дальнейших исследований социальной структуры английского общества XV в., а разработанная методика применима для проведения просопографических исследований других исторических периодов и регионов. Фактологический материал, теоретико-методологические наработки и выводы автора будут востребованы исследователями при написании научных работ по истории Англии XV в., а также в

преподавательской работе при разработке общих и специальных курсов по истории Средних веков.

В целом можно сделать вывод, что по характеру источниковой базы, проблематике и методике исследования представленная работа соответствует специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Диссертационное исследование Праздников Андрей Геннадьевича «Состав и модели поведения активных участников социально-политического конфликта в Англии второй половины XV века», полностью отвечает научно-квалификационным требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, и соответствует пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, ред. от 01.10.2018 г., с изм. от 26.05.2020 г.), поскольку является работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение; написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

Праздников Андрей Геннадьевич заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Доктор исторических наук (07.00.03 – Всеобщая история),
доцент, заведующий кафедрой всеобщей истории
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского»

Лариса Николаевна Чернова
01.06.2021 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Почтовый адрес:

410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83, XI корпус СГУ, каб. 522

Тел. +7 (8452) 210-632

E-mail: larisachernova@mail.ru

