

Отзыв
на автореферат диссертации Праздникова Андрея Геннадьевича
«Состав и модели активных участников
социально-политического конфликта в Англии
второй половины XV века»,
представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 07.00.03 – Всеобщая история

В последние десятилетия не только на Западе, но и в России в научно-популярной и художественной литературе, а также массовой культуре наблюдается возрастающий интерес к так называемой «осени Средневековья», одним из ключевых событий которой в Англии стал конфликт, получивший название «Войны Роз». В связи с этим диссертационное исследование А.Г. Праздникова, наглядно демонстрирующее особенности динамики социально-политических изменений между классическим Средневековьем и Новым временем, сегодня особенно актуально, поскольку позволяет обратиться и проанализировать рассматриваемые эпоху, события и личности под несколько иным углом (как справедливо отмечает сам диссертант, событийная и фактологическая стороны, а также роль отдельных ярких личностей достаточно хорошо изучены). Так А.Г. Праздников относит свою работу именно к социальной истории, выделяя в качестве объекта исследования участников социально-политического конфликта, а предмета – их социальный состав и модели поведения. При этом основополагающим для материала представленной диссертации является просопографический метод, благодаря возможностям которого диссертант последовательно выделяет социальное ядро участников, а затем и модели их социального поведения.

Помимо методологической новизны (автор применяет просопографический метод к широкому кругу подтвержденных историческими источниками участников Войн Роз, выделяя два поколения, разделенных событиями второй половины 1460-х годов), к несомненным плюсам работы можно отнести детальный и подробный обзор историографии, а также проведенный перекрестный анализ множества разнообразных источников, некоторые из которых вводятся автором в научный оборот впервые в отечественной историографии. Особого внимания заслуживают и представленный стратификационный анализ джентри, обращение автора к вопросу роли и значения различных слоев духовенства и городов, выделение преобладающей модели поведения светской знати как четкой приверженности одной конкретной стороны в конфликте.

Диссертация состоит из введения, семи глав, заключения, библиографического списка, списка сокращений, списка таблиц и приложения. Введение посвящено определению актуальности, научной новизны, рассмотрению методов и методологии, целей и задач исследования, обзору историографии. Первая глава «Социальный состав известных представителей первого поколения Войн Роз» рассматривает участников сражений 1455–

1464 гг. Вторая глава «Социальный состав известных представителей второго поколения участников Войн Роз» изучает участников шести сражений и битв (1469–1487). Третья глава «Государственные изменники в социальном составе активных участников Войн Роз» определяет социальный состав лиц, объявленных парламентом государственными изменниками за участие в политических событиях. Четвертая глава «Социальная роль светского нобилитета в Войнах Роз» изучает представителей английской знати. Пятая глава «Социальная структура и основные модели поведения среднего и мелкого дворянства в Войнах Роз» посвящена самой многочисленной группе участников – джентри и йоменри. Шестая глава «Английское духовенство в эпоху Войн Роз» рассматривает широкие слои английского духовенства. Седьмая глава «Города в контексте социально-политических трансформаций в эпоху Войн Роз» посвящена моделям социального поведения горожан, взаимоотношениям горожан и лордов, участию горожан в народных движениях.

Таким образом, диссертационное исследование А.Г. Праздникова позволяет расширить понятиеbastardного феодализма, проанализировать модели вынужденной активности, сделать выводы о роли и значении церкви в будущем развитии Англии. Проведенный автором анализ социальной модели поведения изменников (диссертант обстоятельно объясняет, кого и по каким критериям он относит к этой группе) выявляет значимость средневековой модели верности сюзерену.

Можно согласиться с выводами А.Г. Праздникова: несомненно, в английском обществе рассматриваемого периода произошли серьезные изменения, – исчезает часть «старой» аристократии, уменьшается роль церкви при увеличении роли городского сословия, – однако, изменения кардинальные произойдут значительно позже. Модели поведения участников, преобладающие нравственные ценности, объекты противостояния участников позволяют сделать вывод, что Войны Роз в социальном плане продолжают оставаться чисто национальным конфликтом, который принадлежит эпохе позднего Средневековья. Важно отметить, что созданная автором база персональной информации о 1123 участниках Войн Роз на основе просопографического метода имеет большую практическую ценность и может быть использована в дальнейшей научной и учебно-методической работе.

Несмотря на указанные достоинства исследования, можно отметить некоторые недочеты. Автореферат начинается с подзаголовка «Актуальность темы исследования», однако более чем одна страница посвящена скорее характеристике рассматриваемой исторической эпохи, что, несомненно, важно, но либо должна размещаться в другой части автореферата, либо представляется чрезмерно подробной. Не очень понятно, почему целый абзац автор посвящает отражению «Войн Роз» в массовой культуре, начало этому явлению было положено еще У. Шекспиром, – в самой работе А.Г. Праздников не обращается детально к этой проблематике, которая, несомненно, требует отдельного исследования. Слова автора, конечно, подтверждают факт неослабевающего

интереса в обществе к обозначенному периоду истории Англии, однако, в самой работе, относящейся к несколько иной тематике, «целая чреда писателей, художников, режиссеров и даже создателей игр» (с. 4) остается лишь коротким словосочетанием без конкретизации и указания авторов (что, разумеется, потребовало бы существенного увеличения объема самой работы).

Некоторое недоумение вызывает в обзоре первого периода историографии имя английского хрониста Рафаэля Холиншеда (ок. 1525–ок. 1580), которое автор обозначает как «Рафаил». Сведения о жизни Р. Холиншеда крайне немногочисленны, точные даты его рождения и смерти лишь приблизительны, предполагается, что он родился в Саттон-Даунс графства Чeshire и получил образование в колледже Христа в Кембридже. Иногда встречается написание его имени с двумя буквами “L” на конце, однако в отечественной историографии широко распространен именно «английский» вариант написания имени хрониста, хотя оно и первоначально еврейского происхождения. Если данная деталь является опечаткой, то к ней можно добавить и некоторые другие, такие как разрыв фамилий и инициалов авторов строкой (с. 5, 8, 9, 10, 11 и т.д.), отсутствие единообразия в написании десятилетий («1920–1930-е годы» – с. 9, и «1970–80-е годы» – с. 11), замена тире дефисами (с. 9).

Что касается структуры диссертационной работы, сведения о которой содержатся в пункте «Основное содержание работы» автореферата, если объем первых двух глав (9 и 6 параграфов соответственно) обусловлен имеющимся фактологическим материалом, то третья глава по отношению к ним кажется несколько диспропорциональной (всего 2 параграфа). Немного смущает и название третьей главы, которое напрямую следует из ее первого параграфа, кроме того, следующий затем второй параграф, имеющий отношение ко всему рассмотренному ранее в 16 пунктах материалу, кажется добавленным не совсем удачно. Едва ли можно согласиться с тезисом автора о том, что тюдоровская пропаганда сформировала образ периода Войн Роз как «периода анархии, закончившейся с приходом к власти Генриха VII». Анархия – беззначание, отсутствие организованной власти, приводящее к беспорядку, хаосу (отсутствие плановой организации общественного производства, неизбежно приводящее его к кризисам и безработице); состояние общества без власти или руководящего органа. Для Полидора Вергилия периоды правления представителей династии Йорков, несомненно, – примеры царствования несправедливых монархов (согласно представлению гуманиста об истории, дающей примеры справедливых и несправедливых правителей). Даже для Бернара Андре время правления Ричарда III – тирания и время бедствий и «гражданских войн», но, в любом случае – не безвластия и анархии.

Однако перечисленные недочеты не умаляют научную новизну и значимость диссертационного исследования. Это, безусловно, дает право говорить, что, судя по автореферату, диссертация «Состав и модели активных участников социально-политического конфликта в Англии второй половины XV века» является самостоятельной, завершенной научно-исследовательской

работой и отвечает требованиям п. 9-14 Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к докторским исследованиям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор – Праздников Андрей Геннадьевич заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры «Иностранные языки»
ФГБОУ ВО Нижегородская государственная
сельскохозяйственная академия

Кирюхин Кирюхин Дмитрий Вячеславович
«26 » мая 2021 года

Контактная информация:

603137, г. Нижний Новгород, проспект Гагарина, д. 97.
Телефон: +7 (831) 214-33-49 (доб. 401)
Эл. почта: bagerlock@gmail.com

Подпись Кирюхина Д.В. заверено

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
ОТДЕЛА КАДРОВ
Е. С. ЗЕМЛЯНКИНА

16.05.2021

Е. Земянкин

