

Отзыв
на автореферат диссертации Праздникова Андрея Геннадьевича
«Состав и модели активных участников
социально-политического конфликта в Англии
второй половины XV века»,
представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 07.00.03 – Всеобщая история

В центре внимания диссертанта – Англия XV века, переживавшая сложные структурные, экономические, политические и духовные изменения в период своеобразной «косени Средневековья». Наиболее ярким выражением социально-политических изменений и конфликтов в обществе этого времени стал конфликт «Войн Роз», рубеж между поздним Средневековьем и ранним Новым временем, который, по справедливому замечанию автора, является в настоящее время не только частью исторической памяти поколений, но и ярким элементом современной массовой культуры и подчеркивает актуальность диссертационного исследования.

А.Г. Праздников справедливо относит свое исследование к социальной истории: в то время как события, факты и отдельные исторические личности этих войн достаточно хорошо известны и изучены, их социальная сторона является полем для изучения ученых. Для этого автор предлагает выделять социальное ядро участников военного конфликта, анализируя модели социального поведения определенных выделенных групп. Таким образом, объектом исследования становятся участники социально-политического конфликта Войн Роз, а его предметом – социальный состав и модели поведения их в условиях данного конфликта. При этом, определяя цель и задачи, методы и методологию своего научного исследования, А.Г. Праздников отдает главное место просопографическому методу научного исследования.

Подробно описывая историографию изучаемой проблемы, автор указывает на наличие отечественной школы просопографических исследований в Санкт-Петербургском университете, применяющих этот метод к изучению знати и королевского двора, в то время как он предлагает применить его к более широким слоям общества, что и демонстрируется в диссертации. Источники, разделенные на четыре группы, все же, по мнению автора, обладают определенной степенью субъективности, и потому для достижения поставленной цели и задач был предпринят перекрестный анализ источников, принадлежащих к разным группам.

Предлагаемое диссертационное исследование обладает несомненной научной новизной. В нем впервые просопографический метод был применен ко всем подтвержденным источниками участникам Войн Роз, среди которых выделено два поколения, хронологически разделенных событиями второй половины 1460-х годов. Полемизируя со сторонниками мнения о периоде Войн Роз как времени беспринципности и предательства, А.Г. Праздников доказывает, что преобладающей моделью поведения представителей светской

знати была приверженность одной определенной стороны конфликта. Автор производит стратификационный анализ джентри, а также рассматривает роль и значение всех слоев английского духовенства и городов в конфликте Войн Роз.

Диссертация состоит из введения, семи глав, заключения, библиографического списка, списка сокращений, списка таблиц и приложения.

Во введении рассматриваются актуальность, научная новизна, методология, цель, задачи исследования,дается обзор историографии.

Нужно отметить, что во всех главах первоначально анализируется социальная структура представителей определенных общественных групп, а потом – их социальная стратегия и модели социального поведения, что, на наш взгляд, является наиболее удачным в диссертационном исследовании.

В первой главе «Социальный состав известных представителей первого поколения Войн Роз» изучаются участники сражений 1455–1464 гг.

Во второй главе «Социальный состав известных представителей второго поколения участников Войн Роз» рассматриваются участники шести сражений и битв (1469–1487).

Третья глава «Государственные изменники в социальном составе активных участников Войн Роз» посвящена рассмотрению социального состава лиц, которые были объявлены парламентом государственными изменниками за участие в политических событиях.

В четвертой главе «Социальная роль светского нобилитета в Войнах Роз» рассматриваются представители английской знати.

Пятая глава «Социальная структура и основные модели поведения среднего и мелкого дворянства в Войнах Роз» обращается к самой многочисленной группе участников – джентри, а также йоментри.

Шестая глава, «Английское духовенство в эпоху Войн Роз», на наш взгляд, является одной из наиболее удачных, поскольку в подобном ключе и в таком объеме исследования не производились.

Седьмая глава «Города в контексте социально-политических трансформаций в эпоху Войн Роз» рассматривает вопросы моделей социального поведения горожан, взаимоотношения горожан и лордов, участие горожан в народных движениях.

Именно благодаря использованию А.Г. Праздниковым просопографического метода стало возможным создание базы персональной информации о 1123 участниках Войн Роз, которую можно использовать в дальнейших исследованиях. Рассмотрение стратегий и моделей поведения различных социальных групп позволило автору выявить модели вынужденной активности, расширить понятиеbastardного феодализма, предопределить роль и значение церкви в будущем развитии страны, а анализ социальной модели поведения так называемых изменников подчеркивает значимость традиционной средневековой модели верности своему сюзерену. Автор делает справедливый вывод о том, что, несмотря на появление некоторых изменений в обществе (исчезновение некоторой части «старой» аристократии, уменьшение роли церкви и напротив – увеличение значимости городского сословия),

кардинальные изменения станут возможны лишь значительно позже. Как по моделям поведения участников, так и по преобладающим нравственным ценностям, объектам противостояния участников, Войны Роз в социальном плане остаются национальным английским конфликтом, принадлежащим позднему Средневековью.

Несмотря на указанные достоинства исследования, можно отметить некоторые недочеты. Увлеченность автора проводимыми изысканиями порой приводит к излишней детализации: так, таблица на странице 25 более уместна в основном тексте, нежели в автореферате, представляющим концентрированное изложение основных положений диссертации. Текст автореферата выглядит перегруженным, положения автора бесконечно подтверждаются цифрами и процентами, в то время как конкретизация социальных моделей встречается не всегда: например, в научной новизне указывается на четыре основных модели поведения nobilis eteta в условиях войн, на шесть разрядов представителей джентри (страница 7), но в дальнейшем тексте конкретизация этих указаний несколько размыта. К небольшому недостатку можно отнести и досадные опечатки (страница 22).

Однако выделенные недочеты не умаляют научную новизну и значимость диссертационного исследования. Это, безусловно, дает право говорить, что, судя по автореферату, диссертация «Состав и модели активных участников социально-политического конфликта в Англии второй половины XV века» является самостоятельной, завершенной научно-исследовательской работой и отвечает требованиям п. 9-14 Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор – Праздников Андрей Геннадьевич заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Доктор культурологии,
профессор кафедры «Иностранные языки»
ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная сельскохозяйственная
академия»

Кирюхина Кирюхина Елена Михайловна
«12 » мая 2021 года

Контактная информация:

603137, г. Нижний Новгород, проспект Гагарина, д. 97.

Телефон: +7 (831) 214-33-49 (доб. 401)

Эл. почта: elenakiruhina@gmail.com

Подпись Кирюхина Елены Михайловны

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
ОТДЕЛА КАДРОВ
Е. С. ЗЕМЛЯНКИНА

