

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.042.02,
созданного на базе Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства
науки и высшего образования Российской Федерации и Федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Ивановский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 02.07.2021 г. №13

О присуждении **Праздникову Андрею Геннадьевичу**, гражданину
Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук

Диссертация « Состав и модели поведения активных участников социально-политического конфликта в Англии второй половины XV века » по специальности 07.00.03 - Всеобщая история (исторические науки), принята к защите 31.03.2021 г., протокол № 7 диссертационным советом 99.2.042.02, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского" Министерства образования и науки Российской Федерации, 603905, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23 и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет», 153025, г. Иваново, ул. Ермака, 39. Совет утвержден приказом Минобрнауки РФ от 1 марта 2017 г. № 149/нк.

Праздников Андрей Геннадьевич, 1977 года рождения, гражданин РФ, в 1999 г. окончил исторический факультет Вятского государственного

педагогического университета. В 1999–2003 гг. учился в заочной аспирантуре Пермского государственного университета. В 2003 г. в Пермском государственном университете защитил кандидатскую диссертацию на тему «Менталитет горожан крупного английского города XIV-XV вв.». В 2007 г. А.Г. Праздникову было присвоено ученое звание доцента. С 2000 г. работает в Вятской государственной сельскохозяйственной академии (в апреле 2021 г. переименованной в Вятский государственный агротехнологический университет): в 2000–2002 гг. ассистентом кафедры истории и политологии; в 2002–2005 гг. старшим преподавателем кафедры истории и политологии; в 2005–2006 гг. доцентом кафедры истории и политологии; в 2006–2013 гг. заведующим кафедрой истории и политологии; с 2013 г. по настоящее время заведующим кафедрой истории и философии.

Соискатель ученой степени доктора исторических наук А.Г. Праздников имеет диплом кандидата исторических наук № 117712 (серия КТ), выданный 19 марта 2004 г., и аттестат доцента № 009423 (серия ДЦ), выданный 21 июня 2007 г.

Диссертация выполнена на кафедре истории и философии ФГБОУ ВО «Вятская государственная сельскохозяйственная академия».

Научный консультант соискателя – доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института всеобщей истории Российской Академии наук **Винокурова Марина Владимировна**.

Диссертация обсуждалась на расширенном заседании кафедры истории и философии Вятской государственной сельскохозяйственной академии (протокол № 3 от 14.12.2020 г.).

Официальные оппоненты:

- **Евсеев Владимир Александрович**, доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет».

- **Митрофанов Владимир Петрович**, доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории и обществознания ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет».

- **Чернова Лариса Николаевна**, доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой всеобщей истории ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» в своем положительном заключении, составленном составленном доктором исторических наук, профессором **Кондратьевым Сергеем Витальевичем** и доктором исторических наук, профессором заведующим кафедрой археологии, истории Древнего мира и Средних веков **Емановым Александром Георгиевичем**, отмечает, что исследование Андрея Геннадьевича Праздникова представляет собой целостное, завершённое исследование актуальной и значимой в современной медиевистике проблемы. Диссертация отличается основательной фундированностью, выделяется солидной историографической репрезентативностью, надежной методологической оснащённостью. Соискателем создана оригинальная концепция социально-политического противостояния в Англии второй половины XV в. Анализ английского социума второй половины XV в. позволил установить его целостную структуру, определить границы основных социальных групп, воссоздать их обобщенный групповой портрет.

Работа соответствует требованиям раздела II, пунктов 9, 10, 11 и 13 Постановления Правительства Российской Федерации № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 г. (редакции от 01.10.2018 г., с изменениями от 26.05.2020 г.), а ее автор заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 - Всеобщая история.

Заключение ведущей организации содержит следующие дискуссионные положения и замечания:

1. Прежде всего, это касается веберианской методологии, взятой на вооружение диссертантом. Она, безусловно, хороша, но только тогда, когда исследователь стремится постичь смысл власти, как таковая обретается и удерживается. Но если исследователь намерен изучать глубинные процессы общества, то здесь предпочтительней будет теория социального взаимодействия Георга Зиммеля, который предложил категории «социальный тип» и «модели развития», в гораздо большей степени подходящие к исследовательской программе соискателя.

2. Далее, вызывает споры концепт «бастардного феодализма» (или еще «ублюдочного феодализма»), попавший в «Положения, выносимые на защиту» (с. 77), понятие которого было предложено еще в 1885 г, профессором Оксфордского университета Чарльзом Пламмером. Этот концепт подразумевал деформацию системы феодальных отношений под воздействием деловых, меркантильных интересов, когда состоятельные рыцари за денежные выплаты отказывались от исполнения конной военной службы, крупные сюзерены получали возможность аккумулировать значительные денежные ресурсы в своих руках, привлекать по найму мелких, безземельных, незаконнорожденных рыцарей (бастардов) и формировать наемные армии. Идеи Пламмера и его последователей не выдержали испытания временем и не входят сегодня в арсенал концепций, объясняющих трансформацию феодального общества в буржуазное.

3. Бросается в глаза избыточность текста, чрезмерное разбухание объема диссертационного изложения, что выступает признаком преобладания описательности над аналитичностью.

4. Не были использованы сигиллографические источники по истории Англии изучаемого времени, считающиеся наиболее массовыми в новейшей медиевистике и дающие персональную информацию (имена, должности, локации) по самым широким и деятельностно активным группам

средневекового общества - банкирам, купцам, судовладельцам, юристам, нотариам, ремесленникам, свободным крестьянам. Здесь может быть названа коллекция Джона Рассвайлера, представляющая около 600 матриц печатей англичан до 1600 г. Это - находки только последних лет, общий массив английских печатей XIII - XV вв. оценивается в 1000000 - 3000000 матриц.

Соискатель имеет 52 опубликованных работы по теме диссертации общим объёмом 22,35 п.л., из них 18 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, авторском вкладе в них и объеме научных изданий, отсутствуют неправомерные заимствования.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

Публикации в реферируемых изданиях ВАК:

1. Праздников А.Г. Участие английских городов в Войнах Роз // Вопросы истории. – 2009. – № 7. – С. 155-159. – 0,4 п.л.
2. Праздников А.Г. Английское общество в период реставрации Генриха VI (1470–1471 гг.) // Вопросы истории. – 2010. – № 10. – С. 162-167. – 0,5 п.л.
3. Праздников А.Г. Государственные изменники периода Войн Роз: социальная структура и мотивация // Средние века. – 2011. – Вып. 72 (1-2). – С. 153-174. – 0,9 п.л.
4. Праздников А.Г. Войны Роз и развитие английских городов второй половины XV в. // Электронный научно-образовательный журнал «История». – 2014. – Вып. 6 (29). – 0,7 п.л.
5. Праздников А.Г. Лорды периода Войн Роз: модели социального поведения в период политического кризиса 1452–1461 годов // Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина. – 2016. – № 3 (52). – С. 38-43. – 0,5 п.л.

6. Праздников А.Г. Английские города и комплектование армий в период Войн Роз // Электронный научный образовательный журнал История. – 2016. – Том 7. № 6 (50). – 0,8 п.л.

7. Праздников А.Г. Социальный состав участников сражения при Блор Хит 23 сентября 1459 г. // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. – 2017. – Том 22. – № 1. – С. 24-29. – 0,4 п.л.

8. Праздников А.Г. Социальный состав участников битвы при Нортгемптоне 10 июля 1460 г. и осады Лондонского Тауэра // Вестник Кемеровского университета. – 2017. – № 1. – С. 64-68. – 0,7 п.л.

9. Праздников А.Г. Социальный состав участников битвы при Сент-Олбансе 17 февраля 1461 года // Гуманитарный вектор. – 2017. – Т. 12, № 4. – С. 84-91. – 0,7 п.л.

10. Праздников А.Г. Социальный состав участников битвы при Мортимер Кросс 2 февраля 1461 года // Вестник Нижневарттовского государственного университета. – 2017. – № 2. – С. 112-116. – 0,5 п.л.

11. Праздников А.Г. Социальный состав участников битвы при Сент-Олбансе 22 мая 1455 года // Вестник Пермского университета. – 2017. – № 2 (37). – С. 132-137. – 0,5 п.л.

12. Праздников А.Г. Социальный состав участников битвы при Уэйкфилде 30 декабря 1460 года // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. – 2017. – Т. 16, № 8: История. – С. 9-16. – 0,6 п.л.

13. Праздников А.Г. Лорды периода войн Роз: модели социального поведения в период политического кризиса 1461–1471 годов // Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина. – 2017. – № 3 (56). – С. 56-63. – 0,6 п.л.

14. Праздников А.Г. Социальный состав участников битвы при Барнете 14 апреля 1471 г. // Вопросы истории. – 2018. – № 5. – С. 149-155. – 0,5 п.л.

15. Праздников А.Г. Социальный состав участников битвы при Тьюксбери 4 мая 1471 года // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2018. – Т. 23, № 2. – С. 149–156. – 0,8 п.л.

16. Праздников А.Г. Социальный состав участников битвы при Таутоне 29 марта 1461 г. // Вестник Томского государственного университета. Серия «История». – 2019. – № 59. – С. 79-84. – 0,7 п.л.

17. Праздников А.Г. Социальный состав участников битвы при Босворте 22 августа 1485 г. // Электронный научный образовательный журнал История. – 2019. – Выпуск 10, № 10 (84). – 0,65 п.л.

18. Праздников А.Г. К вопросу о «бастардном феодализме» // Средние века. – 2020. – Том. 81. - № 1. – С. 72-78. – 0,4 п.л.

Статьи, опубликованные в других изданиях:

1. Праздников А.Г. Лондон в Войнах Роз // Средневековый город. Вып. 19. – Саратов: Саратовский ГУ, 2008. – С. 296-303. – 0,4 п.л.

2. Праздников А.Г. Ковентри в политических событиях второй половины XV века // Этнокультурные процессы в странах и регионах: Сборник научных трудов. Вып. 5. – Киров: ВятГУ, 2009. – С. 5-14. – 0,4 п.л.

3. Праздников А.Г. Социальный состав лиц, объявленных изменниками в парламентах Войн Роз // Общество – наука – инновации: Сборник материалов всероссийской научно-технической конференции. – Киров: ВятГУ, 2010. Том 3. – С. 88-92. – 0,25 п.л.

4. Праздников А.Г. Участие английских горожан в народных движениях периода Войн Роз // Город в античности и Средневековье: общеевропейский контекст. Доклады международной научной конференции, посвященной 1000-летию г. Ярославля. – Ярославль: Ярославский ГУ, 2010. Ч. II, с. 108-110. – 0,25 п.л.

5. Праздников А.Г. Горожане–«изменники» периода Войн Роз: коллективный биографический портрет // История идей и история общества.

Материалы IX Всероссийской научной конференции. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманитар. ун-та, 2011. – С. 154-157. – 0,25 п.л.

6. Праздников А.Г. Горожане и духовенство в Войнах Роз // Средневековый город. Вып. 21. – Саратов: Саратовский ГУ, 2011. – С. 163-176. – 0,7 п.л.

7. Праздников А.Г. Войны Роз в «Краткой английской хронике» // Средневековый город. Вып. 21. – Саратов: Саратовский ГУ, 2011. – С. 254-270. – 0,6 п.л.

8. Праздников А.Г. Социальная мобильность английского нобилитета периода войны Алой и Белой розы // Общество, наука, инновации (НТК-2011). – Киров: ВятГУ, 2011. – Гуманитарный факультет. Секция «Этнокультурные процессы в странах и регионах». Статья № 6 [Электронное издание]. – 0,2 п.л.

9. Праздников А.Г. Войны Роз в изображении «городских» источников Англии второй половины XV в. // Историки между очевидным и воображаемым: проблемы визуализации в исторической мысли. XVII чтения памяти члена-корреспондента АН СССР С.И. Архангельского. – Н. Новгород: ННГУ, 2011. – С. 210-213. – 0,2 п.л.

10. Праздников А.Г. Лорды при дворе Генриха VI в 1454 г. // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции (г.Нижневартовск, 7-8 февраля 2012 года). Часть I. История идей и история общества. — Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманитар. ун-та, 2012. – С.108-111. – 0,2 п.л.

11. Праздников А.Г. Народные восстания периода Войн Роз в Англии как фактор истории урбанизма // Политическая жизнь Западной Европы: античность, средние века, новое и новейшее время. Вып.7. – Арзамас, 2012. – С. 21-35. – 0,75 п.л.

12. Праздников А.Г. Политическая элита Англии периода Войн Роз // Актуальные вопросы военной истории: Сборник трудов Международной научной конференции, посвященной 200-летию Отечественной войны 1812 года. – Киров: ФГБОУ ВПО Вятская ГСХА, 2013. – С.43-49. – 0,4 п.л.

13. Праздников А.Г. Новая социальная история Англии второй половины XV века // Этнокультурные процессы в странах и регионах: Материалы Международной научной конференции. – Киров: Старая Вятка, 2013. – С.12-18. – 0,45 п.л.

14. Праздников А.Г. Социальный состав участников «стояния» при Ладфорд Бридж 12 октября 1459 года // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции (г.Нижевартовск, 7 февраля 2014 года. — Нижевартовск: Изд-во Нижеварт. гос. ун-та, 2014. Ч. I. – С.73-76. – 0,25 п.л.

15. Праздников А.Г. Возможности просопографического метода для изучения социальных процессов в истории (на примере английского общества второй половины XV века) // Проблемы и перспективы социально-экономического развития региона в условиях глобализации: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Киров: ФГБОУ ВПО Вятская ГСХА, 2014. – С.240-243. – 0,3 п.л.

16. Праздников А.Г. Хаусхолд Генриха VI в 1454 году // Британские исследования. Вып. IV. – СПб.: Алетейя, 2014. – С.30-40. – 0,6 п.л.

17. Праздников А.Г. Города и лорды предренессансной Англии (вторая половина XV века) // Средневековый город. Вып. 24. – Саратов: СГПУ, 2014. – С.116-124. – 0,4 п.л.

18. Праздников А.Г. Формирование армии йоркистов в 1471 г. // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции (г. Нижевартовск, 12–13 февраля 2015 года). — Нижевартовск: Изд-во Нижеварт. гос. ун-та, 2015. – Ч. I. — С.160-162. – 0,3 п.л.

19. Праздников А.Г. Возможности просопографического метода для изучения социального состава участников Войн Роз // Экономический взгляд на проблемы современного общества: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию

экономического факультета Вятской ГСХА. – Киров: ФГБОУ ВПО Вятская ГСХА, 2015. – С. 213-216. – 0,3 п.л.

20. Праздников А.Г. Английские города и Войны Роз // Историческая урбанистика: прошлое и настоящее города / Сборник научных статей Всероссийской конференции с международным участием (г. Сургут, СурГУ, 14 ноября 2014 г.). – Курган: ООО «Курганский Дом печати», 2015. – С. 168-178. – 0,6 п.л.

21. Праздников А.Г. Социальный состав участников Войн Роз // Британия: история, культура, образование. Материалы международной научной конференции. Вып.3. – Ярославль: ЯГПУ, 2015. – С.43-45. – 0,25 п.л.

22. Праздников А.Г. Социальные мотивы в Войнах Роз: разум или чувства? // Исторические режимы эмоциональности в европейской культуре: Сборник статей по материалам Международной научной конференции в рамках XIX Чтений памяти члена-корреспондента АН СССР С.И. Архангелского. – Нижний Новгород: Мининский университет, 2015. – С.53-56. – 0,5 п.л.

23. Праздников А.Г. Социальные стратегии английских лордов периода Войн Роз // Проблемы и перспективы социально-экономического развития на макро- и микроуровне: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Киров: Вятская ГСХА, 2016. – С.132–135. – 0,3 п.л.

24. Праздников А.Г. Английское дворянство и Войны Роз: социальный состав участников // Политическая жизнь Западной Европы: античность, средние века, новое и новейшее время. Вып. 11. – Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2016. – С. 59-64. – 0,5 п.л.

25. Праздников А.Г. Сражения при Хеджли Мур и при Хексэме (25 апреля, 15 мая 1464 года) // Европа, Россия, Азия: сотрудничество, противоречия, конфликты. Материалы II Международной научно-практической конференции. – Рязань: Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, 2017. – С. 258-261. – 0,2 п.л.

26. Праздников А.Г. Социальный состав участников битвы при Эджкоте 26 июля 1469 г. // Актуальные научные исследования: экономика, управление, образование и финансы: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Киров: ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, 2017. – С.121-125. – 0,3 п.л.

27. Праздников А.Г. Участие валлийцев в Войнах Роз // Этнокультурные процессы в странах и регионах. – Киров: Аверс, 2017. – С.27-34. – 0,5 п.л.

28. Праздников А.Г. Социальный состав дворян – участников Войн Роз // Британия: история, культура, образование: сборник статей по материалам международной научной конференции, 13-14 сентября 2018 г. Вып. 4. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2018. – С. 254-259. – 0,3 п.л.

29. Праздников А.Г. Социально-политические стратегии английского дворянства на заключительном этапе Войн Роз // Экономика, управление, образование: история, исследования, перспективы: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Киров: Вятская ГСХА, 2018. – С. 133-137. – 0,3 п.л.

30. Праздников А.Г. Формирование армии ланкастерцев в 1471 году // Британские исследования. Вып. V. – СПб.: Алетейя, 2018. – С.37-44. – 0,45 п.л.

31. Праздников А.Г. Социальный состав участников сражения при Лузкот-Филд 12 марта 1470 года // Экономика, финансы, образование: проблемы и перспективы развития: сборник статей Международной научно-практической конференции. – Киров: ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, 2019. – С. 181-185. – 0,35 п.л.

32. Праздников А.Г. Просопографическая база данных участников сражений Войн Роз // Вестник Северо-Восточного государственного университета. История. 2020. – Том 1. Вып. 3. [Электронное издание]. – 0,8 п.л.

33. Праздников А.Г. Йоменри как пограничная группа участников Войн Роз // Инновационное развитие агропромышленного комплекса как фактор конкурентоспособности: проблемы, тенденции, перспективы: Коллективная

монография в 2 частях. Часть 2. – Киров: Вятская ГСХА, 2020. – С. 329-337. – 0,45 п.л.

34. Праздников А.Г. Источники для просопографического изучения социальной истории Войн Роз // Источниковедение в современной медиевистике: Сб. материалов Всероссийской научной конференции, Москва 2020–2021гг. / Отв. ред. И.Г. Коновалова и Е.Н. Кириллова; Институт всеобщей истории РАН. М.: ИВИ РАН, 2020. – С. 286-289. – 0,2 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

- Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Евсеева Владимира Александровича**, доктора исторических наук, профессора кафедры всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет».

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Не очень понятно по какому принципу построен историографический обзор. Автор пытался сделать этот раздел в проблемном ключе, но только 10 стр. из 36 отвечают подобным параметрам. На первых десяти страницах историографического обзора происходит смешение отечественных и зарубежных авторов (Мортон, Кузнецов, Тревельян, Макфарлейн, Золотов). Нет перехода от англоязычной историографии к отечественной. Следует заметить, что работы современных отечественных исследователей по социально-политической истории Англии XV в. рассмотрены несколько поверхностно. Например, о работе Золотова В.И. 1 сноска на стр. 29. Подобное и о работе Браун Е.Д. стр. 50. Их труды следовало бы рассмотреть более тщательно.

2. Что входит в термин «Официальные» источники? В библиографическом списке нет рубрикации по видам источников. Они представлены там в алфавитном порядке. Обычно такую рубрикацию все делают.

3. По какому принципу автор выделяет два поколения активных участников. Далее из текста это ясно, но определение им надо бы дать до текста положений, выносимых на защиту.

4. Требуется пояснение автора диссертации по поводу вывода к пункту 5.1 на стр. 284 о том, что Войны Роз не были только лишь борьбой национальной и региональных элит, но имели более глубокий социальный характер. В чем же проявился этот более глубокий характер?

5. Наиболее проблемной является шестая глава, посвященная участию духовенства в Войнах Роз. Диссертант решил дать лишь краткую справку об участии церкви в этом конфликте. Вся глава всего 18 стр. Автор заявляет, что последствия Войн Роз для английской церкви были противоречивыми, но в чем это выразилось осталось без развернутого ответа. Вывод автора о том, что английская церковь вышла из этого конфликта политически ослабленной, не однозначен и не вполне обоснован свидетельствами из источников. Конечно, история английской церкви XV века — это очень большая и фактически отдельная тема, но желательно было бы дать более развернутую характеристику ее положения в указанный период.

- Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Митрофанова Владимира Петровича**, доктора исторических наук, профессора всеобщей истории и обществознания ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»».

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Каков был мотив йоменов участия в Войнах Роз? Они как держатели от дворян должны были участвовать в войнах? Они просто следовали за своими лендлордами! Кроме того, именно йомены и были фермерами. Но как фермеры они могли быть держателями земли от разных лендлордов. Тогда как это могло отразиться на их политическом предпочтении?

2. Каков был мотив (социальное поведение) участия в Войнах Роз крестьян? Они тоже как держатели следовали за своими лордами маноров? Или они как ополченцы графств участвовали на той или иной стороне, куда их

призовут их командиры? *Hasbandmen* – это «земледелец», т.е. крестьянин. Неплохо бы сопоставить даты сражений с циклом сельскохозяйственных работ. Может это прояснило бы участие крестьян. Ведь вряд ли крестьянам, да и фермерам йоменам, хотелось бы отправляться на войну, да еще в разгар сельскохозяйственных работ!

3. Каким образом в Войнах Роз участвовали представители духовенства? Они могли участвовать в качестве идеологической силы на той или иной стороне и в качестве посредников при переговорах воюющих сторон. А позиция Ватикана, который был для английского духовенства все-таки высшим начальником? Поэтому возможно следовало бы выяснить этот вопрос, если, разумеется, сохранились источники на этот счет. Логично предположить, что вряд ли Ватикан не проявлял интереса к Войнам Роз, тем более что к моменту их начала в католической церкви закончилась Великая схизма. В чем мог быть интерес Ватикана в Англии периода войн Роз? Сократились ли поступления от десятин из-за Войн Роз?

4. Не совсем понятен § 7.2. «Участие английских горожан в народных движениях периода Войн Роз», особенно восстания Джека Кеда в 1450 г., т.е. произошедшее формально еще до начала Войн Роз. Возможно следовало более обстоятельно это пояснить.

5. В гл. 7 § 3. следовало бы больше сказать о роли налогов и так называемых «добровольных приношений» (беневоленции) зажиточных горожан короне в определении их модели социального поведения во время Войн Роз.

6. Не совсем понятно, в чем могли проявляться симпатии высшего духовенства к Йоркам или Ланкастерам? Автор считает, что английская церковь вышла ослабленной из Войн Роз, что стало одной из предпосылок Реформации сверху, но ведь церковь слабо участвовала в Войнах Роз. Всего-то 37 человек так или иначе участвовали. Почему же она тогда оказалась ослабленной? Возможно, этот тезис следовало бы более обстоятельно обосновать.

7. Правильнее Джона Стоу и Джона Лиланда называть не антикварами, а антиквариями, т.к. под антикваром подразумевают обычно коллекционера, а «антикварии» это собственно историки Англии XVI в. (У. Кемден, У. Гаррисон и др.)

8. Упомянув о Великой Хартии Вольностей и её статье 39 в связи с государственной изменой, следовало бы добавить и её важнейшее положение о пэрах, т.е. судебное разбирательство, в котором обязательно были должны присутствовать в качестве присяжных равные по социальному статусу обвиняемому. Но поскольку во время Войн Роз использовался второй вариант обвинения в государственной измене, через парламент, то видимо таким образом власть облегчала для себя процедуру этого обвинения.

9. В сносках на статуты парламентов лучше бы указывать не страницу, а год правления, монарха, номер статута и его название.

10. Несколько непонятно, кого из изменников автор диссертации считает ядром участников Войн Роз, если это те социальные слои, которые указаны в таблице 18, т.е. выявленные 308 человек? Тогда получается, что они составляли ядро участников только потому, что о них упомянуто в источниках? Возможно, стоило бы сказать об их военно-политической роли в ходе Войн Роз?

11. Не совсем понятно, почему гл.3, названная автором диссертации «Государственные изменники в социальном составе активных участников Войн Роз», включает в себя §2 «Социальный состав активных участников Войн Роз и основные модели их социального поведения», который не относится к проблематике названия главы? Название главы предполагает, что в данном параграфе будет рассмотрены лишь лица, обвиненные в государственной измене.

12. § 7.5. «Модель поведения горожан – участников Войн Роз» целесообразнее было бы поместить вслед за § 7.1 «Участие английских городов в Войнах Роз» и он логично бы завершил основную часть диссертации.

- Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Черновой Ларисы Николаевны**, доктора исторических наук, профессора, заведующей кафедрой всеобщей истории ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Хотелось бы прояснить вопрос о характере и этапах Войн Роз. Что все-таки скрывается за конструктом «социально-политический конфликт», который диссертант употребляет применительно к Войнам Роз? Во втором положении, выносимом на защиту, (с. 77) и в начале главы 1 (с. 80) диссертант пишет о двух поколениях участников Войн Роз и, соответственно, о двух этапах этого конфликта: 1455–1464 гг. и 1469–1487 гг. Однако в «Заключении» один из выводов делается применительно к *заключительному, третьему, этапу* Войн Роз, датируемому 1485–1487 гг. (с. 382). Какой все же точки зрения относительно этапов Войн Роз придерживается автор диссертации?

2. В параграфе 1 главы 5 отмечается, что среди джентри «явно выделяется как минимум шесть страт с точки зрения динамики их социальных карьер» (с. 275). Хотелось бы, чтобы диссертант четко назвал эти страты.

3. В параграфе 4 главы 7, который посвящен социально-экономическому развитию английских городов во второй половине XV в., в качестве вывода отмечается, что «в экономике конца XV века стали отчетливыми признаки нового типа отношений – капиталистических, которые, как правило, быстрее складывались не в признанных крупных городских центрах, а в маленьких местечках и бургах на периферии урбанизационной системы, давая ей новый импульс для развития и одновременно меняя ее структуру» (с. 373–374). Сам по себе данный тезис не вызывает возражений. Но хотелось бы, чтобы он был подкреплён источниками или историографическим материалом.

4. Несколько некорректной представляется формулировка названия параграфа 1 главы 6 «Социальная структура английской церкви во второй половине XV века». Смущает конструкция «социальная структура церкви».

Правильнее было назвать данный параграф «Организационная структура английской церкви и состав духовенства», ведь именно об этом в нем идет речь.

5. Хотелось бы видеть во «Введении» диссертации такие разделы, как «Теоретическая и практическая значимость» и «Апробация результатов исследования», которые присутствуют в автореферате

Положительный отзыв на автореферат **Бельцера Александра Анатольевича**, кандидата исторических наук, доцента кафедры всеобщей истории, международных отношений и документоведения ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева». В отзыве содержатся следующие замечания и рекомендации:

1. Исходя из описания структуры работы, представленного в автореферате, нам кажется, что первые три главы вполне могли быть объединены в одну. Их объединяет общий замысел и круг рассматриваемых вопросов. В противном случае, второй параграф третьей главы несколько выбивается из логики данного раздела.

Положительный отзыв на автореферат **Дряхлова Владимира Николаевича**, кандидата исторических наук, доцента, заведующего кафедрой теории и истории государства и права Волго-Вятского института (филиала) Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). В отзыве замечаний не содержится.

Положительный отзыв на автореферат **Ерохина Владимира Николаевича**, доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры гуманитарных и социальных наук ФГБОУ ВО «Северо-Восточный государственный университет». В отзыве замечаний не содержится.

Положительный отзыв на автореферат **Кирюхина Дмитрия Вячеславовича**, кандидата исторических наук, доцента кафедры «Иностранные языки» ФГБОУ ВО Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия. В отзыве содержатся следующие замечания и рекомендации:

1. Автореферат начинается с подзаголовка «Актуальность темы исследования», однако более чем одна страница посвящена скорее характеристике рассматриваемой исторической эпохи, что, несомненно, важно, но либо должна размещаться в другой части автореферата, либо представляется чрезмерно подробной. Не очень понятно, почему целый абзац автор посвящает отражению «Войн Роз» в массовой культуре, начало этому явлению было положено еще У. Шекспиром, - в самой работе А.Г. Праздников не обращается детально к этой проблематике, которая, несомненно, требует отдельного исследования. Слова автора, конечно, подтверждают факт неослабевающего интереса в обществе к обозначенному периоду истории Англии, однако, в самой работе, относящейся к несколько иной тематике, «целая чреда писателей, художников, режиссеров и даже создателей игр» (с. 4) остается лишь коротким словосочетанием без конкретизации и указания авторов (что, разумеется, потребовало бы существенного увеличения объема самой работы).
2. Некоторое недоумение вызывает в обзоре первого периода историографии имя английского хрониста Рафаэля Холиншеда (ок. 1525 - ок. 1580), которое автор обозначает как «Рафаил». Сведения о жизни Р. Холиншеда крайне немногочисленны, точные даты его рождения и смерти лишь приблизительно, предполагается, что он родился в Саттон-Даунс графства Чешир и получил образование в колледже Христа в Кембридже. Иногда встречается написание его имени с двумя буквами "L" на конце, однако в отечественной историографии широко распространен именно «английский» вариант написания имени хрониста, хотя оно и первоначально еврейского происхождения. Если данная деталь является опечаткой, то к ней можно добавить и некоторые другие, такие как разрыв фамилий и инициалов авторов строкой (с. 5, 8, 9, 10, 11 и т.д.), отсутствие единообразия в написании десятилетий («1920—1930-е годы» - с. 9, и «1970-80-е годы» - с. 11), замена тире дефисами (с. 9).

3. Что касается структуры диссертационной работы, сведения о которой содержатся в пункте «Основное содержание работы» автореферата, если объем первых двух глав (9 и 6 параграфов соответственно) обусловлен имеющимся фактологическим материалом, то третья глава по отношению к ним кажется несколько диспропорциональной (всего 2 параграфа). Немного смущает и название третьей главы, которое напрямую следует из ее первого параграфа, кроме того, следующий затем второй параграф, имеющий отношение ко всему рассмотренному ранее в 16 пунктах материалу, кажется добавленным не совсем удачно. Едва ли можно согласиться с тезисом автора о том, что тюдоровская пропаганда сформировала образ периода Войн Роз как «периода анархии, закончившейся с приходом к власти Генриха VII». Анархия - безначалие, отсутствие организованной власти, приводящее к беспорядку, хаосу (отсутствие плановой организации общественного производства, неизбежно приводящее его к кризисам и безработице); состояние общества без власти или руководящего органа. Для Полидора Вергилия периоды правления представителей династии Йорков, несомненно, — примеры царствования несправедливых монархов (согласно представлению гуманиста об истории, дающей примеры справедливых и несправедливых правителей). Даже для Бернара Андре время правления Ричарда III - тирания и время бедствий и «гражданских войн», но, в любом случае - не безвластия и анархии.

Положительный отзыв на автореферат **Кирюхиной Елены Михайловны**, доктора культурологии, профессора кафедры «Иностранные языки» ФГБОУ ВО Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия. В отзыве содержатся следующие замечания и рекомендации:

1. Увлеченность автора проводимыми изысканиями порой приводит к излишней детализации: так, таблица на странице 25 более уместна в основном тексте, нежели в автореферате, представляющим

концентрированное изложение основных положений диссертации. Текст автореферата выглядит перегруженным, положения автора бесконечно подтверждаются цифрами и процентами, в то время как конкретизация социальных моделей встречается не всегда: например, в научной новизне указывается на четыре основных модели поведения нобилитета в условиях войн, на шесть разрядов представителей джентри (страница 7), но в дальнейшем тексте конкретизация этих указаний несколько размыта. К небольшому недостатку можно отнести и досадные опечатки (страница 22)

Положительный отзыв на автореферат **Третьяковой Марины Владимировны**, кандидата исторических наук, доцента кафедры истории, обществознания и права Арзамасского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского». В отзыве содержатся следующие замечания и рекомендации:

Четвертый параграф «Социально-экономическое развитие английских городов во второй половине XV века» главы седьмой несколько не вписывается в контекст работы. Но, возможно, что в тексте диссертации он выглядит более органично.

Положительный отзыв на автореферат **Эрлихсон Ирины Мариковны**, доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина». В отзыве замечаний не содержится.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким профессионализмом и компетентностью в соответствующих областях науки, наличием у оппонентов и сотрудников ведущей организации публикаций по тематике диссертации в рецензируемых журналах за последние пять лет. **Тюменский государственный университет** является признанным научным центром по изучению истории Средних веков,

и раннего Нового времени, включая средневековое право и эпистолярное наследие; **В.А. Евсеев** – авторитетный российский ученый, известный историк-урбанист, основные исследовательские интересы которого направлены на проблемы городской истории Англии конца XV в. – начала XVII в.; **В.П. Митрофанов** – российский историк-англовед, признанный специалист в области социальной истории, в том числе исследовавший положение йоменри XV–XVII веков; **Л.Н. Чернова** является одним из крупнейших специалистов по истории Лондона XIV–XVI вв., автором многих статей и монографий по социальной, экономической и политической истории столицы Английского королевства в рассматриваемый период.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- на основании различных по характеру источников была создана база персональной информации, включающая сведения о 1123 активных участниках Войн Роз;
- выделено два поколения участников социально-политического конфликта в Англии второй половины XV в.;
- на основе сплошного анализа всех представителей светского нобилитета были выделены четыре основных модели их поведения в условиях войн;
- произведен стратификационный анализ среднего и низшего дворянства, участвовавшего в Войнах Роз, что дополняет и конкретизирует классическое для историографии понятие «бастардного феодализма»;
- впервые в историографии рассмотрено участие в Войнах Роз представителей всех слоев английского духовенства;
- показано влияние Войн Роз на английские города в целом;
- установлено, что самым распространенным типом поведения среди выявленных участников Войн Роз была так называемая вынужденная активность, иллюстрирующая традиционную модель социального поведения;
- выявлено, что ядро враждующих «партий» составляли наиболее активные участники сражений и «изменники», лишенные прав

парламентскими актами за принадлежность к проигравшей стороне, чья модель поведения относится к ценностно-рациональному действию, так как в ней в наибольшей степени проявились средневековые этические идеалы вассальной верности;

- сделан вывод о сохранении в позднесредневековом английском обществе этических норм феодального общества, основанных на принципах верности сюзерену.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что это первое исследование социальной истории Войн Роз путем изучения просопографической базы данных максимально широкого круга их активных участников, сформированной на основе всего комплекса доступных письменных источников. Был произведен социологический анализ участников Войн Роз, в результате чего в их среде выделены группы на основании социальной терминологии рассматриваемой эпохи и выявлены наиболее типичные модели поведения в условиях социально-политического конфликта.

Значение результатов исследования для практики заключается в том, что сформированная база данных может быть использована для проведения иных исследований социальной структуры английского общества XV–XVI вв. Разработанная методика может быть применима для проведения просопографических исследований других исторических периодов и регионов. Фактологический материал, теоретико-методологические наработки и выводы могут быть использованы исследователями при написании научных и научно-популярных работ по истории Англии XV века, а также в преподавательской работе при чтении общих и специальных курсов по истории Средних веков.

Личный вклад соискателя заключается в следующем:

- обобщен весь доступный комплекс опубликованных письменных источников по истории социально-политического конфликта в Англии во второй половине XV в., а также привлечены и введены в научный оборот

«неопубликованные открытые свитки» (Supplementary Patent Rolls), находящиеся в Британском Национальном архиве в Кью;

- привлечен круг исследований, вполне достаточный для того, чтобы авторские выводы были включены в существующую научную традицию (более 235 наименований на русском и английском языках);

- разработана и создана просопографическая база данных, включающая персональную информацию о 1123 участнике Войн Роз;

- на основе методов социологического анализа произведен стратификационный анализ сформированной общности с использованием социальной терминологии рассматриваемой эпохи;

- социологическая концепция моделей социального поведения была применена к изучаемой социальной общности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что в основу исследования А.Г. Праздникова положен значительный комплекс источников, включающий архивные источники. Источники тщательно изучены с применением корректных методов исторического анализа, позволяющих учитывать их особенности. Диссертант продемонстрировал высокий уровень владения исследовательскими навыками историка и широкий охват современной научной литературы, посвящённой исследуемой проблематике.

На заседании 02 июля 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Праздникову А.Г. ученую степень доктора исторических наук, так как диссертация представляет собой научно-квалифицированную работу, которая соответствует критериям, установленным пунктами 9-12, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (редакции от 01.10.2018 г., с изменениями от 26.05.2020 г.).

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них по специальности рассматриваемой

диссертации 12 докторов наук, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовало: за 20, против 0, воздержалось 0.

Председатель диссертационного совета

д.и.н., профессор

 А.В. Махляук

Ученый секретарь диссертационного совета

к.и.н.

 А.М. Абидулин

02 июля 2021 г.

