

УТВЕРЖДАЮ



Первый проректор ФГАОУ ВО  
«Тюменский государственный  
университет»

А.В. Толстиков

04.06.2021

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования

«Тюменский государственный университет»

на диссертацию Андрея Геннадьевича Праздникова «Состав и модели  
поведения активных участников социально-политического конфликта в  
Англии второй половины XV века», представленную на соискание  
ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 –  
Всеобщая история

### Актуальность

Диссертационное исследование А.Г. Праздникова вписывается в контекст такого, обретающего новое дыхание научного направления, как “New Social History”. Его отличает акцентирование интереса на множественных идентичностях, гибридных социальных траекториях, подвижных общественных конфигурациях в условиях лиминальности, то есть переходности от системы традиционных связей к неопределенности Modernity, достаточно взглянуть на тематику публикаций последних лет в топовых журналах “International Review of Social History”, “Bulletin of the International Review of Social History” и проблематику ежегодных международных конференций европейских социальных историков (European Social Science History Conference), организуемых Международным

институтом социальной истории в Амстердаме (International Institute of Social History). Выбор соискателем в качестве объекта исследования социальной истории Англии второй половины XV в., когда страна была охвачена остройшим конфликтом и была на грани распада, более чем оправдан, позволяет с предельной силой артикулировать болезненный для сегодняшнего существования вопрос – что позволяет удерживать общество от исчезновения?

### **Репрезентативность исследования**

Исследование А.Г. Праздникова отличается основательной фундированностью. Им задействован едва ли не с исчерпывающей полнотой значительный круг официальных источников Англии 1455 – 1485 гг. – документы двенадцати парламентов, восемь из которых принимали акты о государственной измене, о лишениях гражданских и имущественных прав, «Парламентские свитки», «Статуты королевства», «открытые» и «закрытые» свитки канцелярии, казначейства, «Свитки платежей», «Свитки помилованных», «Акты и ордонансы Тайного Совета», акты королевского совета, материалы оцифрованных муниципальных архивов четырнадцати городов Англии. Соискателю удалось проанализировать около полусотни нарративных текстов церковных и светских хроник, анналов, историй на латинском, среднеанглийском, англо-нормандском и старофранцузском языках. Им лично выполнен перевод «Краткой английской хроники», опубликованный в ежегоднике «Средневековый город» (2011. Вып. 21). Диссертантом активно привлекаются эпистолярные источники эпохи – собрания писем семей Пастонов из Норфорка, Пламptonов из Йоркшира и Стоноров из Оксфордшира, суммарный объем которых достигает 1400 единиц. Весьма значимым оказалось обращение соискателя к художественным произведениям Англии второй половины XV в. – поэтическому рыцарскому роману «Смерть Артура» Томаса Мэлори, песне «Роза Руана», балладе «Роза Англии» и др., в которых встречаются более сотни имен участников конфликта, не известных по другим источникам.

Диссертационное изыскание А.Г. Праздникова выделяется солидной историографической репрезентативностью. Стоит только сказать о глубине историографического экскурса, который начинается с рубежа XV – XVI вв., с исторической рефлексии Бернара Андре (1450–1522), Томаса Мора (1478–1535), Полидора Вергилия (1470–1555), Эдварда Холла (1498–1547) и продолжается в исторических оценках Ричарда Грэфтона (1506/1511–1573) Рафаэля Холиншеда (1529–1580) и Фрэнсиса Бэкона (1561–1626). Диссидентом критически рассмотрены как концепции крупных научных школ, так и позиции отдельных ученых, внесших особый вклад в понимание проблем социально-политического конфликта в Англии второй половины XV в. Автор справедливо выделяет исключительную роль в смене историографических парадигм Кеннета МакФерлейна (1903–1966), профессора Оксфордского университета, Энтони Полларда, почетного профессора Тиссайд университета, Малкома Мерсера, куратора оружейной коллекции музея Тауэра, реконструировавших структуры средних слоев английского социума, их отношение к власти, лидерству, выбору предпочтений социального действия. Им корректно оценено особое место российской медиевистики в изучении социальной проблематики позднесредневековой Англии, отмечен вклад в разработку просопографии английского нобилитета XV – XVI вв. Сергея Фёдорова, профессора кафедры истории Средних веков Санкт-Петербургского университета, и его учеников, критически осмыслены труды Ларисы Черновой, заведующей кафедрой всеобщей истории Саратовского университета, Владимира Евсеева, профессора кафедры всеобщей истории и международных отношений Ивановского университета, Елены Браун, доцента кафедры всеобщей истории Российского гуманитарного университета, и др.

Надежна методологическая оснащенность диссертации А.Г. Праздникова. По существу, теоретической основой его исследования выступают «понимающая социология» Макса Вебера, его концепты «идеальных типов» и «типов социального действия». Этот подход позволил

диссиденту выделить основные социальные группы участников конфликта в Англии 1455 – 1485 гг., определить социальное ядро противостояния, выявить основные модели социального поведения англичан в той критической ситуации.

### **Новизна исследования и полученных результатов**

Новизну представленного диссертационного исследования А.Г. Праздникова составляет, прежде всего, создание просопографической базы данных участников социально-политического конфликта Англии 1455 – 1485 гг. Ее объем составляют 1123 персоналии, представляющие не только английский нобилитет, не только обслуживавшие его сервильные группы, но и самые широкие слои английского общества, самую гущу народа Англии – сквайров, джентри, свободных крестьян, горожан, рядовых клириков. Алгоритм разработанной соискателем базы данных задают такие ключевые поля, как имя, годы жизни, территориальная принадлежность, социальный статус, родители (отец, мать), родственные связи (дяди, братья, племянники, жена, дети), должности в местном управлении, должности при королевском дворе, должности в центральном управлении, участие в столкновении.

Новым видится также просопографический анализ английского социума второй половины XV в., который позволил установить его целостную структуру, определить границы основных социальных групп, воссоздать их обобщенный групповой портрет.

Определенные моменты новизны могут быть отмечены в выявлении соискателем двух поколений участников социально-политического конфликта в Англии второй половины XV в. Первое поколение – менее половины персоналий просопографической базы данных – относилось к 1455 – 1464 гг.; второе поколение – чуть более половины имен названной БД – проявило себя в 1469 – 1487 гг.

Новый вектор в понимании динамики английского социума второй половины XV в. способна наметить попытка соискателя определить доминирующий тип социального поведения англичан той эпохи. Согласно

выводам диссертанта, это была «вынужденная активность», отражавшая стремление совместить традиционный порядок вассально-сеньориальных отношений с новациями утверждавшегося мира прагматики и денег, универсального мерила успешности. Сторонники такой модели поведения не подвергались репрессиям со стороны государства, не объявлялись изменниками, не лишались ни личных, ни имущественных прав, они были вовлечены в сеть социальной коммуникации «bastardного феодализма». Иным типом поведения характеризовалось ядро враждовавших сил. Диссертант определяет его как «ценностно-рациональное действие», отличавшееся приверженностью средневековым этическим идеалам вассальной верности. Представители ядра, напротив, подлежали жестким репрессиям, лишались всех прав.

Новыми коннотациями обогащено осмысление понятия «изменник» (*Traitor*), активно использовавшегося в официальной документации позднесредневековой Англии. Соискатель справедливо подчеркивает его неправовую природу, политическую ангажированность, удобство для сведения политических счетов. Подлинными «изменниками» диссертант склонен признавать лишь тех англичан, которые меняли свою политическую ориентацию, переходили из одной партии в другую.

### **Теоретическая и практическая значимость**

Представленное исследование А.Г. Праздникова обладает несомненной практической значимостью. Его результаты могут быть использованы для освещения проблем социальной истории позднесредневековой Англии, в подготовке специальных курсов по истории социально-политических конфликтов переходной эпохи от Средних веков к Новому времени, по английской просопографии конца Средних веков.

Рассматриваемая диссертация обладает также определенной теоретической значимостью. Ее выводы могут быть востребованы в разработке методов просопографии, исторической конфликтологии и новой социальной истории.

## **Апробация результатов**

Основные выводы диссертационного исследования А.Г. Праздникова прошли серьезную апробацию в 52 научных публикациях, общим объемом 22,35 п.л., в том числе в 18 статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК РФ, причем половина из них индексируется в самых авторитетных международных научометрических базах Web of Science и Scopus (в журналах «Вопросы истории», «Средние века», «История», «Вестник Томского госуниверситета»), а также в докладах на 24 международных, всероссийских и межвузовских научных конференциях.

А.Г. Праздников хорошо известен в академическом сообществе медиевистов России своей монографией «Английский город XIV – XV вв.: социальная структура и менталитет» (Киров : Вят. гос. ун-т, 2007), статьями об английском обществе эпохи Тюдоров в журнале «Вопросы истории», о “bastardном феодализме” в журнале «Средние века».

Автореферат адекватно отражает логику и ключевые идеи диссертации, соответствует общепринятым принципам такого рода публикаций.

## **Дискуссионные положения**

Признавая достижения автора в создании оригинальной концепции социально-политического противостояния в Англии второй половины XV в., необходимо отметить положения, вызывающие, как минимум, дискуссию.

Прежде всего, это касается веберианской методологии, взятой на вооружение диссертантом. Она, безусловно, хороша, но только тогда, когда исследователь стремится постичь смысл власти, как таковая обретается и удерживается. Но если исследователь намерен изучать глубинные процессы общества, то здесь предпочтительней будет теория социального взаимодействия Георга Зиммеля, который предложил категории «социальный тип» и «модели развития», в гораздо большей степени подходящие к исследовательской программе соискателя.

Далее, вызывает споры концепт «bastardного феодализма» (или еще «ублюдочного феодализма»), попавший в «Положения, выносимые на

защиту» (с. 77), понятие которого было предложено еще в 1885 г. профессором Оксфордского университета Чарльзом Пламмером. Этот концепт подразумевал деформацию системы феодальных отношений под воздействием деловых, меркантильных интересов, когда состоятельные рыцари за денежные выплаты отказывались от исполнения конной военной службы, крупные сюзерены получали возможность аккумулировать значительные денежные ресурсы в своих руках, привлекать по найму мелких, безземельных, незаконнорожденных рыцарей (bastardov) и формировать наемные армии. Идеи Пламмера и его последователей не выдержали испытания временем и не входят сегодня в арсенал концепций, объясняющих трансформацию феодального общества в буржуазное.

### **Замечания**

Дискуссионные суждения всегда выступают неизбежным спутником любого серьезного научного труда, они только оттеняют наличие авторского взгляда.

Но наряду с ними представленной на обсуждение работе присущи определенные недостатки.

Прежде всего, бросается в глаза избыточность текста, чрезмерное разбухание объема диссертационного изложения, что выступает признаком преобладания описательности над аналитичностью.

Резервы для оптимизации собственно авторских смыслов есть.

Далее, в рассматриваемой диссертации, к сожалению, не были использованы сигиллографические источники по истории Англии изучаемого времени, считающиеся наиболее массовыми в новейшей медиевистике и дающие персональную информацию (имена, должности, локации) по самым широким и деятельностно активным группам средневекового общества – банкирам, купцам, судовладельцам, юристам, нотариям, ремесленникам, свободным крестьянам. Здесь может быть названа коллекция Джона Рассвайлера (<https://www.medievalmatricesandseals.com>), представляющая около 600 матриц печатей англичан до 1600 г. Это –

находки только последних лет, общий массив английских печатей XIII – XV вв. оценивается в 1 000000 – 3 000000 матриц.

### Вывод

Высказанные дискуссионные положения и замечания носят частный характер, не меняют общего самого благоприятного впечатления о работе А.Г. Праздникова, которая представляет собой целостное, завершенное исследование актуальной и значимой в современной медиевистике проблемы.

В целом, диссертация А.Г. Праздникова соответствует требованиям раздела II, пунктов 9, 10, 11 и 13 Постановления Правительства Российской Федерации № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 г. (редакции от 01.10.2018 г., с изменениями от 26.05.2020 г.), а ее автор заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Отзыв составлен С.В. Кондратьевым, доктором исторических наук, профессором, и А.Г. Емановым, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой, обсужден и утвержден на заседании кафедры археологии, истории Древнего мира и Средних веков ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» 04.06.2021 г., протокол № 4.

Заведующий кафедрой  
археологии, истории  
Древнего мира и Средних  
веков, доктор исторических  
наук, профессор, почетный  
работник высшего  
профессионального  
образования РФ



А.Г. Еманов