

В Диссертационный совет Д 999.125.02 на базе ФГАОУ ВО  
«Национальный исследовательский Нижегородский  
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»  
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»  
603950, г. Нижний Новгород,  
пр. Гагарина, 23

## ОТЗЫВ

Официального оппонента на диссертацию  
Кожинского Александра Владимировича на тему «Теоретические и  
организационные основы деятельности прокуроров по надзору за  
исполнением антимонопольного законодательства» (Нижний Новгород, 2021,  
284 с.), представленную на соискание ученой степени кандидата юридических  
наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская  
деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность в  
объединенный диссертационный совет Д 999.125.02, созданный на базе  
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский  
государственный университет им. Н.И. Лобачевского», ФГКОУ ВО «Санкт-  
Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской  
Федерации»

Актуальность и своевременность диссертации, в которой исследуются  
вопросы, связанные с деятельностью прокурора по организации и осуществлению  
надзора за исполнением законов в антимонопольной сфере, не вызывает сомнений.  
В настоящее время, помимо мирового экономического кризиса, негативным  
фактором, влияющим на состояние внутреннего российского рынка, являются  
экономические санкции, введенные зарубежными странами против России.

Ответом этому стало импортозамещение, которое, по мнению специалистов,  
должно способствовать росту российского производства с последующим выходом  
российской продукции на экспортные рынки. Вместе с тем недостаточно  
продуманные и быстро реализуемые меры в дальнейшем могут привести к  
ограничению конкуренции и снижению эффективности функционирования  
российской экономики.

Как известно, развитие конкуренции является неотъемлемой частью здорового  
предпринимательского климата. Однако проблемой для народного хозяйства  
страны является монополизм крупных корпораций и административный

монополизм. В этой связи вопросы обеспечения законности в указанной сфере и роль органов прокуратуры в данном процессе несомненно вызывают научный интерес.

Содержание и структура автореферата и диссертации соответствуют требованиям, предъявляемым для такого рода работ. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

Автором в первой главе последовательно раскрываются вопросы теоретико-правовых основ прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства: понятие, сущность и содержание прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства (§ 1); цели, задачи, основные направления прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства и его роль в отечественном правовом механизме реализации конституционных положений о защите добросовестной конкуренции в сфере экономики (§ 2), основы правового регулирования прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства и его соответствие концепции отечественного прокурорского надзора (§ 3). Во второй главе раскрываются организационные основы прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства и пути повышения его эффективности: информационно–аналитическое обеспечение организации прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства (§ 1), методика и тактика прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства (§ 2), направления совершенствования прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства (§ 3).

Предложения автора воплощены в проекты правовых актов, что свидетельствует о последовательном раскрытии темы, завершающемся формулированием конкретных предложений для их внедрения в правотворческую деятельность с целью совершенствования прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства.

Диссертационное исследование носит концептуальный характер, в работе проанализировано достаточное количество общенаучных источников по прокурорскому надзору, в том числе и за исполнением антимонопольного законодательства.

Автором осуществлен конструктивный анализ теоретической литературы, что позволило сделать хороший обзор научных взглядов ученых на предмет прокурорского надзора (В.И. Басков, С.Г. Березовская, А.Д. Берензон, Б.В. Коробейников, В.П. Рябцев и др.), а также на проблемы прокурорского надзора за исполнением законов в сфере экономики (А.Х. Казарина, Н.В. Субанова и др.), на соотношение понятий «надзор» и «контроль» (В.Г. Бессарабов, В.Г. Даев, М.Н. Маршунов, М.С. Шалумов и др.).

Диссертант при изложении материала грамотно оперирует понятийным аппаратом для раскрытия темы своего исследования, что свидетельствует о хорошем теоретическом осмыслении в целом проблем прокурорского надзора и в частности – надзора за исполнением антимонопольного законодательства.

Работа построена на апробированной методологии познания, достоверных научных фактах и достижениях юридической науки.

Использованная А.В. Кожинским эмпирическая база отвечает цели и задачам исследования. В частности, в диссертации применены статистические данные Генеральной прокуратуры Российской Федерации, статистические данные ФАС России, доклады о состоянии конкуренции в Российской Федерации, практика прокурорского надзора и применения мер реагирования на выявленные нарушения антимонопольного законодательства органами прокуратуры, антимонопольными органами, практика судебных органов по делам о нарушении антимонопольного законодательства.

Проведено анкетирование 199 прокурорских работников прокуратур субъектов Российской Федерации, прокуратур районов и городов в 2019 году на факультете профессиональной переподготовки и повышения квалификации Университета прокуратуры Российской Федерации и 191 сотрудника антимонопольных органов.

Основные положения и выводы диссертационного исследования, научно-практические рекомендации отражены автором в десяти научных статьях, 5 из которых опубликованы в рекомендованных ВАК Минобрнауки России изданиях, и обсуждены на 4 научных форумах, что также подтверждает достоверность сформулированных автором научных положений, выводов и рекомендаций.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что сформулированные положения и рекомендации вносят вклад в развитие науки о прокурорской деятельности применительно к рассматриваемому направлению надзора за исполнением законов в сфере экономики.

Данная работа является одним из первых комплексных исследований теоретических и прикладных аспектов организации и осуществления прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства.

Научная значимость диссертационного исследования обусловлена подготовкой научно обоснованных предложений по совершенствованию научной и правовой базы при осуществлении прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства.

Научная новизна указанной работы также подкреплена совокупностью положений, выносимых автором на защиту, которые являются достаточно проработанными, научно обоснованными и имеют важную теоретическую и практическую значимость.

Разработанная авторская классификация объектов надзора за исполнением антимонопольного законодательства представляет научный интерес, так как до этого систематизация объектов надзора за исполнением законов в рассматриваемой сфере другими исследователями не проводилась (с. 37–41).

Несомненным достоинством работы является предложение автора о закреплении в Федеральном законе от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» полномочий прокуроров по координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с картельными соглашениями, за которые предусмотрена административная ответственность, как это установлено подп. «б» пункта 8 Указа Президента Российской Федерации от 21.12.2017 № 618 «Об

основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» (с. 99–105).

Научной новизной обладают разработанные автором критерии обоснованности и правомерности обоснованности и правомерности прокурорского вмешательства в правоотношения поднадзорных субъектов экономической деятельности (с. 193–198).

Отдельно заслуживает внимание сделанный вывод о том, что важным средством поддержания надлежащего уровня законности в экономической сфере, регулируемой антимонопольным законодательством, и повышения эффективности прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства в современных условиях является взаимное информирование друг друга органами прокуратуры и органами ФАС России о выявленных ими нарушениях антимонопольного законодательства и принятых мерах по их устранению, что нашло воплощение в разработанном автором проекте соглашения о взаимодействии между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и ФАС России (с. 202–204).

Разработанные классификации основных нарушений антимонопольного законодательства (с. 117–139) и типичных нарушений антимонопольного законодательства (с. 198–202) вносят вклад в науку о прокурорской деятельности в части надзора за исполнением законов.

Обладает научной новизной сделанный автором вывод о том, что действующее антимонопольное законодательство имеет пробел, обуславливающий вероятность несвоевременного принятия прокурором мер к возбуждению уголовных дел по фактам заключения уголовно-наказуемых картельных соглашений и устранению их последствий, суть которого (пробела) заключается в том, что закон не возлагает на органы ФАС России, выявивших факты заключения картельных соглашений, обязанности определять размеры извлеченного дохода и причиненного такими соглашениями ущерба, превышение определенного уровня которых образует признак объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 178 Уголовного кодекса Российской

Федерации «Ограничение конкуренции» Уголовного кодекса Российской Федерации. Для решения данной проблемы автором предложено дополнить Закон № 135-ФЗ положением, возлагающим на органы ФАС России обязанность в каждом случае определять сумму извлеченного дохода или сумму ущерба от совершенного картельного соглашения, а также информировать органы прокуратуры о направленных в правоохранительные органы материалах по делам о картельных соглашениях (с. 207–215).

Научный интерес представляют рекомендации по совершенствованию действующего законодательства, отраслевого приказа Генерального прокурора Российской Федерации, форм отчетности прокуроров по надзору за исполнением антимонопольного законодательства.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что сформулированные положения и рекомендации вносят вклад в развитие науки о прокурорской деятельности применительно к рассматриваемому направлению надзора за исполнением законов.

Выводы, изложенные в диссертации, могут быть использованы в правовом совершенствовании прокурорского надзора за исполнением законов, при подготовке пособий и методических рекомендаций для работников прокуратуры, а также при преподавании курса «Прокурорский надзор».

Автореферат диссертации соответствует содержанию текста диссертации.

Изложенное позволяет положительно оценить данное диссертационное исследование. Вместе с тем представляется возможным высказать следующие замечания.

1. В положении № 2 автор указывает на законодательный запрет возбуждения прокурором дел по отдельным составам административных правонарушений в сфере ограничения конкуренции без предварительного принятия решения по указанным нарушениям ФАС России, который уже обсуждался в научных статьях. Необходимо уточнить, в чем новизна и научность данного положения, выносимого на защиту.

2. По положению № 5, выносимым на защиту, возникает вопрос, в чем заключается научность авторского вывода, изложенного в положении № 5, какую теоретическую задачу решил исследователь, предложив заключение о взаимодействии между Генеральной прокуратурой РФ и ФАС России.

3. На страницах 49–51 диссертации автор перечисляет задачи прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства.

Вместе с тем диссертант не указывает к какому виду задач они относятся, в то время как на стр. 46 он разделяет задачи прокурорского надзора на общие, специальные и частные. В этой связи требуется уточнить категорию сформулированных им задач.

4. Научной новеллой является сделанный автором вывод о том, что при рассмотрении дел по картельным соглашениям комиссия по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства, образуемая при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства в антимонопольных органах, по результатам рассмотрения дел может передавать не все материалы о нарушениях антимонопольного законодательства в следственные органы, а выборочно, по своему усмотрению, не руководствуясь определенными четкими критериями, а следственные органы по переданным материалам могут не возбуждать уголовные дела без установления размера полученного дохода или причиненного ущерба от картельного соглашения. В результате чего, по мнению диссертанта, наблюдается формальный подход к борьбе с картельными соглашениями, что препятствует обеспечению верховенства закона, единства и укрепления законности в данной сфере.

Вместе с тем в диссертации отсутствует информация о количестве направленных материалов в следственные органы на рассмотрение вопроса о наличии признаков преступления, предусмотренного ст. 178 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Высказанные замечания и предложения не умаляют ценности проведенного исследования, носят дискуссионный характер и не влияют на общее положительное впечатление от работы.

Вывод: диссертационное исследование А.В. Кожинского соответствует требованиям, предъявляемым пунктами 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Кожинский Александр Владимирович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

**Официальный оппонент:**

доктор юридических наук, профессор,  
заместитель заведующего кафедрой  
судебной власти, правоохранительной  
и правозащитной деятельности  
Юридического института Федерального  
государственного автономного  
образовательного учреждения  
высшего образования  
«Российский университет дружбы народов»

Бадма Владимирович Сангаджиев

« 24 » мая 2021 г.

**Подпись заверяю:**

Ученый секретарь Ученого совета юридического института  
ФГАОУ ВО «РУДН», к.ю.н.



Е.Ю. Комлев

**Сведения об официальном оппоненте:** Сангаджиев Бадма Владимирович

**Почтовый адрес:** 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая д. 6, к. 469

**Служебной телефон:** + 7 (495) 787 38 04 (доб.: 12-24)

**Адрес электронной почты:** E-mail: lotos-75@mail.ru

**Сайт организации:** <http://www.rudn.ru/>

**Наименование образовательной организации:** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов»

**Должность:** заместитель заведующего кафедрой судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности Юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»