

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.125.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25 июня 2021 г. № 27

О присуждении **Кожинскому Александру Владимировичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация на тему «Теоретические и организационные основы деятельности прокуроров по надзору за исполнением антимонопольного законодательства» по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность принята к защите 16 апреля 2021 года (протокол заседания № 13) объединенным диссертационным советом Д 999.125.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» Министерства внутренних дел Российской Федерации (603950, г.

Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23) в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06 февраля 2017 года № 63/нк (с учетом изменений, внесенных приказами Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 07 августа 2018 года № 90/нк; от 29 ноября 2018 года № 326/нк; от 08 июля 2019 года № 612/нк; от 02 декабря 2019 года № 1138/нк; от 24 февраля 2021 года № 156/нк).

Соискатель – Кожинский Александр Владимирович, 1984 года рождения, в 2008 году закончил очное отделение юридического факультета государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный индустриальный университет» по специальности «Юриспруденция», присуждена квалификация «Юрист»; диплом № ВСГ 2470266, рег. номер Ю/13191, выдан 04 июля 2008 года.

С 1 октября 2008 года по 30 сентября 2011 года Кожинский А.В. обучался в очной аспирантуре ФГБОУ ВПО «Московский государственный индустриальный университет» по специальности 12.00.03 – «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

Кожинский А.В. в 2016 году с отличием закончил магистратуру федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» по специальности «Юриспруденция», присвоена квалификация «Магистр» (диплом № 107705 0016661, рег. номер 1487, выдан 28 января 2016 года).

Был прикреплен к Университету прокуратуры Российской Федерации на период с 2017 по 2020 год в качестве соискателя для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

В период с 21 сентября 2020 года по 21 марта 2021 года Кожинский А.В. был прикреплен к кафедре уголовного права и процесса юридического

факультета ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» в качестве соискателя для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

В период подготовки диссертации и по настоящее время Кожинский Александр Владимирович работает в ГКУ г. Москвы «Дирекция Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы» в должности заместителя начальника Управления осуществления закупок.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права и процесса юридического факультета ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Винокуров Александр Юрьевич, главный научный сотрудник отдела научного обеспечения организации прокурорской деятельности Научно-исследовательского института федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

1) Кобзарев Федор Михайлович – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовно-процессуального права им. Н.В. Радутной федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия»;

2) Сангаджиев Бадма Владимирович – доктор юридических наук, профессор, заместитель заведующего кафедрой судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности Юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (г. Екатеринбург) в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой прокурорской деятельности Ергашевым Евгением Рашидовичем, утвержденном ректором университета, доктором юридических наук, профессором Бубликом Владимиром Александровичем, указала, что диссертация А.В. Кожинского является актуальным, самостоятельным, законченным научным исследованием, обладает всеми квалификационными признаками кандидатской диссертации: во-первых, в ней излагается решение научной задачи, которая имеет существенное значение для соответствующей отрасли научного знания; во-вторых, представлены обладающие достаточным уровнем научной новизны результаты проведенного соискателем научного исследования; в-третьих, в диссертации присутствует аргументированность научных результатов; в-четвертых, характерной чертой работы является системность изложения. В отзыве ведущей организации также отмечено, что представленная к защите диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020 г.), а ее автор Александр Владимирович Кожинский заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Основные научные результаты, выводы, положения и рекомендации соискателя с достаточной степенью полноты отражены в 10 научных публикациях, в том числе 5 научных статей опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования

Российской Федерации. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени научных трудах отсутствуют.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Кожинский А.В. Вопросы прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства [Текст] / А.В. Кожинский // Право и экономика. – 2015. – № 5. – С. 53-58 (0,69 п.л.).

В статье рассматривается практика прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства в некоторых экономических сферах, включая рынок страховых услуг, торговую деятельность, применение земельного законодательства, антиконкурентные соглашения органов государственной власти и хозяйствующих субъектов, пределы прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства при выявлении правонарушений и возможные средства реагирования при устранении правонарушений (ключевые слова: прокурорский надзор, меры прокурорского реагирования, закон о защите конкуренции, антимонопольное законодательство, антиконкурентные соглашения, закон о торговле, земельное законодательство).

2. Кожинский А.В. Предмет, пределы и объекты прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства [Текст] / А.В. Кожинский // Право и экономика. – 2016. – № 5. – С. 52-57 (0,69 п.л.).

Автор рассматривает и определяет предмет, объекты и пределы прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства. Также рассматриваются особенности прокурорского надзора за исполнением законов в антимонопольной сфере при осуществлении административного преследования. Анализируются вопросы о целесообразности возбуждения прокурором дел об административных правонарушениях по антимонопольным составам. В статье освещаются вопросы подмены органами прокуратуры иных государственных органов (ключевые слова: прокурорский надзор, предмет, объекты, пределы прокурорского надзора, закон о защите конкуренции, антимонопольное законодательство).

3. Кожинский А.В. Полномочия прокурора по надзору за исполнением антимонопольного законодательства [Текст] / А.В. Кожинский // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2017. – № 1. – С. 64-70 (0,73 п.л.).

В статье были рассмотрены полномочия прокурора при осуществлении им надзора за исполнением антимонопольного законодательства, которые разделены на две группы: полномочия, направленные на выявление нарушений законов, и полномочия, направленные на устранение нарушений законов и привлечение к ответственности нарушителей. Проанализированы особенности полномочий прокурора за исполнением антимонопольного законодательства при выявлении правонарушений и возможных средств реагирования при устранении правонарушений (ключевые слова: прокурорский надзор, полномочия прокурора, меры прокурорского реагирования, антимонопольное законодательство, выявление и устранение нарушений).

4. Кожинский А.В. Вопросы выявления прокурором нарушений антимонопольного законодательства [Текст] / А.В. Кожинский // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2017. – № 4. – С. 78-85 (0,84 п.л.).

Статья посвящена вопросам методики и тактики прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства, в ней исследуются различные мнения ученых о подходах к методике и тактике прокурорского надзора за исполнением законов, анализируются наиболее типичные нарушения со стороны органов государственной власти, органов местного самоуправления, субъектов предпринимательской деятельности в сфере антимонопольного законодательства. Также обращается внимание на возможные типичные нарушения законов со стороны антимонопольных органов, которые прокурору необходимо учитывать при осуществлении надзора за исполнением антимонопольного законодательства (ключевые слова: прокурорский надзор за исполнением антимонопольного законодательства, тактика и методика прокурорского надзора, антимонопольное законодательство, типичные нарушения антимонопольного законодательства).

5. Кожинский А.В. Вопросы совершенствования прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства [Текст] / А.В. Кожинский // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 3. – С. 144-149 (0,54 п.л.).

В данной статье автор уделяет внимание вопросам совершенствования прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства. Развитие рыночной экономики характеризуется усложнением хозяйственных связей и качественным изменением структуры экономических отношений, что вызывает обширное их законодательное регулирование. При этом отмечается рост нарушений антимонопольного законодательства со стороны как хозяйствующих субъектов, так и органов публичной власти, эффективное противодействие которым не всегда обеспечивает специальный государственный орган – Федеральная антимонопольная служба (далее – ФАС России), что обуславливает необходимость усиления прокурорского надзора за исполнением законов органами ФАС России и исполнением антимонопольного законодательства в целом (ключевые слова: прокурорский надзор, антимонопольное законодательство, совершенствование прокурорского надзора, органы прокуратуры, антимонопольные органы).

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы от:

Борисовой Юлии Валерьевны, кандидата юридических наук, судьи Суда по интеллектуальным правам, которая предложила автору на публичной защите пояснить применительно к выносимому на защиту положению № 5, какие из положений разработанного им проекта соглашения о взаимодействии между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и ФАС России в случае его принятия могут оказать влияние на более эффективное осуществление прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства;

Воеводиной Татьяны Геннадьевны, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры организации судебной и прокурорско-следственной деятельности ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина», предложившей диссертанту уточнить высказанный в выносимом на защиту положении № 1 тезис о том, что

прокурорский надзор за исполнением антимонопольного законодательства в Российской Федерации в современный период является объективно востребованным ключевым инструментом в системе государственного правового механизма по реализации на территории страны конституционных гарантий о свободе экономической деятельности, поддержке конкуренции, недопущении монополистической деятельности;

Легостаева Сергея Валентиновича, кандидата юридических наук, доцента кафедры уголовного процесса и криминалистики ФКОУ ВО «Института Академии ФСИН России», который сообщил, что деятельность органов МВД РФ, упоминаемая в диссертации в связи с расследованием уголовных дел, предусмотренных ст. 178 Уголовного кодекса Российской Федерации, координируется прокуратурой как деятельность правоохранительных органов по борьбе с преступностью, а также отметил, что вопросы по совершенствованию деятельности прокуратуры в части расширения полномочий по координации деятельности в сфере административной юрисдикции необходимо предлагать в Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-І «О прокуратуре Российской Федерации».

Михлиной Наталии Васильевны, начальника управления по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе прокуратуры Московской области, по мнению которой, диссертанту следует уточнить в какой мере выносимое на положение на защиту, в котором идет речь о координации органами прокуратуры деятельности правоохранительных органов по борьбе с картельными соглашениями, относится к надзору за исполнением законов;

Селищевой Екатерины Владимировны, кандидата юридических наук, старшего помощника прокурора Орловского района прокуратуры Орловской области, которая предложила на публичной защите пояснить, каким образом предложения, указанные в выносимом на защиту положении № 6, будут способствовать повышению значимости прокурорского надзора за исполнением законов в рассматриваемой сфере.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в области теории прокурорской деятельности, широкой известностью, наличием публикаций по исследуемой проблематике и способностью определить научную и практическую ценность представленного исследования, а также согласием на оппонирование и рецензирование настоящей диссертации.

Официальные оппоненты (Ф.М. Кобзарев, Б.В. Сангаджиев) и сотрудники ведущей организации (Е.Р. Ергашев, В.Ю. Шобухин и др.) имеют многочисленные публикации в ведущих рецензируемых научных изданиях, среди которых можно выделить следующие:

– Кобзарев Ф.М. Координация деятельности прокуратуры в сфере борьбы с преступностью: становление, состояние и направления развития [Текст] / Ф.М. Кобзарев // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2017. – № 1. – С. 76–80.

– Кобзарев Ф.М. О новом законодательном уточнении полномочий прокурора в досудебных стадиях уголовного судопроизводства [Текст] / Ф.М. Кобзарев // Вестник Костромского государственного университета. – 2020. – № 1. – С. 199-203.

– Кобзарев Ф.М. Об основных понятийных и содержательных аспектах прокурорской науки [Текст] / Ф.М. Кобзарев // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2018. – № 1. – С. 24–30.

– Кобзарев Ф.М. Теоретические и правовые аспекты межведомственного взаимодействия органов прокуратуры и иных органов и организаций [Текст] / Ф.М. Кобзарев // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2018. – № 2. – С. 52–60.

– *Кобзарев Ф.М., Попов А.А.* Состояние и совершенствование институциональной организации участия прокурора в досудебных стадиях при производстве предварительного следствия [Текст] / *Ф.М. Кобзарев, А.А. Попов* // Российское правосудие. – 2019. – № 10. – С. 85-91.

– Деханов С.А., Сангаджиев Б.В. Научная специальность 12.00.11 как

теория существующей реальности? [Текст] / С.А. Деханов, *Б.В. Сангаджиев* // Евразийская адвокатура. – 2019. – № 6. – С. 114-116.

– Клишас А.А., Гребенников В.В., Грудцына Л.Ю., *Сангаджиев Б.В.*, Соловьев А.А. Теория судебного права и организации судебных систем [Текст]: учебник / А.А. Клишас, В.В. Гребенников, Л.Ю. Грудцына, *Б.В. Сангаджиев*, А.А. Соловьев – М.: Из-во «Инфра-М», 2020. – 312 с.

– Марчук Н.Н., Виноградова Е.В., Примашев Н.М., *Сангаджиев Б.В.* Становление полиции в Аргентинской Республике [Текст] / Н.Н. Марчук, Е.В. Виноградова, Н.М. Примашев, *Б.В. Сангаджиев* // Евразийская адвокатура. – 2017. – № 3. – С. 80-86.

– *Сангаджиев Б.В.*, Яковлев П.Ю. Семейные суды в Республике Индия: компетенция, порядок формирования, место в судебной системе [Текст] / *Б.В. Сангаджиев*, П.Ю. Яковлев // Образования и право. – 2018. – № 8. – С. 57-60.

– Сангаджиева К.В., *Сангаджиев Б.В.* Классические и современные концепции и взгляды на правовые системы современности [Текст] / К.В. Сангаджиева, *Б.В. Сангаджиев* // Образования и право. – 2018. – № 6. – С. 175-178.

– Ергашев Е.Р. Компенсаторная деятельность прокуратуры Российской Федерации: реалии и перспективы [Текст] / Е.Р. Ергашев // Закон. – 2017. – № 3. – С. 39-45.

– Ергашев Е.Р. О проблемах правовой регламентации и применения правовых средств прокурора, участвующего в рассмотрении судами гражданских дел [Текст] / Е.Р. Ергашев // Российский юридический журнал. – 2017. – № 3. – С. 95-102.

– Ергашев Е.Р. Применение представления прокурора при осуществлении надзора за исполнением законов [Текст] / Е.Р. Ергашев // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2017. – № 1. – С. 70-76.

– Шобухин В.Ю. Координационная деятельность прокуратуры в Российской Федерации и Республике Казахстан: сравнительно-правовой анализ [Текст] / В.Ю. Шобухин // Международное публичное и частное право. – 2019. –

№ 1. – С. 47-50.

– Шобухин В.Ю. Этика и антикоррупционные стандарты в деятельности прокурора: некоторые вопросы правового регулирования [Текст] / В.Ю. Шобухин // Бизнес, Менеджмент и Право. – 2017. – № 1–2. – С. 82-87.

– Шобухин В.Ю. Этика как неотъемлемая составляющая профессиональной подготовки прокурорских работников [Текст] / В.Ю. Шобухин // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2020. – № 3. – С. 62-67.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработан авторский подход о роли прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства в отечественном правовом механизме реализации конституционных положений о свободе экономической деятельности и поддержке конкуренции;

– выявлены правовые пробелы и неопределенность, сдерживающие эффективность прокурорского надзора за исполнением законов в рассматриваемой сфере;

– установлены предмет, пределы и разработана классификация объектов прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства;

– определены приоритетные составляющие в осуществлении прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства;

– разработаны методика и тактика прокурорского надзора исполнения антимонопольного законодательства;

– выработаны критерии правомерности надзорного вмешательства прокурора в сферу экономических отношений, регулируемых антимонопольным законодательством;

– определены наиболее эффективные и адекватные меры прокурорского реагирования на нарушения антимонопольного законодательства с учетом их специфики.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

– разработан авторский подход к месту и роли прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства в правовом механизме государства по реализации конституционных положений, относящихся к данной сфере;

– выявлено, что действующее законодательство Российской Федерации содержит правовые положения, сдерживающие эффективность прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства и искажающие суть российского прокурорского надзора за исполнением законов;

– обоснована необходимость законодательного наделения прокуроров полномочиями по координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с картельными соглашениями, за которые предусмотрена административная ответственность;

– доказана необходимость заключения соглашения о взаимодействии между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и ФАС России в целях повышения уровня законности и эффективности прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства, в связи с чем диссертантом подготовлен проект такого соглашения;

– разработаны критерии правомерности вмешательства органов прокуратуры в рассматриваемую сферу правоотношений и проведения прокурорских проверок исполнения антимонопольного законодательства;

– выявлено наличие в действующем антимонопольном законодательстве пробела, суть которого заключается в том, что Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не возлагает на органы ФАС России, выявившие факты заключения картельных соглашений, обязанности определять размеры извлеченного дохода и причиненного такими соглашениями ущерба, превышение определенного уровня которых образует признак объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 178 «Ограничение конкуренции» Уголовного кодекса Российской Федерации, что негативно влияет

на уровень законности и снижает эффективность прокурорского надзора за исполнением законов в рассматриваемой сфере;

– предложены рекомендации по совершенствованию действующего законодательства, отраслевого приказа Генерального прокурора Российской Федерации, форм отчетности прокуроров по надзору за исполнением антимонопольного законодательства.

Практическое значение полученных соискателем результатов исследования определяется тем, что результаты представленного исследования могут быть использованы: 1) при совершенствовании прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства; 2) в работе органов прокуратуры, при подготовке практических пособий и рекомендаций для работников прокуратуры, в учебном процессе при преподавании курса «Прокурорский надзор» и смежных дисциплин, а также при подготовке лекций, учебников, учебных пособий и методических материалов для образовательных организаций высшего образования по специальности «юриспруденция»; 3) учитываться в дальнейших научных исследованиях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– научные положения построены на известных, проверяемых данных и согласуются с опубликованными сведениями;

– использованы опубликованные результаты исследований, полученные другими авторами;

– использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, в том числе диалектический метод, являющийся философским подходом к познанию явлений материального мира, общенаучные и частнонаучные методы, системный, исторический, логический, сравнительно-правовой, нормативно–логический, статистический, социологический;

– приводимые автором показатели согласуются с данными, полученными ранее другими исследователями;

– научные положения и результаты исследования подтверждаются

эмпирической основой: данными прокурорской и судебной практики, статистическими данными Генеральной прокуратуры Российской Федерации по формам «ОН» и «ГМК», статистическими данными ФАС России, аналитическими материалами, результатами проведенного анкетирования 199 прокурорских работников и 191 сотрудника органов ФАС России.

Личный вклад соискателя заключается в следующем:

– непосредственном участии автора на всех этапах подготовки диссертации, включая определение актуальности и цели исследования, анализ теоретических положений и разработку методов решения связанного комплекса научно-практических задач;

– исследовании трудов отечественных и зарубежных ученых в области прокурорского надзора за исполнением законов;

– проведении анализа и обобщения нормативной базы, судебной и правоприменительной практики;

– обосновании научных положений, направленных на совершенствование прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства.

– проведении анкетирования 199 прокурорских работников и 191 сотрудника органов ФАС России.

– личном участии в апробации результатов исследования в качестве докладов и обсуждений на научных конференциях и иных форумах;

– самостоятельной подготовке публикаций, отражающих основные выводы диссертации, в том числе в пяти рецензируемых научных журналах («Право и экономика», «Законы России: опыт, анализ, практика», «Аграрное и земельное право»).

Автором сформулированы новые научные знания:

– о месте и роли прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства в правовом механизме государства по реализации конституционных положений, относящихся к данной сфере;

– о наличии в законодательстве Российской Федерации положений,

противоречащих сущности отечественного прокурорского надзора вне уголовно-правовой сферы и сдерживающих его эффективность и уровень законности в данной сфере;

- о востребованности законодательного наделения прокуроров полномочиями по координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с картельными соглашениями, за которые предусмотрена административная ответственность;

- о наиболее эффективных формах взаимодействия органов прокуратуры Российской Федерации и ФАС России;

- о критериях правомерности вмешательства органов прокуратуры в рассматриваемую сферу правоотношений и проведения прокурорских проверок исполнения антимонопольного законодательства;

- о наличии в действующем антимонопольном законодательстве пробела, суть которого заключается в том, что Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не возлагает на органы ФАС России, выявившие факты заключения картельных соглашений, обязанности определять размеры извлеченного дохода и причиненного такими соглашениями ущерба, превышение определенного уровня которых образует признак объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 178 «Ограничение конкуренции» Уголовного кодекса Российской Федерации, что негативно влияет на состояние законности и снижает эффективность прокурорского надзора в данной сфере;

- о наиболее приоритетных и эффективных актах прокурорского реагирования в современных условиях для своевременного устранения нарушений антимонопольного законодательства, их причин и условий, а также их последствий.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, логичностью излагаемого материала,

концептуальностью и обоснованностью выводов.

Соответствие содержания диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите: диссертация А.В. Кожинского соответствует паспорту научной специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность, так как в ней исследовались деятельность прокурора по надзору за исполнением антимонопольного законодательства.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Кожинского Александра Владимировича на тему «Теоретические и организационные основы деятельности прокуроров по надзору за исполнением антимонопольного законодательства» представляет собой актуальную, самостоятельную, теоретически и практически значимую научно-квалификационную работу, содержащую решение актуальной для науки о прокурорской деятельности задачи, связанной с разработкой новых, имеющих значимость для указанной науки теоретических положений в части организации и осуществления прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства, подготовкой научно обоснованных рекомендаций по правовому регулированию, совершенствованию работы органов прокуратуры, направленных на повышение эффективности деятельности органов прокуратуры по надзору за исполнением законов в рассматриваемой сфере. Теоретические обобщения, предложения и рекомендации, сформулированные соискателем, безусловно, обладают высоким научно значимым потенциалом, который может способствовать решению задач осуществления прокурорского надзора за исполнением антимонопольного законодательства, повышению эффективности надзорной деятельности прокуроров в рассматриваемой сфере, повышению качества нормативно-правового регулирования надзорной деятельности в Российской Федерации.

Диссертационная работа Кожинского А.В. на тему «Теоретические и организационные основы деятельности прокуроров по надзору за исполнением антимонопольного законодательства» отвечает требованиям пунктов 9, 10, 11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020) «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 25 июня 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Кожинскому Александру Владимировичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

При проведении заседания в удаленном интерактивном режиме открытым голосованием диссертационный совет в количестве 18 человек (16 человек присутствовали лично, 2 человек – в удаленном интерактивном режиме), из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – Нет.

Заместитель председателя объединенного
диссертационного совета

Каплунов Андрей Иванович

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета



Прилуков Максим Дмитриевич

Дата оформления заключения: 25 июня 2021 года