

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.125.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25 июня 2021 г. № 28

О присуждении **Канкулову Анзору Хусеновичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация на тему «Обеспечение прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания органов внутренних дел» по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность принята к защите 16 апреля 2021 года (протокол заседания № 14) объединенным диссертационным советом Д 999.125.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» Министерства внутренних дел Российской Федерации (603950, г. Нижний Новгород, пр.

Гагарина, д. 23) в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 февраля 2017 года № 63/нк (с учетом изменений, внесенных приказами Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 07 августа 2018 года № 90/нк; от 29 ноября 2018 года № 326/нк; от 08 июля 2019 года № 612/нк; от 02 декабря 2019 года № 1138/нк; от 24 февраля 2021 года № 156/нк).

Соискатель – Канкулов Анзор Хусенович, 1986 года рождения, в 2009 году с отличием окончил Волгоградскую академию Министерства внутренних дел Российской Федерации (квалификация «Юрист», специальность «Юриспруденция»; диплом с отличием ВСА № 0498397 рег. № 90, выдан 26.06.2009 года Волгоградской академией Министерства внутренних дел Российской Федерации).

В период с 06.10.2017 по 21.09.2020 годы Канкулов А.Х. успешно освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре на базе ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь», направление подготовки 40.07.01 «Юриспруденция», направленность (профиль) «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность»; диплом об окончании адъюнктуры № 102312 0000091 рег. номер 2310/20 от 02.09.2020 года, выдан ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», г. Краснодар).

В период с 15.05.2019 по 15.05.2020 годы Канкулов Анзор Хусенович был прикреплен в качестве соискателя к кафедре уголовного права и процесса юридического факультета ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» для подготовки диссертации (научная специальность 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность; приказ № 2647-ЛС от 07.05.2019 г.).

В период подготовки диссертации с 2015 по 2021 годы Канкулов А.Х. работал экспертом ЭКЦ МВД по Кабардино-Балкарской республике, с 2018 года и по настоящее время Канкулов Анзор Хусенович работает в Северо-Кавказском институте повышения квалификации (филиале) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» в должности старшего преподавателя кафедры специально-технической подготовки.

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права и процесса юридического факультета ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Гришко Александр Яковлевич, профессор кафедры уголовного права и криминологии Юридического института ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

1) Селиверстов Вячеслав Иванович – заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии Юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации;

2) Борсученко Светлана Алексеевна – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» Министерства юстиции Российской Федерации,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» Федеральной службы исполнения наказаний (г. Рязань) в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном кандидатом юридических наук, доцентом, начальником кафедры управления и организации деятельности уголовно-исполнительной системы Долининым Александром Юрьевичем, утвержденном начальником Академии ФСИН России кандидатом юридических наук Никитюком Сергеем Михайловичем, указала, что диссертация А.Х. Канкулова является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для научной специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность» и в смежных отраслях юридической науки (теория государства и права, конституционное право, административное право, уголовный процесс и др.), а также в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор – Канкулов Анзор Хусенович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Основные положения, предложения и выводы, представленные в диссертации, нашли отражение в 15 научных трудах автора, 5 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени научных трудах отсутствуют.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Канкулов А.Х. Характеристика нарушений прав человека в деятельности органов внутренних дел [Текст] / А.Х. Канкулов // Человек: преступление и наказание. – 2015. – № 4. – С. 161–163 (0,4 п. л.).

В статье рассмотрены характерные нарушения прав человека в деятельности органов внутренних дел, примеры восстановления прав человека в Европейском суде. Особое внимание уделяется правам человека в изоляторах временного содержания со ссылками на статьи Федерального закона «О полиции» и Конвенции о правах человека. На основе проведенного исследования предлагается рассмотрение вопроса обеспечения лиц в местах принудительного содержания квалифицированной медицинской помощью на Координационном совете уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации.

2. Канкулов А.Х. Правовое положение лиц в местах принудительного содержания органов внутренних дел [Текст] / А.Х. Канкулов // Юристъ-Правоведъ. – 2017. – № 1. – С. 192–196 (0,7 п. л.).

В статье рассматривается правовое положение лиц в местах принудительного содержания органов внутренних дел, дается его характеристика в зависимости от вида специального учреждения. На этой основе вносятся предложения по унификации правового положения лиц, находящихся в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, местах исполнения административного ареста, центрах временного пребывания несовершеннолетних правонарушителей, местах нахождения (пребывания) иностранных граждан и лиц без гражданства, в специальных помещениях для административно задержанных органов внутренних дел.

3. Канкулов А.Х. Обеспечение прав, свобод и законных интересов лиц в условиях принудительной изоляции правоохранительных органов [Текст] / А.Х. Канкулов // Человек: преступление и наказание. – 2017. – Т. 25 (1-4). – № 3. – С. 452–456 (0,6 п. л.).

На основе анализа действующего законодательства, регламентирующего деятельность мест принудительного содержания для лиц, совершивших преступление и иные правонарушения, их правовое положение, раскрываются особенности обеспечения прав, свобод и законных интересов лиц, находящихся

в них. Данный вопрос рассматривается на примере мест принудительного содержания органов внутренних дел: изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых; места отбывания административного ареста; специальные помещения для лиц, задержанных за административное правонарушение; центры временного содержания для несовершеннолетних; специальные учреждения для содержания (отбывания) иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащие административному выдворению за пределы Российской Федерации, депортации и реадмиссии.

4. Канкулов А.Х. Деятельность общественной наблюдательной комиссии по осуществлению контроля в местах принудительного содержания [Текст] / А.Х. Канкулов // Пробелы в российском законодательстве. – 2018. – № 6. – С. 223–225 (0,4 п. л.).

В данной статье рассмотрены цели, принципы, формы общественного контроля в учреждениях принудительного содержания полиции. Приведены и рассмотрены последние изменения, внесенные в федеральный закон «Об общественном контроле». Указываются проблемы по осуществлению моментов общественного контроля. Представлены на этой основе предложения по улучшению работы общественного контроля и улучшению правового положения лиц, содержащихся в местах принудительного содержания полиции.

5. Канкулов А.Х. Контроль и надзор за обеспечением прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания [Текст] / А.Х. Канкулов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2020. – № 5. – С. 128–132 (0,4 п. л.).

Статья посвящена реализации прав, свобод и законных интересов лиц, находящихся в местах принудительного содержания органов внутренних дел. Определяется роль контроля и надзора в решении данных вопросов. Раскрывается содержание контроля и надзора, осуществляемых уполномоченными субъектами, предлагаются меры по их совершенствованию. Приведены законы, регламентирующие особенности правового положения лиц, находящихся в различных видах мест принудительного содержания. Определена

роль Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в государственном контроле. Раскрываются основные задачи общественного контроля. Указываются приказы, ведомственные нормативные акты, методические рекомендации, в которых раскрывается актуальность надзорной деятельности по обеспечению законности в сфере миграции. Обращается внимание на системный подход, на необходимость взаимодействия органов прокуратуры, в том числе с правоохранительными и контролирующими органами, институтами гражданского общества.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы от:

Головастовой Юлии Александровны, доктора юридических наук, доцента, заведующего кафедрой правовых и гуманитарных дисциплин ЧОУ ВО «Московский Университет имени С.Ю. Витте» в г. Рязани, отметившей, что необходимо: 1) привести перечень законных интересов лиц, находящихся в местах принудительного содержания, которые необходимо закрепить законодательно; 2) уточнить определение «деятельность органов государственной власти и управления, общественных объединений по осуществлению лицами, находящимися в местах принудительного содержания своих прав, свобод и законных интересов в формах, определенных законом»; 3) дополнительно пояснить, седьмое положение, выносимое на защиту относительно незаконных методов обращения в отношении подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в изоляторах временного содержания;

кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», подготовленный профессором кафедры уголовного права и криминологии, доктором юридических наук, профессором Маликовым Борисом Зуфаровичем, в котором предлагается усилить положения, характеризующие степень теоретической разработанности темы в разделе 1 «Общая характеристика работы», а также обратившего внимание на то, что контроль и надзор являются средствами обеспечения прав, свобод и законных интересов личности в любой сфере ее проявления в социуме. При применении мер

государственного принуждения определяется законодательно целая система контроля. Конкретные виды контроля являются и формами официального реагирования и отлаживания механизма реализации прав, свобод и законных интересов, и появления инициатив по активизации позитивного и социально-значимого поведения самих лиц, подвергнутых государственному принуждению;

Стешич Елены Сергеевны, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», задавшей вопрос, из какого лексического значения терминов «система» и «системность» исходит автор, раскрывая положения № 1 и № 4, выносимые для публичной защиты, учитывая, что в положении № 1 автор констатирует наличие «системы защиты прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания органов внутренних дел», а далее пишет об «отсутствии системности в законодательстве, регламентирующем условия исполнения содержания подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений и административно наказанных, находящихся в местах принудительного содержания»;

Шилова Александра Ивановича, кандидата юридических наук, доцента, начальника отдела по обеспечению деятельности Уполномоченного по правам человека в Рязанской области, высказавшего пожелания о необходимости дополнить положение седьмое, выносимое на защиту, что не обеспечиваются высокоактивной антиретровирусной терапией ВИЧ-инфицированные иностранные граждане, освободившиеся из мест лишения свободы, в отношении которых принято решение о нежелательности пребывания на территории Российской Федерации;

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в области отечественной теории уголовного права и процесса, контрольно-надзорных отношений, широкой известностью, наличием публикаций по исследуемой теме и способностью

определить научную и практическую ценность представленного исследования, а также согласием на оппонирование и рецензирование настоящей диссертации.

Официальные оппоненты (В.И. Селиверстов, С.А. Борсученко) и сотрудники ведущей организации (Я.Ю. Реент, Л.С. Ремизова, О.М. Субботина и др.) имеют многочисленные публикации в ведущих рецензируемых научных изданиях, в том числе по тематике диссертационного исследования, среди которых можно выделить следующие:

– Селиверстов В.И. Социальная реабилитация лиц, освобожденных от отбывания лишения свободы: мнение представителей правозащитных и общественных организации [Текст] / В.И. Селиверстов // Человек: преступление и наказание. – 2020. – Т. 28. – № 2. – С 185-199;

– Селиверстов В.И. Международные рекомендации в области реализации осужденными свободы вероисповедания и их отражение в уголовно-исполнительном законодательстве и пенитенциарной практике России [Текст] / В.И. Селиверстов // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2020. – № 3 (48) – С. 96-101;

– Селиверстов В.И. Общественный контроль за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания: новеллы 2018 года [Текст] / В.И. Селиверстов // Уголовно-исполнительное право. – 2018. – № 4. – Т. 13. – С 397-408;

– Селиверстов В.И. Перспективы тюремного содержания осужденных в свете национальных интересов России, зарубежного опыта и международных стандартов [Текст] / В.И. Селиверстов // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. – 2018. – № 3 (802). – С. 229-238;

– Борсученко С.А. Правовые основы международного контроля в уголовно-исполнительной сфере [Текст] / С.А. Борсученко // В сборнике: Преступления против мира. сборник трудов Международной научно-практической конференции / отв. ред. Б.В. Яценко, 2019. – С. 68–74;

– Борсученко С.А. Система наказаний по уголовному кодексу Китайской

народной республики [Текст] / С.А. Борсученко // Уголовно-исполнительное право. – 2018. – Т.13. – № 4 – С. 429–434;

– Борсученко С.А. Система наказаний по уголовному кодексу Испании [Текст] / С.А. Борсученко // Уголовно-исполнительное право. – 2017. – Т.12. – № 3 – С. 336–341;

– Ремизова Л.С. К вопросу об актуальных проблемах совершения нотариальных действий в пенитенциарных учреждениях [Текст] / Л.С. Ремизова // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2020. – № 1(49). – С. 151–153;

– Ремизова Л.С. Правовое регулирование и организация деятельности прокуратуры и уполномоченного по правам человека по вопросам их взаимодействия [Текст] / Л.С. Ремизова // Вестник Воронежского института ФСИН России. – 2020. – № 3. – С. 210–215;

– Минкова Е.А., Реент Я.Ю. Современное состояние и проблемы правового регулирования внутриведомственного контроля за обеспечением прав осужденных [Текст] / Е.А. Минкова, Я.Ю. Реент // Евразийский юридический журнал. – 2019. – № 3 (130). – С. 295–297;

– Субботина О.М. Реент Я.Ю. Общественные наблюдательные комиссии как субъект профилактики преступлений в отношении осужденных [Текст] / О.М. Субботина, Я.Ю. Реент // Человеческий капитал. – 2017. – № 4 (100). – С. 14–17.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *раскрыта* система защиты прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания органов внутренних дел, деятельность специальных субъектов правозащиты, правовые и организационные механизмы их реализации, гарантии их осуществления;

– *обосновано и раскрыто* содержание понятий «права», «свободы», «законные интересы», «контроль», «надзор», «обеспечение прав, свобод, законных интересов» применительно к местам принудительного содержания;

- *изучены* характерные особенности осуществления контроля и надзора в исследуемой сфере;
- *установлены* факторы, обуславливающие нарушения прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания;
- *проанализированы* особенности системы обеспечения прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания органов внутренних дел специальными субъектами правозащитной деятельности, их гарантии, правовые и организационные механизмы осуществления;
- *предложены* новые подходы к оптимизации существующих и принятию новых мер по обеспечению прав, свобод и законных интересов граждан, пребывающих в местах принудительного содержания органов внутренних дел, сформулированы конкретные предложения правового и организационного характера, скорректированные с учетом принятых в июле 2020 года поправок в Конституцию Российской Федерации (о приоритетности положений Конституции Российской Федерации над решениями международных органов – ст. 125).

Теоретическая значимость исследования. Результаты исследования вносят вклад в развитие науки о категориальном аппарате в исследуемой сфере («права», «свободы», «законные интересы», «места принудительного содержания» и др.).

Приведенный сравнительный анализ законодательства, регламентирующего деятельность различных мест принудительного содержания граждан, дополняет теорию сравнительного правоведения применительно к конкретной сфере правового регулирования правоохранительной и правозащитной деятельности, позволяет выделить их общее и особенное в зависимости от вида указанных мест и лиц, в них содержащихся.

Практическое значение исследования. Толкование законодательных и иных нормативных правовых установлений позволило выявить закономерности и пути совершенствования законодательства, иных нормативных правовых актов в сфере обеспечения прав, свобод и законных интересов лиц в местах

принудительного содержания, что, в свою очередь, способствует единообразному их применению.

Полученные результаты о нарушениях прав и свобод указанных лиц, их детерминантах позволили предложить систему мер правового и организационного характера, направленных на их недопущение.

Приведенные в диссертации показатели, характеризующие кадровый состав должностных лиц в местах принудительного содержания, и предложения по его улучшению дают возможность принять конкретные меры по совершенствованию образовательного процесса в учебных заведениях юридического профиля, в системе служебной подготовки сотрудников органов внутренних дел применительно к указанным местам.

Достоверность и обоснованность выводов и предложений, полученных в результате исследования, подтверждаются:

- анализом и обобщением необходимого объема научной литературы в области теории права, конституционного права, административного права, уголовного процесса, прокурорского надзора, организации деятельности правоохранительных органов;
- анализом системы законодательных и иных нормативных правовых актов по теме исследования, в том числе нормативных актов Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Минюста России;
- анализом и обобщением статистических данных Генеральной прокуратуры РФ, органов прокуратуры в субъектах РФ, МВД России и его региональных органов, уполномоченных по правам человека и общественных наблюдательных комиссий;
- использованием информационно-методических материалов Генеральной прокуратуры Российской Федерации по исследуемым вопросам;
- анализом социологического опроса 205 лиц, находящихся в местах принудительного содержания органов внутренних дел, 230 сотрудников полиции, материалов 27 уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации;

- анализом публикаций в средствах массовой информации;
- анализом материалов по данному направлению органов внутренних дел, региональных общественных наблюдательных комиссий, включая информационные письма, заключения по результатам проверок мест принудительного содержания, информационно-справочные материалы.

Личный вклад соискателя заключается в:

- непосредственном участии автора на всех этапах подготовки диссертации, включая определение актуальности и цели исследования, анализ теоретических положений и разработку методов решения связанного комплекса научно-практических задач;
- исследовании трудов отечественных и зарубежных ученых в области уголовного права и процесса, теории государства и права, криминологии, общественных объединений, уполномоченных по правам человека, судебной практики, организации правоохранительной деятельности;
- проведении анализа и обобщения нормативной базы, судебной и правоприменительной практики;
- обосновании научных положений, направленных на совершенствование понятийного аппарата, а также теоретического и методического обеспечения прав человека в местах принудительного содержания;
- проведении социологического исследования среди респондентов, представляющих Министерство внутренних дел Российской Федерации, Уполномоченные по правам человека; также анкетирование лиц находящихся в местах принудительного содержания;
- личном участии в апробации результатов исследования в качестве докладов и обсуждений, более чем, на 40 научно-практических конференциях;
- проведении обучающих семинаров в организациях высшего и дополнительного профессионального образования;
- научной и практической деятельности ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД России»;
- самостоятельной подготовке публикаций, отражающих основные

выводы диссертации, в том числе, в пяти рецензируемых научных журналах («Человек: преступление и наказание Академий ФСИН России», «Юристы-Правоведь Ростовского юридического института МВД России», «Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского», «Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России», «Пробелы в российском законодательстве Издательский дом»).

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, логичностью излагаемого материала, концептуальностью и обоснованностью выводов.

Соответствие содержания диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите: диссертация А.Х. Канкулова соответствует паспорту научной специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность, так как в ней исследовались организационно-правовые основы деятельности по осуществлению контроля и надзора по обеспечению прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Канкулова Анзора Хусеновича на тему «Обеспечение прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания органов внутренних дел» представляет собой актуальную, самостоятельную, теоретически и практически значимую научно-квалификационную работу, содержащую решение актуальной для науки уголовного права и процесса задачи, связанной с определением и раскрытием проблемных правовых аспектов при осуществлении обеспечения прав человека в местах принудительного содержания. Теоретические обобщения, предложения и рекомендации, сформулированные соискателем, безусловно, обладают высоким научно значимым потенциалом, который может способствовать решению главных задач по обеспечению прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания, повышению качества нормативно-правового регулирования контрольной и надзорной

деятельности в Российской Федерации.

Диссертационная работа Канкулова А.Х. на тему «Обеспечение прав, свобод и законных интересов лиц в местах принудительного содержания органов внутренних дел» отвечает требованиям пунктов 9, 10, 11 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020) «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 25 июня 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Канкулову Анзору Хусеновичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

При проведении заседания в удаленном интерактивном режиме открытым голосованием диссертационный совет в количестве 18 человек (16 человек присутствовали лично, 2 человек – в удаленном интерактивном режиме), из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет.

Заместитель председателя объединенного
диссертационного совета



Каплунов Андрей Иванович

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета

Прилуков Максим Дмитриевич

Дата оформления заключения: 25 июня 2021 года