

На правах рукописи

Барашкова Клавдия Дмитриевна

**ДОЛГОЛЕТНЕЕ СУПРУЖЕСТВО КАК ЯДРО СЕМЕЙНОЙ
ЭКОСИСТЕМЫ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ))**

Специальность 22.00.03 – Экономическая социология и демография

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Нижний Новгород 2021

Диссертация выполнена на кафедре социологии и управления персоналом ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова».

Научный
руководитель:

Винокурова Ульяна Алексеевна, доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры социологии и управления персоналом ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова».

Официальные
оппоненты

Савинов Леонид Иванович, доктор социологических наук, профессор, зав.кафедрой социальной работы ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва»

Бухалова Наталья Александровна, кандидат социологических наук, зав.кафедрой гуманитарных наук ГБОУ ВО ««Нижегородский государственный инженерно - экономический университет»»

Ведущая
организация

ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет»

Защита состоится 1 июля 2021г. в 13-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.166.14, созданного на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина 23, корп. 2, Зал научных демонстраций.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке и на сайте ННГУ им. Н.И.Лобачевского: 603950, г. Н.Новгород, пр.Гагарина, д.23, корп.1. <https://diss.unn.ru>

Автореферат разослан «__» _____ 2021 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
к.соц.н., доцент



Е.Е. Кутявина

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования.

С 2019 года в Российской Федерации реализуется Национальный проект «Демография». Это является свидетельством беспрецедентной важности для государства вопросов воспроизводства населения и востребованности регионального опыта решения демографических проблем. Основная цель Национального проекта – обеспечение стабильного роста численности населения страны, что представляется крайне сложной задачей в условиях неблагоприятных тенденций: снижения численности когорт репродуктивного возраста, роста разводимости и сохранения высокой смертности в трудоспособных возрастах.

Актуальность диссертации обусловлена также современными мировыми тенденциями динамики основных демографических процессов и структур, прогрессирующим старением населения, снижением рождаемости в наиболее благополучных с социально-экономической точки зрения странах. По оценкам ООН, население мира в возрасте 60 лет и старше насчитывало в 2000 году 600 миллионов человек, что почти втрое превышало численность этой возрастной группы в 1950 году (205 миллионов человек). В 2009 году она превысила 737 миллионов человек, а к 2050 году составит более 2 миллиардов человек, ещё раз утроившись за пятидесятилетний период¹. По прогнозам специалистов, к 2030 г. доля лиц старше 75 лет в России увеличится почти в 2 раза по сравнению с 1999 г.²

Все это актуализирует поиск путей достижения активного долголетия, сохранения функциональности фундаментальных социальных институтов, обеспечивающих межпоколенную преемственность и социальную интеграцию. Среди таковых ведущая роль принадлежит семье. Несмотря на широкую представленность в научных исследованиях семейной проблематики

¹ Электронная версия бюллетеня Население и общество [Институт демографии Государственного университета - Высшей школы экономики](http://www.demoscope.ru/weekly/2010/0423/barom02.php). <http://www.demoscope.ru/weekly/2010/0423/barom02.php>. Дата обращения 16.06.2019г.

² Официальный сайт Всемирной организации здравоохранения. [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <https://www.who.int/ru> (дата обращения: 12.10.2020).

и ее возрастных аспектов, в социологической литературе имеется очевидный недостаток работ, посвященных изучению этнорегиональных факторов матримониального и репродуктивного поведения, а также формирования и функционирования долголетних семей.

Долголетняя семья, в основе которой лежат супружеские отношения продолжительностью свыше 50 лет, представляется автору наиболее релевантным агентом социализации в духе традиционных семейных ценностей, в том числе, отражающих этногеографические особенности конкретного региона.

Тема исследования является особенно актуальной и практически значимой с точки зрения разработки и проведения успешной национальной государственной социальной и семейной политики.

Степень научной разработанности проблемы. Проблема семейного долголетия интегрирует целый ряд направлений социологической теории и эмпирических исследований, таких, как социология семьи, гендерная социология, социология возраста, социальной статистики и демографии, что обуславливает ее широкую представленность в трудах отечественных и зарубежных ученых.

Начиная с О. Конта¹, все социологи в большей или меньшей степени фокусировали свои исследования на структуре, роли и социальных функциях семьи. Структурный функционализм Т. Парсонса² задает концептуальные рамки для разработки экосистемного подхода к анализу долголетней семьи. Данный подход дает основание подвергнуть анализу не только социальную, но и физическую среду функционирования долголетней семьи, обратить внимание на ее социальные, материальные, жизненные ресурсы. Работы Р. Парка заложили основы социально-экологического подхода, включающего

¹ Конт О. Общий обзор позитивизма, 2012.

² Парсонс Т. О социальных системах, 2002; Парсонс Т. Американская семья: ее отношения с личностью и социальной структурой, 2006.

в анализ экологические характеристики локаций как факторы социальных процессов¹.

В трудах А.И. Антонова и В.М. Медкова, А.Г. Вишневого и Р.В. Дмитриева, С.И. Голода, Т.А. Гурко, М.С. Мацковского, Л.И. Савинова и Е.Н. Коломасовой, А.Г. Харчева² выделены основные функции семьи с акцентом на ее роли в процессах воспроизводства населения. Во-многом этим объясняется их слабая заинтересованность проблемами пожилых супругов. В России проблемы пожилой семьи отражена в трудах В.Д. Альперовича, С.С. Балабанова и З.Х. Саралиевой, Л.Б. Волынской, М.Э. Елютиной, Т.З. Козловой О.В. Загорской, Л.Н. Кузьмичевой, О.Л. Логвиненко, Е.Ф. Молевича, С.Г. Марковкиной, Л.С. Николаевой, В.Д. Патрушева, Г.А. Парахонской, Л.И. Старовойтовой Л.И. Семенцовой, В.Я. Циткилова³.

Экосистема пожилой семьи исследуется в трудах Саралиевой З.Х., Воронина Г.Л., Судьина С.А., Шпилева Д.А., которые изучают семью с позиций социально-экологического подхода и ее ресурсных возможностей в многомерном и разноуровневом взаимодействии с окружающим миром⁴.

Важный аспект разработанности тематики представленной работы – исследования возраста как фактора социальной сегрегации и его связи с семейной проблематикой. Вопросам либерализации старения во всем многообразии его проявлений и методологическим аспектам его изучения

¹ Парк Р.Э. Город как социальная лаборатория, 2002; Парк Р.Э. Городское сообщество как пространственная конфигурация и моральный порядок, 2000.

² Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи, 1996; Антонов, А.И. Семья –какая она и куда движется?, 1999; Вишневский А.Г. Эволюция российской семьи, 2008; Вишневский А.Г., Дмитриев Р.В. Глобальные демографические процессы в XX–начале XXI веков, 2016; Голод С.И. Моногамная семья: кризис или эволюция?, 1995; Гурко Т.А. Трансформация института современной семьи, 1995; Мацковский М.С. Российская семья в изменяющемся мире, 1995; Савинов Л.И. Социология родительства, 2007; Савинов Л.И., Коломасова Е.Н. Современные тенденции изменения института семьи: теоретические и практические аспекты, 2012; Харчев А.Г. Быт и семья в социалистическом обществе, 1968.

³ Альперович В. Д. Старость. Социально-философский анализ, 1998; Балабанов С. С., Саралиева З. М., Пожилой человек в центральной России, 1999; Волынская Л. Б. Престижность возраста, 2000; Елютина М.Э. Супружеские отношения в пожилом возрасте, 2010; Козлова Н. Г. Пожилые люди: социальное самочувствие, 2001; Кузьмичева Л. Н. Социальная адаптация и реабилитация пожилых в современных условиях России, 2006; Марковкина С. Г. Особенности адаптации пожилых, 1997; Молевич Е. Ф. К анализу сущности и формы социальной старости, 2001; Николаева Л.С., Логвиненко О.Л., Загорская О.В. Методология исследования пожилых семей в современной России, 2015; Николаева Л.С., Семенцова Л.И. Проблемы социальной адаптации пожилой семьи в российском обществе, 2014; Парахонская Г. А. Пожилой человек в семье, 2002; Патрушев В. Д. Пенсионер: его труд, быт и отдых, 1998; Старовойтова Л.И. Пожилая семья в структуре российского общества, 2018; Циткилов В.Я. Основные виды и важнейшие проблемы пожилой семьи, 2015.

⁴ Семейная экосистема человека: монография, 2018.

посвящены работы Н.А. Бухаловой, Д.М. Рогозина и О.В. Пинчук¹; исследованию различных форм сегрегации и социального участия пожилых – работы И.А. Григорьевой, В.Н. Келасьева, И.Л. Сизовой²; социального участия в сфере образования (И.Ф. Албегова, С.А. Домрачева, С.С. Елсаков, Н.С. Морова, О.А. Макарова, Е.В. Мальцева, Н.В. Павельева, Т.С. Панина, Г.Г. Сорокин, О.Н. Старцева³), экономической (Ж.В. Петрова⁴), гражданской активности (П.А. Амбарова и Г.Е. Зборовский, В.Н. Вячеславов, Л.В. Колпина⁵).

Исследования брачно-семейных отношений якутскими учеными включают изучение национально-специфического в брачно-семейных отношениях, своеобразие семейных отношений с точки зрения территориальной общности, специфику воспитания в якутских семьях, особенности семейных отношений в якутских семьях. Этот аспект нашел отражение в работах Г.С. Белолобской, Б.Н. Попова, Г.С. Поповой, Л.Н. Поповой⁶. В условиях дисперсности расселения на огромных северных

¹ Бухалова Н.А. Повторные браки пожилых людей, 2014; Рогозин Д.М. Семь уроков христианского старения, 2015; Рогозин Д.М. Либерализация старения, или труд, знания и здоровье в старшем возрасте. В сборнике: Старикам тут место: социальное осмысление старения сборник научных статей, 2016; Рогозин Д.М. Как возможен осмысленный разговор о смерти (там же, с. 108-145); Рогозин Д.М. Ограничения и возможности сельского старения, 2018; Пинчук О.В., Рогозин Д.М. «На пляж шестидесятым автобусом»: автоэтнографические толкования стандартизированных интервью с пожилыми людьми о интимной жизни, 2018.

² Григорьева И.А., Сизова И.Л. Траектории старения женщин в современной России, 2018; Григорьева И.А. Пожилые женщины: «вниз по лестнице» возраста и гендера, 2018; Григорьева И.А., Келасьев В.Н. Архаические стереотипы и новые сценарии понимания старения, 2017; Григорьева И.А. Смена парадигмы в понимании старения, 2016; Григорьева И.А., Келасьев В.Н. Интернет в жизни пожилых: намерения и реальность, 2016.

³ Албегова И.Ф., Старцева О.Н. Образование пожилых людей как фактор их здоровья в условиях постоянного проживания в современном доме-интернате // Социология медицины. 2014. № 1 (24). С. 59-62.; Елсаков С.С. Образование пожилых людей в России // Экономика, право, организация и управление в социальной работе. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского государственного экономического университета, 2016. С. 44-46; Панина Т.С., Павельева Н.В. Непрерывное образование пожилых людей в контексте устойчивого развития государства // Мир образования – образование в мире. 2014. № 3. С. 66-71; Сорокин Г.Г. Образование пожилых граждан в условиях префигуративной культуры, 2012; Домрачева С.А., Морова Н.С., Макарова О.А., Мальцева Е.В. Мониторинг образовательных потребностей лиц пожилого возраста в системе непрерывного образования, 2016.

⁴ Петрова Ж.В. Профессионально-трудовая занятость пенсионеров: геронтологическое направление социальной политики, 2017.

⁵ Амбарова П.А., Зборовский Г.Е. Волонтеры серебряного возраста: регулирование темпоральных стратегий поведения возрастной общности, 2017; Колпина Л.В. Социальный активизм пожилого населения Белгородской области, 2018; Вячеславов В.Н. Занятость пожилых людей (на примере волонтерской деятельности), 2014.

⁶ Белолобская Г.С. Особенности семейных отношений в современном якутском обществе, 2015г.; Попов Б.Н. Семейная культура народов Северо-Востока России: Традиции и инновации, 1993; Попов Б.Н. Семейно-брачные отношения у народов Северо-Востока СССР как объект историко-социологического исследования.

просторах, разобщенного освоения биоресурсов среды человек был вынужден рассчитывать на собственные ресурсы и помощь семейно-родственной микросреды. Воспитание строилось по модели «человек – семья – природа», то есть экологичность компетенций была его составной частью. У.А. Винокурова поднимает проблему воспитания личности в социальной микро-макросреде в гармонии с природными условиями среды обитания на Севере¹.

Несмотря на широкую представленность в научных исследованиях семейной проблематики и ее связи с возрастом, в социологической литературе имеется очевидный недостаток работ, посвященных изучению этно-региональных факторов матримониального и репродуктивного поведения, а также формирования и функционирования долголетних семей, что обуславливает актуальность данного диссертационного исследования.

Объект исследования – семейная экосистема в Республике Саха (Якутия).

Предмет исследования – долголетнее супружество как ядро семейной экосистемы в Республике Саха (Якутия).

Цель диссертационной работы – определение роли долголетнего супружества в воспроизводстве семейной экосистемы в Республике Саха (Якутия).

Основные задачи:

1. Определить концептуальные подходы к исследованию долголетия семейной системы;
2. Обосновать необходимость введения в социологию семьи понятий «долголетнее супружество» и «долголетняя семья» и дать их определения;
3. Проанализировать структуру экосистемы долголетней семьи;

Семья у народов Северо-Востока СССР. Сборник научных трудов. Якутск. 1998 г.; Попова Г.С. Этнопедагогическая система традиционного семейно-бытового воспитания якутских детей, 1998 г.; Попова Л.Н. Общее и особенное в национально-смешанных браках, 2000г.

¹ Винокурова У.А. Воспитание личности в традиционной и современных семьях народов Севера, 1988; Vinokurova U. Indigenous methodology in the Study of the Native Peoples of Siberia, 2018.

4. Выявить факторы и условия долговременной устойчивости семьи в этнорегиональном аспекте на примере Республики Саха (Якутия);
5. Разработать социальный проект обеспечения благосостояния и долголетия семей в сельской местности Республики Саха (Якутия).

Гипотеза исследования.

Роль долголетнего супружества в семейной экосистеме Республики Саха (Якутия) раскрывается в трансляции традиционных семейных и этнокультурных ценностей, сохранении внутрисемейных социальных связей, взаимодействия с социумом, воспитании социальной субъектности и интенциональности, что обеспечивает устойчивое воспроизводство семейной экосистемы.

Теоретико-методологическая основа исследования.

Методологическая база исследования включает положения структурно-функционального подхода Т. Парсонса: схема AGIL используется для анализа базовых условий существования семейной экосистемы; положения социально-экологического подхода Р. Парка, открывающих адекватные перспективы для исследования долголетних семей в Якутии.

Методы исследования: глубинное интервью, метод семейных историй, биографический метод, вторичный анализ социологических исследований, анализ статистических данных, правовых, нормативных документов.

Эмпирическая база исследования.

1. Анализ актуальных государственных и региональных законодательных актов, регулирующих социально-правовой статус семьи, формы и способы ее поддержки в период с 2000 по 2021 гг.;
2. Авторское исследование «Экосистема долголетних семей», проведенное в 2018-2019 гг. методом глубинного интервью с представителями долголетних семей, N=23, тип выборки – целевая;

3. Авторское исследование образцовых сельских семей «Сис ыал», проведенное летом 2019 года методом глубинного интервью (N=6);
4. Анализ статистических данных Росстата и управлений ЗАГС Республики Саха (Якутия), отражающих динамику основных демографических процессов по всем 34 муниципальным районам за период 1985 по 2020 гг;
5. Вторичный анализ данных социологических исследований, проведенных центром исследования межнациональных отношений ФСНИЦ РАН в период с 2003 по 2020 гг.

Научная новизна исследования:

1. Обоснован выбор структурно-функционального и социально-экологического подходов для анализа семейного долголетия в Республике Саха (Якутия);
2. Введены в научный оборот категории «долголетняя семья» и «долголетнее супружество» как ядро ее экосистемы;
3. Проанализированы особенности и факторы формирования экосистемы долголетней семьи в Республике Саха (Якутия);
4. По результатам реализации социального проекта «Сис ыал» («Образцовая сельская семья») предложены три группы предикторов долголетия семейной системы в сельской местности Республики Саха (Якутия);
5. Определены основные направления деятельности по сохранению экосистемы, жизненного мира и функциональности семей, проживающих в экстремальных климатических условиях.

Положения, выносимые на защиту:

1. Анализ демографических процессов в контексте этнических и региональных особенностей необходимо проводить с позиций структурно-функционального и социально-экологического подходов, позволяющих учитывать не только базовые условия социального функционирования семейной экосистемы, но и социально-экономические и этнотерриториальные переменные. Особенности этнической структуры Республики Саха (Якутия), крайне низкая плотность населения и

экстремальные климатические условия являются важными факторами формирования матримониального и репродуктивного поведения наряду с социально-экономическими переменными.

2. Рассмотрение семьи как системы в контексте социально-экологического подхода обуславливает необходимость учета не только индивидуальной продолжительности жизни, но и долголетия семейной системы в целом. Для его отражения целесообразно ввести в научный оборот категории «долголетнее супружество» и «долголетняя семья». Под долголетним супружеством мы предлагаем понимать супружеские пары, прожившие совместно в браке 50 и более лет. Долголетнее супружество является ядром долголетней расширенной семьи. Помимо темпорального критерия данные категории обладают определенной аксиологической нагрузкой. Так, ценностными основами биологического долголетия и функциональности семейной системы в Республике Саха (Якутия) являются: выраженный детоцентризм, традиционализм, забота о здоровье, активное поддержание супружеских и межпоколенных связей.
3. По результатам авторских исследований выявлена специфика экосистемы долголетней семьи в Республике Саха (Якутия). Она определяется следующими обстоятельствами: плотностью социальных связей, важностью внешней оценки своего образа жизни, максимально возможным продолжением трудовой деятельности, восприятием супружества как терминальной ценности, наличием большого количества детей, активным использованием информационных технологий, наличием потребности в распространении опыта формирования долголетней семьи, сохранением самостоятельности, поддержанием здорового образа жизни, высоким уровнем физической активности, следованием медицинским рекомендациям, естественным приоритетом натуральных продуктов, регулированием наследственных отношений и поддержанием здорового климата межпоколенных связей.

4. Результаты реализации социального проекта «Образцовая сельская семья» показали, что достижение долголетия семейной системы возможно при выполнении трех базовых групп условий: экономических (высокое качество жизни всех членов семьи, наличие работы и достаточного дохода); ценностно-нормативных (соответствие принятым в локации нормам и правилам поведения, в том числе, матримониального и репродуктивного, гласное одобрение земляками образа жизни); семейно-коммуникативных (наличие крепких внутрисемейных связей вплоть до образования семейных кланов, распространяющих свое влияние на все местное сообщество). Распространение данного типа семей будет способствовать повышению долголетия семейной системы, увеличению продолжительности жизни, снижению разводимости и увеличению рождаемости.
5. Основными направлениями деятельности по сохранению функциональности экосистемы сельской семьи в условиях Республики Саха (Якутия) являются: сохранение земель алаасов с целью поддержания территорий родового проживания и разработка карты расселения родов наслега; укрепление родственных и семейных связей, в том числе, посредством сохранения исконных локаций проживания; развитие предпринимательства на селе, обучение новым видам деятельности родственников и односельчан. Среди направлений предпринимательской активности – туризм, производство сувениров, содержание кафе, спортивных площадок; повышение престижа сельской семьи, разработка комплекса мер по ее поддержке; активная трансляция ценности брака, многодетности, межпоколенной коммуникации, а также практик здоровьесбережения.

Теоретическая значимость исследования состоит в применении концептуальных основ структурно-функционального и социально-экологического подходов к исследованию экосистемы семьи, прожившей совместно более 50 лет, как ведущего агента социализации и трансляции

традиционных семейных ценностей; во введении в научный оборот категорий «долголетнее супружество» и «долголетняя семья»; в изучении влияния социально-экономических, этнических и территориально-географических переменных на матримониальное и репродуктивное поведение семей в Республике Саха (Якутия).

Практическая значимость работы заключается в возможности использования результатов исследования в сфере социальной работы, в поддержке пожилых семей на уровне муниципальных образований и региона. Результаты исследования использованы при разработке социального проекта «Сис Ыал» («Образцовая сельская семья»), который может быть масштабирован до уровня Республики Саха (Якутия) в целом и других регионов Российской Федерации. Материалы диссертации могут быть использованы в вузовских курсах «Социология семьи», «Демография», «Социальная работа», в курсах повышения квалификации специалистов в сфере организации и представления социальных услуг. Разработанные рекомендации доведены до министерства труда и социального развития Республики Саха (Якутия).

Достоверность результатов исследования достигается использованием релевантного теоретико-концептуального аппарата, положенного в основу эмпирических исследований с опорой на данные республиканской демографической статистики. Применение «indigenous methodology» (изучение коренных народов) выступает дополнением авторских качественных исследований и обеспечивает социокультурную интерпретацию полученных результатов.

Соответствие диссертации требованиям паспорта научной специальности ВАК. Диссертационное исследование выполнено по специальности 22.00.03 – 24. Социология семьи и брака. 28. Этнические особенности демографических процессов.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования обсуждались на научных конференциях:

- Международная научно-практическая конференция «Арктическая циркумполярная цивилизация: человеческий капитал», посвященная 20-летию Арктического государственного института культуры и искусств, 10-11 декабря 2020 г., г. Якутск;

- Международная научно-практическая конференция «Социальные процессы современной России», 19-20 ноября 2020 г., г. Нижний Новгород;

- VI международная научно-творческая конференция (workshop) «Аргуновские чтения-2020», 27 апреля 2020 г., г. Якутск;

- V региональная научная конференция молодых ученых, 28 февраля, 2019 г., с. Чурапча, Чурапчинского улуса (района) Республики Саха (Якутия);

- Международная научно-практическая конференция «Здоровье как ресурс: V.2.0», 26-27 сентября 2019 г., г. Нижний Новгород;

- Межрегиональная научно-практическая конференция «Долголетие в условиях вечной мерзлоты: актуальные проблемы и пути достижения активного долголетия», 23 мая 2019 г., г. Якутск;

- Международная научно-практическая конференция «Аргуновские чтения» (workshop), 07 апреля 2019 г., г. Якутск;

- I Международная междисциплинарная конференция «Образы Арктики» 5 декабря 2018 г., г. Якутск;

- Международная конференция «Развитие сети российско-британского сотрудничества в области арктических исследований», 1-3 марта 2018 г., г. Архангельск;

- XII Международная научная конференция «Сорокинские чтения: «Социальная несправедливость в социологическом измерении: вызовы современного мира», 19-20 февраля 2018 г., г. Москва;

- The International Congress of Arctic Social Sciences ICASS IX, 2017. Jun 08- 12, 2017 г. Umeo, Sweden;

- Международный workshop «Аргуновские чтения-2017», апрель 2017г., Якутск;

- Всероссийская научно-практическая конференция "Устойчивый Север: общество, экономика, экология, политика", 24-25 октября 2016 г., г. Якутск.

Основные положения диссертации отражены в 12 публикациях, общим объемом 4,3 п.л., в том числе четырех статьях, опубликованных в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ, общим объемом 2,3 п.л.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *Введении* обосновывается актуальность исследования долголетней семьи и долголетнего супружества, описывается степень научной разработанности проблемы, цель, задачи, объект и предмет, формулируется гипотеза, научная новизна, положения, выносимые на защиту, теоретическая, практическая значимость результатов исследования, их апробация.

Первая глава «ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ЭКОСИСТЕМЫ ДОЛГОЛЕТНЕЙ СЕМЬИ» состоит из трех параграфов. В параграфе 1.1 «Социологические подходы к изучению экосистемы долголетней семьи» представлен сравнительный анализ подходов к изучению долголетней семьи. Обосновывается выбор экосистемного подхода для исследования устойчивости и факторов длительного и благополучного существования семейной экосистемы. Именно экосистемный подход к исследованию семье позволяет рассмотреть ее во всем многообразии функций и социальных взаимосвязей.

Автор предлагает ввести в социологию семьи термины «долголетнее супружество» – супружеский союз мужчины и женщины, сохраняющийся в течение 50 и более лет; и «долголетняя семья» и определяет её как семью, ядром которой является долголетнее супружество. Введение понятия «долголетняя семья» исходит из синергетического подхода к родовому понятию «семья», понимаемому как целостный саморазвивающийся организм, который эволюционирует в заданных историко-социальных координатах. Экология семьи, в сущности, совершает поворот к человекоцентричной семье и выявляет комплекс ресурсного потенциала семьи, стабильным ядром которой является тип устойчивого функционирования долголетней пожилой семьи.

В параграфе 1.2 «Концептуальная модель экосистемы долголетней семьи» обосновывается авторский подход к исследованию субъектности долголетней семьи. Экосистема долголетних семей выражает социальную субъектность во взаимодействии двух аспектов: во-первых, наличия структурных возможностей к осуществлению общественно значимой

деятельности; во-вторых, способности самих долголетних семей к интенциональной активности. Автор предлагает концептуальную модель устойчивости экосистемы долголетней семьи в координатах параметров экосистемы:

- Пространственный параметр экосистемы семьи измеряется отношением человека со средой обитания, определением характеристики места жительства, жилища, принятием своей территориальной идентичности, а также культурой распределения личного пространства членов семьи внутри жилища и приусадебного участка, территории хозяйственного освоения.
- Темпоральный критерий экосистемы семьи выражается продолжительностью брака.
- Этические параметры экосистемы семьи представляют собой нормы и правила властных отношений между различными поколениями.
- Социальные характеристики экосистемы семьи.

Специфика собственно социологического подхода к исследованию экосистемы долголетней пожилой семьи заключается в ее системном, комплексном исследовании в качестве одного из базовых типов института семьи, определяя ее структуру, типологию, ведущие ценности, отслеживании процессов трансформации механизмов экосистемы пожилой семьи на вызовы социальной и природной среды.

Структура организации долголетней семьи рассматривается как открытая система, активно взаимодействующая с экосистемой и обменивающаяся ценностями, стратегиями, благами, ресурсами. В процессе жизнеустройства и различных периодов семьи трансформируются адаптационные механизмы семьи, происходят перестройки семейной структуры, изменения функций, элементов, но при этом ядро экосистемы семьи, составляющее ее идентичность, не могут быть изменены. Структура

семьи меняется в ответ на вызовы среды, представляющие «веер» возможностей для динамики границ экосистемы семьи.

В параграфе 1.3 **«Факторы и условия долговременной устойчивости семьи в этнорегиональном аспекте»** изучение историко-этнографических, фольклорных и художественных источников о семейно-брачных отношениях якутов позволило автору выделить виды семей по 5 индикаторам классификации: по месту жительства в пространстве, по укладу семьи, по нравственным ценностям, по уровню материального достатка и общественному статусу.

Исходя из особенностей жизненного мира семей, автором выделены социоцентрированные и человекоцентрированные семьи. Социоцентрированные семьи нацелены на воспитание и адаптацию к отношениям с социумом и государством. Социальная старость определяется характеристиками жизненного мира, образа жизни, фактической работоспособностью и состоянием здоровья, качеством жизни, широтой социальных связей и развитостью творческих интересов человека. При активной адаптации к старческому периоду жизни могут усиливаться процессы ресоциализации личности благодаря поддерживающей экосистеме долголетней семьи и творческой направленности досуга. В человекоцентрированных семьях семейные экосистемы нацелены на привитие пожилым «вкуса к жизни», целенаправленная подготовка к особенностям старения. Стабильность семейных отношений на микроуровне определяется степенью соблюдения принципа межпоколенной справедливости, что на макроуровне общественных отношений приобретает принцип обеспечения справедливого доступа разных поколений к ресурсам среды обитания.

Анализ факторов и условий долголетия семей выявил тесную связь длительности стажа совместного проживания от ценностей традиционной модели семьи, передаваемой этнопедагогическими установками.

Вторая глава **«ЭКОСИСТЕМА ДОЛГОЛЕТНИХ СЕМЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)»** включает три параграфа. Параграф 2.1

«Поведенческие и ценностные установки долголетней семьи» посвящен выявлению внутренних факторов устойчивости и долголетия якутских семей. Методом глубинного интервью были опрошены 23 супружеские пары, прожившие в единственном браке более 50 лет. Все пожилые семьи имеют детей: две семьи имеют по одному ребенку, по два ребенка у двух семей, по трое детей у 6 пожилых семей, в 2х семьях по четыре ребенка, три семьи имеют по пять детей, 4 семьи – 6 детей. Наибольшее количество детей – 8 – имеет одна семья. Для якутских семей характерно воспитание детей родственников, усыновление и удочерение. В качестве основополагающей ценности во всех пожилых семьях выявилось отношение к браку как к обязательному условию создания семьи. Каждая опрошенная супружеская пара в добрачных отношениях стремилась узаконить отношения и создать общий быт, реализуя традиционные семейные ценности. Несмотря на принадлежность к послевоенному поколению, значительная часть которого выросла без отцовского участия, для большинства опрошенных (80%) основным ориентиром в супружеской жизни стал родительский опыт, что подчеркивает исключительную важность семьи в процессе трансляции ценностей матримониального и репродуктивного поведения. Поведенческими доминантами стали забота о детях, стремление воспитать их достойными людьми, сохранение супружеских и межпоколенных отношений, взаимопомощь, забота о здоровье как условия самостоятельного проживания в суровых климатических условиях. Эмоциональными – оптимизм, чувство юмора, взаимопонимание, терпение.

В параграфе 2.2 **«Экосистемные факторы и условия долголетия якутских семей»** анализируются особенности социально-экономического, этнокультурного и природно-климатического контекстов их функционирования. Фактор внешней природной среды, актуализирующий потребность в прочных связях между жителями в конкретных локациях, оказывает определяющее влияние на характеристики их образа жизни.

Важной особенностью взаимодействия с окружением оказался фактор внешней оценки, формирующий социально одобряемые семейно-поведенческие паттерны. Так, значительная часть опрошенных жен говорили о *необходимости* выйти замуж, о наступлении соответствующего возраста, а не о любви как основной причине создания семьи. «Быть как все», т.е., жить семейным укладом стало для опрошенных ведущей интенцией, обеспечивающей интеграцию в свою экосистему. Другая черта – наличие развитого чувства ответственности за супругов, детей, внуков и правнуков, что обуславливает потребность в тесном общении, в том числе, с использованием информационных технологий, непривычно выполняющих интегрирующую функцию в межпоколенных отношениях. Включенность в коммуникативные процессы и различные формы взаимной поддержки не является препятствием для сохранения посильной субъектности семьи и ее хозяйственной автономии. Якутская долголетняя семья включена в самые разные сферы социальной жизни: она активна, достаточно мобильна, поддерживает социальные контакты, взаимодействует с различными социальными группами, выходя далеко за пределы родственного окружения. Возрастной фактор, в большинстве случаев исключающий продолжение активной трудовой или волонтерской деятельности, не препятствует участию в ветеранских объединениях, клубах по интересам, творческих и общественных мероприятиях, в том числе, предполагающих определенную подготовку и организацию.

В параграфе 2.3 **«Экосистема долголетней семьи как объект социального проектирования»** представлен опыт разработки и реализации проекта «Сис ыал» («Образцовая сельская семья»).

Проект имеет целью выявление почитаемых, авторитетных семей в селах, придание им социального статуса «Образцовой сельской семьи» для пропаганды традиционных семейных ценностей, внедрения семейного

предпринимательства и благотворительности, расширения влияния семьи в местных сообществах, поддержки долголетних пожилых семей.

Задачи проекта «Сис ыал» состоят в следующем:

1. Возрождение земель аласов с заброшенными домами прародителей – сайылык (пер. с як. – летниками). Возрождение и сохранение своей территории родового проживания, разработка карты расселения родов наслега, что будет иметь историческое значение и позволит оберегать ныне живущим и будущим поколениям свои исконные земли.
2. Взять на себя ответственность за земли, сохранение родовой территории, что будет способствовать сохранению и укреплению семейных родственных связей. Внесение исторических родовых земель в реестр земельного фонда сельского поселения и муниципального района.
3. Развитие предпринимательства в селе, обучение новым видам деятельности своих родственников, односельчан, которые будут поддерживать бизнес друг друга, например, туризм, производство сувениров, содержание кафе, спортивных площадок. Создание обучающей бизнес-площадки на территории села.
4. Придание статусности и поддержание имиджа сельской семьи, которая корнями выросла в свою малую Родину, призвана воссоздавать семейные традиции и роли классической семьи. Это установление почетного статуса «Долголетней пожилой семьи», «Образцовой сельской семьи», «Образцовой молодой семьи» с занесением в Книгу Почета Республики.
5. Воспитание молодежи на примере образцовых семей. Внедрение в школьную программу дополнительного образования спецкурсов «Основы семейведения», «Якутская семья: обычаи и традиции».

Проектом «Сис ыал» («Образцовая сельская семья») предпринята попытка объяснить создание и сохранение самобытного и социально-культурного мира ресурсно сильных семей села. Этот мир и является жизненным миром семьи, который образуется посредством специфических

взаимодействий и взаимоотношений между людьми и социумом. Проект «Сис ыал» – это способ организации семейной жизнедеятельности людей.

В *Заключении* представлены основные результаты проведенного исследования, сделан вывод о подтверждении авторской гипотезы и предложены рекомендации по развитию темы диссертации. В качестве перспективных направлений можно отметить:

1. Научное обоснование введения мер государственной и региональной социально-экономической поддержки долголетней семьи как одного из основных акторов популяризации традиционных семейных ценностей.
2. Анализ межпоколенной преемственности опыта долголетнего супружества как ядра семейной экосистемы;
3. Изучение факторов формирования и роли долголетнего супружества в сохранении семейной экосистемы в других регионах России с другими характеристиками этнической структуры населения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

Статьи, опубликованные в журналах, рекомендованных ВАК РФ:

1. Барашкова К.Д. Поведенческие и ценностные установки пожилой семьи // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. № 1 (57). – Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2020. – 166 с. С. 124-130. (0,6 п.л.)
2. Барашкова К.Д. Социальная субъектность пожилой семьи // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. № 1. – Изд-во Пермского национального исследовательского политехнического университета, 2020. – С. 76-89. (0,8 п.л.)
3. Барашкова К.Д. «Модельная сельская семья» («Сис ыал») как способ самоорганизации пожилой семьи // Известия Саратовского университета.

Новая серия. Серия Социология. Политология. – 2020. – Т. 20. – Вып. 3. – С. 299-303. (0,3 п.л.)

4. **Барашкова К.Д.**, Винокурова У.А., Романова О.Д. Модернизация традиционных якутских семей в социальном проекте «Сис Ыал» («Модельная семья») // Казанский педагогический журнал. – 2020. – № 6 (143). – С. 298-305. (0,6 п.л.)

В других изданиях:

5. Барашкова К.Д. Пожилые семьи: социологический аспект // Устойчивый Север: общество, экономика, экология, политика: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, 24-25 октября 2016 г., г. Якутск [электронное издание] / отв. ред. Т.П. Егорова. – Якутск: Издательский дом СВФУ, 2017. – 476 с. С. 136-140. (0,2 п.л.)
6. Барашкова К.Д. О необходимости исследования пожилых семей // Аргуновские чтения: материалы международной науч.-практ. конф. (WORKSHOP), 7 апр. 2017 г. / [Под общ.ред. д-ра социол.наук У.А. Винокуровой; ред.совет: С.С. Игнатьева, Т.И. Аргунова-Лоу, У.А.Винокурова и др.]. –Якутск: ИЦ АГИКИ, 2017. Серия «Культура Арктики». – Выпуск 5. – 854с. С. 456-460. (0,2 п.л.)
7. Барашкова К.Д. Пожилые семьи как основа стабильности и традиций коренных народов Севера (на примере Республики Саха (Якутия)) // Развитие сети британо-российского сотрудничества в области арктических исследований: сборник материалов международной конференции / сост. М. Калинина. – Архангельск, 2018. – 256 с. – С. 105-108. (0,2 п.л.)
8. Барашкова К.Д. Пожилая семья как объект социальной политики государства // Социальная несправедливость в социологическом измерении: вызовы современного мира: XII Международная научная конференция «Сорокинские чтения – 2018»: Сборник материалов. – М.: МАКС Пресс, 2018. – 1312 с. (Электронное издание комплексного распространения). - С. 416-418. (0,2 п.л.)

9. Барашкова К.Д. Жизненный мир семьи и социальная политика государства // Современные проблемы физической культуры, спорта и молодежи: материалы V региональной научной конференции молодых ученых, 28 февраля 2019 года / Под ред. А.Ф. Сыроватской. - Чурапча: ЧГИФКиС, 2019. - 476 с. - С. 42-44. (0,2 п.л.)
10. Барашкова К.Д. Здоровый образ жизни как условие долголетия пожилых семей // Здоровье как ресурс: V. 2.0 / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой. – Н.Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2019. – 908 с. С. 743-746. (0,2 п.л.)
11. Барашкова К.Д. Elderly families of indigenous peoples of the Arctic in the sociological dimension // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science (EES). (0,6 п.л.)
12. Барашкова К.Д. Долголетние семьи как демографический вызов 21 века // Социальные процессы современной России: материалы международной научно-практической конференции, Нижний Новгород, 19-20 ноября 2020 г. Т.1 / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой. В 2 т. Т.1. Н.-Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2020. – 640 с. С. 523-526. (0,2 п.л.)