

На правах рукописи

Яковлев Павел Алексеевич

**ДИСКУРС СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
В РОССИИ И ГЕРМАНИИ**

Специальность 22.00.04 – Социальная структура,
социальные институты и процессы

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Нижний Новгород 2021

Диссертация выполнена на кафедре общей социологии и социальной работы ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Научный руководитель:	доктор социологических наук, доцент СУДЬИН СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ , заведующий кафедрой общей социологии и социальной работы ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»
Официальные оппоненты	доктор социологических наук, доцент КУЗЕВАНОВА АНГЕЛИНА ЛЕОНИДОВНА , заведующая кафедрой философии и социологии факультета государственного и муниципального управления Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС кандидат социологических наук, доцент КАРПУНИНА АНАСТАСИЯ ВЛАДИМИРОВНА , доцент факультета социальной работы, ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»
Ведущая организация	ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова»

Защита состоится 1 июля 2021 г. в 15-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.166.14, созданного на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина 23, корп. 2, Зал научных демонстраций

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке и на сайте ННГУ им. Н.И.Лобачевского: 603022, г. Н.Новгород, пр.Гагарина, д.23, корп.1. <https://diss.unn.ru>

Автореферат разослан «__» мая 2021 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
к.соц.н., доцент


Е.Е. Кутявина

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Радикальные изменения социального законодательства в России, фактически лишившие государство прежней монополии на оказание социальных услуг, обусловили возрастание важности институтов гражданского общества как новых акторов социальной политики. Одной из форм развития гражданского участия в данной сфере стало социальное предпринимательство – относительно новый феномен для России, сочетающий в себе признаки как деловой активности с присущим ей стремлением к извлечению коммерческой прибыли, так и черты благотворительной структуры с ориентацией на максимизацию социальных эффектов своей деятельности.

Одним из направлений исследований социального предпринимательства является анализ характеристик его отражения в научной литературе, публицистических материалах и СМИ. Обращение к дискурсивной проблематике позволяет увидеть наиболее острые противоречия функционирования тех или иных социальных структур, социальных институтов и процессов. Это особенно важно для социального предпринимательства, находящегося, по сути, в процессе становления и испытывающего на себе все сложности социальных, экономических и правовых изменений. В такой ситуации имеет смысл обратиться к дискурсу социального предпринимательства в Германии: сравнительный анализ позволит, с одной стороны, оценить современное состояние социального предпринимательства в России, спрогнозировать возможные кризисные сценарии, а с другой – увидеть решение существующих и потенциальных проблем, воспользоваться опытом их преодоления.

Принятие Федерального закона от 26.07.2019 N 245-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в части закрепления понятия «социальное предпринимательство» стало бесспорным шагом вперед на пути

его институционализации, но сухой язык правовых формулировок не охватывает ни общепринятых критериев «социальности» предпринимательства, ни всего многообразия целевых групп, ни условий деятельности, в которых оно вынуждено функционировать. Сравнительный анализ дискурса социального предпринимательства в России и Германии позволяет это наглядно продемонстрировать.

Степень научной разработанности проблемы

Социальное предпринимательство – многогранный и междисциплинарный феномен, в разное время оказывавшийся в сфере внимания представителей различных направлений гуманитарного знания.

Работы Т. Парсонса, Н. Лумана, М. Фуко и Дж. Эмерсона создали теоретико-концептуальный задел для изучения места социального предпринимательства в системе социальных отношений, его содержательных особенностей как вида деятельности и выполняемых им функций¹. Подход с позиций конструирования социальных проблем, релевантный для анализа широты задач, решаемых социальным предпринимательством и социальными предприятиями, представлен в работах М. Китсюза и Дж. Спектора². Первыми основополагающими работами непосредственно в области социального предпринимательства стали труды таких ученых, как Г. Диз, К. Алтер, С. Шейн, С. А. Вэддок, Дж. С. Морт и К. Самрок³. Вопросам устойчивости социального предпринимательства в условиях постоянных социальных изменений посвящены работы Д. Борнштейна, Дж. Кикал и Т. Лайонс, Р. Мартина, С. Осберг, А. Хаффингтон⁴.

¹ Парсонс Т. О социальных системах, 2002; Luhmann N. Protest: Systemtheorie und soziale Bewegungen. Suhrkamp-Taschenbuch Wissenschaft, 1996.; Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы, 1999; Emerson J. The Purpose of Capital: Elements of Impact, Financial Flows, and Natural Being, 2018.

² Spector, M. & Kitsuse, J. Constructing social problems, 1977.

³ Defourny, J. Conceptions of social enterprise and social entrepreneurship in Europe and the United States: convergences and divergences, 2010; Alter, K. Social enterprise typology, 2007; Shane, S. The promise of entrepreneurship as a field of research, 2000; Waddock, S. A. Building successful social partnership, 1988; Mort, G. Social entrepreneurship: towards conceptualization, 2003. Sommerrock, K. Social entrepreneurship business models, 2010.

⁴ D. Bornstein. How to Change the World: Social Entrepreneurs and the Power of New Ideas, 2007; Кикал Дж., Лайонс Т. М. Социальное предпринимательство: миссия сделать мир лучше, 2014; Understanding Social Entrepreneurship: The Relentless Pursuit of Mission in an Ever Changing World, 2020; R. Martin, S. Osberg, A. Huffington. Getting Beyond Better: How Social Entrepreneurship Works, 2015.

Социологический анализ социального предпринимательства является популярной темой в современной России. Прежде всего, тема социального предпринимательства и его развития неотделима от проблематики гражданского общества в современной России. Данный аспект взаимосвязи нашел отражение в работах Р.Э. Бараш, З.Т. Голенковой, М.К. Горшкова, С.А. Судьина¹.

Вопросы благотворительности, корпоративного волонтерства, фандрайзинга, социальной ответственности бизнеса, проблематика деятельности профсоюзов и органов социальной защиты наемных работников как элементов социального предприятия стали предметом изучения Г.Г. Алексеевой и У.А. Винокуровой, А.В. Карпуниной, В.А. Касаткиной, Л.А. Кудринской, А.Л. Кузевановой, А.В. Михайловой и Л.Н. Поповой, М.Б. Полтавской, Ю.Ю. Чилипенюк, И.Н. Шерер². Исследованию проблем современных тенденций развития социального предпринимательства непосредственно посвящены работы В.Б. Беневоленского, И.А. Климова, С.Г. Климовой и И.В. Щербаковой, И.И. Краснопольской, И.В. Мерсияновой, Л.И. Якобсона³.

¹ Бараш Р.Э. Гражданское общество как пространство свободы, 2015; Голенкова З.Т. Альтернативы развития гражданского общества в России, 2014; Горшков М.К. Гражданское общество и гражданское сознание в современной России, 2013; Горшков М.К. Гражданское общество и гражданская культура в современной России: опыт социологической диагностики, 2015; Судьин С.А. Уровни гражданско-общественной активности в работе с психически больными и членами их семей, 2016; Судьин С.А. Гражданско-общественные организации в сфере психического здоровья: попытка классификации, 2016.

² Алексеева Г.Г. Волонтер как актер социальной справедливости, 2018; Михайлова А.В., Попова Л.Н. Исследование социально-психологического климата в региональных компаниях, 2020; Карпунина А.В. Социальный, правовой и экономический статус социального учреждения, 2014; Карпунина А.В. Социально ответственные компании как объект фандрайзинга, 2014; Карпунина А.В. Организация благотворительной деятельности и фандрайзинг за рубежом (на примере США), 2011; Карпунина А.В. Термин «Fundraising» в русском языке: заимствование, произношение и значение, 2011; Шерер И.Н., Кузеванова А.Л. Теоретические подходы к исследованию рынка труда: логика социологического подхода, 2015; Кузеванова А.Л., Полтавская М.Б. Проблемы и перспективы взаимодействия бизнеса, государства и некоммерческих организаций в современных российских условиях, 2014; Кузеванова А.Л., Касаткина В.А. Социальный имидж организации: подходы к определению понятия, 2014; Сизова И.Л., Чилипенюк Ю.Ю. Социальная ответственность работодателя малого и среднего бизнеса в трудовых отношениях, 2017; Чилипенюк Ю.Ю. Профсоюзы, ассоциации промышленников и предпринимателей, службы занятости и кадровые агентства: отношения с малым и средним бизнесом, 2016; Чилипенюк Ю.Ю. Социальное взаимодействие как основа социально-трудовых отношений, 2015.

³ Беневоленский В.Б. Зарубежный опыт использования государственного финансирования НКО как инструмента поддержки социальных инноваций: проблемы и противоречия, 2015; Климов И.А., Климова С.Г. Модернизационные эффекты социального предпринимательства, 2015; Климова С.Г. Социальные предприниматели между системой и жизненным миром, 2017; Климова С.Г. Смыслы и практики разгосударствления социальных услуг, 2017; Климова С.Г. Смыслы социального предпринимательства, 2016; Климова С.Г., Климов И.А., Щербакова И.В. Сообщества социальных предприятий, 2015; Мерсиянова И.В.,

Вопросам формирования моделей социального предпринимательства в современной России посвящены работы А.В. Баркова, М.А. Баталиной, А.А. Берендяева, А.Ю. Москвина, Ю.Е. Благова, Н.А. Восколович, А.А. Московской, И.В. Соболевой¹.

Из приведенного обзора можно сделать вывод о достаточно высокой популярности изучения социального предпринимательства во всей его многоаспектности. Тем не менее, сравнительный анализ научного и популярного дискурса социального предпринимательства остается малоизученным. Учитывая способность дискурса отражать наиболее острые проблемы того или иного феномена на определенных стадиях его развития, становится понятна необходимость в комплексном сравнительном анализе социального предпринимательства в России и Германии, чему и посвящена представленная работа.

Объектом диссертационного исследования является феномен социального предпринимательства.

Предмет исследования – дискурс социального предпринимательства в России и Германии.

Целью исследования является выявление основных направлений дискурса социального предпринимательства в научных и публицистических источниках России и Германии.

Задачи исследования:

Беневоленский В.Б. НКО как поставщики социальных услуг: верификация слабых сторон, 2017; Мерсиянова И.В., Беневоленский В.Б. Преимущества НКО как поставщиков социальных услуг: апробация в российских условиях, 2016; Jakobson L.I., Toepler S., Mersianova I.V. Foundations in Russia: evolving approaches to philanthropy, 2018; Краснопольская И.И., Мерсиянова И.В. Гражданское общество как среда производства и распространения социальных инноваций, 2014; Yakobson L. The economic way of thinking and legislation on non-profit organizations, 2013.

¹ Барков, А. В. Социальное предпринимательство в условиях формирования правовой модели рынка социальных услуг, 2012; Баталина, М. Обзор опыта и концепции социального предпринимательства с учетом возможностей его применения в современной России, 2012; Благов, Ю. Е. Социальное предпринимательство: проблемы типологии, 2010; Восколович, Н. А. Социальное предпринимательство как инновационное направление развития услуг, 2013; Московская А.А., Соболева И.В. Социальное предпринимательство в системе социальной политики: мировой опыт и перспективы России, 2016; Московская А.А., Берендяев А.А., Москвина А.Ю. Между социальным и экономическим благом: конфликт проектов легитимации социального предпринимательства в России, 2017.

1. Анализ социологических концепций, релевантных для изучения социального предпринимательства;
2. Анализ подходов к определению социального предпринимательства;
3. Выявление актуальных проблем развития социального предпринимательства в России;
4. Исследование особенностей функционирования социального предпринимательства в Германии;
5. Сравнительный анализ особенностей отражения феномена социального предпринимательства в России и Германии в научной литературе и СМИ.

Гипотеза исследования. Содержание дискурса социального предпринимательства специфицируется конкретным этапом развития социального предпринимательства в различных странах. Дискурс в СМИ и научной литературе отражает наиболее острые проблемы развития данного феномена в той или иной стране. Исходя из текущих тенденций развития социального предпринимательства в России, основными темами его дискурса будут: вопросы определения, трудности институционализации, формирование критериев для измерения социальных эффектов и конструирование модели взаимодействия с государством. В Германии, где социальное предпринимательство имеет давние традиции, основными темами для обсуждения будут максимизация социальных эффектов от деятельности на фоне совершенствования технологий получения прибыли, а также переосмысление содержания деятельности под воздействием внешних условий.

Теоретико-методологической основой составили системный подход Н. Лумана, структурно-функциональный подход Т. Парсонса, концепция смешанной ценности Дж. Эмерсона, подход к конструированию социальных проблем М. Китсьюза и Дж. Спектора.

Эмпирическую базу исследования составили:

- Сравнительный анализ актуального законодательства России и Германии в части регулирования социально-предпринимательской деятельности и ее содержательных основ: Федеральный закон от 26.07.2019 N 245-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в части закрепления понятия «социальное предпринимательство»; Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2013 г. N 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан Российской Федерации»; сборник социального законодательства Германии «Sozialgesetzbuch» (SGB).

Авторские исследования:

- «Дискурс социального предпринимательства в России и Германии», проведенный методом контент-анализа (N=120). Немецкие источники: аналитические сборники Федерального министерства труда и социальных вопросов Германии, Федерального министерства промышленности и энергетики Германии, программные документы политических партий и общественных организаций, в которых нашла отражение проблематика социального предпринимательства. Российский массив составили журнальные статьи, материалы информационно-аналитического бюллетеня «Мир социального предпринимательства» Центра социального предпринимательства и социальных инноваций НИУ ВШЭ, аналитические отчеты коммерческих и общественных организаций и фондов.
- «Социальное предпринимательство в Нижегородском регионе», проведенное методом глубинного интервью с руководителями нижегородских организаций социально-ориентированной направленности, г. Нижний Новгород (N=12), 2014-2019 гг. Круг обсуждаемых вопросов: собственное понимание социального предпринимательства; факторы востребованности социального предпринимательства в обществе; продолжительность существования

организации и ее основные виды деятельности; трудности на начальном и современном этапе функционирования; особенности регионального контекста социально-предпринимательской деятельности; организационно-правовая форма; уровень образования и мотивация актора; опыт получения государственной поддержки и фандрайзинговой деятельности; желаемые меры поддержки; оценка экономической эффективности предприятия; осведомленность о международном опыте и возможностях его использования в современной российской практике.

- Анализ данных Министерства Юстиции Российской Федерации с целью изучения динамики численности социально ориентированных НКО за период с 2000 по 2020 гг.

Научная новизна исследования:

1. Социальное предпринимательство рассмотрено с позиций системного подхода (Н. Луман), подхода смешанных ценностей (Дж. Эмерсон) и конструирования социальных проблем (М. Спектор и Дж. Китсьюз);
2. Предложена авторская система критериев социального предпринимательства;
3. На основе авторского исследования отечественного дискурса социального предпринимательства дана оценка его текущего состояния и перспектив развития в России;
4. На основе авторского исследования немецкого дискурса социального предпринимательства дана характеристика текущего состояния социального предпринимательства в Германии;
5. Определены критерии для сравнительного анализа дискурса социального предпринимательства в России и Германии.

Положения, выносимые на защиту:

1. Комплексный характер феномена социального предпринимательства актуализирует обращение к положениям системного подхода при анализе его места и роли в современных обществах; подход смешанных ценностей отражает содержательные аспекты социального

предпринимательства, сочетающие экономическую и просоциальную мотивацию; подход с позиций конструирования социальных проблем показывает перспективы распространения деятельности социальных предпринимателей на общество в целом, а не только непосредственно на целевые группы.

2. Многообразие критериев «социальности» предпринимательства можно объединить в 4 группы:

- Социальная направленность деятельности, обусловленная гуманистической интенцией собственника бизнеса, зачастую сформировавшейся в результате личного опыта переживания и преодоления проблем.
- Диверсификация источников финансовых средств, использование как рыночных (извлечение коммерческой прибыли), так и нерыночных (гранты от государства и фондов, субсидирование через оказание услуг) механизмов финансирования.
- Повышенная потребность в гибкости подходов к ведению бизнеса вследствие высокой доли расходов, связанных с решением социальных проблем;
- Работа с обществом в целом, а не только с целевыми группами, за счет конструирования социальных проблем.

Важно отметить, что данная система критериев носит открытый характер и может дополняться по мере развития социального предпринимательства, формирования доверия к нему со стороны государства, бизнеса и населения как к субъектам оказания услуг и усложнения социальных проблем, которые оно способно решать.

3. Начальный этап развития социального предпринимательства в России обуславливает актуальность следующих аспектов: вопросы определения и выработки критериев его «социальности», проблемы институционализации, формирование доверия со стороны государства, бизнеса и населения, методики измерения социальных эффектов и

конструирование модели взаимодействия с государством. Отражение в дискурсе становления социального предпринимательства рассматривается нами как проблема социальной политики современной России.

4. Современный этап развития социального предпринимательства в Германии, основанный на длительном опыте успешного осуществления социально-предпринимательской деятельности, актуализирует обсуждение следующих проблем: негативные последствия глобализации и мировых социальных кризисов как новое поле деятельности, создание оптимальных организационно-правовых форм для социальных бизнес-организаций, сопоставление экономической эффективности социального и классического бизнеса, ожидания населения от социального предпринимательства и роль профессиональных факторов в формировании ценностного предложения.
5. На основании авторских исследований предложены следующие критерии сравнительного анализа дискурса социального предпринимательства в России и Германии: ведущая мотивация акторов социального предпринимательства (внутренние мотивы преобладают в России, внешние – в Германии); преимущественные источники финансирования (доход от предпринимательства – в Германии и от фандрайзинга – в России); модель взаимодействия с государством (партнерская – в Германии, патерналистская – в России). Общими элементами дискурса являются максимизация социальных эффектов, привлечение широкого внимания к проблемам общественного развития и споры о миссии социального предпринимательства, что отражает его сущность как социального феномена и вида деятельности.

Теоретическая значимость исследования заключается в применении комплексной теоретико-методологической базы к исследованию социального предпринимательства, включающей в себя системный подход Н. Лумана,

концепцию смешанной ценности Дж. Эмерсона и теорию конструирования социальных проблем М. Китсьюза и Дж. Спектора. Обоснована важность изучения дискурса социального предпринимательства, отражающего наиболее острые проблемы его развития. Показаны научные перспективы сравнительного анализа дискурса социального предпринимательства в странах с разным уровнем его развития.

Практическая значимость работы раскрывается в научной, учебной и экспертной деятельности. Результаты работы позволили продемонстрировать текущий уровень развития социального предпринимательства в современной России, спрогнозировать возможные сценарии его дальнейшего функционирования. Полученные результаты могут быть использованы в вузовских курсах «Гражданское общество», «Социология труда», «Теория социальной работы», «Технологии социальной работы».

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности ВАК.

Исследование выполнено в рамках специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы и соответствует формуле специальности в следующих пунктах Паспорта специальностей научных работников ВАК Министерства образования и науки РФ (социологические науки): 6. Становление гражданского общества в России, его элементы и структура, 10. Плюрализация форм собственности и формирование новых экономических классов в России: класса собственников и класса наемных работников, 21. Роль социальных институтов в трансформации социальной структуры общества.

Достоверность результатов диссертационного исследования достигается за счёт подбора релевантных методик изучения социального предпринимательства, положений теоретико-методологической базы, анализа правовых отечественных и международных источников, научных трудов, сочетанием качественных и количественных методов социологического исследования.

Апробация работы осуществлялась на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Среди них: «Психология управления персоналом и социальное предпринимательство в условиях изменения технологического уклада», Н. Новгород, 2019; «Динамика социальной среды как фактор развития потребности в новых профессионалах в сфере социальной работы и организации работы с молодежью», Нижний Новгород, 2019; «Здоровье как ресурс: V. 2.0.», Нижний Новгород, 2019 г., «Практики заботы в современном обществе», Саратов, 2017, «Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия», Н. Новгород, 2017, «Социальные инновации в развитии трудовых отношений и занятости в XXI веке», Н. Новгород, 2014 г.

Результаты диссертации отражены в 9 публикациях общим объемом 3,25 п.л. (авторский вклад 2,7 п.л.), в том числе в 3 статьях, опубликованных в журналах, входящих в перечень ВАК РФ.

Структура диссертации включает введение, две главы, четыре параграфа, заключение, список использованной литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *Введении* обосновывается актуальность исследования динамики дискурса социального предпринимательства в России и Германии, описывается степень научной разработанности проблемы, цель, задачи, объект и предмет, формулируется гипотеза, научная новизна, положения, выносимые на защиту, теоретическая, практическая значимость результатов исследования, их апробация.

Первая глава *«Социальное предпринимательство в контексте социологической теории»* посвящена обзору основных подходов к изучению и определению социального предпринимательства. В параграфе 1.1. *«Анализ категории социального предпринимательства в историко-социологическом контексте»* осуществлена оценка перспектив использования теоретических положений Н. Лумана для определения места и

роли социального предпринимательства среди функциональных подсистем и Дж. Эмерсона для объяснения содержательной специфики его деятельности. Данный выбор обусловлен особенностями социального предпринимательства, сочетающего в себе признаки как деловой активности с присущим ей стремлением к извлечению коммерческой прибыли, так и черты благотворительной деятельности с ориентацией на максимизацию ее социальных эффектов. Наличие смешанной схемы бинарного кодирования, включающей в себя бизнес-показатели (убыток/прибыль) и показатели ценностно-нормативной подсистемы (наличие/отсутствие социальных эффектов) обуславливают особенности функционального анализа социального предпринимательства и его уникальное место в системе социальных и экономических отношений. Важным элементом теоретической разработки феномена социального предпринимательства является его роль в процессе *конструирования социальных проблем*, поскольку именно в них оно находит основной источник коммерческой прибыли. Общественные организации и социальные предприниматели являются субъектами *протеста* против процессов социальной сегрегации, не только актуализируя дискуссию вокруг положения депривированных социальных групп, но и предлагая конкретные решения. В точном соответствии с подходом Дж. Китсьюза и М. Спектора отдельные элементы социального неблагополучия, нашедшие отражение в общественном сознании, требуют устранения, формируя новое пространство деятельности для социальных предпринимателей. Это, в свою очередь, является одним из способов выделения социального предпринимательства в самостоятельную функциональную подсистему. В качестве альтернативного взгляда на природу и роль социального предпринимательства в современном обществе мы рассмотрели его с позиций М. Фуко как инструмент скрытой власти, средство микширования социальных проблем без попыток их радикального решения. Однако потенциал критических теорий при анализе социального предпринимательства оказывается не таким широким.

В параграфе 1.2 – *«Подходы к определению социального предпринимательства»* дается обзор существующих дефиниций социального предпринимательства, в основе которых лежат проблемы, актуальные для конкретного этапа социального развития. Отправной точкой для определения социального предпринимательства является Федеральный закон от 26 июля 2019 г. N 245-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в части закрепления понятий «социальное предпринимательство», «социальное предприятие». Несмотря на наличие соответствующих определений, можно отметить преобладание патернализма во взаимодействии социального предпринимательства и органов власти различных уровней, наличие ограничений их деятельности, а «социальность» предпринимательства понимается, преимущественно, как трудоустройство лиц с ограниченными возможностями здоровья и вменение в обязанность реализовывать произведенную ими продукцию, доля доходов от чего должна составлять не менее 50% от выручки социального предприятия. Очевидно, что предложенная трактовка не исчерпывает всего многообразия критериев социального предпринимательства и форм его работы. Многоаспектность социального предпринимательства обуславливает необходимость отграничить его от других категорий, также интегрирующих деловую и гражданскую активность, например, благотворительности или корпоративной социальной ответственности. Как правило, социальное предпринимательство понимается как источник социальных инноваций, как следствие развития социального кооперативного движения, как основной источник доходов некоммерческих организаций, как сфера деятельности, позволяющая достичь как социального, так и экономического эффекта. В результате анализа предложены авторские критерии определения социального предпринимательства, включающие в себя: =социальную направленность деятельности, =диверсификацию источников финансирования, =потребность в технологической гибкости из-за высокой доли расходов на достижение

социальных эффектов и =распространение деятельности за пределы целевых групп за счет социально-конструктивисткой деятельности, направленной на привлечение внимания общественности к тем или иным проблемам.

Вторая глава **«Отражение феномена социального предпринимательства в России и Германии в научной литературе и СМИ»** посвящена сравнительному анализу дискурса социального предпринимательства в России и Германии. В параграфе 2.1. **«Отражение феномена социального предпринимательства в Германии в научной литературе и СМИ»** методом контент-анализа определены основные направления дискуссии по вопросам текущего состояния и развития социального предпринимательства в Германии. Массив проанализированных статей – 60, количество лексем в массиве – 327814, количество фрагментов для анализа – 3146, количество использованных фильтров – 280, количество использованных факторов – 65, процент описания – 51%. На основании проведенного исследования можно выделить следующие основные темы: =финансовая независимость социального предпринимательства; =высокая потребность общества в деятельности социальных предпринимателей; =сравнение доходов социального предпринимательства с «классическим» бизнесом; =социальное предпринимательство как важная составляющая реализации социально-экономической концепции; =новый взгляд на «классические» проблемы, давно существующие в обществе, =надежды на решение которых связаны с социальным предпринимательством; =неоправданные ожидания от бизнеса, выступающего до этого главным «локомотивом» по решению социальных вопросов в социуме; =разгосударствление рынка социальных услуг; =негативные последствия глобализации как новое поле деятельности для социальных предпринимателей; =сложность процесса оценивания деятельности социальных предпринимателей; =влияние религиозного мировоззрения на рост филантропии, в частности, в среде социальных предпринимателей; =поиск новых источников дохода; организационно-правовые формы,

используемые для ведения деятельности социального предпринимательства. Популярность данных содержательных направлений свидетельствует о достаточно высоком уровне развития социального предпринимательства, ставшего влиятельным актором конструирования и решения социально-экономических и социально-политических проблем.

В параграфе 2.2. – **«Отражение феномена социального предпринимательства в России в научной литературе и СМИ»** выявлены основные направления отечественной дискуссии вокруг исследуемого феномена. Массив российских статей – 60, количество лексем в массиве – 253476, количество фрагментов для анализа – 2226, количество использованных фильтров – 261, количество использованных факторов – 50, процент описания – 52%. Основными темами для обсуждения стали: =подходы к определению социального предпринимательства; =место социального предпринимательства в современном обществе и его основные задачи; =социальная ответственность бизнеса; =трудности институционализации социального предпринимательства; =определение субъектов социального предпринимательства; =определение социального предприятия; =меры поддержки социального предпринимательства; =критерии оценки социального эффекта, создаваемого социальными предпринимателями; =организационно-правовые формы; =динамика численности социальных предприятий; =психологический портрет социального предпринимателя и его мотивация; =формат взаимодействий социальных предпринимателей с властью; =целевые аудитории социальных предпринимателей; =условия, необходимые для улучшения социального эффекта; =принципиальные отличия социального предпринимательства от других видов деятельности, занимающихся социальной деятельностью; =положение социального предпринимательства в современной России и его сравнение с международным уровнем.

Характеристика обсуждаемых проблем свидетельствует о том, что социальной предпринимательство в современной России находится на

начальном этапе развития, понемногу осваивая новые формы деятельности и вырабатывая способы взаимодействия с государством как основным заказчиком их услуг.

В *Заключении* подведены основные итоги работы и сделан вывод о подтверждении авторской гипотезы о различиях в основных направлениях научной и общественной дискуссии вокруг социального предпринимательства. Необходимо, однако, отметить, что есть ряд тем, которые в равной степени стали объектами обсуждения как в Германии, так и в России. К таковым следует отнести: =обсуждение преимуществ социального предпринимательства, выражающиеся в уникальном подходе к решению социальных проблем и финансовой независимости; =проблемы измерения эффективности социального предпринимательства и дальнейшее разгосударствление социальных услуг как признак возрастающего доверия к институтам гражданского общества вообще и социальным предпринимателям, в частности. Определены перспективные направления дальнейшей разработки темы диссертационного исследования:

1. сравнительный анализ дискурса социального предпринимательства, в том числе в странах с отличной от европейской ценностно-нормативной структурой и традициями, например, Японией, Южной Кореей или Китаем;
2. изучение региональных особенностей развития социального предпринимательства в России, определяемых социально-экономическими и этнокультурными ресурсами территорий;
3. изучение вклада социального предпринимательства в решение основных социально-экономических проблем регионов и разработка системы немонетарных критериев оценки его эффективности.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В
СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:**

Статьи в журналах из перечня ВАК РФ

1. Судьин С.А., **Яковлев П.А.** Социальное предпринимательство как предмет социологического анализа // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. №1. – Пермь: Изд-во Пермского национального исследовательского политехнического университета, 2018 С. 77-85. (0,6/0,4 п.л.)
2. Лукин Н. С., **Яковлев П. А.** Немецкий опыт социальной работы с инвалидами // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. №1. – Н.Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2014 С.74-77. (0,5/0,3) п.л.
3. **Яковлев П.А.** Школьная социальная работа в Австрии // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. №4. – Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2012 С.121-124. 0,45 п.л.

Другие публикации:

1. **Яковлев П.А.**, Судьин С.А. Мотивация социальных предпринимателей // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Психология управления персоналом и социальное предпринимательство в условиях изменения технологического уклада». Н. Новгород: ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2019. С. 253-256 (0,3/0,2 п.л.)
2. **Яковлев П.А.** Социальное предпринимательство в сфере охраны здоровья // Здоровье как ресурс: V. 2.0 / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой. – Н.Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2019. – С.644-649 (0,3 п.л.)
3. **Яковлев П. А.** Подходы к определению социального предпринимательства // Динамика социальной среды как фактор развития потребности в новых профессионалах в сфере социальной работы и организации работы с молодежью: сборник материалов международной научно-практической конференции (28-29 марта 2019

- г., Н. Новгород) под общ.ред. проф. З.Х. Саралиевой. Н. Новгород: изд-во НИСОЦ, 2019. С 216-219 (0,3 п.л.)
4. **Яковлев П. А.** Социальное предпринимательство как фактор повышения человеческого потенциала // Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия: сб. материалов международной научно-практической конференции (14-15 сентября 2017 г., Н. Новгород) под ред. проф. З.Х. Саралиевой. Н. Новгород: изд-во НИСОЦ, 2017. С 898-902 (0,3 п.л.)
 5. **Яковлев П.А.** Социальное предпринимательство как практики заботы в системе социальной работы в Германии // Сборник докладов Всероссийской научно-практической конференции «Практика заботы в современном обществе». – Саратов: изд-во «Саратовский источник», 2016. С 311-316 (0,3 п.л.)
 6. **Яковлев П.А.,** Нестерова Т.А. Формы занятости и их проблематика в современных социологических исследованиях // Сборник докладов Всероссийской научно-практической конференции «Промышленное развитие России: проблемы, перспективы» – Нижний Новгород: изд-во НГПУ имени К. Минина, 2015. С 323-325 (0,2/0,15 п.л.)