

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
доктора социологических наук Кузевановой Ангелины Леонидовны
о диссертации Яковлева Павла Алексеевича
«Дискурс социального предпринимательства в России и Германии»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата социологических наук по специальности
22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы

Рецензируемая работа посвящена весьма актуальной и интересной теме. Динамика социальных процессов, обусловившая изменения в российском законодательстве, повлекла за собой активное включение негосударственных организаций в систему социального обслуживания населения. Сформированный запрос на создание новых практик социальной поддержки легче всего удовлетворяется именно социальным предпринимательством с присущим ему деловым подходом и свободой в выборе направлений деятельности. Уникальность социального предпринимательства, заключающаяся в сочетании содержательных гуманистических интенций и процедурной бизнес-логики, делает его оптимальным инструментом решения социальных проблем. Более точное соответствие потребностям клиентов, экономия государственных средств, простор для частной инициативы, активизация дискуссий вокруг новых социальных вызовов – вот очевидные преимущества социального предпринимательства перед традиционными подходами к решению проблем общества и отдельных социальных групп.

Социальное предпринимательство нельзя назвать ни новым феноменом российской реальности, ни новой темой для социологических исследований. Тем не менее, динамика как социального контекста, так и непосредственно социального предпринимательства, его многогранность и внутреннее тематическое богатство постоянно дают поводы для активизации научного интереса к нему. Бесспорной новизной представленной диссертации является авторский подход к тематике:

П.А. Яковлев изучает не социальное предпринимательство как таковое, а особенности его отражения в российской и немецкой научной и публицистической литературе. Это дает автору ряд очевидных преимуществ. Прежде всего, возможность подняться на необходимый уровень абстракции для рассмотрения динамики социального предпринимательства как социального института, а не просто как совокупности отдельных организаций, пусть даже имеющих долгую и интересную историю становления и развития. Второй момент заключается в кросскультурном характере рецензируемой работы, который используется автором не только для сравнительного анализа, но и для построения прогноза развития социального предпринимательства в России. Исходя из авторской гипотезы, проблемы, характерные для социального предпринимательства в Германии, через какое-то время могут актуализироваться и в нашей стране. В этом контексте продолжение работы представляется очень важным, поскольку даст возможность просчитывать потенциальные риски и – в идеале – управлять ситуацией.

Авторские выводы основаны на анализе обширного эмпирического материала, включающего как текстуальные источники информации (научные статьи, законодательные акты, регулирующие те или иные стороны функционирования объекта исследования), так и результаты интервью с социальными предпринимателями, обеспечившие связь научного исследования с социальной практикой. Проделанная работа позволила сформулировать следующие положения научной новизны: рассмотреть социальное предпринимательство с позиций системного подхода, подхода смешанных ценностей и конструирования социальных проблем; предложить авторскую систему критериев социального предпринимательства; на основе авторского исследования отечественного и немецкого дискурса социального предпринимательства дать оценку его текущего состояния и перспектив развития в России и Германии и

определить критерии для сравнительного анализа дискурса социального предпринимательства в обеих странах.

Работа имеет четкую структуру, состоит из введения, двух глав, заключения и списка источников. В первой главе автор дает обзор подходов к определению социального предпринимательства и социологическим концепциям, наиболее релевантным для его анализа. В качестве теоретической модели П.А. Яковлев вполне логично предлагает синтез подходов Н. Лумана, Дж. Эмерсона, М. Спектора и Дж. Китсьюза. Это позволило автору рассмотреть социальное предпринимательство как функциональную подсистему, не только решающую особый тип социальных проблем при помощи бизнес-инструментов, но и конструирующую их в соответствии с собственной логикой и этапом функционирования.

Вторая глава полностью посвящена анализу дискурсивных линий социального предпринимательства в Германии и России. На основе обработки 120 статей, изданных в период с 2000 по 2020 годы, автор выстраивает, по сути, проблемное пространство социального предпринимательства в обеих странах. Авторское предположение о зависимости преобладающих тематик в дискурсе социального предпринимательства от этапа его развития в конкретном обществе нашло подтверждение. Можно сделать вывод, что Россия находится лишь в начале институционализации социального предпринимательства. П.А. Яковлев отмечает ограниченность его законодательного определения, как следствие – несформированность практик взаимодействия с государством, отсутствие доверия как основы любого партнерства.

Другой важный момент, на котором автор акцентирует внимание, заключается в необходимости критического подхода к заимствованию практик международного опыта, в том числе, в развитии социального предпринимательства. Факт, что его дискурс в Германии тоже носит

преимущественно проблемологический характер, очевиден. Это свидетельствует о наличии определенных противоречий в развитии как самого социального предпринимательства, так и социального контекста в целом.

Необходимо указать на дискуссионные моменты диссертационного исследования.

1. Отождествление социальных предпринимателей и социально ориентированных НКО, финансируемых за счет оказания услуг и различных грантов, является весьма дискуссионной идеей. Тем не менее, приводя собственные критерии социального предпринимательства, диссертант все же допускает такую возможность. Хотелось бы прояснить, в каких границах, по мнению автора, возможно это отождествление.
2. В работе не получил развития постструктураллистский подход М. Фуко к анализу социального предпринимательства. В ряде моментов данная теоретическая схема представляется весьма перспективной, например, при анализе взаимоотношений с государством.
3. Объемность и достоверность выводов могла бы быть основательнее при использовании автором не только статей, но и баз данных, на которые опирались их авторы.

Отмеченные дискуссионные моменты не могут рассматриваться как недостатки и не снижают значимости полученных в работе научных результатов, а, скорее, относятся к задачам, решение которых актуально и целесообразно на последующих стадиях исследований в выбранном автором направлении. Представленное диссертационное исследование является целостной, законченной, оригинальной, самостоятельной научно-квалификационной работой на актуальную тему, имеющей практическую

значимость и содержащей новые научные результаты, которые получены на основе выполненной на высоком профессиональном уровне серии эмпирических исследований с использованием качественных и количественных методов.

Диссертационное исследование Яковлева Павла Алексеевича «Дискурс социального предпринимательства в России и Германии» соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842. Павел Алексеевич Яковлев заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент,
доктор социологических наук, доцент,
заведующая кафедрой социологии, общей и юридической
психологии
факультета государственного и муниципального управления
Волгоградского института управления –
филиала РАНХиГС

А.Л. Кузеванова

Адрес: 400131, г. Волгоград, ул. Гагарина, д. 8
Тел.: 8(8442)726850
E-mail: angelina2000@list.ru



ПОДПИСЬ
Кузеванова А.Л. ЗАВЕРЯЮ
Специалист по персоналу отдела кадров
Мицкевич П.В.
«11» ноябрь 2021 г.