

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
**кандидата социологических наук**  
**Карпуниной Анастасии Владимировны**  
**на диссертацию Яковлева Павла Алексеевича**  
**«Дискурс социального предпринимательства в России и Германии»,**  
**представленную на соискание ученой степени кандидата**  
**социологических наук по специальности**

**22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы**

Диссертационное исследование Яковлева П.А. посвящено актуальной теме – развитию социального предпринимательства, которое отражено в научных и публицистических источниках. Актуальность исследования не вызывает сомнений: именно анализ источников способен наглядно показать специфику институциализации социального предпринимательства, его многообразия в сложившихся условиях. Анализ дискурса приводит к пониманию пройденного пути развития, становления феномена и имеющихся проблем, которое формируется не на основе сухого изучения данных, а через изучение актуальных заявлений и положений, мнений различных авторов – не только исследователей, но и тех, кто погружен в изучаемую сферу как практик.

Актуальность исследования обусловлена и динамикой количества СОНКО в РФ, усилением внимания государства и общества к социальному предпринимательству. Социальное предпринимательство развивается в социальной и экономической плоскости, и эта дуальность – сочетание социального и экономического – делает его очень интересным и значимым для исследований. Изучение социального предпринимательства позволит выделить текущие проблемы, определить методы их решения, прогнозировать кризисные моменты и векторы развития, что в целом приведет к позитивным изменениям в социальной сфере.

В качестве объекта исследования автор выбирает феномен социального предпринимательства, предмета – дискурс социального предпринимательства в России и Германии. Цель заключается в выявлении основных направлений дискурса социального предпринимательства в научных и публицистических источниках России и Германии.

В процессе исследования проблемы диссидентант изучил и проанализировал достаточное количество научных публикаций и источников (141 наименование). Логика изложения и структура работы П.А. Яковлева выглядят обоснованными. Полученные научные результаты являются следствием теоретического анализа достижений социологии, научного использования различных социологических методов.

Теоретическая основа сформирована за счет социологических концепций: системного подхода Н. Лумана, структурно-функционального



подхода Т. Парсонса, концепции смешанной ценности Дж. Эмерсона, подхода к конструированию социальных проблем М. Китсьюза и Дж. Спектора.

Удачным представляется и выбор стран для сравнительного анализа социального предпринимательства. Для достижения заявленной цели исследования автор проводит изучает актуальное законодательство Германии и России в части регулирования социально-предпринимательской деятельности, методом контент-анализа изучает дискурс социального предпринимательства в России и Германии ( $N=120$ ), методом глубинного интервью изучает особенности социального предпринимательства в Нижегородском регионе, а также анализирует данные Министерства Юстиции РФ по численности социально ориентированных НКО за последние 20 лет.

Представленная работа имеет целый ряд положений, обладающих высокой научной новизной: социальное предпринимательство рассмотрено с позиций социологических подходов, введена система критериев социального предпринимательства, дана оценка его текущего состояния в России и Германии и перспектив развития в России; определены критерии для сравнительного анализа дискурса социального предпринимательства в России и Германии.

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации П.А. Яковлева, обеспечена методологической обоснованностью теоретических положений, соответствием поставленных целей и задач способам их решения и полученным результатам, подбором релевантных методик изучения социального предпринимательства, анализом правовых отечественных и международных источников, научных трудов, сочетанием качественных и количественных методов социологического исследования.

Диссертационная работа структурирована в соответствии с поставленной целью и задачами и состоит из введения, двух глав, включающих 4 параграфа, заключения, списка литературы.

Во введении обосновывается актуальность исследования динамики дискурса социального предпринимательства в России и Германии, описывается степень научной разработанности проблемы, цель, задачи, объект и предмет, формулируется гипотеза, научная новизна, положения, выносимые на защиту, теоретическая, практическая значимость результатов исследования, их апробация.

Первая глава «Социальное предпринимательство в контексте социологической теории» посвящена обзору основных подходов к изучению и определению социального предпринимательства.

Вторая глава «Отражение феномена социального предпринимательства в России и Германии в научной литературе и СМИ» посвящена

сравнительному анализу дискурса социального предпринимательства в России и Германии.

В заключении подведены основные итоги работы и сделан вывод о подтверждении авторской гипотезы о различиях в основных направлениях научной и общественной дискуссии вокруг социального предпринимательства.

К несомненным достоинствам работы следует отнести грамотный, научный стиль изложения, четкую логику повествования. Автор выделяет внешние границы социального предпринимательства, позволяющие провести демаркацию этого вида деятельности от других. Очень ценен проведенный автором анализ, в результате которого он составляет различные таблицы, наглядно показывающие сходства и различия изучаемых явлений. Подобный материал оптимален для использования в образовательном процессе, что говорит о применимости результатов в подготовке будущих специалистов социальной сферы.

Особо стоит отметить и значимость работы Павла Алексеевича для дальнейших исследований. Постановка научной проблемы, открытие новых аспектов предпринимательства открывают широкие возможности для научной дискуссии. Полученные результаты представляют интерес не только для изучения, но и для практической сферы. Например, в состав факультета социальной работы РГСУ входит Центр развития социального предпринимательства, который заинтересован в использовании представленных результатов в своей деятельности.

Однако ряд моментов нуждается в дополнительных комментариях:

1) В работе не всегда явно указано как был сделан тот или иной вывод, является ли он авторским или взят из изучаемых концепций. Например, на с.30 приведены этапы развития социального предпринимательства. Выделение этапов не вызывает сомнений, проведено грамотно и обоснованно, однако непонятно является ли это авторским вкладом или использованы какие-то концепции. Если этапы применены к российской практике, возможно стоит рекомендовать разделить первый этап на подэтапы. На с.32 приведены сферы деятельности, в которых задействованы социальные предприятия. Из текста работы непонятно, является ли такое выделение результатом проведенного анализа либо авторским предположением, выделены ли эти сферы в России или во всем мире? На с.35 в таблицу сведены подходы к определению социального предпринимательства, но не указаны авторы тех или иных подходов, что позволило бы еще больше повысить применимость полученных результатов. На с.58 упомянуты классические международные направления социального предпринимательства. Автору рекомендуется дать пояснения что это за направления и как они соотносятся с направлениями на с.32.



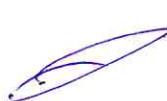
2) Одним из теоретических подходов к пониманию социального предпринимательства выбран подход конструирования социальных проблем М. Китсьюза и Дж. Спектора. Однако в тексте работы ему уделено не так много внимания. Автору рекомендуется дать пояснения о том, как именно подход М. Китсьюза и Дж. Спектора применен к анализу исследуемого явления.

3) Во введении и на с.90-91 указано проведенное автором исследование методом глубинного интервью. Результаты этого исследования представляют большой интерес, однако они настолько растворены в тексте диссертации, что делают затруднительным восприятие этого исследования как отдельного. Отсутствует и описание методики этого исследования.

4) Некоторые выводы автора очень интересны и нуждаются в дополнительном представлении, что конечно невозможно из-за ограниченности объема диссертационных работ. Например, на с.69 приведены выявленные автором темы дискурса. В качестве рекомендации стоит предложить автору провести систематизацию и группировку выделенных тем в его последующих научных трудах. На с.33-35 представлены определения социального предпринимательства, на с. 53-55 приведена таблица с типологией социального предпринимательства. Такой свод и наглядное представление являются очень ценным, однако было бы интересно провести и подробный анализ данных в таких таблицах.

5) В качестве формальных замечаний к представлению результатов исследования и оформлению текста необходимо отметить ошибки и опечатки, которые могут затруднять понимание текста. Также встречаются неточности в оформлении сносок, указании фамилий авторов, названий источников. В п.1.1 сноски представлены в минимальном количестве. Конечно, найти нужные источники можно и в списке литературы, однако стоит рекомендовать автору более тщательно расставлять сноски для облегчения понимания логики научных рассуждений. Во введении упомянуты приложения как часть структуры работы, однако они не были обнаружены в печатном экземпляре диссертации.

Замечания, представленные выше, в целом не снижают общую высокую оценку проведенного исследования П.А. Яковлева. Представленное диссертационное исследование является законченной оригинальной самостоятельной научно-квалификационной работой на актуальную тему, содержит новые научные результаты, полученные на основе выполненного на высоком профессиональном уровне эмпирического исследования, имеющего практическую значимость. По теме диссертации опубликовано 9 авторских работ, в т.ч. 3 – в рецензируемых изданиях из перечня ВАК. Автореферат и публикации достаточно полно отражают содержание диссертации.



Таким образом, диссертационное исследование Павла Алексеевича Яковлева «Дискурс социального предпринимательства в России и Германии» в полной мере соответствует паспорту специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы (пп. 6, 10, 21), отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842. Павел Алексеевич Яковлев заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент,  
кандидат социологических наук,  
доцент факультета социальной работы  
ФГБОУ ВО «Российский государственный  
социальный университет»

А.В. Карпунина  
15.06.2021 г.

Подпись А.В. Карпуниной удостоверяю.

Адрес: г. Москва, ул. В.Пика, д.4, к.1  
Тел.: 8(495) 255-67-67, доб.3120, 8-916-748-53-55  
E-mail: karpuninaav@rgsu.net

