

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.166.14
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ НИЖЕГОРОДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО» ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 01 июля 2021 г. № 9

О присуждении Яковлеву Павлу Алексеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата социологических наук. Диссертация «Дискурс социального предпринимательства в России и Германии» по специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы» принята к защите 29.04.2021 г., протокол № 5, диссертационным советом Д 212.166.14 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (ННГУ) Министерства науки и высшего образования РФ, приказ № 714/нк от 02 ноября 2012 г. (603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23).

Соискатель Яковлев Павел Алексеевич, 1993 года рождения, в 2016 году с отличием окончил магистратуру Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственного университета им. Н.И. Лобачевского» по специальности «Социальная работа».

В период с 01.11.2016 г. по 30.09.2019 г. обучался в аспирантуре по направлению подготовки 39.06.01. – Социологические науки. Диплом об окончании аспирантуры 27.09.2019 г. №18/35-24 (105204 0026675) выдан Федеральным государственным автономным образовательным учреждением

высшего образования «Национальным исследовательским Нижегородским государственным университетом им. Н.И. Лобачевского».

Диссертация выполнена на кафедре общей социологии и социальной работы Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (ННГУ) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Научный руководитель – Судьин Сергей Александрович, доктор социологических наук, доцент, заведующий кафедрой общей социологии и социальной работы ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Официальные оппоненты:

1. Кузеванова Ангелина Леонидовна, доктор социологических наук, доцент, заведующая кафедрой социологии, общей и юридической психологии факультета государственного и муниципального управления Волгоградского института управления филиала РАНХиГС г. Волгоград;

2. Карпунина Анастасия Владимировна, кандидат социологических наук, доцент факультета социальной работы ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», г. Москва;

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» г. Якутск, в своем положительном отзыве, составленном профессором, доктором социологических наук, профессором ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова» *Винокуровой Ульяной Алексеевной* и подписанном проректором по непрерывному образованию и кадровой политике ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова» М.П. Федоровым, указала, что

диссертационное исследование, предпринятое П.А. Яковлевым, ставит своей целью сравнение современного предпринимательства в России и Германии через анализ основных сюжетных линий его научного осмысления. Автор подробно анализирует имеющиеся в различных источниках дефиниции социального предпринимательства, отражающие многообразие подходов к его содержательному наполнению. Решение данной задачи позволило автору предложить собственную систему критериев для определения предмета диссертационного исследования и очертить границы поиска эмпирического материала. Предложены социологические концепции, способные не только показать механизмы действия и институциональные эффекты социального предпринимательства, но и объяснить действие внешних факторов его динамики. Важным элементом в изучении предмета диссертационного исследования является проблема поиска направлений деятельности, способных не только взволновать общественное мнение, но и принести определенные материальные выгоды в эффекты социального предпринимательства, но и объяснить действия в ходе их реализации. На основе эмпирической части авторские заключения позволяют сделать вывод о наличии не только специфических российских или немецких, но и общих проблем в развитии социального предпринимательства в обеих странах.

Очевидным и наиболее перспективным направлением практического использования полученных автором результатов является их применение в экспертной работе для оценки развития социального предпринимательства.

Диссертационная работа Яковлева Павла Алексеевича «Дискурс социального предпринимательства в России и Германии» соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, отвечает содержанию пунктов 6, 10 и 21 паспорта специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы. Автор диссертационного исследования заслуживает присвоения

ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы.

Основные положения диссертации отражены в 12 публикациях общим объемом 4.2 п.л., в том числе в 3 статьях, опубликованных в журналах, входящих в перечень ВАК. Сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, достоверны.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Судьин С.А., Яковлев П.А. Социальное предпринимательство как предмет социологического анализа // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. №1. – Пермь: Изд-во Пермского национального исследовательского политехнического университета, 2018 С. 77-85. 0,58 п.л.

2. Яковлев П.А., Школьная социальная работа в Австрии // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. №4. – Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2012 С.121-124. 0,29 п.л.

3. Лукин Н. С., Яковлев П. А. Немецкий опыт социальной работы с инвалидами // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. №1. – Н.Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2014 С.74-77. 0,27 п.л.

4. Яковлев П. А. Подходы к определению социального предпринимательства // Динамика социальной среды как фактор развития потребности в новых профессионалах в сфере социальной работы и организации работы с молодежью: сб. материалов междунар. заоч. науч. практ. конф. (28-29 марта 2019 г., Н. Новгород) под общ.ред. проф. З.Х. Саралиевой. Н. Новгород: изд-во НИСОЦ, 2019. С 216-219. 0,28 п.л.

5. Яковлев П.А. Социальное предпринимательство как практики заботы в системе социальной работы в Германии // Сборник докладов Всероссийской научно-практической конференции «Практика заботы в

современном обществе». – Саратов: изд-во «Саратовский источник», 2016. С 311-316. 0,3 п.л.

6. *Яковлев П. А.* Социальное предпринимательство как фактор повышения человеческого потенциала // Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия : сб. материалов междунар. заоч. науч. практ. конф. (14-15 сентября 2017 г., Н. Новгород) под общ.ред. проф. З.Х. Саралиевой. Н. Новгород: изд-во НИСОЦ, 2017. С 898-902. 0,3 п.л.

О диссертации и автореферате поступили отзывы:

1. Положительный отзыв официального оппонента, доктора социологических наук Кузевановой Ангелины Леонидовны, доцента, заведующей кафедрой социологии, общей и юридической психологии факультета государственного и муниципального управления Волгоградского института управления филиала РАНХиГС. В отзыве указаны следующие замечания:

1) Отождествление социальных предпринимателей и социально ориентированных НКО, финансируемых за счет оказания услуг и различных грантов, является весьма дискуссионной идеей. Тем не менее, приводя собственные критерии предпринимательства, диссертант все же допускает такую возможность. Хотелось бы прояснить, в каких границах, по мнению автора, возможно это отождествление.

2) В работе не получил развития постструктуралистский подход М. Фуко к анализу социального предпринимательства. В ряде моментов данная теоретическая схема представляется весьма перспективной, например, при анализе взаимоотношений с государством.

3) Объемность и достоверность выводов могла бы быть основательнее при использовании автором не только статей, но и баз данных, на которые опирались их авторы.

2. Положительный отзыв официального оппонента, кандидата социологических наук Карпуниной Анастасии Владимировны, доцента

факультета социальной работы ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет». В отзыве указаны следующие замечания:

1) В работе не всегда явно указано, как был сделан тот или иной вывод, является ли он авторским или взят из изучаемых концепций. Например, на с.30 приведены этапы развития социального предпринимательства. Выделение этапов не вызывает сомнений, проведено грамотно и обоснованно, однако непонятно, является ли это авторским вкладом или использованы какие-то концепции. Если этапы применены к российской практике, возможно, стоит рекомендовать разделить первый этап на подэтапы. На с.32 приведены сферы деятельности, в которых задействованы социальные предприятия. Из текста работы непонятно, является ли такое выделение результатом проведенного анализа либо авторским предположением, выделены ли эти сферы в России или во всем мире? На с.35 в таблицу сведены подходы к определению социального предпринимательства, но не указаны авторы тех или иных подходов, что позволило бы еще больше повысить применимость полученных результатов. На с.58 упомянуты классические международные направления социального предпринимательства. Автору рекомендуется дать пояснения, что это за направления и как они соотносятся с направлениями на с.32.

2) Одним из теоретических подходов к пониманию социального предпринимательства выбран подход конструирования социальных проблем М. Китсьюза и Дж. Спектора. Однако в тексте работы ему уделено не так много внимания. Автору рекомендуется дать пояснения о том, как именно подход М. Китсьюза и Дж. Спектора применен к анализу исследуемого явления.

3) Во введении и на с.90-91 указано проведенное автором исследование методом глубинного интервью. Результаты этого исследования представляют большой интерес, однако они настолько растворены в тексте

диссертации, что делают затруднительным восприятие этого исследования как отдельного. Отсутствует и описание методики этого исследования.

4) Некоторые выводы автора очень интересны и нуждаются в дополнительном представлении, что, конечно, невозможно из-за ограниченности объема диссертационных работ. Например, на с.69 приведены выявленные автором темы дискурса. В качестве рекомендации стоит предложить автору провести систематизацию и группировку выделенных тем в его последующих научных трудах. На с.33-35 представлены определения социального предпринимательства, на 53-55 приведена таблица с типологией социального предпринимательства. Такой свод и наглядное представление являются очень ценным, однако было бы интересно провести и подробный анализ данных в таких таблицах.

5) В качестве формальных замечаний к представлению результатов исследования и оформлению текста необходимо отметить ошибки и опечатки, которые могут затруднять понимание текста. Встречаются неточности в оформлении сносок, указании фамилий авторов, названий источников. В п.1.1 сноски представлены в минимальном количестве. Конечно, найти нужные источники можно и в списке литературы, однако стоит рекомендовать автору более тщательно расставлять сноски для облегчения понимания логики научных рассуждений. Во введении упомянуты приложения как часть структуры работы, однако они не были обнаружены в печатном экземпляре диссертации.

3. Положительный отзыв ведущей организации – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» г. Якутск.

В отзыве указаны следующие замечания:

1) Не совсем понятны авторские критерии отбора статей и самих изданий, использованных для выявления направлений дискурса социального предпринимательства в обеих странах.

2) Не найдено отражение в тексте позиция респондентов из числа опрошенных социальных предпринимателей в отношении перспектив формирования в России модели социального предпринимательство по немецкому образцу.

3) Требуется пояснения авторское понимание патернализма как основы взаимодействия социальных предпринимателей и государства на современном этапе в России.

4) Необходимо прояснить авторскую позицию относительно различий между социальными предпринимателями, по мнению автора, имеющими право использовать государственное финансирование, и поставщиками социальных услуг, в роли которых чаще всего выступают социально ориентированные организации (СО НКО).

4. Положительный отзыв об автореферате доктора социологических наук, профессора Замараевой Зинаиды Петровны, заведующей кафедрой социальной работы и конфликтологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», содержит вопросы: начальный этап развития любого института нередко характеризуется девиантными проявлениями, например, недобросовестностью отдельных предпринимателей, решивших воспользоваться новыми возможностями обогащения без реализации декларируемой социальной миссии. Встречалась ли автору такая дискурсивная линия? Каких условий предпринимательству для достижения уровня зрелости, адекватного запросам социума?

5. Положительный отзыв об автореферате доктора социологических наук Певной Марии Владимировны, доцента, заведующей кафедрой социологии и

технологий государственного и муниципального управления Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина, в котором отмечены следующие моменты: авторская система критериев «социальности» предпринимательства заметно отличается от тех, что закреплены в нормативно-правовом дискурсе. Каким критериям соответствовали социальные предприниматели, опрошенные диссертантом при подготовки эмпирической части работы? Не совсем ясно, что автор имеет в виду под повышенной потребностью в гибкости подходов к ведению бизнеса вследствие высокой доли расходов, связанных с решением социальных проблем, поскольку финансово-хозяйственные механизмы деятельности социальных предприятий прописаны достаточно четко. Невозможно из автореферата понять, включает ли автор в теоретическом анализе социальное предпринимательство в контекст межсекторного взаимодействия. На наш взгляд, концепция стратегической благотворительности социально ответственного бизнеса во многом способствует развитию социального предпринимательства, а также расширению и усложнению его дискурса.

На все замечания диссертантом даны исчерпывающие ответы.

Выбор официальных оппонентов обосновывается соответствием их научных интересов профилю рассматриваемой диссертации, высокой теоретической и профессиональной квалификацией и опытом социологических исследований, наличием научных работ по проблематике исследования, в том числе опубликованных в течение последних 5 лет.

Выбор ведущей организации аргументирован соответствием научных трудов сотрудников (У.А. Винокуровой, А.В. Михайловой, И.И.Подойницыной) направлению диссертационного исследования, наличием публикаций по проблематике исследования, что подтверждает их способность определить научную и практическую ценность представленной диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- *разработаны* авторские критерии определения социального предпринимательства;

- *предложены* критерии для сравнительного анализа социального предпринимательства в России и Германии;

- *доказана* ограниченность законодательного определения социального предпринимательства в России, сдерживающая возможности его государственной поддержки и развития;

- *введены* в научный оборот данные социологического исследования, отражающие специфику и актуальные проблемы развития социального предпринимательства в России и Германии.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- *доказана* зависимость дискурса социального предпринимательства от этапа и уровня его развития в различных странах;

- *применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использованы* принципы функционалистского подхода к анализу места и роли социального предпринимательства в обществе, концепции смешанной ценности для объяснения двойственной природы социального предпринимательства и подхода с позиций социологии социальных проблем;

- *изложены* основные социально-структурные и социально-психологические факторы, определяющие характерные черты современного российского социального предпринимательства;

- *раскрыты* социальные, экономические и государственно-правовые механизмы динамики дискурсивных линий социального предпринимательства в России и Германии в период с 2000 по 2020 гг.;

- *изучено* взаимодействие социального предпринимательства и государственных институтов как часть отношений власти и гражданского общества;

- *разработана* методика исследования актуального состояния социального предпринимательства через изучение его дискурса в научной и публицистической литературе методом контент-анализа. Для прогнозирования перспектив развития социального предпринимательства использован сравнительный метод, в основу которого положено сопоставление дискурсивных линий в странах, находящихся на разных этапах социально-экономического развития.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *разработан* комплекс критериев для развития законодательной базы, регулирующей деятельность социальных предприятий и социального предпринимательства;

– *определены* перспективные сценарии развития социального предпринимательства на основе анализа его дискурса в немецкой научной и публицистической литературе;

– *создан* вариант системы диагностики актуального состояния социального предпринимательства в России через анализ его основных дискурсивных линий в научной литературе;

– *представлены* рекомендации по оптимизации взаимодействия социальных предпринимателей с государством как основным заказчиком их услуг.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– *для экспериментальных работ* – применена совокупность исследовательских процедур, включающая методики ведущих российских и зарубежных специалистов, выбраны адекватные методы анализа социологических данных;

– *теория* исследования построена на проверяемых данных о социальном предпринимательстве и гражданском обществе, согласуется с опубликованными отечественными и зарубежными работами, связанными с темой диссертации;

– *идея базируется на* сравнительном анализе дискурсивных линий социального предпринимательства в России и Германии в научной и публицистической литературе;

– *использованы* статистические данные Министерства юстиции РФ, отражающие динамику численности социально ориентированных НКО в период с 2000 по 2020 гг.;

– *установлено* соответствие авторских результатов диссертационного исследования результатам, представленным в значимых социологических исследованиях по тематике диссертации;

– *использованы* количественные и качественные методы сбора, обработки и анализа социологических данных: контент-анализ, экспертный опрос, вторичный анализ баз данных.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах процесса исследования: в самостоятельном анализе теоретических подходов к изучению социального предпринимательства, отборе релевантных научных статей на русском и немецком языках, проведении контент-анализа и описании полученных результатов; в обработке и интерпретации эмпирических данных; в формулировании теоретических выводов и практических рекомендаций; в апробации результатов исследования в докладах на научно-практических конференциях и в научных публикациях.

Диссертация «Дискурс социального предпринимательства в России и Германии» П.А. Яковлева является научно-квалификационной работой, в которой, в соответствии с пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», содержится решение научной задачи определения

перспективных сценариев развития социального предпринимательства на основе анализа его дискурса в немецкой и отечественной научной и публицистической литературе. Работа написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. В исследовании приводятся сведения о практическом использовании полученных научных результатов. Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях. В тексте работы П.А. Яковлев корректно ссылается на авторов и источники заимствования материалов и отдельных результатов, в т.ч. при использовании результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и в соавторстве.

На заседании 01 июля 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Яковлеву Павлу Алексеевичу ученую степень кандидата социологических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 18 человек (из них 10 участвовало очно и 8 участвовало в удаленном интерактивном режиме), из них 8 докторов наук по специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы», из 24 человек, входящих в состав совета, дополнительно введенных на разовую защиту человек – нет, проголосовали: «за» – 18, «против» – нет, не участвовавших в голосовании – нет.

Председатель диссертационного совета



Саралиева З.Х.

Ученый секретарь диссертационного совета



Кутявина Е.Е.

01 июля 2021 года