

Отзыв
официального оппонента доктора исторических наук, доцента
Синовой Ирины Владимировны
на диссертацию Чебаковской Александры Вячеславовны
«РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕТСКОЙ БЕСПРИЗОРНОСТИ
В КАРЕЛИИ В 1918 – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1930-х гг.»,
представленную на соискание учёной степени
кандидата исторических наук
по специальности «Отечественная история» – 07.00.02.

Актуальность темы диссертационного исследования А.В. Чебаковской обусловлена необходимостью изучения социальной проблемы беспризорности и безнадзорности детей и подростков, которые сохраняются и в современной России, а опыт прошлого всегда представляет возможность оценить результативность, достоинства и недостатки управленческих решений и практических действий. Актуальность темы возрастает при анализе исторических процессов на материалах специфики Карелии.

Научная новизна работы А.В. Чебаковской объясняется постановкой исследовательской задачи, т.е. комплексным изучением решения проблемы беспризорности в Карелии в 1918 – первой половине 1930-х гг. на основе широкого круга разнообразных источников и литературы. В результате этого диссертация представляет интерес как для социальной истории, так и для истории детства, исторической девиантологии и истории Карелии.

А.В. Чебаковская сумела объединить в своём диссертационном сочинении, изучение государственной политики по отношению к беспризорным детям, ее практической реализации в рассматриваемом регионе, а также анализ причин и проявлений отклоняющегося поведения подростков. Таким образом автор с учётом поставленных целей и задач, определения объекта и предмета исследования использует анализ проблемы

беспрizорности как средство познания социальных процессов, проходивших в советском обществе в 1918 – первой половине 1930-х гг. на примере Карелии.

Диссертант в своем квалификационном сочинении продемонстрировала навыки историографического и источниковедческого анализа. Обзор историографии, проведённый автором, свидетельствует о том, что ею проработан большой пласт научной и научно-публицистической литературы, имеющей как непосредственное отношение к теме её диссертации, так и затрагивающих вопросы социальной политики, девиантного поведения, повседневной жизни.

Свидетельством состоявшейся научной работы в области истории является приращение фактического материала и введение его в научный оборот. Диссертант делает это как за счёт источников, извлечённых из четырех архивохранилищ – Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Национального архива Республики Карелия, Научного архива Карельского научного центра Российской академии наук, Архива Информационного центра Министерства внутренних дел по Республике Карелия и положенных в основу исследования, так и посредством привлечения правовых актов, статистических материалов, периодической печати, мемуаров и художественной литературы. Привлечение широкого круга источников позволило не только выделить составляющие социального портрета нуждающегося ребенка, но и проследить, как тот или иной образ сироты, беспрizорника, правонарушителя укоренялся в общественном сознании в связи с разной степенью успешности и эффективности государственных мер в области оказания социальной помощи. В целом, совокупность источников явилась достаточной для достижения поставленной автором цели и решения сформулированных в работе задач.

Заслугой диссертанта является применение в исследовании междисциплинарного подхода, с использованием наработок не только исторической, но и педагогической науки, социальной и политической

истории, психологии, юриспруденции и др. Автор опирался на совокупность разнообразных методов, среди которых аналитический, историко-сравнительный, историко-системный, статистический и др. Именно неформальное отношение к проблемам методологии позволило автору достигнуть высокого уровня достоверности сформулированных выводов.

В представленной диссертации сочетаются отражение теоретических взглядов педагогов и психологов на проблему детской беспризорности, и одновременно практическая деятельность государственных и общественных организаций, таких как Деткомиссия при ВЦИК, Наркомсобес АКССР, Комиссия по улучшению жизни детей при КарЦИК, ячейк общества «Друг детей», местного отделения фонда имени В. И. Ленина, отдела охраны материнства и младенчества (Охматмлад).

Автор при рассмотрении статистических данных и фактического материала, связанного с работой детских домов, их материальной базы, системой жизнеобеспечения детей, сведениями о несовершеннолетних, осужденных за различные преступления в Карелии проводит сравнительный анализ, аргументированно делает обобщения и выводы, выявляет проблемы, достоинства и недостатки в деятельности учреждений.

Заслуживает высокой оценки созданный автором на основании источников социокультурный портрет нуждающихся детей, в котором были выделены составляющие облика ребенка по определенным критериям анализа, включавшим широкий спектр вопросов: причины попадания на улицу, состав семьи, удовлетворение базовых потребностей (питание, одежда, жилье), занятия нуждающихся детей, характеристика детей, включающая внешний вид, половозрастные характеристики, состояние здоровья, уровень грамотности, отношение ребенка к родителям, детскому дому, воспитателям и др. И в качестве результата диссертант представил обобщенный образ социально неблагополучного ребенка.

А.В. Чебаковская разносторонне на конкретных примерах раскрыл понятие «государственный ребенок» и процесс его социализация в детских

учреждениях, важнейшей задачей которого в это время была подготовка к выполнению детьми и подростками гражданских обязанностей и общественного долга. Наряду с этим автор показал, как труд в мастерских, являвшийся составной частью работы детдома с точки зрения подготовки к трудовой деятельности, способствовал созданию у воспитанников настроения и идеологии рабочего класса. В работе проанализированы также конкретные задачи и факты приобщения воспитанников к занятиям физкультурой и спортом, которые, в том числе стали средством воспитания «нового человека».

В приложении к диссертации представлены статистические сведения и фактическая информация, которые систематизированы соискателем в виде таблиц, что позволяет не только наглядно познакомиться со сведениями о численности детских домов, воспитанников и сотрудников, суточной нормой питания для детских учреждений, программой физической культуры, детской смертностью в Карелии по возрастным группам, меню для воспитанников детского дома, распределения детей раскулаченных семей по детским домам Карелии, но и способствуют расширению представления в целом о проблемах детской беспризорности в Карелии в рассматриваемый период.

Теоретическая значимость выполненного А.В. Чебаковской исследования состоит в обогащении и развитии теории социализации детей, которую автор рассматривает как обусловленный объективными и субъективными факторами целенаправленный процесс включения в социум беспризорных детей. Данный процесс с исторической точки зрения может рассматриваться как процесс демаргинализации, что является определенным вкладом в историю детства и историческую девиантологию.

Архитектоника диссертационной работы построена по проблемно-хронологическому принципу, что является логичным, обоснованным и отвечает целям и задачам исследования.

Исходя из высокой оценки способностей диссертанта, хотелось бы сделать ряд замечаний:

1. Автор упоминает и анализирует деятельность Комиссии по улучшению жизни детей при КарЦИК, ячеек общества «Друг детей», местного отделения фонда имени В. И. Ленина, отдела охраны материнства и младенчества (Охматмлад) и др., которые занимались решением проблем детской беспризорности в Карелии, а за деятельность каждой такой организации стоят конкретные люди, их повседневный труд, успехи, достижения и проблемы. Но автор не приводит имен руководителей детских домов и воспитателей, а также конкретных фактов их деятельности, хотя персонификация в рамках данного исследования свидетельствовала бы о широте подхода и придала бы ему большую достоверность.

2. Бессспорно, что успешность работы детских домов во многом зависела от решения кадрового вопроса, но проведенный соискателем анализ данных о работниках детских домов, носит скорее фрагментарный, а не целостный характер с точки зрения сбалансированной статистики по полу, возрасту, уровню образования для всего периода с 1918 – до середины 1930-х гг., а не для отдельных годов.

3. Диссертант делит весь рассматриваемый период на три этапа с учетом социально-экономической и демографической ситуации в Карелии, каждый из которых имел свои особенности в социальном положении детей и осуществлявшейся в их отношении политики, даже причины, по которым дети попадали в детские дома в 1918 г. и в начале 1930-х гг. были разными. Но при проведении исследования не всегда прослеживаются различия происходящих процессов, в соответствии с предложенной автором хронологией, в частности он делает анализ причин правонарушений исходя из материального положения семьи и в целом атмосферы, царящей в ней, но при этом не показывает эволюцию изменений, которая происходила в течение рассматриваемого периода, а разницы между 1918 годом и серединой 1930 г. не могло не быть.

4. Автор затрагивает проблему детских девиаций, которые являлись следствием беспризорности – это прежде всего преступность и приводит

сведения о количестве несовершеннолетних, осужденных за различные преступления в Карелии, но только в период с 1924 по 1928 гг. При этом некоторые формы отклонений и среди них самоубийства, проституция, алкоголизм, также могли иметь место среди несовершеннолетних как беспризорных, так и воспитанников детских домов, но автор не освещает этот вопрос как с точки зрения статистики, так и конкретных фактов.

Но при всех имеющихся недостатках работа может быть расценена как удачно выполненное квалификационное сочинение по специальности «Отечественная история», автор которого продемонстрировал степень освоения исследовательских приемов, характерных для конкретной области гуманитарных знаний.

Проблематика диссертации соответствует паспорту специальности 07.00.02 – Отечественная история, в том числе следующим областям исследования: п. 6 «История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития», п. 15 «Исторический опыт российских реформ», п. 20 «История семьи».

Основные положения диссертационного исследования отражены в 21 публикации, в том числе 5 из них – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Автореферат отражает основное содержание диссертационного исследования. Основные выводы диссертации и положения, выносимые на защиту, самостоятельны, достоверны и не вызывают возражений.

Диссертация Чебаковской Александры Вячеславовны «Решение проблемы детской беспризорности в Карелии в 1918 – первой половине 1930-х гг.» является самостоятельной, оригинальной и завершенной научно-квалификационной работой и соответствует требованиям п. 9, 10 и 11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а автор исследования – Чебаковская Александра Вячеславовна – заслуживает присуждения ей ученой

степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 –
Отечественная история.

Доктор исторических наук, профессор кафедры
международных отношений, медиалогии, политологии
и истории СПбГЭУ

09.06.2021г.

Иванова

И.В. Синова

Подпись руки заверяю

Зам. начальника
управления кадров



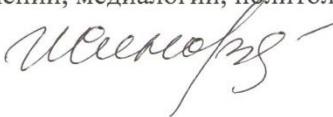
Дом. адрес: 193231, Санкт-Петербург, Товарищеский пр., д. 3, корп. 2, кв. 61.
Контактный телефон: +7-911-250-32-03; E-mail: s-irina@yandex.ru
ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». Адрес учреждения: 191023, Санкт-Петербург, Садовая ул., д.21.
Контактный телефон: 602-23-23; E-mail: rector@unecon.ru

Научные труды оппонента:

1. Жизнь по «жёлтому» билету. Монография. СПб.: изд-во Дмитрий Буланин, 2021. 208 с.
2. География Санкт-Петербурга на рубеже XIX-XX вв. с точки зрения проявления девиаций // Природно-географический факторы в повседневной жизни населения России: история и современность: материалы междунар. научн. конф. / отв. ред. В.А. Веременко. СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2019. Т. 2. С. 17-22.
3. Правовое положение, труд и повседневная жизнь детей во второй половине XIX - начале XX века. Монография М: ИНФРА, 2019. 280 с.

4. Использование женского труда Морским министерством Российской империи на рубеже XIX–XX вв. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2019. Т. 18. № 2. С. 355–373.
5. «В свободной России не должно быть прежней женщины-рабы», или о чем писали отечественные женские журналы в 1917 г. // Женщина в российском обществе. – 2017. № 2 (83). – С. 98–106.
6. Социологические теории как методологическая основа исторических исследований // Известия Алтайского государственного университета. 2017. № 2. С.197-201.
7. Дети трудящегося населения в городском социуме во второй половине XIX- начале XX веков: историко-антропологический анализ // Уральский исторический вестник. 2016, № 3 (52). С. 62-69.
8. Маргиналы в петербургском социуме во второй половине XIX - начале XX В. // История повседневности. 2016. № 1 (1). С. 63-77.

Доктор исторических наук, профессор кафедры
международных отношений, медиалогии, политологии
и истории СПбГЭУ



И.В. Синова