

**Заключение диссертационного совета 99.2.042.02, созданного на базе
Федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства образования и науки
Российской Федерации и Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Ивановский
государственный университет» Министерства образования и науки
Российской Федерации ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 02.07.2021 г. № 12

О присуждении **Чебаковской Александре Вячеславовне**, гражданке
Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Решение проблемы детской беспризорности в Карелии в 1918 – первой половине 1930-х гг.» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 30.04.2021 г., протокол № 9 диссертационным советом 99.2.042.02, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования (ФГАОУ ВО) «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства образования и науки Российской Федерации, 603905, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23 и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет», 153025, г. Иваново, ул. Ермака, 39. Совет утвержден приказом Минобрнауки РФ от 1 марта 2017 г. № 149/нк.

Соискатель Чебаковская Александра Вячеславовна, 1991 года рождения, в 2014 г. окончила специалитет Федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Петрозаводский государственный университет» по специальности «История». В период с 1 октября 2015 г. по 29 августа 2018 г. обучалась в очной аспирантуре Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Карельский научный центр Российской академии наук» (КарНЦ РАН) по направлению 46.06.01 – История и археология, по специальности 07.00.02 – Отечественная история. Соискатель сдала кандидатские экзамены (справка об обучении № 28 выдана 15 апреля 2021 г.).

В период подготовки диссертации соискатель Чебаковская Александра Вячеславовна работала в должности младшего научного сотрудника сектора истории Института языка, литературы и истории КарНЦ РАН (ИЯЛИ КарНЦ РАН) (с сентября 2017 г. по настоящее время), учителем истории и обществознания в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 7 имени Федора Тимоскайнена» г. Петрозаводска (с августа 2013 по август 2017 г.).

Диссертация выполнена в Институте языка, литературы и истории – обособленного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Карельский научный центр Российской академии наук» (ИЯЛИ КарНЦ РАН).

Научный руководитель – Илюха Ольга Павловна, доктор исторических наук, директор Института языка, литературы и истории – обособленного подразделения ФГБУН Федерального исследовательского центра «Карельский научный центр Российской академии наук» (ИЯЛИ КарНЦ РАН).

Официальные оппоненты:

Синова Ирина Владимировна, доктор исторических наук, профессор кафедры международных отношений, истории и политологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»,

Пушкарёва Наталья Львовна, доктор исторических наук, профессор, руководитель Центра гендерных исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки Ордена Дружбы народов Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петрозаводский государственный университет» в своем положительном заключении, составленном кандидатом исторических наук, доцентом Филимончик Светланой Николаевной, указала, что предложенное к защите диссертационное исследование является самостоятельной, обладающей внутренним единством, завершённой научно-квалификационной работой. В ней содержится обоснованное решение актуальной научной проблемы – исследование истории создания и деятельности государственных и общественных институтов защиты детей-сирот и беспризорных в 1918 – первой половине 1930-х гг. на материалах Карелии. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, установленным Правительством РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018. с изменениями от 26.05.2020) «О порядке присуждения ученых степеней». Автор работы Александра Вячеславовна Чебаковская заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история.

Заключение ведущей организации содержит следующие замечания:

1. Значение вовлечения женщин в промышленное производство, кризис традиционной семьи автор оценивает по краткосрочному результату, подчеркивает рост безнадзорности детей и числа разводов. Однако в динамике модернизационного развития вовлечение женщин в промышленное производство, демократизация института семьи имели не только негативные последствия, но и прогрессивное значение:

работающие женщины обеспечивали детям лучшие материальные условия, партнерский брак формировал уважение к личности каждого члена семьи, утверждая принцип «семья для человека, а не человек для семьи». Думается, автор слегка преувеличивает для 1920-х гг. роль разводов в росте детской беспризорности в Карелии, где около 80% населения составляли крестьяне (1926 г.), в среде которых прочны были устои традиционной семьи.

2. На с. 33 автор говорит о делении детских домов в Карелии по национальному принципу: для русских детей, для карелов и финнов, для смешанных групп. Стоило пояснить термин «детдом для русских детей» в условиях повсеместной борьбы с «великорусским шовинизмом» на местах в 1920-е годы. Значит ли это, что в такой детдом не брали украинцев, белорусов и представителей других национальностей или этот термин использовался просто для отграничения учреждения от карело-финских детдомов? Представляется важным пояснить, почему правительство АКССР под руководством Э. Гюллинга взяло курс на создание специальных детдомов для детей финнов и карелов, и каков смысл этой политики: помощь в адаптации финских мигрантов, формирование идентичности, нарастание изолированности и межнациональных барьеров или нечто иное? Из текста работы неясно, сохранилось ли формирование детдомов по национальному признаку после снятия Э. Гюллинга с поста Председателя СНК АКССР в 1935 г.
3. Вследствие рассмотрения большого круга проблем автору пришлось некоторых вопросов лишь коснуться. Из-за этого в ряде случаев возникла некая недосказанность, затрудняющая понимание текста. Так, автор рассказывает о том, что приезжая в «столицу» ГУЛАГа в Карелии – Медвежью Гору на свидание в лагерь к мужу, многие (!) матери оставляли детей в лагере (С. 157), но не поясняет это не совсем привычное читателю материнское поведение. Далее говорится о том,

что в связи со сложившейся ситуацией был поднят вопрос об организации детского учреждения по линии Беломорско-Балтийского комбината, но остается неясным, как этот вопрос был решен.

4. Вызывает сомнение оправданность использования в современном научном тексте (пусть даже в кавычках) ряда терминов, которые применялись в публицистике и в нормативных документах 1920–1930-х гг. («идиоты», «калеки» «дефективные дети»). Содержание данной работы убеждает, что и цитаты с использованием такой терминологии были необязательны, на наш взгляд, они не являлись незаменимыми аргументами.

Основные положения диссертации изложены в 21 научной публикации (объем 12 печ. л.), в том числе в 5 статьях, опубликованных в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов ВАК Минобрнауки РФ, одна из указанных статьей относится к изданиям, входящим в систему цитирования Scopus. Общий объем научных публикаций – 12 п. л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, авторском вкладе в них и объеме научных изданий, отсутствуют неправомерные заимствования.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Публикации, включенные в Перечень ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Чебаковская, А. В. Документация комиссий по делам несовершеннолетних Карелии в 1918 – первой половине 1930-х гг. / А. В. Чебаковская // История. – 2020. – Вып. 6 (92) – [Электронный ресурс]. – URL: <https://history.jes.su/S207987840010086-3-1>. (дата обращения: 30.01.2021). (1,1 п. л.)
2. Чебаковская, А. В. Продовольственное обеспечение воспитанников детских домов в 1920-х – первой половине 1930-х гг. (по материалам

- Карелии) / А. В. Чебаковская // Вестник Удмуртского университета. Серия: История и Филология. – 2020. – Т. 30, вып. 1. – С. 153–164. (1,4 п. л.)
3. Чебаковская, А. В. Работа с несовершеннолетними правонарушителями в Карелии в послереволюционный период / А. В. Чебаковская // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. – 2019. – № 8 (185). – С. 93–101. (1,1 п. л.)
 4. Чебаковская, А. В. Виды детских правонарушений в первой половине 1920-х гг. (на материалах Карелии) / А. В. Чебаковская // Власть: общенациональный научно-политический журнал. – 2018. – № 4. – С. 129–133. (0,4 п. л.)
 5. Чебаковская, А. В. Система государственного управления сферой охраны детства в 1920–1935 гг. / А. В. Чебаковская // Петербургский исторический журнал. – 2018. – № 2. – С. 80–96. (1,3 п. л.)

Статьи в научных журналах, сборниках научных трудов и материалов научных конференций:

6. Чебаковская, А. В. Жизнеобеспечение воспитанника детского дома Карелии в 1918 – первой половине 1930-х гг. / А. В. Чебаковская // История России с древнейших времен до XXI века: проблемы, дискуссии, новые взгляды: сб. ст. участников Междунар. научно-практич. школы-конф. молодых ученых (24–25 ноября 2020 г.) / отв. ред.: Ю. А. Петров, В. Н. Круглов. – М.: Институт российской истории РАН, 2020. – С. 320–326. (0,5 п. л.)
7. Чебаковская, А. В. Детский дом как основной институт социализации сирот и беспризорных в Карелии в 1920-х – первой половине 1930-х гг. / А. В. Чебаковская // История России с древнейших времен до XXI века: проблемы, дискуссии, новые взгляды: сб. ст. участников Междунар. научно-практич. школы-конф. молодых ученых (8–9 октября 2019 г.) / отв. ред.: А. Ю. Петров, В. Н. Круглов. – М.: Институт российской истории РАН, 2019. – С. 267–275. (0,6 п. л.)

8. Чебаковская, А. В. Опросные и статистические листы как источник информации для изучения социального облика несовершеннолетнего правонарушителя 1920-х гг. (по материалам Карелии) / А. В. Чебаковская // Письмо и повседневность: материалы конф. «Лаборатория историка: Деловой документ», Москва, 28–29 ноября 2018 г. / отв. ред. А. О. Чубарьян; отв. сост. Т. В. Гимон. – М.: ИВИ РАН, 2018. – Вып. 4. – С. 46–48. (0,2 п. л.)
9. Чебаковская, А. В. Работа Деткомиссии при КарЦИК по оказанию материальной помощи детям в 1920-х гг. / А. В. Чебаковская // Современные научные исследования и разработки. – 2018. – № 6 (27). – С. 891–894. (0,4 п. л.)
10. Чебаковская, А. В. Общественные акции в помощь детям в 1920-х гг. (на материалах Карелии) / А. В. Чебаковская // Гражданские конфликты и гражданские войны в истории. Исторические документы и актуальные проблемы археографии, источниковедения, российской и всеобщей истории нового и новейшего времени: сб. материалов Восьмой междунар. конф. молодых ученых и специалистов «Clio-2018» / отв. ред. А. К. Сорокин. – М.: Политическая энциклопедия, 2018. – С. 437–439. (0,2 п. л.)
11. Чебаковская, А. В. Противодействие государственных органов детской преступности в Карелии в первой половине 1920-х гг. / А. В. Чебаковская // Краеведческие чтения: материалы XII науч. конф. (14–15 февраля 2018 г.). – Петрозаводск, 2018. – С. 73–77. (0,4 п. л.)
12. Чебаковская, А. В. Социальный портрет несовершеннолетнего правонарушителя 1920-х гг. (по материалам Карелии) / А. В. Чебаковская // Альманах **североевропейских и балтийских исследований**. – 2017. – Вып. 2, декабрь – [Электронный ресурс]. – URL: http://nbsr.petrus.ru/journal/content_list.php?id=10950. (дата обращения: 30.09.2020). (0,5 п. л.)

13. Чебаковская, А. В. Досуг по-детдомовски: нормы и практики организации «свободного времени» в социальных учреждениях Карелии в 1920-х гг. / А. В. Чебаковская // Конструируя «советское»? Политическое сознание, повседневные практики, новые идентичности: материалы Одиннадцатой междунар. конф. студентов и аспирантов (14–15 апреля 2017 г., Санкт-Петербург). – СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2017. – С. 176–183. (0,5 п. л.)
14. Чебаковская, А. В. Складывание сети детских домов в Карелии в первой половине 1920-х гг. / А. В. Чебаковская // Материнство и отцовство сквозь призму времени и культур: материалы Девятой междунар. науч. конф. РАИЖИ и ИЭА РАН, 13–16 октября 2016 г., Смоленск: в 2 т. Т. 1. / отв. ред.: Н. Л. Пушкарева, Н. А. Мицюк. – Смоленск; М.: Изд-во СмолГУ, ИЭА РАН, 2016. – С. 296–299. (0,2 п. л.)
15. Чебаковская, А. В. Вопросы социальной защиты детей на страницах газеты «Красная Карелия» в 1920-е – первой половине 1930-х годов / А. В. Чебаковская // Краеведческие чтения: материалы X науч. конф. (11–12 февраля 2016 г.). – Петрозаводск, 2016. – С. 167–170. (0,4 п. л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Синовой Ирины Владимировны**, доктора исторических наук, профессора кафедры международных отношений, истории и политологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Автор упоминает и анализирует деятельность Комиссии по улучшению жизни детей при КарЦИК, ячеек общества «Друг детей», местного отделения фонда имени В.И. Ленина, отдела охраны материнства и младенчества (Охматмлад) и др., которые занимались решением проблем детской беспризорности в Карелии, а за деятельностью каждой такой организации стоят конкретные люди, их повседневный труд, успехи, достижения и проблемы. Но автор не

приводит имен руководителей детских домов и воспитателей, а также конкретных фактов их деятельности, хотя персонификация в рамках данного исследования свидетельствовала бы о широте подхода и придала бы ему большую достоверность.

2. Бесспорно, что успешность работы детских домов во многом зависела от решения кадрового вопроса, но приведенный соискателем анализ данных о работниках детских домов, носит скорее фрагментарный, а не целостный характер с точки зрения сбалансированной статистики по полу, возрасту, уровню образования для всего периода с 1918 – до середины 1930-х гг., а не для отдельных годов.
3. Диссертант делит весь рассматриваемый период на три этапа с учетом социально-экономической и демографической ситуации в Карелии, каждый из которых имел свои особенности в социальном положении детей и осуществлявшейся в их отношении политики, даже причины, по которым дети попадали в детские дома в 1918 и в начале 1930-х гг. были разными. Но при проведении исследования не всегда прослеживаются различия происходящих процессов, в соответствии с предложенной автором хронологией, в частности он делает анализ причин правонарушений исходя из материального положения семьи и в целом атмосферы, царящей в ней, но при этом не показывает эволюцию изменений, которая происходила в течение рассматриваемого периода, а разница между 1918 годом и серединой 1930 г. не могло не быть.
4. Автор затрагивает проблему детских девиаций, которые являлись следствием беспризорности – это прежде всего преступность, и приводит сведения о количестве несовершеннолетних, осужденных за различные преступления в Карелии, но только в период с 1924 по 1928 гг. При этом некоторые формы отклонений (и среди них самоубийства, проституция, алкоголизм) также могли иметь место

среди несовершеннолетних как беспризорных, так и воспитанников детских домов, но автор не освещает этот вопрос как с точки зрения статистики, так и конкретных фактов.

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Пушкарёвой Натальи Львовны**, доктора исторических наук, профессора, руководителя Центра гендерных исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки Ордена Дружбы народов Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН.

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Первый вопрос касается гендерных характеристик всего процесса, именно они упускались раньше предшественниками А.В.Чебаковской, мало внимания уделено им и в ее диссертации. Любую информацию об особенностях отношения к неблагополучным девочкам, их воспитания и их ресоциализации стоит собирать по крупницам. Потому и возникает вопрос об обобщенном типе социально неблагополучного ребенка («беспризорный мальчик-сирота школьного возраста, бросивший учебу для поиска средств существования, занимавшийся попрошайничеством, либо преступной, либо в редких случаях - трудовой деятельностью», с. 34) – почему девочки оказались за пределами этого «обобщенного типажа»? Почему девочкам уделено меньшее внимание в работе и каковы способы устранения в будущем этого упущения, по мнению автора?
2. Недостаточно проанализирован и такой паттерн процесса, как фронтальность, пограничность Карелии – а он очевидно влиял на состояние беспризорности и детской преступности в крае. Интересно узнать мнение диссертантки, как именно он влиял? Насколько он осложнял работу заинтересованных лиц, педагогов, представителей власти?
3. Очень жаль, что современные споры о педагогическом наследии А.С.Макаренки, В.Н.Сорока-Росинского оставлены за пределами

исследования. Вокруг их воспитательно-педагогического наследия страсти не только не утихают с течением времени (как это обычно происходит), а даже разгораются с новой силой. Каково отношение к педагогической системе А.С.Макаренко у самой диссертантки, ведь взгляды на макаренковские методы сильно поменялись, никто уже не зачитывается «Педагогической поэмой» и «Флагами на башнях»? Между тем существенные и глубокие противоречия и недостатки советского и постсоветского воспитания и обучения неблагополучных детей, успешно разрешавшиеся Макаренко, во многом остаются камнем преткновения современной российской школы. Как относились к макаренковским методам в Карелии, известны ли они были, что об этом можно прочесть в эго-документах? Нашли ли они практическое воплощение в жизни детских домов Карелии?

Положительный отзыв на автореферат **Гольденберга Михаила Леонидовича** – кандидата педагогический наук, директора БУ «Национальный музей Республики Карелия». В отзыве замечаний не указано.

Положительный отзыв на автореферат **Кучер Александры Сергеевны** – кандидата культурологии, заведующей отделением дневного пребывания ГКУ СО КК «Краснодарский реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями».

В отзыве рекомендовано продолжить автору поиск источников личного происхождения (воспоминаний, писем), так как это было бы особенно интересно и информативно в отношении исследования глубинных смыслов переживания ситуации неблагополучия детей в Карелии в 1918 – первой половине 1930-х гг. В качестве дискуссионного вопроса выделен фрагмент вывода из автореферата о том, что «государственная система социальной помощи и поддержки детей-сирот и беспризорных в Карелии была ориентирована на борьбу с их негативными последствиями для советского общества» (С.20), «увеличение государственного присутствия в решении

проблем детей сопровождалось ростом репрессивной составляющей по отношению к малолетним правонарушителям» (С. 19). Было ли это характерной чертой всей советской системы воспитания и обучения «трудных детей»?

Положительный отзыв на автореферат **Твердюковой Елены Дмитриевны** – доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника Отдела современной истории России Санкт-Петербургского института истории РАН.

В отзыве рекомендовано дать пояснение, что в понимании автора входит в категорию «документы официальных источников» (с. 9). В качестве замечаний в отзыве на автореферат указано, что содержание диссертации шире, нежели сформулированный А.В. Чебаковской предмет исследования («процесс складывания и функционирования системы государственных органов и общественных организаций, решавших проблему детей-сирот и беспризорников на региональном уровне»). В частности, один из самых любопытных сюжетов, связанный с характеристикой социального портрета «неблагополучного» ребенка (первый параграф третьей главы), выходит за рамки обозначенного в автореферате предмета. А. В. Чебаковская для достижения поставленных задач использовала широкий круг источников федеральных и региональных архивов.

Положительный отзыв на автореферат **Шикалова Юрия Геннадьевича** – доктора философии (PhD), доцента кафедры истории и географии, исследователя кафедры гуманитарных наук факультета философии университета Восточной Финляндии.

В отзыве указаны следующие замечания к диссертанту: «так, судя по тексту автореферата, в работе отсутствует статистическая составляющая, которая могла бы наглядно дополнить картину ситуации с детской беспризорностью. Кроме того, возможно, имело бы смысл выделить в отдельный подраздел описание причин детской беспризорности. Данные замечания, однако, не являются принципиальными, не связаны с

фактическими неточностями или ошибками и поэтому не умаляют заслуг диссертанта и не требуют доработки».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким профессионализмом и компетентностью в соответствующих областях науки, наличием у оппонентов и сотрудников ведущей организации публикаций по тематике диссертации в рецензируемых журналах за последние пять лет.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петрозаводский государственный университет» является крупным образовательным и научным центром, специализирующимся в том числе и на вопросах истории России и Карелии; И. В. Синова изучает социальную историю, историю и проблемы детства на рубеже XIX–XX веков; Н. Л. Пушкарёва является специалистом по гендерным исследованиям, занимается изучением этнологии русской семьи, пола, историей женского движения в России, русского традиционного быта и повседневности.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- определены особенности положения детей на фоне социально-экономической ситуации в России и Карелии;
- выявлены основные категории детей, нуждающихся в социальной помощи;
- исследована структура государственных органов управления в сфере охраны детства в 1918–1935 гг., показаны их задачи, функции, иерархия и соподчиненность;
- охарактеризована деятельность советской общественности в решении проблемы детской беспризорности и преступности в Карелии;
- установлены социокультурные особенности социально неблагополучного ребенка методом создания обобщенной биографии;

– определен уровень жизнеобеспечения «государственного ребенка» на основе сравнения нормативов и реального положения воспитанников детских домов Карелии в 1918 – первой половине 1930-х гг.;

– изучены особенности социализации детей-сирот и беспризорных в Карелии в 1918 – первой половине 1930-х гг., рассмотрены средства и методы воспитания «нового человека» в условиях детских домов.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что диссертация является первым комплексным исследованием, которое системно, на основе сочетания институционального и антропологического подходов раскрывает деятельность государственных и общественных организаций в вопросах охраны детства в Карелии и показывает результаты их работы. Впервые дается целостная характеристика путей решения проблем в регионе, связанных с детской беспризорностью и преступностью в 1918 – первой половине 1930-х гг. В процессе работы в научный оборот введено большое количество неопубликованных источников и малоисследованных материалов, а также на их основе сделаны аналитические обобщения, способствующие расширению научных знаний в области отечественной истории.

Значение результатов исследования для практики подтверждается тем, что его положения, обобщения и выводы могут быть использованы для создания трудов по теории и практике истории социальной работы, а также для разработки лекционных курсов и учебных пособий по социальной истории и истории детства, а также в процессе преподавания дисциплин «История России», «История Карелии», при подготовке спецкурсов по историческим, историко-правовым, педагогическим и социологическим дисциплинам.

Оценка достоверности результатов исследования выявила полное и корректное использование источников и литературы, непротиворечивую

трактовку полученных фактов, адекватность методологии исследования поставленным целям и задачам.

Личный вклад соискателя состоит

- в оригинальной постановке цели и задач диссертационного исследования;
- в комплексном анализе исторических источников по теме диссертации с использованием подходов и методов, отвечающих требованиям современного гуманитарного знания;
- в самостоятельном формулировании положений, вынесенных на защиту, в которых отражены основные теоретические результаты проведенного исследования;
- в создании обобщающего комплексного исследования, раскрывающего деятельность государственных и общественных организаций в вопросах охраны детства в Карелии и показывающего результаты их работы;
- во введении в научный оборот ряда ранее не опубликованных материалов федеральных и региональных архивов;
- в личной апробации исследования, включая подготовку 21 научной статьи (из которых 5 опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК).

На заседании 2 июля 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Чебаковской Александре Вячеславовне ученую степень кандидата исторических наук, так как диссертация представляет собой научно-квалифицированную работу, которая соответствует критериям, установленным пунктами 9–12 и 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (редакции от 01.10.2018 г., с изменениями от 26.05.2020 г.).

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 21 человека, из них по специальности рассматриваемой диссертации 7 докторов наук, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за 21, против 0, воздержались 0.

Председатель диссертационного совета
д.и.н., профессор




А. В. Махляук

Ученый секретарь диссертационного совета
к.и.н., доцент


А. М. Абидулин

2 июля 2021 г.