

ОТЗЫВ

**официального оппонента кандидата экономических наук, доцента,
Королева Олега Леонидовича**

на диссертацию Николаенко Валентина Сергеевича на тему «Управление рисками ИТ-проектов в организациях», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)

Актуальность темы исследования. Мировые и отечественные тренды перехода к постиндустриальному развитию обуславливают необходимость формирования цифровой экономики, основанной на знаниях и информационных технологиях. Деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий, цифровая валюта, нейронные сети, искусственный интеллект, машинное обучение, цифровой документооборот, коммуникации посредством программных продуктов являются важными элементами цифровой экономики, развитие которых требует мобилизации значительных финансовых, управленческих, временных, энергетических, материальных и кадровых ресурсов от всех субъектов экономической деятельности.

Министерством экономического развития Российской Федерации предполагается, что цифровые продукты и сервисы будут все больше проникать в стратегически важные сектора отечественной экономики: металлургический; горнодобывающий; финансовый; нефтегазовый; энергетический; телекоммуникационный. Однако, несмотря на стремительно ускоряющуюся интеграцию ИТ-продуктов и ИТ-сервисов сегодня успешное проектирование, реализация и внедрение подобных продуктов и сервисов являются трудновыполнимыми задачами. Например, согласно исследованиям доля успешных ИТ-проектов не превышает 30%. По мнению экспертов, подобные низкие показатели обусловлены отсутствием результативного и эффективного инструментария управления ИТ-проектами и рисками в них.

Таким образом, научное обоснование управления рисками ИТ-проектов, безусловно, является актуальным и своевременным направлением исследований.

Структура и содержание диссертационного исследования. Диссертация Николаенко В. С. состоит из 3-х глав, включающих 9 параграфов, содержание которых позволили раскрыть все задачи исследования. Работа имеет классическую структуру: первая глава посвящена теоретическим основам

управления проектами, ИТ-проектами и рисками в них; вторая глава носит аналитический и методический характер, посвящена исследованию и анализу методов и способов оценки рисков в ИТ-проектах, разработке мер воздействия на рисковые события, мониторингу и контролю рисков; третья глава имеет прикладной характер, содержит результаты апробации авторского инструментария управления рисками ИТ-проектов и практические рекомендации.

Основное содержание работы изложено на 192 страницах машинописного текста, диссертация насыщена графическими материалами (включает 44 таблицы, 22 рисунка). Масштабные таблицы, схемы, расчеты вынесены в приложения (10 приложений на 33 листах).

В первой главе автор проводит глубокий теоретический анализ и литературный обзор по вопросу направления развития рынка цифровых технологий в мировой и отечественной экономике (с. 18-25), эволюции теории и практики управления проектами и ИТ-проектами (с. 26-36), хронологического формирования понятийного аппарата управления рисками (с. 37-58). В параграфе 1.1 всесторонне освещены современные тренды развития сферы информационных технологий, проведен анализ норм действующего законодательства, а также сформулированы стратегии развития отечественной сферы ИТ на ближайшее десятилетие. В параграфе 1.2 представлены способы управления ИТ-проектами и результаты их сравнительного анализа. Параграф 1.3 включает в себя обширное исследование различных точек зрения на трактовку термина «риск». Кроме того, в параграфе 1.3 научно обосновывается уточнение содержания таких понятий, как «управление рисками в ИТ-проектах», «негативный риск» и «позитивный риск», подробно описывается процесс эволюции риск-менеджмента начиная от первого осмысления «риска» и заканчивая анализом современного отечественного семейства национальных стандартов по управлению рисками. Николаенко В. С. достаточно аргументированно формулирует свою позицию, подкрепляя ее схемами составляющих компонентов риска (рисунок 1.6), таблицами развития управления проектами (таблица 1.3) и управления рисками (таблица 1.6; таблица 1.7; таблица 1.8). В завершении первой главы диссертантом сделаны выводы о сильной зависимости отечественной экономики от иностранного программного обеспечения и ИТ-оборудования, которая побудила Президента РФ, Правительство РФ и другие органы исполнительной власти разработать Стратегию по информационному развитию общества в РФ, план по импортозамещению ПО, программу развития цифровой экономики РФ и нормативно-правовые акты (с. 21-23), а также установлено, что термин «риск» отечественными и зарубежными учеными толкуется по-разному (с. 37-38), на

основании чего было определено, что риск представляет собой сложную структуру, которая характеризуется вероятностью наступления, возможным негативным (позитивным) влиянием, источниками риска, а также факторами риска (с. 39-36).

Во второй главе Николаенко В. С. исследует и адаптирует для сферы информационных технологий методы и способы оценки, разработки мер воздействия, мониторинга и контроля рисков, которые с позиции автора являются основой разработанного инструментария управления рисками в ИТ-проектах (с. 59-119). На основе анализа методов и способов идентификации рисков, было установлено, что качественно подготовленные проектные документы нивелируют и ослабляют вероятность материализации более 20 негативных рисков (с. 61-62), в ИТ-проектах предпочтение отдается качественным методам оценивания, нежели количественным (71-73), для группировки негативных рисков предпочтительнее использовать способ, предложенный Т. Мерна и Ф. Ал-Хани (с. 77-79), а для позитивных рисков – авторский способ (с. 79-82). Благодаря адаптированным методам и способам идентификации, анализа и оценивания рисков для сферы ИТ были идентифицированы 83 негативных риска и 16 позитивных риска (с. 88-100; приложение К; приложение Л), проведен анализ наиболее популярных точек зрения, связанных с классификацией рисков, что послужило основанием для разработки классификации рисков, актуальной для ИТ-проектов (с. 84-88), разработаны иерархические структуры негативных и позитивных рисков (рисунок 2.6; рисунок 2.7), исследованы модели жизненных циклов ИТ-проектов (с. 96-97), а также сформирована методика определения времени актуализации рисков относительно фаз жизненного цикла ИТ-проекта с выявлением постоянных рисков (с. 98-100). В параграфе 2.3 представлены результаты анализа и адаптации для сферы ИТ инструментария воздействия мониторинга неидентифицированных и контроля идентифицированных негативных и позитивных рисков в ИТ-проектах (с. 101-116), подобрано наиболее подходящее программное обеспечение для управления рисками ИТ-проектов (с. 112-114) и формализованы стратегии воздействия на негативные и позитивные риски в ИТ-проектах (107-110). По завершению второй главы диссертантом сделаны выводы о том, что для повышения качества идентификации рисков рекомендуется привлекать руководителей из смежных ИТ-проектов, заказчиков и других заинтересованных лиц проекта, установлена связь между проектными документами ИТ-проектов и рисками, предпочтение в ИТ-проектах при процессе оценивания рисков отдается качественным методам, а не количественным, помимо создания иерархических структур негативных и позитивных рисков, их ранжирования и построения матриц вероятностей

материализации рисков и возможного негативного (позитивного) их влияния в ИТ-проектах, также необходимо определять время актуализации рисков относительно фаз жизненного цикла (с. 116-119).

В третьей главе автор представляет результаты внедрения разработанного инструментария управления рисками ИТ-проектов в организациях, анализирует характеристику деятельности, и финансовое состояние субъектов сферы информационных технологий в которых проводилась апробация разработанного инструментария (с. 120-131). В параграфе 3.2 показан системный процесс внедрения разработанного инструментария управления рисками в ИТ-проекты, а также получены результаты (с. 141-146). Параграф 3.3 включает в себя оценку результативности применения инструментария управления рисками в ИТ-проектах, где представлены данные по материализовавшимся неидентифицированным и идентифицированным негативным и позитивным рискам (таблица 3.11; таблица 3.12). Кроме того, в диссертационной работе эффективность и результативность инструментария проверяется путем сопоставления результатов, которые были получены диссертантом в ходе апробации, с результатами предшественников (с. 153-158). По завершению третьей главы диссертантом сделаны выводы о том, что трудности, с которыми сталкиваются ИТ-организации, связаны с материализацией негативных рисков (с. 125-127), адаптированные методы для сферы информационных технологий были успешно внедрены в исследуемые ИТ-проекты независимо от их размеров, типов, численности коллективов и способов реализации ИТ-проектов (с. 132-146), инструментарий риск-менеджмента, использующий авторские разработки дает возможность руководителям ИТ-проектов и проектным коллективам идентифицировать уникальные и специфические негативные (позитивные) риски, оперативно проводить анализ и оценивание рисков, разрабатывать меры воздействия на рисковые события, базируясь на одной из стратегий управления, а также обеспечивать мониторинг и контроль рисков с учетом особенностей ИТ-проектов (с. 147-163).

В заключении Николаенко В.С. формулирует выводы по результатам исследования, а также предлагает направления дальнейших исследований по данной теме.

Научная новизна диссертационного исследования.

В ходе выполнения диссертационного исследования автор:

1. Уточнил сущность и дополнил содержание понятия «управление рисками в ИТ-проектах», трактуемое, как совокупность процессов по оценке негативных (позитивных) рисков, принятия управленческих решений по

разработке мер воздействия, мониторинга неидентифицированных рисков и контроля идентифицированных рисков, где под термином «риск» понимается возможное событие, которое порождается конкретными источниками (источниками риска), наступление которого под воздействием определенных факторов (факторов риска) способно оказать негативное (позитивное) влияние на запланированные проектные цели, стимулируя материализацию проблемных (благоприятных) ситуаций. Предложенная дефиниция понятия «управление рисками в ИТ-проектах» существенно отличается от ныне существующих, так как включает в себя понятие «позитивный риск», управление которым может положительно влиять на план проекта и на проектные цели (содержание, длительность, стоимость и качество проекта) предвосхищая ранее запланированные результаты.

2. Разработал классификацию рисков, базирующуюся на классификационных признаках актуальных для ИТ-проектов, таких как среда, внешний и внутренний источники проектного риска, проектная цель, фаза жизненного цикла ИТ-проекта, срочность риска, негативный и позитивный аспекты проектного риска, а также уровень управления риском. Предложенная классификация рисков ИТ-проектов в организациях способствует обнаружению специфических и скрытых рисков событий, стимулирует развитие стандартизации мер управленческого воздействия на риски, улучшает мониторинг и контроль рисков, а также рационализирует функцию планирования управления ИТ-проектами.

3. Сформировал методику определения времени актуализации (материализации) рисков относительно фаз жизненного цикла ИТ-проекта с выявлением постоянных рисков, способных материализоваться на любом этапе реализации ИТ-проекта. Предлагаемый методический инструментарий дает возможность получать исчерпывающую информацию о возможных событиях способных оказать значительное воздействие на проектные цели, а также идентифицировать временные периоды ИТ-проектов, которые представляют наибольшую угрозу.

4. Обосновал способ группировки позитивных рисков с представлением в нем: «слонов», как созидательных рисков; «львов», как непредсказуемых рисков; «обезьян», как часто встречаемых рисков; «кроликов», как незначительных рисков. Данный способ группировки позитивных рисков совершенствует и дополняет классическую группировку рисков, позволяет определять позитивные риски требующие дополнительных стимулирующих мер воздействия, получать информацию о позиционировании позитивных рисков друг относительно друга и идентифицировать наиболее значимые

позитивные рисковые события, что существенно сокращает материальные и временные затраты на управление рисками ИТ-проектов в организациях.

5. Разработал инструментарий управления рисками ИТ-проектов, который применим для проектов различной длительности, типов, численности проектных коллективов, а также способов управления ИТ-проектами, учитывающий негативные и позитивные аспекты природы риска, оперативно реализующий базовые процессы риск-менеджмента, снижающий отклонение фактических трудозатрат от запланированных, что является основанием для приращения научных знаний в области риск-менеджмента и дополнения ГОСТа Р ИСО 31000-2019 «Менеджмент риска. Принципы и руководство».

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается логикой исследования, последовательной и грамотной работой автора с источниками, использованием общепринятых экономико-математических методов обработки эмпирической информации, непротиворечивостью полученных результатов на разных этапах исследования, соответствием теоретических и эмпирических данных.

Информационной базой исследования являются множество достоверных источников: классические и современные труды отечественных и зарубежных ученых по исследуемой проблеме; нормативно-правовые акты; материалы органов законодательной и исполнительной власти; данные официальной статистики.

В основе исследования лежат процессный и синергетический подход, основных положений которых автор придерживается на всем протяжении работы.

Достоверность и обоснованность результатов подтверждается их внедрением в работу ООО «Синтез Интеллектуальных Систем», ООО «ЛидерГрупп», ООО «Спейс-О технологии», ООО «Аксимедиа Софт», ООО «Телебриз», ООО «Контек Софт» и ООО «Сибэйдж».

Отдельные положения, выводы и результаты исследования опубликованы в рецензируемых изданиях, в т. ч. в 2 статьях в международной системе индексации Web of Science и 12 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Учитывая вышеизложенное, степень достоверности и обоснованности научных положений и выводов диссертации можно оценить как высокую.

Теоретическая значимость настоящего диссертационного исследования заключается в развитии теоретических положений риск-менеджмента ИТ-проектов в организациях в части уточнения понятий «риск»,

«неопределенность» и «риск-менеджмент», в разработке классификации рисков в ИТ-проектах, в создании способа ранжирования и группировки позитивных рисков событий улучшающего процесс оценивания риск-менеджмента, в разработке способа определения времени актуализации (материализации) рисков относительно фаз жизненного цикла, который позволяет определять наиболее опасные временные периоды.

Практическая значимость настоящего диссертационного исследования заключается в создании инструментария оценки негативных и позитивных рисков, разработки мер воздействия, мониторинга неидентифицированных рисков и контроля идентифицированных рисков в ИТ-проектах; классификации рисков ИТ-проектов в организациях, создании иерархических структур негативных и позитивных рисков для ИТ-проектов, применении способа актуализации рисков относительно фаз жизненного цикла в ИТ-проектах, разработке рекомендаций по использованию риск-менеджмента в ИТ-проектах, дополнение новыми знаниями ГОСТа Р ИСО 31000-2019 «Менеджмент риска. Принципы и руководство». Основные результаты диссертационного исследования могут использоваться руководителями ИТ-проектов и руководителями ИТ-организаций, в научных исследованиях цифрового менеджмента, в учебных курсах «Управление проектами», «Риск-менеджмент», «Стратегический менеджмент» и «Цифровой менеджмент».

Замечания по диссертации. В диссертации имеются дискуссионные положения, в отношении которых можно высказать ряд замечаний:

1. В работе автор рассматривает различные концепции и способы управления проектами (таблица 1.4). Однако по итогу остается открытым вопрос, какой именно способ рекомендует автор использовать для управления проектами в области информационных технологий?

2. Из параграфа 3.2 осталось не ясно, использовал ли автор все адаптированные методы и способы идентификации, анализа, оценивания, воздействия, мониторинга и контроля рисков в ИТ-проектах выбранных для апробации или же данные методы и способы применялись выборочно.

3. Разрабатывались ли в процессе апробации инструментария управления рисками ИТ-проектов иерархические структуры для негативных и позитивных рисков?

Отмеченные недостатки не снижают теоретическую и практическую значимость результатов диссертации и общую положительную оценку работы.

Общее заключение по диссертации. Диссертация Николаенко В. С. выполнена по актуальной теме, является самостоятельной, законченной научно-

квалификационной работой, содержит совокупность новых положений, имеющих значение для развития управления ИТ-проектами и рисками в них.

Диссертация «Управление рисками ИТ-проектов в организациях» соответствует требованиям, изложенным в Положении ВАК «О присуждении ученых степеней», а ее автор – Николаенко Валентин Сергеевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Доцент кафедры
бизнес-информатики и математического
моделирования Федерального
государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Крымский федеральный
университет имени В. И. Вернадского»,
кандидат экономических наук



Королев
Олег Леонидович

Полные сведения об оппоненте:

Название организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»

Название структурного подразделения, должность: Кафедры бизнес-информатики и математического моделирования

Шифр научной специальности, по которой защищена кандидатская диссертация: 08.03.02 – математические методы, модели и информационные технологии в экономике. Тема диссертации «Моделирование функционирования информационно-сервисных систем предприятия с учетом риска».

Адрес: 295007, Республика Крым, г. Симферополь, просп. Академика Вернадского, д. 4.

Телефон: +7 (3652) 54-50-36

E-mail: o.korolyov@cfuv.ru

07.09.2021



Подпись
подтверждаю
секретарь
Крымского федерального университета
имени В.И. Вернадского
М.И. Митрохин
20 ____ г.