ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
о диссертации Гариповой Гульчиры Талгатовны «Принципы миромоделирования в русской прозе XX века (неклассическая парадигма художественности)», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 10.01.01 – Русская литература

Актуальность представленной диссертации обусловлена задачей целостного переосмысления литературного процесса минувшего столетия с целью создания обновленной истории русской литературы указанного периода с учетом новейших междисциплинарных концепций и теорий миромоделирования. На взгляд диссертанта, назрела необходимость осуществить идентификацию художественных антропософских и онтософских концепций в русской прозе XX в., а также систематизацию концептуальных миромоделей, значимых для неклассической парадигмы художественности, выявить их миромоделирующие константы и принципы концептуального конструирования. Всё это позволяет определить логику и закономерности развития русского литературного процесса эпохи в целом. А решение научно значимой проблемы всестороннего осмысления динамики становления миромоделирующих стратегий, характеризующих модернистский и постмодернистский этапы развития русского «культурного сознания», позволяет сгенерировать перспективу построения новой, целостной истории литературы XX столетия.

Новизна диссертационного исследования состоит в том, что в нем реализована заявленная задача идентификации и систематизации художественных миромоделей на основе выявленных и четко сформулированных автором манифестарных модернистских/постмодернистских протоформул *(мир как сознание / мир как текст),* а также принципов миромоделирования с акцентуацией антропософских и онтософских концепций неклассической парадигмы художественности.

Автором проведен исчерпывающий аналитический обзор отечественной и зарубежной литературы по изучаемой проблеме. Всего привлечено 535 литературных произведений, научно-критических работ, диссертаций, авторефератов, лексикографических источников, энциклопедий, словари, имеющих отношение к заявленной теме. При этом идея, гипотеза, их логическое и экспериментальное подтверждение, разработанная методика и теоретическое обоснование полученных результатов, формулировка научных положений принадлежит самому автору. Конкретное личное участие диссертанта в получении научных результатов подтверждается сложившейся на основе этого оригинальной методологической концепцией исследования, направленной на выработку интегрального подхода к структурированию художественных миромоделей. Автор выделяет ряд междисциплинарных новационных и оригинальных литературоведческих методов, методик и методологий, организованных на основе интегрального принципа: антропологическое литературоведение; генеративная поэтика; интегральное литературоведение; когнитивное литературоведение; лингвоспектральный анализ; онтологическая поэтика (с особой акцентацией на мифопоэтике); персоноцентрическое литературоведение; психологическое литературоведение; рецептивное литературоведение и т.д. При этом впервые выделяется ядро миромоделирующего алгоритма, которое составляют два взаимообусловленных концепта - измененные состояния сознания «параллельных миров» (идентифицирующие *антропософский уровень)* и хронотоп «параллельных миров» (организующий миромоделирующую *онтологизацию).* Диссертантом разработаны константы *интегративной миромодели,* которые встроены в систему «лабиринтного мироздания», проанализированные с выходом на авторские антропософские и онтософские формулы моделей-универсалий: *homo ludens* и *игровая модель мира; homo scribens* и *мир как текст; homo faber* и *мир - мировая книга; homo narrans* и *нарративная модель мира; homo interpreter* и *герменевтическая модель*

мира; homo dreamer(сновидец) и *сомнологическая (онейросферическая) модель мира; homo licantropus (оборотень)* и *оборотническая модель мира; singleton* и *я-в-бытии (экзистенциальный человек); коллективный человек* и *ноосферная модель мира.* На их основе разработаны идентификационные константы онтософских миропроектов, позиционирующих антропософский тип героя; выделены принципы художественного моделирования «вторичной (поли)реальности».

Представленная в диссертации концепция имеет фундаментально обоснованный и достоверный ввиду своего логически непротиворечивого изложения характер. Автор достаточно корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций, занимая по отношению к некоторым из них критическую позицию в ходе выработки самостоятельной концепции. Сформулированные в диссертации научные положения, выводы и рекомендации, обоснованы теоретическими выкладками и экспериментальными данными, полученными в ходе комплексного анализа словесно-художественных текстов.

Диссертация включает в себя Введение, пять глав с параграфами, заключение, библиографию, насчитывающую 535 позиции, Приложение. **Первая глава «Логика художественного развития русской литературы в социокультурном пространстве XX в.»** посвящена историко-литературным, теоретическим и методологическим проблемам функционирования художественного модернистского сознания, определившего становление неклассической парадигмы художественности в русской литературе XX в. **Вторая глава «Русская проза первой половины XX в.: мифомодели в философско-эстетическом контексте модернизма - "антропологический поворот"»** посвящена исследованию художественной концепции человека и бытия в прозе русского символизма, детерминированной феноменом «антропологического поворота». Принципы миромоделирования дефинируются с акцентом на антропософские и онтологические составляющие, структурные уровни архитектоники

«мироподобного» романа, особенности его содержательной семиотики. **Третья глава «Русская проза второй половины XX в.: миромоделирование текстовой полиреальности»** посвящена определению историко-литературных вопросов этого периода, проблеме периодизации в соотнесении с направленческими координатами. Акцентирована ситуация «антропологического поворота», в рамках которого эстетическая проекция мира выстраивается в условиях все большей интерференции экзистенциального и (нео)мифологического типов художественного сознания. **Четвертая глава «Принципы конструирования "возможных миров" и субъектная организация текста в русской прозе второй половины XX - начала XXI века»** посвящена анализу постнеклассической картины мира. Антропософские и онтософские концепции семантизируются здесь через гипертекстовое моделирование особых форм гиперреальности (онтомиры) и «множащегося сознания», инициирующего метаморфозы сознания (текста, мира, героя). **Пятая глава «Архитектоника "лабиринтного" мироздания и метаморфозы сознания в русской прозе второй половины XX - начала XXI в.»** посвящена исследованию парадигмы культурологических метафор, соотносимых с мирообразом «лабиринт», продуцирующим артефакты пространственно-временной модели «мира в мире». В ***Заключении*** представлены выводы исследования, в которых русская литература XX в. позиционируется как мировоззренческая и художественно-эстетическая *целостность,* что следует из уровня преемственности ее миромоделирующих стратегий и единства парадигмальных концептов неклассической художественной модели человека и бытия.

Теоретическая значимость работы заключается в убедительной демонстрации нового направления исследования эволюционно значимых когнитивных и мировоззренческих координат модернистского художественного сознания, представляющей собой опыт интегрального литературоведения. Междисциплинарный характер исследования нацелен на

обновление гуманитарного знания в целом. Полученные результаты могут способствовать выработке новых подходов в обновленной истории русской литературы XX в. и в теории комплексного междисциплинарного исследования принципов миромоделирования как новационной методики изучения литературного процесса.

Практическая значимость диссертации обусловлена возможностью использовать как исследование в целом, так и отдельные его разделы при чтении курсов по истории русской литературы XX в., на спецкурсах и спецсеминарах по проблеме художественного миромоделирования. Результаты исследования могут быть введены в метапредметные и междисциплинарные модули исследования картины мира XX в.

Степень корректности цитирования в работе в целом приемлемая. Прямые и косвенные цитаты подтверждены точными ссылками, за исключением отпущенного в «свободный оборот» выражения «“двойная модальность; (термин В. Курицына)». Все остальные использованные в работе научные труды обозначены в библиографии корректно, новейшая терминология атрибутирована с точки зрения ее авторства.

Апробация работы соответствует требованиям к уровню опубликованности и внедрения результатов. Значимые положения концепции изложены в 76 научных работах, включая монографию «Художественная модель бытия в литературе XX века», 18 научных статей в журналах, входящих в перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук (перечень ВАК). Можно сказать, что концепция уже плодотворно работает в научном гуманитарном пространстве.

В то же время при знакомстве с текстом диссертации возникли **вопросы и замечания,** на которые хотелось бы получить компетентный комментарий.

Диссертант неоднократно подчеркивает свой исследовательский интерес к эволюции, как бы стараясь изгнать понятие революция из научного обихода. Замена ему, когда только «эволюцией» не обойтись, находится в остающийся для меня куда менее определенным, несмотря на весь авторитет изобретателя его оригинального применения в филологии, понятие «взрыв».

В аспекте взаимодействия западного и восточного мировоззрений и эстетик, ярко представленных в произведениях Х. Измайлова, для меня осталось неясным, является ли и в творчестве Андрея Платонова синтез мифологем религиозной утопии Н. Федорова и религиозно-философских суфийских мифообразов результатом сознательного художественного генезиса самого писателя или результатом сравнительно-исторических открытий диссертанта.

Поскольку диссертация имеет общетеоретическое значение, мне в ней не хватает какой-либо реакции, или хотя бы ссылки, на оказавшуюся сейчас в центре внимания мировой славистики книгу Г. Тиханова «Рождение и смерть литературной теории» (2019), содержательная дискуссия о которой уже на завершающей стадии работы над диссертацией развернулась в журнале «Новое литературное обозрение» (2021, № 1/167).

Однако эти замечания не носят принципиального концептуального характера и не умаляют проделанную Г.Т. Гариповой работу в целом. Диссертация Гариповой Г.Т. является законченным научным исследованием, характеризующимся качествами актуальности и новизны; работа выполнена на хорошем научно-теоретическом уровне; имеет обоснованное практическое значение. Основные результаты работы изложены в научных публикациях, а также в автореферате, который полностью отражает содержание диссертации.

Заключение: Диссертация «Принципы миромоделирования в русской прозе XX века (неклассическая парадигма художественности)» соответствует паспорту научной специальности 10.01.01 - русская литература по

следующим пунктам: п. 4 – история русской литературы XX – XXI веков; п. 8 – творческая лаборатория писателя, индивидуально-психологические особенности личности и ее преломлений в художественном творчестве; п. 9 – индивидуально-писательские и типологические выражения жанровостилевых особенностей в их историческом развитии, а также требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842).

Автор диссертационного исследования – Гарипова Гульчира Талгатовна – заслуживает присуждения степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Официальный оппонент:
ЛЮСЫЙ АЛЕКСАНДР ПАВЛОВИЧ,
доктор филологических наук
(специальность 10.01.01 – Русская литература),
профессор кафедры теории и истории культуры
АНО ВО ГИТР (Институт кино и телевидения)

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

30. 08. 2021

Контактная информация:
Почтовый адрес: 125239, Москва, Хорошевское ш., 32а
Электронная почта: allyus1@gmail.com
Официальный сайт: https://gitr.ru/

С работами А.П. Люсого можно ознакомиться по адресу: https://www.elibrary.ru

Отзыв официального оппонента заверяю.
Инспектор по кадрам
АНО ВО ГИТР

ИНСПЕКТОР ПО КАДРАМ Ю. КИДЯЕВА