

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Гариповой Гульчиры Талгатовны «Принципы миромоделирования в русской прозе XX века (неклассическая парадигма художественности)», представленный на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

В представленном к рассмотрению автореферате диссертации Гариповой Г.Т. «Принципы миромоделирования в русской прозе XX века (неклассическая парадигма художественности)» исследуется специфика становления модернистской и постмодернистской прозаической системы в русском литературном процессе XX – начала XXI века (с учётом контекстуального поля русской литературы предшествующих периодов) в ракурсе интегрального анализа художественных миромоделей.

Актуальность диссертации заключается в том, что автор показал систему и особенности становления модернистской и постмодернистской прозы XX – начала XXI века в ракурсе интегрального анализа. Он представил в художественных произведениях разных прозаических жанров концепцию изображения течения духовной жизни человека, развития сокрытых в нём возможностей, сопоставив их с принципами бытия, структурой и закономерностями изображения, показал принципы моделирования мира и интеграцию художественных моделей в контексте отечественной литературы.

Автору удалось реализовать поставленную *цель*, заключающуюся в «определении антропо-и онтологических принципов миромоделирования в русской прозе XX в., идентификации протоформулы и манифестарной миромодели аналитической характеристике их вариантов и проследить специфику формирования авторских трансперсональных миромоделей в неклассической парадигме художественности», выполнив *задачи*, которые автор решает посредством осмысления базовой теоретической литературы по теме и проведённом интегральном анализе художественных текстов. Не вызывает сомнения и определение *научной новизны*, нацеленной на исследование выражения роли художественного модернистского сознания в смене литературной парадигмы XX столетия.

Новизна диссертационного исследования заключается также в том, что автор впервые систематизировал концептуальные модели мира в модернистской и постмодернистской прозе XX – начала XXI века, выявил их принципы конструирования и тем самым определил логику и закономерности развития русского литературного процесса эпохи в целом.

Это подтверждает и *структура* диссертации. Ее системность характеризуется последовательностью раскрытия положений диссертации и логичностью теоретических постулатов. На наш взгляд, автору удалось выстроить чёткую систему аргументов, доказывающую состоятельность и научную значимость метапредметного подхода как к анализу литературного процесса определённого периода в целом, так и конкретного произведения на междисциплинарном уровне, включающем социокультурный, философско-психологический и литературоведческий аспекты, что несомненно обогатит современную мировую науку ещё одним междисциплинарным исследованием в области гуманитарных знаний.

Привлекательным является и предпринятый автором исследования скрупулезный анализ текстовых моделей, направленный на выявление интересующих структурных и понятийных деталей контекста. В работе показаны *принципы* художественного миромоделирования, *жанровая трансформация* в русском литературном процессе XX в.; проанализированы *типы художественного текста*, а также *художественная гносеология* метафизического познания человека и бытия в антропософских романских мифомоделях Серебряного века, в частности, антропософская семантика «возможных миров» в повести В. Брюсова, в «синтетическом» романе Л. Андреева, в трилогии Д. Мережковского. Отмечена и проанализирована также и художественная

антропософия в утопической мифомодели Д. Мережковского (трилогия “Христос и Антихрист”), рассмотрено три жанровых варианта, постулирующих симбиоз романа и утопии, жанровое единство утопии и антиутопии, диалогическая корреляция утопии и антиутопии в системе бинама «жанр – антижанр».

Описываются в диссертации и современные позиции по проблеме жанровых идентификаторов в романе Е. Замятина «Мы» и повестях А. Платонова. Рассмотрены модели «внутреннего бытия» в прозе Л. Петрушевской. Анализируется авторский «молитвенный дискурс» А. Битова, а также выделяются три ключевых концепта, моделирующих «магический код» сервантесовского героя – «добродетель – мученичество – сверхчеловек». Рассматриваются принципы (нео)мифомоделирования культурфилософских мирообразов в творчестве А. Битова, А. Кима, Т. Пулатова. Анализируются «мироподобные» модели бытия в системе художественной культурологемы «бесконечной книги» в романах В. Набокова, «книги книг» в антиутопии Т. Толстой «Кысь». Рассматриваются вопросы романа-комментария и идентифицируются метафизические эксперименты в этнолитературе на примере произведений С. Чуприна. Анализируется художественная миромодель «мировая книга» как герменевтическая инициация формулы Р. Барта «мир как текст». Рассматривается специфика субъектной организации романа-музея А. Битова «Пушкинский дом», вопросы метасознания Х. Исмаилова. Исследуется парадигма культурологических метафор, соотносимых с мирообразом «лабиринт», продуцирующим артефакты пространственно-временной модели «мира в мире». На примере творчества В. Набокова, В. Пелевина, Е. Зайцева определяются критерии игровой модели мира и в частности образа игрока как доминантного типа в персонологической системе XX в. Анализируются художественные сомнологические миромодели на примере анализа произведений Ю. Мамлеева, В. Пелевина, П. Алешковского, Д. Гранина, Е. Абдуллаева; исследуется специфика эйдетического образа как формы эстетической репрезентации эйдоса-сна в системе таких онейрически заданных структур, как «сон», «безумие», «измененное состояние сознания», «оборотничество». На примере анализа произведений А. Кима, Т. Пулатова, В. Пелевина, Д. Липскерова, П. Алешковского рассматриваются проблемы художественной эстетизации оборотнических моделей и кодов «homo somaticus» в современной русской литературе, выявляется специфика оборотнических моделей в ракурсе экзистенциально-мифологической феноменологии «превращенной формы».

Научная значимость данного подхода определяется динамикой развития в современной мировой науке междисциплинарных исследований в области гуманитарного знания, включающих в себя попытку комплексного анализа социокультурных миромodelей, их историко-философских, социологических, психоаналитических, культурологических, общечеловеческих и геополитических координат, представленных в художественной системе и генерирующих эстетические принципы миромоделирования в том числе.

На наш взгляд, автором исследования проделана очень большая исследовательская работа для достижения цели, поставленной в диссертации, выводы и положения которой являются вполне аргументированными и обоснованными.

Автореферат докторской диссертации отражает основное содержание научного исследования Г.Т. Гариповой; указанные научные труды по теме диссертации полностью соответствуют содержанию диссертации. Достоверность научных выводов и полученных результатов основана на проведенном анализе как научных исследований по проблеме диссертации, так и авторском анализе художественных текстов, что отражено в 76 научных публикациях автора диссертации.

Решение научно значимой проблемы междисциплинарного осмысления динамики становления миромоделирующих стратегий, характеризующих модернистский и постмодернистский этапы развития русского «культурного сознания»

определяет теоретическую и практическую значимость исследования, позволяющего сгенерировать и перспективу построения новой истории литературы XX столетия. Материал и результаты диссертации могут быть использованы при чтении курсов по истории русской литературы XX в., на спецкурсах и спецсеминарах по проблеме анализа художественного произведения в школе и вузе.

Недостатки. Желательно было бы расширить историко-литературный контекст, в который можно было бы привлечь произведения западноевропейской литературы, в которых концептуально обозначена проблема телесного кода, онейросферических и оборотнических миромоделей XX века.

Заключение: Автореферат характеризует докторскую диссертацию Гариповой Гульчиры Талгатовны «Принципы миромоделирования в русской прозе XX века (неклассическая парадигма художественности)» как самостоятельную научно-исследовательскую работу, отвечающую требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842). Автор данного диссертационного исследования заслуживает присуждения степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Рецензент:

Жигалова Мария Петровна,
доктор педагогических наук РФ,
действительный член АПСН РФ,
зав. научно-исследовательской
лабораторией по социокультурным
проблемам пограничья, профессор
кафедры белорусского и русского языков
Брестского государственного технического университета,
Заслуженный учитель Беларуси



Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

22. 08. 2021

Контактная информация:

Почтовый (рабочий) адрес: 224017 Беларусь, Брестский государственный технический университет, г. Брест, ул. Московская, 267

Электронная почта: sanc@bstu.by

Официальный сайт / факс: <http://www.bstu.by>

