

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации ГАРИПОВОЙ ГУЛЬЧИРЫ ТАЛГАТОВНЫ «Принципы миромоделирования в русской прозе XX века (неклассическая парадигма художественности)», представленный на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

Автореферат диссертации Г.Т.Гариповой посвящен системному анализу принципов миромоделирования и проблеме функционирования художественных антропософских и онтологических концепций в русской модернистской и постмодернистской прозе XX – начала XXI века.

Гарипова исследует специфику эволюции неклассической парадигмы художественности в русском литературном процессе XX века (с учётом рубежного периода 90-е годы XX – начала XXI века) в ракурсе категорий «человек» и «бытие» в их антропо- и онтоософском осмыслении. Автор данной работы ставил задачу идентификации миромоделирующих протоформул и манифестарных моделей человека и бытия через аналитическую характеристику их вариантов в неклассической парадигме художественности. На наш взгляд, в диссертации данная задача достигнута.

Структура работы отражает содержание исследования и поэтапно (в пяти основных главах исследования) раскрывает феноменологию художественного миромоделирования «мира как текста» в литературном процессе XX века. В этом заключена, на наш взгляд, *актуальность диссертационной работы.*

Во введении развернуто сформулированы все основные параметры, логично определены цель и задачи. Важным представляется обоснование выбора текстов произведений для анализа, вписанные, по мнению диссертанта «в контекст мировоззренческих и/или эстетических принципов неклассической парадигмы художественности, соотносятся между собой в системе «общего типологического ряда» и проектируют конститутивные и/или вариативные модели «жизненных миров»/«возможных миров», репрезентирующие парадигмальные принципы миромоделирования» (С.7). Это дало диссертанту возможность высветить основную концепцию всего исследования и выстроить системно аналитические пути построения своей работы.

Логичной и оправданной представляется первая глава теоретического плана, в которой детально рассматриваются вопросы определения понятия «художественное сознание», выявляются и систематизируются различные точки зрения на дефиницию понятия «неклассическая парадигма художественности», проблемы становления жанровых критериев литературного модернизма, исследуются проблемы образно-семантических связей, организующих текст, систематизируются принципы методологических подходов в исследовании специфики поэтики модернистского текста.

Во второй, третьей, четвёртой и пятой главах подробно анализируются модернистские и постмодернистские произведения русской литературы XX века. Все главы связаны задачей доказать целостность концепции репрезентации основного антимиметического принципа эстетики модернизма/постмодернизма и развёрнутым анализом авторских концепций человека и бытия в системе образов «зеркального лабиринта» - «текст в тексте», «книга – в(о) – книге», «сон в(о) сне», «город в городе», «сознание в сознании», «игра в игре» и т. д. Всё это символически выражает идею круговорота как основы «лабиринтного» мышления XX века. В ходе анализа определяются общие типологические и индивидуальные параметры оценки каждого произведения в аспекте соотнесения с этико-мировоззренческими и эстетическими установками модернистского типа художественного сознания, развивающегося по принципам эволюционных изменений авторских концепций человека и бытия. Представленный методологический и аналитический подход в исследовании истории русской прозы XX века определяет *научную новизну диссертации*.

Особо следует сказать о системе выводов, представленных в диссертации. Каждая глава заканчивается аналитическими обобщениями по решаемой проблеме. В заключение все выводы носят более теоретический характер, что позволило Гариповой *доказательно* представить достигнутые результаты исследования.

Хочется отметить и научную состоятельность библиографии, в которой представлены и современные общетеоретические работы, и труды по творчеству исследуемых писателей. Достаточно серьезная теоретическая база исследования также даёт основание говорить о теоретической и практической состоятельности и значимости диссертации.

Автореферат докторской диссертации отражает содержание научного исследования Гариповой Г.Т.; основные научные труды по теме диссертации полностью соответствуют содержанию диссертации (опубликовано 76 научных работ, включая монографию «Художественные модели бытия в литературе XX века», учебное пособие для вузов «Премиальный вектор развития современной русской литературы, 18 научных статей в журналах, входящих в базу данных ВАК РФ).

В качестве *замечания* можно отметить перенасыщенность стиля диссертанта англицизмами и терминами, не ставшими очевидными в отечественном литературоведении, что затрудняет восприятие текста автореферата.

Спорным можно назвать обращение к архетипическому противопоставлению «свой» / чужой», как к особой форме понятия «возможный мир». «Возможный мир», как указано в работе (С.15) соотносится с пониманием «допустимой модели гипотетической реальности, не существующей в материально-объективной действительности», тогда как концепция дуальности, «свое» и «чужое» в традиционном историко-философском подходе рассматривается, на наш взгляд, как особенность

архаического мышления фиксироваться на существующих в мире (мирах: культурных и т.д.) противоположностях. Появление подобной дихотомии связано именно с коллективными представлениями о реально существующих традициях и культурных ценностях.

На основании автореферата можно сделать следующее **заключение**: диссертация Гариповой Гульчиры Талгатовны «Принципы миромоделирования в русской прозе XX века (неклассическая парадигма художественности)» соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842), отличается актуальностью исследуемой проблематики, новизной методологических подходов, доказательностью, научной и теоретической значимостью полученных результатов, является самостоятельным оригинальным исследованием. Автор диссертационного исследования заслуживает присуждения степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

*Рецензент:*

**Казимирчук Александра Дмитриевна**,  
кандидат филологических наук  
(специальность 10.01.01 – Русская литература),  
старший преподаватель кафедры сопоставительного  
изучения языков факультета иностранных языков и  
регионоведения МГУ им. Ломоносова

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

26.08.2021

Контактная информация:

Почтовый (рабочий) адрес: 119991, Россия, Москва, Ленинские горы 1, стр. 13 (IV гуманитарный корпус)

Электронная почта: [sasha\\_kazik@mail.ru](mailto:sasha_kazik@mail.ru)

Официальный сайт / факс: <http://www.ffl.msu.ru>

