

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.061.03,**  
созданного на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования РФ, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина», Министерство просвещения РФ, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева», Министерство науки и высшего образования РФ, по диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 30 сентября 2021 г. № 24

О присуждении Гариповой Гульчире Талгатовне, гражданке РФ, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Принципы миромоделирования в русской прозе XX века (неклассическая парадигма художественности)» по специальности 10.01.01 – русская литература принята к защите 17 июня 2021 года (протокол № 20) диссертационным советом Д 999.061.03, созданным на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования РФ, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина», Министерство просвещения РФ, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева», Министерство науки и высшего образования РФ, 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, приказ №65/нк от 4 февраля 2016 г.

Соискатель Гарипова Гульчире Талгатовна, 23 февраля 1968 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Концепция личности в современной литературе (на материале произведений русской и узбекской прозы)» защитила в 1997 году в диссертационном совете, созданном на базе Ташкентского государственного

университета. В 2016 году ученая степень доктора философии (PhD, филология), присужденная Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан, была признана Министерством образования и науки Российской Федерации с предоставлением академических и профессиональных прав (на основании решения № 1488/нк от 18.11. 2016 г.). Работает заведующим кафедрой русской и зарубежной филологии ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых», Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре русской и зарубежной филологии ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Шафранская Элеонора Федоровна, Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный педагогический университет», кафедра русской литературы Института гуманитарных наук, профессор.

Официальные оппоненты:

Коваленко Александр Георгиевич, доктор филологических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», кафедра русской и зарубежной литературы, зав. кафедрой;

Люсый Александр Павлович, доктор филологических наук, профессор, АНО ВО «Институт кино и телевидения (ГИТР)», кафедра теории и истории культуры, профессор;

Дзюба Елена Марковна, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина», кафедра русской и зарубежной филологии, профессор, – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», г. Волгоград, в

своим положительным заключением, подписанном Савиной Ларисой Николаевной, доктором филологических наук, профессором, зав. кафедрой литературы и методики ее преподавания, указала, что диссертация является самостоятельным законченным научным исследованием, характеризующимся качествами актуальности, новизны; работа выполнена на хорошем научно-теоретическом уровне; имеет теоретическую и практическую значимость и исследовательскую перспективу. Выявление миромоделирующих констант и принципов конструирования станет важным этапом развития современной филологии, так как позволяет определить логику и закономерности движения литературного процесса в целом. Представленный ракурс исследования соответствует приоритетным направлениям гуманитарной парадигмы научного знания в XXI веке, он основан на принципах интегрального литературоведения, связанных с историко-литературными и теоретическими вопросами определения тенденций становления русской прозы XX в. Работа отвечает требованиям, указанным в пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней». Гарипова Г.Т. заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Соискатель имеет 191 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации опубликовано 76 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 18 работ. Научные работы представляют собой статьи, материалы конференций разного уровня, монографию. Объем – 61 п.л., авторский вклад в рецензируемых публикациях – 94,4 % (три статьи написаны в соавторстве). Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах не выявлено. В работе использованы результаты, полученные лично соискателем. Наиболее значимые научные работы:

1. Гарипова Г.Т. Художественная модель бытия в литературе XX века. Монография. Т.: MUMTOZ SO'Z, 2012. 352 с.

2. Гарипова Г.Т. Логика и динамика развития русского литературного процесса конца XX – начала XXI веков: тенденции и перспективы // Вестник Челябинского государственного университета. Сер.: Филология. Искусствоведение. 2013. № 20(311). С. 36–40.

3. Гарипова Г.Т. Парадигма ценностных концептов русской литературной классики в системе аксиосферы художественного процесса XX в. // Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. Сер.: Филологические науки. 2015. № 2. С. 5–14.

4. Гарипова Г.Т. Специфика художественного миромоделирования в прозе русского символизма: теория, тенденции, трансперсональные модели // Вестник РУДН. Сер.: Литературоведение. Журналистика. 2020. Т. 25. № 3. С. 399–423.

5. Гарипова Г.Т. Художественное проектирование культурфилософских миромоделей «библиоклазма» в современной литературе (на материале романа В. Сорокина «Манарага») // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2021. Т. 14. Вып. 3. С. 602–607.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы доктора филологических наук, профессора кафедры русской литературы и методики ее преподавания Института филологии и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» *Бекметова Рината Фергановича*; доктора педагогических наук, действительного члена АПСН РФ, зав. научно-исследовательской лабораторией по социокультурным проблемам пограничья, профессора кафедры белорусского и русского языков Брестского государственного технического университета *Жигаловой Марии Петровны*; кандидата филологических наук, старшего преподавателя кафедры сопоставительного изучения языков факультета иностранных языков и регионоведения ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова» *Казимирчук Александры Дмитриевны*; доктора филологических наук, профессора, зав. кафедрой истории журналистики и литературы ОЧУ ВО «Институт Международного Права и Экономики им. А.С. Грибоедова» *Кихней Любови Геннадьевны*; доктора филологических наук, старшего научного сотрудника кафедры литературно-художественной критики и публицистики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова» *Кулагинной Ольги Львовны*; доктора филологических наук, доцента кафедры русского языка № 6 Института русского языка ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» *Овчаренко Алексея Юрьевича*; доктора филологических наук, профессора, зав. кафедрой русской литературы и методики преподавания ФРФ Узбекского

государственного университета мировых языков (Уз ГУМЯ), академика МАНПО *Петрухиной Натальи Михайловны*; доктора филологических наук, профессора, зав. кафедрой русской литературы Института гуманитарных наук ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» *Смирновой Альфины Исламовны*; доктора филологических наук, профессора кафедры русской литературы XX–XXI веков Института филологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» *Солдаткиной Янины Викторовны*; доктора филологических наук, профессора, зав. кафедрой русского языка и общеобразовательных дисциплин для иностранных граждан ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» *Степановой Надежды Сергеевны*; кандидата филологических наук, доцента кафедры филологии и лингвокультурологии Академии имени Маймонида ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» *Юзефовича Ильи Викторовича*.

Авторы отзывов отмечают цельный и непротиворечивый характер концепции, исследовательскую перспективу диссертации, ее актуальность и новизну (Р.Ф. Бекметов); системность в подходах к анализу произведений, скрупулезность анализа текстовых моделей, логичность теоретических постулатов (М.П. Жигалова); обоснованность выбора текстов произведений (А.Д. Казимирчук); историко-литературную и теоретическую актуальность исследования, научную плодотворность центральных положений работы, высокий уровень оригинальности и солидную апробацию, четкость и системность логико-содержательной структуры (Л.Г. Кихней); обширность и сложность материала, привлеченного для исследования, эрудицию, многообразие методологических практик, используемых при анализе и интерпретации текстов, масштабность цели и задач, достигнутых в полной мере (О.Л. Кулагина); соотнесенность исследования с приоритетными направлениями современной гуманитаристики, выработку нового категориального и понятийного аппарата (А.Ю. Овчаренко); создание комплексной классификации миромodelей, системность в аналитических

подходах (Н.М. Петрухина); высокий аналитический уровень (А.И. Смирнова); наличие принципиально нового взгляда на историю русской литературы XX века, актуальность и убедительность развернутой концепции (Я.В. Солдаткина); значительность использованной научной литературы, аргументированность решений аналитической части (Н.С. Степанова); актуальность и новационность проведенного исследования, изучающего наиболее теоретически и методологически неотработанные на сегодняшний день проблемы, удачный выбор материала (И.В. Юзефович).

Авторы отзывов считают, что Гарипова Г.Т. заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

В отзывах содержатся замечания и вопросы. Р.Ф. Бекметов и А.Д. Казимирчук отмечают перегруженность стиля терминами и оборотами; М.П. Жигалова указывает на необходимость расширения историко-литературного контекста за счет привлечения произведений западноевропейской литературы; А.Д. Казимирчук указывает на спорность положений по проблеме оппозиции «Другой-Свой»; А.И. Смирнова считает, что необходимо усилить взаимосвязь теоретической и аналитической частей работы. И.В. Юзефович спрашивает, возможно ли применение предложенной схемы при исследовании зарубежных литератур.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается спецификой осуществленного исследования в области истории русской литературы, а также наличием в ведущей организации исследователей по проблемам эволюции и динамики развития русской литературы XX века, образно-семиотических особенностей художественных текстов, наличием у официальных оппонентов публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

*разработана* новая научная концепция, базирующаяся на интегральном подходе к анализу русского литературного процесса XX в., позволяющая решить задачу создания обновленной истории русской литературы XX в., в которой учтены новейшие междисциплинарные концепции и теоретические принципы миромоделирования;

*предложено* решение задачи идентификации и систематизации художественных миромоделей на основе манифестарных модернистских / постмодернистских протоформул (*мир как сознание / мир как текст*);

*доказана* перспективность использования идеи «множественности миров» при изучении литературного процесса XX в., представлена история ее освоения русским научным и художественным сознанием;

*введены* новые термины и понятия «полиреальность», «бестиологема», «ликантропическая модель мира» и др.; выявлены новые категориальные идентификационные критерии неклассической парадигмы художественности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

*доказано*, что неклассическая художественная концепция человека и бытия как один из концептуальных идентификационных критериев русского литературного процесса XX в. может быть определена в единстве неклассических миромоделей в русской прозе XX в. на основе повторяемости констант антропо-/онтологических универсалий и парадигматических протоформул;

применительно к проблематике диссертации результативно *использованы* принципы интегрального литературоведения, сравнительно-исторический и структурно-семиотический методы, а также приемы контекстуального, интертекстуального, мотивного, контекстно-герменевтического, мифопоэтического анализа, рецептивный анализ и другие;

*изложены* основные точки зрения на процессы формирования интегральной системы художественных концепций человека и бытия, выявляющие «мироприемлющие» признаки неклассической парадигмы художественности в их взаимообусловленности с классическими;

*раскрыты* принципы художественного моделирования «вторичной (поли)реальности», выделены ключевые модернистские тенденции (неомифологизация и экзистенциализация), выявлены условия их интерференции;

*изучены* константы интегративной миромодели, воплощающие авторские антропософские и онтософские формулы моделей-универсалий, идентифицированы жанровые протоформулы утопий и антиутопий, охарактеризованы их варианты, выявлены пути формирования авторских идеалистических миромodelей в неклассической парадигме художественности;

*изучены* процессы трансформации миромоделирующих принципов в синтетической «парадигме художественности» в прозе «поколения сорокалетних», в антиутопиях (дистопиях, ретроутопиях) второй половины XX в.; определен генезис и специфика их художественного воплощения (следование канону, метаморфозы, трансформации) в постмодернистских текстах русской прозы второй половины XX в.;

*проведена модернизация* существующих подходов к изучению миромоделирующих стратегий в системе «мироприемлющих» и «мироподобных» жанров.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

*разработаны и внедрены* идеи и подходы, которые могут быть использованы при исследовании явлений литературного процесса XX – XXI вв. в целом и принципов миромоделирования в частности;

*определены* перспективы предложенной методологии интегрального исследования для анализа закономерностей развития русского литературного процесса в контексте практик художественного миромоделирования;

*создана* интегративная модель художественной концепции человека и бытия в русской прозе XX века; определено ядро миромоделирующего

алгоритма как аналитического инструмента для выявления принципов проектирования авторской картины мира;

*представлены* материалы, которые могут быть использованы при создании обновленной истории русской прозы XX в., в вузовских курсах «История русской литературы XX в.», «Теория литературы», «Введение в литературоведение», в спецкурсах и спецсеминарах по проблеме художественного миромоделирования; результаты исследования могут быть введены в метапредметные и междисциплинарные модули исследования картины мира XX в.

Оценка достоверности результатов диссертационного исследования выявила:

теория, представленная в работе, *согласуется* с подходами и концепциями В.Е. Хализева, В.Н. Топорова, В.В. Агеносова, Э.Ф. Шафранской, В.И. Тюпы М.Н. Липовецкого П.В. Басинского, П. Вайля, А. Гениса, Б. Гройса, О. Дарка, В. Ерофеева, С. Зенкина, Ю.А. Карабчиевского, В. Линецкого, Н.А. Лариной Н.Б. Маньковской, А.С. Немзера, В.И. Новикова, С. Носова, О.А. Клинга, Г.С. Померанца, К. Степаняна, А.Г. Коваленко, М. Эпштейна, В. Заманской, А. Грякалова, И. Кребель, В.Б. Зусевой-Озкан, У. Далгат, В. Налимова, Ж. Дрогалиной и др.;

*идея базируется* на обобщении опыта исследований, в которых разрабатывается поэтика миромоделирования, учитывающая направленные, жанровые, стилевые, рецептивные составляющие произведений русской прозы XX в., а также представлены идентификационные характеристики категории «модель мира»;

*использованы* новейшие разработки в области теории и практики художественного миромоделирования, в которых представлен многоуровневый анализ авторских картин / моделей мира, связанных с национальной, этнокультурной, наднациональной проблематикой;

*установлено*, что выводы диссертационной работы согласуются с содержанием исследования и основными положениями опубликованных работ;

*использован* комплексный и многоаспектный подход к изучению миромоделирующих стратегий, актуализирующий принципы целого ряда междисциплинарных методов исследования.

Личный вклад соискателя состоит в сборе, систематизации, осмыслении и введении в научный оборот материалов, отражающих проблематику, актуальную для современного литературоведения, в разработке нового направления в исследовании эволюционно значимых мировоззренческих и направленческих координат модернистского художественного сознания; в формировании методологической базы, научной концепции и структуры исследования миромоделирующей поэтики и проведении комплексного анализа текстовых миропроектов в системе моделей-манифестов и авторских вариантов в русской прозе XX в; в апробации результатов исследования на научных конференциях, в подготовке научных публикаций.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания об усложненности стиля и заданы вопросы об обращении к англоязычной прозе В. Набокова (О.Ю. Осьмухина), о включении романа Елизарова «Библиотекарь» в сопоставительный ряд с романом В. Сорокина «Манарага» (О.Ю. Осьмухина), о стирании границ между понятиями «быт» и «бытие» в современной прозе (Н.М. Маркова). М.Г. Уртминцева попросила уточнить, как раскрывается в диссертации «рецептивная составляющая» в русской прозе XX века. Л.В. Рацибурская и Н.Е. Петрова задали вопросы о термине и явлении «этнописатель».

Соискатель Гарипова Г.Т. ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию о необходимости обращения в прозе В. Набокова, раскрыла типы рецепции на примере произведений О. Битова, показала, как понятия «быт» и «бытие» соотносятся в прозе Л. Петрушевской и В. Маканина, дала определение термина «этнописатель» и

на конкретных примерах раскрыла суть этого явления. В замечании об усложненности стиля согласилась.

На заседании 30 сентября 2021 г. диссертационный совет принял решение за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное культурное значение, присудить Гариповой Г.Т. ученую степень доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 8 докторов наук по специальности 10.01.01 – русская литература, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 20, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета

Рацибурская Лариса Викторовна

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Юхнова Ирина Сергеевна

30 сентября 2021 года

