

УТВЕРЖДАЮ

Ректор Волгоградского
государственного социально-
педагогического университета,
доктор педагогических наук,

профессор

Кортков Александр Михайлович



«31» августа 2021 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» – о диссертации Гариповой Гульчиры Талгатовны «Принципы миромоделирования в русской прозе XX века (неклассическая парадигма художественности)», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

Актуальность темы диссертации Гульчиры Талгатовны Гариповой «Принципы миромоделирования в русской прозе XX века (неклассическая парадигма художественности)» не вызывает сомнений. Работа не просто актуальна – ее появление закономерно. В настоящее время, когда накоплен значительный корпус историко-литературных исследований, направленных на изучение произведений русской прозы XX века, возникла насущная необходимость осмыслиения глубинных закономерностей литературного процесса, и исследование Г.Т. Гариповой отвечает на этот запрос времени. Диссертация «Принципы миромоделирования в русской прозе XX века (неклассическая парадигма художественности)» дает возможность научного

осмысления тех художественных явлений, существование которых с одной стороны, очевидно, а с другой стороны, оно не стало предметом серьезной научной рефлексии. Потребность в появлении работы такого характера, как предложенная нашему вниманию диссертация, очевидна для каждого, кто не только изучает, но и преподает русскую литературу XX века как вузовский курс. Диссидентант ставит и успешно решает задачи идентификации художественных антропософских и онтософских концепций в русской прозе пришедшего столетия, систематизации концептуальных миромоделей, эволюционно значимых для неклассической парадигмы художественности.

Цель диссертационного исследования – определить антропо- и онтософские принципы миромоделирования в русской прозе XX в., идентифицировать протоформулы и манифестарные миромодели, дать аналитическую характеристику их вариантов и проследить специфику формирования авторских трансперсональных миромоделей в неклассической парадигме художественности. Достижение этой цели, выявление миромоделирующих констант и принципов конструирования должно стать важным этапом развития современной филологии, дать возможность определить логику и закономерности движения литературного процесса в целом. Представленный ракурс исследования соответствует приоритетным направлениям гуманитарной парадигмы научного знания в XXI веке, он основан на принципах интегрального литературоведения, связанных с историко-литературными и теоретическими вопросами определения тенденций становления русской прозы XX в., соотносимых с концепциями человека и бытия в неклассической парадигме художественности, идентифицируемой как мировоззренческо-эстетическая целостность, определяющая специфику эстезиса модернистского/постмодернистского типов художественного сознания.

Нельзя не согласиться, что аналитическая категория – художественная миромодель, ставшая ключевой и определяющей для исследования, в полной мере соответствует методологии интегрального изучения литературы

XX в. с учетом генезиса художественно эстетических, этико-философских, историко-социальных, наследственно-генетических и психологических традиций.

Широкий размах исследования, отразившийся и в таких внешних параметрах, как объем работы, перечень рассматриваемых произведений, библиографический список, – заставляет говорить о масштабности замысла работы и его успешной реализации. Особо следует отметить, что диссертант обратился к чрезвычайно широкому кругу текстов, созданных во временном диапазоне более столетия. Достаточно сослаться на перечень авторов, произведения которых обозначены как материал исследования: это художественные и культурфилософские произведения русских прозаиков XX в. Д. Мережковского, В. Брюсова, Л. Андреева, А. Белого, Е. Замятиня, А. Платонова, Д. Хармса, В. Набокова, А. Битова, А. Кима, Т. Пулатова, Д. Гранина, Л. Петрушевской, Саши Соколова, Т. Толстой, Ю. Мамлеева, В. Пелевина, Д. Липскерова, Ч. Айтматова, Х. Исмайлова, Е. Абдуллаева (Сухбат Афлатуни), Ф. Горенштейна, В. Сорокина, Д. Глуховского, Е. Зайцева, П. Алешковского, А. Варламова и ряда других авторов. Обращение к столь широкому и в разной мере исследованному в литературоведении эмпирическому материалу ставит перед автором диссертации очень сложные задачи, которые убедительно сформулированы во введении. Успешное решение этих задач нашло отражение в 10 основных положениях, выносимых на защиту – весьма содержательных и емких.

Не вызывает сомнения новизна диссертационного исследования. Она заключается, прежде всего, не в том, что в научный оборот вводятся неизвестные ранее историко-литературные факты и материалы, ставшие итогом архивных разысканий диссертанта, а в новаторском подходе к осмыслинию литературного процесса XX века, реализованном задачей идентификации и систематизации художественных миромоделей на основе манифестарных модернистских/постмодернистскихprotoформул (мир как сознание / мир как текст), принципов миромоделирования с акцентуацией

антропософских и онтософских концепций в процессе эволюции неклассической парадигмы художественности. В диссертации разработана методологическая стратегия исследования, связанная с утверждением полифункционального миромоделирующего статуса концепции человека и бытия при художественном мироконструировании реальности и выработкой интегрального подхода к принципиально новой схеме структурирования художественных миромоделей в модернистских или постмодернистских текстах русской литературы. Всей логикой исследования доказывается обоснованность и плодотворность этой методологической стратегии для современного литературоведения.

Высокая степень обоснованности научных положений и выводов, содержащихся в работе Г.Т. Гариповой, обусловлена значительной эмпирической базой исследования, чрезвычайно обширным литературным и внелитературным материалом, оказавшимся в поле зрения диссертанта. Многие из «персонажей» исследования Г.Т. Гариповой относятся к числу авторов, о творчестве которых имеется значительная научная литература. Автор диссертации не стремится каждое слово подкрепить цитатой из того или иного труда, а идет своим путем, и при этом каждый компонент своего анализа исследователь старается подчинить сверхзадаче – выявлению принципов миромоделирования в русской прозе XX века.

Обоснованность научных положений и выводов, содержащихся в диссертации, предопределяется адекватностью путей и методов исследования материала. Автор диссертации весьма удачно сочетает глобальность поставленных задач с мастерством и глубиной анализа художественного текста. В качестве примера можно привести предпринятый в параграфе 3.2.1. «Хаосмос как способ эстетической проекции “обыденщины” в модель “внутреннего бытия” в прозе Л. Петрушевской» анализ повести «Время ночь». Ставшая в свое время литературным событием повесть Л. Петрушевской получает в работе Г.Т. Гариповой новаторскую и весьма убедительную интерпретацию в аспекте диссертационного

исследования. Вывод, который делает автор исследования: «Петрушевская моделирует «хаосмотический мир» через интерференцию экзистенциально означенного исповедальностью катарсического сознания» (с.343) – вполне убедителен. Мы привели только один пример такого рода, диссертация дает возможность привести их множество. Используя широкий арсенал методов и приемов анализа текста, Г.Т. Гарипова выявляет не только существенные грани смысла художественных и культурфилософских произведения русских прозаиков XX в., но и те глубинные импульсы, на основании которых выстраиваются принципы миромоделирования в произведениях, формирующих неклассическую парадигму художественности. При этом диссертация насыщена точными и глубокими наблюдениями над текстом широкого круга художественных и нехудожественных текстов. Главы диссертации насыщены «микрооткрытиями» – элемент «микро» никоим образом не умаляет их научной ценности.

Несомненна теоретическая значимость диссертации. Она заключается в том, что представлено новое направление в исследовании эволюционно значимых мировоззренческих и направленческих координат модернистского художественного сознания, дана идентификация неклассических миромоделирующих стратегий в контексте интегрального литературоведения. Полученные диссидентом результаты представляются значимыми и перспективными для современной филологии, они, несомненно, будут способствовать разработке новых подходов к созданию истории русской литературы XX в. и теории комплексного междисциплинарного исследования принципов миромоделирования как новационной методики изучения литературного процесса.

Конкретное личное участие диссидентата в получении научных результатов нашло выражение в разработке оригинальной авторской концепции, ее подтверждении на обширном эмпирическом материале.

Непротиворечивый и достоверный характер диссертации предопределен ее основательной теоретической базой, глубиной анализа обширного ряда

текстов, составляющих материал работы. Сложность поставленной цели, широта и разнообразие исследуемого материала предопределили и сложную архитектонику работы, ее разветвленную структуру. Вместе с тем во всех главах и параграфах диссертации прослеживается логика исследования и аргументированность каждого его положения

Исследование Г.Т. Гариповой – это важный этап в развитии современной филологии. Оно дает возможность более четко и обоснованно выстроить неклассическую парадигму художественности в ходе изучения русской прозы XX века. Диссертация носит полностью завершенный характер, и вместе с тем открывает широкие перспективы для дальнейшего исследования научно значимой проблемы, связанной с задачей всестороннего осмыслиения динамики становления миромоделирующих стратегий. Подход, предложенный диссидентом, позволит сгенерировать и перспективу построения новой истории литературы XX столетия.

Диссертация имеет не только теоретическую, но и практическую значимость, которая обоснована возможностью использовать как исследование в целом, так и отдельные его разделы при разработке лекционных курсов по истории русской литературы XX в., а также при разработке дисциплин по выбору, связанных с изучением русской прозы прошлого столетия в целом и с творчеством писателей этого периода.

Диссертация обладает высокой степень корректности цитирования научных и художественных текстов.

Апробация работы в ходе участия в обширном ряде научных семинаров, конференций всероссийского и международного уровней в Москве, Саратове, Ташкенте, Ташкент, Саранске, Владимире, Нижнем Новгороде и др. полностью соответствует требованиям к докторской диссертации. Основные положения работы изложены в 76 научных публикациях, включая монографию «Художественные модели бытия в литературе XX века», в научных статьях в журналах, 18 из которых входят в

базу данных ВАК РФ, что также соответствует всем требованиям к работам заявленного научного жанра.

Столь масштабная по замыслу и воплощению, новаторская по сути работа, как диссертационное исследование Г.Т. Гариповой, не может не вызвать вопросов и замечаний.

1. Не в полной мере обоснован в диссертации принцип отбора материала для исследования. Так, представляется несколько неоправданным включение творчества Д. Гранина (в частности его романов «Картина» и «Вечера с Петром Великим. Сообщения и свидетельства господина М.») в единый аналитический контекст неклассической прозы Ю. Мамлеева, А. Битова, В. Пелевина П. Алешковского в четвертой и пятой главах, поскольку Гранин в большей степени определяется как писатель реалистического вектора. Выделение формы «психейная онейросфера» в романах писателя, возможно, не совсем прояснено в работе.
2. В ряде фрагментов исследование перегружено терминологией, часто продуцируемой автором диссертационного исследования. Не все из предложенных терминов полностью обоснованы и научно продуктивны.
3. Рассматривая явление «этнолитература», диссертант не зафиксировала свою аналитическую оптику на таких понятиях/явлениях, как ориентализм и оксидентализм, казалось бы, являющихся органическим строительным материалом «этнолитературы». Было бы важно уточнить, каким образом диссертант объясняет свою стратегию.
4. Диссертант часто использует понятия «фрактальная структура» и «лабиринтная модель», но не совсем четко определяет их дифференциацию.
5. Первое положение, выносимое на защиту, сформулировано, на наш взгляд, не вполне корректно – с одной стороны, в нем говорится о явлении достаточно очевидном, с другой – об авторском подходе к

исследованию, результатом которого и должно стать положение, выносимое на защиту.

Высказанные замечания ни в коей мере не умаляют несомненную научную ценность представленного к защите диссертационного исследования, в котором поставлена и решена на высоком научном уровне масштабная и актуальная проблема современной филологии.

Диссертация Гариповой Г.Т. соответствует паспорту научной специальности 10.01.01 - Русская литература по следующим пунктам: п. 4 – история русской литературы XX – XXI веков; п. 8 – творческая лаборатория писателя, индивидуально-психологические особенности личности и ее преломлений в художественном творчестве; п. 9 – индивидуально-писательские и типологические выражения жанровостилевых особенностей в их историческом развитии, является законченным научным исследованием, характеризующимся качествами актуальности, новизны; работа выполнена на хорошем научно-теоретическом уровне; имеет теоретическую и практическую значимость и исследовательскую перспективу. Основные результаты работы прошли широкую апробацию и систематизированы в автореферате, полностью отражающем содержание диссертационного исследования.

Диссертация «Принципы миромоделирования в русской прозе XX века (неклассическая парадигма художественности)» соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842). Автор диссертационного исследования – Гарипова Гульчира Талгатовна – заслуживает присуждения степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук (по специальности 10.01.01 – Русская литература), профессором кафедры литературы и методики ее преподавания ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный

социально-педагогический университет» Тропкиной Надеждой Евгеньевной, одобрен и обсужден на заседании кафедры литературы и методики ее преподавания ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», протокол заседания №1 от «31» августа 2021 года.

Заведующий кафедрой
литературы и методики ее преподавания
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»,
доктор филологических наук,
профессор Савина Лариса Николаевна

31.08.2021



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

Почтовый адрес: 400 005, г. Волгоград, проспект им. В.И. Ленина, д.27
Электронная почта: vspu@vspu.ru

Официальный сайт / факс: <https://yspu.ru>

С работами сотрудников кафедры

Группы кафедры можно ознакомиться по адресу:
<https://www.elibrary.ru>