ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации Сюй Лили

«КОНЦЕПТЫ *УПОРСТВО* И *УПРЯМСТВО*

В РУССКОЙ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЕ МИРА:

КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ»,

представленной на соискание учёной степени

кандидата филологических наук

по специальности 10.02.01 – Русский язык

Представленная к защите диссертационная работа выполнена в русле когнитивной лингвистики, что определяет понятийно-терминологическую базу исследования и выбор методов решения исследовательских задач. Вместе с тем некоторые аспекты исследования имеют непосредственную практическую связь с актуальными проблемами педагогики и психологии, что **повышает значимость результатов**, представленных в данной работе.

Диссертационное сочинение обладает **несомненной новизной** и посвящено описанию концептов – сразу заметим, что выбраны концепты, **актуальные** для русской концептосферы, смежные по своему содержанию и обозначенные в русском языке семантически близкими, но отнюдь не тождественными наименованиями – *упорство и упрямство*.

Цель предпринятого Сюй Лили исследования заключается «в раскрытии содержания и структуры концептов *УПОРСТВО* и *УПРЯМСТВО* в русской языковой картине мира, в выявлении особенностей их языковой репрезентации и смыслового наполнения в лексикографических источниках, в газетно-публицистических текстах, а также в языковом сознании носителей русского языка». Именно так во Введении формулирует цель сам автор диссертационной работы.

Отметим сразу в качестве замечания, что формулировка цели представляется не самой удачной, несколько избыточной.

При этом задачи определены **последовательно и корректно**. С задачами **чётко соотносятся** положения, выносимые на защиту. Это свидетельствует о **цельности и логичности** диссертационного сочинения.

Однако формулировка положений, выносимых на защиту, представляется также излишне развёрнутой, что несколько размывает ключевые установки, которые автор диссертации предполагает защищать.

Во Введении диссертант абсолютно справедливо отмечает, что диссертационное сочинение во многом опирается на комплексный принцип анализа и **выполнено на обширном и разнообразном материале**.

Итак, диссертация состоит из Введения, трех глав, Заключения, библиографического списка (включающего 263 наименования) и приложений (представляющих собой самостоятельную ценность как **интересный и наглядный иллюстративный ресурс**).

Введение построено по классической схеме и включает в себя обычные для этого жанра компоненты содержания: обоснование актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; определение объекта, предмета и материала диссертации; формулировку цели и задач работы; обзор методологической и теоретической базы исследования; формулировку положений, выносимых на защиту.

Первая глава работы, теоретическая по своему характеру, посвящена обзору концептуальных исследований в современной лингвистике. Автор называет основные направления и понятия современной антропоцентрической лингвистики *(языковое сознание, языковая картина мира, языковой менталитет, концепт)*, определяя когнитивную лингвистику как центральную дисциплину в антропоцентрической научной парадигме. В главе даётся краткий, но ёмкий обзор научной проблематики, которую охватывает когнитивная лингвистика на Западе, на Востоке и в России. Особое внимание автора обращено на взаимодействие когнитивной лингвистики с психолингвистикой и лингвокультурологией. В качестве результата такого взаимодействия отмечена тенденция взаимного проникновения и заимствования, в первую очередь в части методологии.

Здесь же автор диссертационного сочинения уделяет особое внимание основному для своего исследования понятию «концепт», подчёркивая его междисциплинарное функционирование, сложность и многомерность и

отсутствие в научной литературе единого определения данного понятия. Обобщив данные различных исследований лингвокогнитивного, культурологического и психолингвистического характера, диссертант предлагает рассматривать *«концепт»* как «ментальное образование в сознании человека, отражающее комплексные и энциклопедические знания и представления о действительности внутреннего и внешнего мира, включающие образно-эмпирические, когнитивные и чувственно-эмоциональные характеристики и все опытные содержания, функционирующие в мыслительном и коммуникативном процессе (в том числе языковое, культурное и невербальное содержание)» (с. 39 дисс.). Именно в таком ключе понятие *«концепт»* далее функционирует на протяжении всего исследования Сюй Лили. И в связи с этим **как большое достоинство** стоит отметить **терминологическую чёткость и непротиворечивость** рецензируемого диссертационного сочинения. Автор последовательно разграничивает *«концепт»* и *«понятие»*, *«концепт»* и *«значение»*, *«содержание концепта»* и *«структуру концепта»*. В ходе собственного исследования Сюй Лили опиралась, в частности, на структурную модель концепта, предложенную представителями Воронежской школы, нигде не отступив от первоначально избранного теоретического основания. Что касается типологии концептов, то в этом вопросе автор диссертации избрал в качестве опоры точку зрения М.В. Пименовой.

Первая глава диссертации завершается описанием исследовательского **алгоритма**, разработанного Сюй Лили с опорой на систематизированные, комплексные процедуры описания концептов, представленные в работах предшественников – российских лингвокогнитологов. Алгоритм Сюй Лили включает в себя три этапа (первый – языковой, второй – речевой, третий – экспериментальный), при этом учитываются результаты и синхронического, и диахронического анализа языковых данных.

В качестве замечаний к первой главе отметим встречающиеся в тексте диссертационного сочинения стилистические погрешности и повторы.

Вторая глава «Языковые средства объективации концептов *УПОРСТВО* и *УПРЯМСТВО* по данным лексикографических источников» содержит:

- этимологический анализ лексем-репрезентантов, в частности установление их внутренней формы;
- анализ словообразовательных связей лексем-репрезентантов исследуемых концептов;
- компонентный (семный) анализ лексической семантики номинаций *упорство* и *упрямство* и номинаций-синонимов;
- описание синонимических микрополей *УПОРСТВО* и *УПРЯМСТВО*;
- описание и анализ фразеологизмов, пословиц, крылатых выражений, объективирующих исследуемые концепты.

Нельзя не подчеркнуть, что многоаспектный анализ языкового материала, объективирующего концепты *УПОРСТВО* и *УПРЯМСТВО*, представленный во второй главе диссертации, **проведён в высшей степени детально**. Тщательность анализа не оставляет **ни единого сомнения в достоверности полученных исследователем результатов**, к которым относятся выявленные когнитивные признаки концептов *УПОРСТВО* и *УПРЯМСТВО*.

Однако при этом некоторые моменты требуют уточнения либо разъяснения.

1. В ходе этимологического анализа диссертант выявляет внутренние формы лексем УПОРСТВО и УПРЯМСТВО, используя при этом данные современных толковых словарей. В данном случае представляется более корректным привлечение словарей и текстовых источников более раннего периода, максимально приближенного ко времени возникновения рассматриваемых лексем – к тому времени, когда собственно выбирались признаки, положенные в основу наименований УПОРСТВО и УПРЯМСТВО.

2. В разделе 2.5 диссертации рассматриваются такие средства объективации концептов, как фразеологизмы, пословицы, поговорки, крылатые выражения. В этой связи целесообразнее было бы в название раздела включить, наряду с термином «фразеологические средства», термин «паремиологические средства».

3. Семантика лексем УПОРСТВО и УПРЯМСТВО демонстрирует как синонимичность, так и антонимичность исследуемых концептуальных наименований. По всей видимости, именно с этим связаны случаи смешения этих лексем в приводимых диссертантом примерах. В частности, в разделе 2.5 (стр. 108 дисс.), рассматривая семантику пословиц, включающих в свой состав исследуемые наименования, автор, делает выводы о когнитивных

признаках концепта УПРЯМСТВО, опираясь на пример с лексемой УПОРСТВО: покорство лучше упорства.

Если вторая глава диссертационного сочинения представляет собой многогранное описание ***языковой*** объективации концептов *УПОРСТВО* и *УПРЯМСТВО*, то **третья глава –** «Репрезентация концептов *УПОРСТВО* и *УПРЯМСТВО* в газетно-публицистическом дискурсе и в русском языковом сознании (по данным Национального корпуса русского языка и цепочечного ассоциативного эксперимента)» – заключает в себе убедительную характеристику ***речевых*** средств объективации исследуемых концептов, причём с опорой на **достоверные** результаты корпусного анализа и ассоциативного эксперимента. И если, проводя анализ, отражённый в содержании второй главы, диссертант отталкивается, прежде всего, от ***лексической семантики*** языковых единиц, то наблюдения, представленные **в третьей главе**, строятся с учётом, в первую очередь, ***синтаксического функционирования*** ключевых наименований концептов. Именно **совокупность** материала, представленного в этих двух главах, даёт право говорить о том, что диссертант, действительно, **успешно справился с решением всех изначально намеченных задач и достиг поставленной цели**.

Аспект (дискурсивный) выбран чрезвычайно удачно, так как «дискурсивный анализ позволяет изучать функционирование языковых единиц в разных типах социально-коммуникативных практик (дискурсов), способствует выявлению роли экстралингвистических факторов (социокультурных, психологических, исторических, этнических и т. п.) в процессе коммуникации» (с.116 дисс.). При этом выбор в качестве анализируемого речевого материала газетно-публицистического дискурса обосновывается тем, что «газетные тексты характеризуются богатством информационных источников и широтой тематических сфер, являются надежным средством отражения социальных ценностей, идеологии и народных культурных специфик» (с. 117 дисс.). Таким образом, наблюдения исследователя, изложенные в третьей главе, подтвердили и обогатили когнитивное описание концептов *УПОРСТВО* и *УПРЯМСТВО*, представленное во второй главе.

Общий итог работы – **детальнейшее** лингвокогнитивное и лингвокультурологическое описание концептов *УПОРСТВО* и *УПРЯМСТВО (с выходом в вопросы этнопсихологического характера)* и **исчерпывающая** лексико-грамматическая характеристика языковых и дискурсивных репрезентаций исследуемых концептов. **Глубина** проведённого анализа и **спектр** возможных выводов таковы, что их **актуальность и практическая значимость** со временем будут осознаваться всё более и более.

Выявленные Сюй Лили когнитивные признаки описываемых концептов (*УПОРСТВО* – 48 когнитивных признаков; *УПРЯМСТВО* – 45) представлены в виде **классификационных схем** на страницах 145 и 164 диссертационного сочинения.

С учётом всего сказанного следует отметить: диссертационному сочинению недостаёт итогового сравнения когнитивного содержания исследуемых концептов в аспекте языковой и речевой экспликации (по материалам второй и третьей главы). Такой итоговый сравнительно-сопоставительный анализ позволил бы ещё чётче выявить специфику каждого из двух исследуемых концептов, особенно с учётом их смежного характера и актуализированности в русской национальной концептосфере.

Особого внимания заслуживает раздел 3.2., в котором представлено описание и результаты **ассоциативного эксперимента**. Ссылаясь на труды предшественников, диссертант подчёркивает, что ассоциативный эксперимент позволяет «восстановить различные отношения или связи между языковыми единицами в сознании и выявить особенности их взаимного функционирования в процессах понимания, хранения и порождения речи» (с. 165 дисс.) и «активировать соответствующую часть концепта, хранящуюся в памяти человека» (с. 166 дисс.). Таким образом, необходимость проведения ассоциативного эксперимента в ходе исследования структуры и содержания того или иного концепта не вызывает сомнений.

Перечисляя те виды ассоциативного эксперимента, которые стали традиционными в когнитивной лингвистике и психолингвистике *(свободный, цепочечный и направленный)*, диссертант отдаёт заслуженное предпочтение цепочечному ассоциативному эксперименту. Выбор обосновывается тем, что данный вид эксперимента «имеет простую экспериментальную процедуру и позволяет получить не только самые яркие ассоциации в сознании носителей

языка, но и периферийные, являющие важными составляющими содержания концепта, также помогает подтверждать многослойное строение различных концептов» (с. 168 дисс.). Эксперимент проведен методом письменного анкетирования (в очной форме и дистанционно/через сеть Интернет). Выборка респондентов весьма **представительна** в аспекте профессиональных, гендерных и возрастных характеристик (с. 169 дисс.). **Достоверность** результатов проведённого эксперимента и возможность их дальнейшего корректного анализа и использования обусловлена также и тем, что «для каждого ассоциата была подсчитана относительная частота с учетом коэффициента ранжирования» (с. 169 дисс.). Таким образом, результаты осуществлённого далее диссертантом моделирования концептов *УПОРСТВО* и *УПРЯМСТВО* в виде полевых структур (с. 174 и 184) могут рассматриваться как **объективная лингвокогнитивная данность**, реально имеющая место в совокупном сознании современного русскоговорящего социума.

Исследование, проведённое Сюй Лили, обладает и **очевидными перспективами**, о некоторых из них упоминается в Заключении: «Перспективы дальнейшего исследования проблемы мы видим в более детальном изучении репрезентации этих концептов в художественных произведениях, в описании смыслового наполнения по данным рецептивного эксперимента, в исследовании связи концептов *УПОРСТВО* и *УПРЯМСТВО* с другими концептами характера в русской национальной концептосфере <…>, а также в сопоставлении исследуемых концептов через призму других языков и культур» (с. 202 дисс.).

Подводя итог всему сказанному, подчеркнём, что Сюй Лили провела серьёзное, качественное, грамотное, самостоятельное научное исследование, обладающее актуальностью, новизной, практической и теоретической значимостью, убедительно и логично изложила результаты этого исследования в диссертационном сочинении. Сделанные в настоящем отзыве замечания имеют характер вопросов, не снижающих высокий уровень рецензируемой работы.

. Автореферат и указанные в нем 14 публикаций, включая 10 в изданиях списка ВАК, с требуемой мерой полноты отражают основные положения диссертации, имеющей необходимую апробацию.

Таким образом, диссертация «Концепты *УПОРСТВО* и *УПРЯМСТВО* в русской языковой картине мира: комплексный анализ» **отвечает всем требованиям**, изложенным в пп. 9, 10, 11, 13, 14 действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ 24.09.2013 г. № 842, а её автор, Сюй Лили, **заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук** по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Официальный оппонент: Маркова Татьяна Дамировна,
кандидат филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык, доцент, профессор кафедры преподавания русского языка как родного и иностранного Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»

25.08.2021

Подпись Марковой Т.Д.
ЗАВЕРЯЮ
Специалист по кадрам
«26» 08 2021 г.

Домашний адрес: 603093, г. Нижний Новгород, ул. Яблоневая, д. 17, кв. 52.

Телефон: +7 920 251 45 12; e-mail: tatiana.markova2012@yandex.ru

Юридический адрес ФГБОУ ВО «НГЛУ»: 603155, г. Нижний Новгород, ул. Минина, д. 31-а; e-mail: admdep@lunn.ru; http://www.lunn.ru

Против включения персональных данных, указанных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.