

О Т З Ы В

научного руководителя на диссертационную работу **Тюрина Андрея Сергеевича** на тему «Деятельность ведомства государственных имуществ на территории Нижегородской губернии во второй половине XIX в.»

Диссертационная работа Тюрина А.С. выполнена на актуальную тему исторической науки. Ее актуальность определяется нынешней социально-экономической ситуацией в России, поиском оптимальных организационных и управленческих решений по наиболее эффективному использованию государственного имущества. Не подлежит сомнению, что одним из направлений отечественной исторической науки является изучение института управления частной собственностью в разные периоды истории России. Научный подход к изучению данной проблемы позволяет найти пути и методы оптимального использования исторического опыта.

В ходе выполнения диссертационной работы Тюрин А.С. проявил стремление к поиску научной истины, продемонстрировал теоретические знания и практические навыки. Им был собран, обработан и проанализирован обширный материал по выбранной для научного поиска теме. При этом автор столкнулся и с определенными сложностями при проведении конкретно-исторического исследования деятельности учреждений ведомства государственных имуществ. В частности, наличием лишь разрозненных сведений из архивных источников, отсутствием полноценных материалов по кадровому составу ведомства. В то же время автору было необходимо привлечь (пусть и в небольшом объеме) материалы других губерний для сравнительного анализа.

Значение представленной работы связано также и с выполнением прогностической функции исторической науки, попыткой автора на основе изучения исторического материала спрогнозировать дальнейшее развитие института государственной собственности в России, а в связи с этим и перспективы социально-экономического развития страны.

Предпринятое исследование выполнено на основе регионального подхода (основная часть научно-квалификационной работы основана на исторических источниках Нижегородской области), но с привлечением общероссийского

материала. Исходя из этого, автор определил предмет и объект исследования, территориальные и хронологические рамки представленной научной работы, цели и задачи научного исторического поиска.

Понимание автором научной проблемы и определение путей ее дальнейшего решения определили содержание работы, изложенное в трех главах диссертации. Автору удалось написать логически последовательный текст, взаимосвязанный по сюжетам. Это позволило представить на защиту аргументированные выводы.

Анализ представленного автором материала позволил диссертанту обеспечить научную новизну в предпринятом исследовании. Здесь, прежде всего, следует отметить конкретно-исторический подход и региональный аспект в осуществлении научного поиска, анализ состояния управления государственными имуществами в прошлом, перенос изученного опыта на современные российские реалии.

Обширный материал, представленный в диссертационной работе, новизна исследования позволили Тюрину А.С. вынести на защиту глубоко аргументированные выводы, сделанные автором в ходе научного поиска.

К сожалению, работе Тюрина А.С. присущи и недостатки. На наш взгляд, автор не совсем четко определил некоторые сюжеты своей работы, «спрятав» их за формулировкой «прочие вопросы». Региональный подход, вполне обоснованный автором, также мог бы быть расширен за счет материалов еще одного-двух соседних регионов, что придало бы выводам большую обоснованность и аргументированность.

Несмотря на указанные недостатки, следует признать диссертацию Тюрина А.С. полноценным и в целом законченным научным исследованием.

Научный руководитель
зав. кафедрой истории и теории государства и права
Нижегородского института управления –
филиала РАНХиГС, д.р.ист. наук, профессор

А.А. Халин

03.04.2021 г.

