

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО «Чувашский
государственный университет
имени И.Н. Ульянова»



/ А.Ю. Александров

«10» сентября 2021 г.

**ведущей организации – федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»
на диссертационную работу Тюрина Андрея Сергеевича
на тему: «Деятельность ведомства государственных имуществ на
территории Нижегородской губернии во второй половине XIX века»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические
науки) в совет по защите диссертаций на соискание ученой степени
доктора наук, на соискание ученой степени кандидата наук 99.2.042.02
на базе федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования, федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Ивановский государственный университет»**

Представленная для защиты диссертация выполнена на актуальную для современной исторической науки тему. Государственные институты всегда имели большую роль в экономике России и ее регионов. Одним из важных направлений развития отечественной исторической науки является изучение института управления частной собственностью в разные периоды отечественной истории. В процессе изучения данной научной проблемы становится очевидным необходимость исследования процессов, проходивших на том или ином этапе исторического развития во всем хозяйственном комплексе страны, что невозможно без учета влияния государственного сектора экономики. Структурная организация управления государственной собственностью и ныне сохраняет важное значение. Прежде

всего, это относится к вопросам разграничения и перераспределения управленческих полномочий и объектов имущества между федеральным и региональным уровнем власти. Механизмы вовлечения в оборот и использования объектов государственной собственности являются необходимыми элементами экономики, в связи с чем необходимо изучение состава и полномочий административных структур по управлению государственными имуществами.

Представленное исследование направлено на анализ недостаточно изученного вопроса управления крестьянским хозяйством, социальной сферой ведомства государственных имуществ в период либеральных и консервативных реформ второй половины XIX века. Это определяет новизну проделанной работы. Не подлежит сомнению, что проведение подобных исследований должно учитывать тот факт, что государственный сектор экономики является одновременно и самостоятельным сегментом экономических отношений и, с другой стороны, он не изолирован, а взаимодействует с частным сектором экономики. Эти два сектора экономических отношений образуют единый хозяйственный комплекс страны, что заставляет исследователя четко определять систему государственного управления с учетом степени вмешательства в разные ее части. Следует заметить, что автор различает и разводит понятия «государственная собственность» и «государственный сектор», хотя в научной литературе их нередко отождествляют.

Во введении диссертации автор отмечает, что государство является особым, своеобразным, отличным от других субъектом права собственности. Эта «особость» определяется наличием государственной власти, которая фактически устанавливает объем и содержание законодательного регулирования права собственности, включая пределы владения, пользования и распоряжения, в том числе и своей, государственной собственностью.

По определению диссертанта, объектом исследования являются учреждения Министерства государственных имуществ в Нижегородской губернии (Палата государственных имуществ и Управление государственных имуществ), а предметом – процессы создания, развития и преобразования учреждений министерства государственных имуществ в Нижегородской губернии, а также их деятельность в сфере управления казенными землями, лесными ресурсами и попечения над государственными крестьянами (С. 7).

Хронологические рамки исследования ограничены периодом 1855–1894 гг., что определено стремлением подойти к рассмотрению проблемы на фоне исторических процессов, протекавших в период правления императоров Александра II и Александра III. Территориально представленное научное сочинение ограничено рамками Нижегородской губернии в ее административном делении во второй половине XIX столетия. Данные границы вполне объяснимы. Определенные цель и задачи соответствуют теме диссертации.

Диссертант относительно кратко охарактеризовал методологическую основу своей работы (С. 45), хотя следует отметить высокий методологический уровень представленной диссертации, что позволило рассмотреть деятельность Нижегородской палаты государственных имуществ и Нижегородского управления государственных имуществ во временной последовательности, а также выявить характерные для того или иного периода особенности развития, основные принципы экономической деятельности органов Министерства государственных имуществ в Нижегородской губернии и показать их практическую значимость. Диссертация наполнена цифровыми данными, которые представлены в форме таблиц и диаграмм, проанализированы с различных сторон. Анализ архивных источников (их обзор представлен на с. 34-44) позволил ввести в научный оборот новые данные, наполнить работу фактическим содержанием и отразить важные подробности. Историографический анализ (С. 8-34) проведен по различным параметрам, отразил необходимые группы ранее проведенных исследований как по общему направлению темы, так и по региональной тематике.

Актуальность темы и ее важность продиктовали направление научного поиска диссертанта, позволили сделать обобщения и выводы, важные как для исторической науки, так и для системы государственного управления России в нынешних условиях. Они также определили и структуру работы, состоящую из трех глав.

Первая глава «Организационное устройство министерства государственных имуществ» рассматривает вопросы структуры и функций изучаемого ведомства в динамике. Автор посвятил первый параграф анализу организационных основ деятельности центрального органа – Министерства государственных имуществ от момента его создания до преобразования в

министерство земледелия и государственных имуществ в 1894 г. (С. 50-68). На основе изученных материалов А.С. Тюрин пришел к выводу о том, что первоначально ведомство имело значительный административный вес в системе центрального управления империи и играло существенную роль в определении и реализации внутренней политики. Однако в ходе преобразований «великих реформ» министерство утратило часть функций, а вместе с ними и полномочий, одновременно произошло и значительное сокращение аппарата ведомства. Даже расширение впоследствии круга его задач не привело к возрастанию роли министерства, а неурожай и голод 1891-1892 гг. продемонстрировали его слабость и неспособность эффективно действовать в кризисной ситуации (С. 67-68).

Последующие параграфы первой главы посвящены непосредственно созданию и деятельности учреждений Министерства государственных имуществ в Нижегородской губернии. Сначала диссертант исследует структуру и функции Нижегородской палаты государственных имуществ и подведомственных ей окружных управлений до момента их ликвидации, а также Нижегородского губернского управления государственных имуществ с момента его создания до середины 1890-х гг. Проведено сравнение структуры окружных управлений с другими губерниями (С. 70-71). Автор делает вывод о том, что в процессе реорганизации 1860-х гг. и на местном уровне произошли серьезные изменения. Так, была сокращена численность служащих в учреждениях ведомства, а основная деятельность в Нижегородской губернии была сосредоточена на управлении лесной частью и передаче в аренду казенной собственности.

Отдельный параграф посвящен исследованию административного аппарата ведомства в пределах Нижегородской губернии. В итоге изучения автор отмечает большие сложности с комплектованием губернских палат, окружных управлений и лесничеств грамотными служащими. При этом соискатель делает вывод о том, что для всей системы управления ведомством в этот период были характерны должностные преступления и проступки (С. 108). Однако с сокращением числа служащих и подведомственных вопросов сокращается и число злоупотреблений. Несомненной заслугой автора является составление им портрета среднестатистического чиновника Нижегородского губернского управления государственных имуществ и других подведомственных учреждений.

На наш взгляд, центральной главой представленной диссертации является вторая глава «Экономическая деятельность учреждений министерства государственных имуществ в Нижегородской губернии» в составе трех параграфов.

В первом параграфе исследована история управления казенными землями и проанализированы мероприятия по обустройству и эксплуатации земель (С. 109-125). Отмечено, что, безусловно, главной проблемой здесь было малоземелье (в губернии практически отсутствовали свободные казенные земли), что не позволило увеличить крестьянское землевладение до установленных норм (С. 159). При этом сделан вывод о том, что благодаря усилиям ведомственных учреждений к началу 1870-х гг. основные вопросы землеустройства были решены и большинство бывших государственных крестьян получили владельческие записи.

Во втором параграфе автором достаточно глубоко изучена деятельность ведомства по эксплуатации и охране лесов. Диссертант пришел к выводу о том, что управление лесным хозяйством было излишне централизовано. Бюрократизм в управлении не позволял своевременно и оптимально реагировать на вызовы времени, принимать эффективные решения (С. 132). После реорганизации 1866 г. управление лесным хозяйством было несколько упрощено, но добиться существенного изменения дел не удалось. Как утверждает Тюрин А.С., рассмотрение многих дел могло длиться годами.

Важному вопросу обеспечения доходов казны от использования государственного имущества посвящен последний параграф главы. Многочисленные цифровые сведения представлены в шести таблицах и текстовом анализе. В ходе исследования автором установлено, что главные поступления в бюджет шли за счет продажи казенного леса и лесных изделий, что отражало специфику Нижегородской губернии. Эти поступления оставались основными на протяжении всего периода времени. Структура этих доходов постепенно менялась, как в силу изменения интереса со стороны арендаторов, так и в силу продажи прав на сбор и использование лесных ресурсов. В целом, к концу XIX в. сложилась система обеспечения доходности от казенного имущества в Нижегородской губернии. Сделан вывод, что несмотря на громоздкость и неповоротливость существовавшей системы управления, Нижегородская палата государственных имуществ

смогла увеличить поступления доходов от казенного имущества, способствовала увеличению дохода обществ крестьян (С. 156).

Третья глава диссертации посвящена, в основном, вопросам социального характера, а именно различных сторон попечительской деятельности ведомства над государственными крестьянами. Глава разбита на семь параграфов, которые посвящены развитию образования и здравоохранения среди государственных крестьян, обеспечению рекрутской повинности, приобретению помещичьих крестьян в казну, поддержке кустарных промыслов, и другим вопросам. В целом глава дает многомерное представление о деятельности ведомства государственных имуществ по осуществлению попечительства над подведомственными крестьянами. Практически все сферы жизни государственных крестьян находились под управлением ведомства. Соискатель по итогам исследования в данной главе делает вывод о том, что, хотя по некоторым направлениям попечительство давало положительные результаты, достижения в этой сфере оказались все же незначительными (С. 241).

В Заключении подведены основные выводы диссертации, подытожены специфические особенности региона, указано на нерешенность части задач, стоявших перед исследованными ведомствами (С. 249), представлены некоторые параллели с современным государственным управлением в области землепользования (С. 249-250).

Научная новизна работы определена тем, что диссертация является первым исследованием формирования, становления и деятельности местных органов Министерства государственных имуществ в Нижегородской губернии во второй половине XIX века. Впервые в научный оборот введен ряд архивных материалов Центрального архива Нижегородской области и Российского государственного исторического архива, касающихся формирования местных структур Министерства государственных имуществ в 1855 – 1894 гг., отчеты о работе Нижегородского управления, документы по вопросам управления земельным и лесным хозяйством казны, статистические сведения и материалы, характеризующие деятельность местных органов казенного ведомства.

В ходе исследования были выявлены и изучены:

- организационная структура органов управления, кадровый состав и служебные функции сотрудников;

- специфика деятельности аппарата управления государственной собственностью в Нижегородской губернии (попечительство);
- основные средства и методы хозяйственной деятельности Нижегородской палаты государственных имуществ и Нижегородского управления государственных имуществ;
- механизмы формирования, регулирования и использования земельных и лесных ресурсов государства;
- иные источники дохода государственных крестьян (кустарные промыслы).

Составлены:

- схемы, раскрывающие структуру центральных и местных органов Министерства государственных имуществ в исследуемый период;
- штатное расписание Нижегородской палаты государственных имуществ и Нижегородского управления государственных имуществ.

Подробные таблицы в Приложении дополняют текст диссертации и создают обобщенное представление об исследуемой теме.

В целом исследование подводит к выводу о том, что в дореволюционный период губернские органы Министерства государственных имуществ играли важную роль в связи со спецификой его деятельности, прежде всего, с необходимостью организовывать пользование и распоряжение имуществом применительно к условиям конкретных губерний или уездов. Эффективное управление государственной собственностью зависело от местных структур в большей степени, чем другие формы государственной деятельности. Основное управление по организации оптимальных методов использования земельных, имущественных и лесных ресурсов казны было передано на местный уровень, при этом доходы от использования государственной собственности обеспечивали постоянно растущий доход государства.

Изучение деятельности по организации управления государственным имуществом во второй половине XIX в. позволило диссертанту выявить ряд проблем, сохраняющих актуальность и в современном российском обществе.

Теоретическая и практическая значимость диссертации заключается в возможности использования результатов работы в научных исследованиях по отечественной истории и краеведению, при чтении лекций для студентов и специалистов государственного управления. Обобщенные статистические

данные позволяют проанализировать деятельность губернских и местных органов ведомства государственных имуществ и оценить их роль в процессе управления государственной собственностью.

Необходимо отметить и высокую степень достоверности и апробация результатов исследования. Результаты проделанной работы изложены в 16 научных статьях, пять из которых размещены в научных изданиях, определенных перечнем журналов ВАК при Минобрнауки России. Содержание научных статей отражено в тексте диссертации. Также результаты исследования доложены на четырех научных конференциях разного уровня; доклады опубликованы в сборниках трудов конференций.

Наряду с положительной характеристикой диссертации А.С. Тюрина следует отметить и ряд недостатков.

1. Структура диссертации отличается усложненностью. Следовало точнее сформулировать название первой главы, в которой выделено только «устройство министерства» (С. 2), то есть, без учета регионального компонента. При этом два параграфа из трех посвящены только Нижегородской губернии (как, впрочем, и должно быть исходя из объекта и предмета диссертации). Отдельные параграфы разбиты на подпараграфы. А третья глава разбита на 7 параграфов, которые можно было и обобщить. В итоге пунктов и подпунктов глав в работе выделено 15, а во Введении выделены только шесть выносимых на защиту положений, что явно несоизмеримо со структурой диссертации.

2. В некоторых случаях (например, в главе 1) автор заметно выходит за хронологические рамки, обращаясь к событиям и фактам предшествующего периода. Так территории и подведомственное население оценено на период 30-40-х годов XIX в. (С. 76-77), а современное исследованному периоду состояние можно определить только по содержанию третьей главы. Кадровый губернский состав проанализирован по данным 40-х годов (С. 83-86), хотя, при этом, в первом параграфе написано о реформах персонала, подведомственного ведомству государственных имуществ в целом по России, проведенного М.Н. Муравьевым. Хотя эпизодически численные показатели в тексте есть (С. 78, 88), но без сопоставительного анализа. В третьей главе (параграф 6) на 9 страницах из 13 основные события по пресечению бродяжничества описаны за 8-15 лет до начала исследуемого периода (С. 215-226).

3. Основной текст (266 страниц) несколько избыточен. Его можно было сократить за счет общих описаний и усиления конкретизации. Например, «Актуальность» расписана на четырех страницах.

4. Вторую главу можно было дополнить материалами о фактическом состоянии казенного коннозаводского хозяйства в Нижегородской губернии, которое в самом начале исследуемого периода (до 1856 г.) еще относилось к ведомству государственных имуществ.

5. Как указано в первом замечании, третья глава чрезмерно раздроблена на отдельные сюжеты. Диссертант раздробил отдельные функции на самостоятельные параграфы, при этом еще и выделил параграф 7 «Иные вопросы попечения». Автору следовало подумать об обобщении и укрупнении отдельных тем данной главы.

Указанные выше недостатки и предложения не перечеркивают в своей совокупности достоинств представленной к защите диссертационной работы и могут рассматриваться как дискуссионные.

В целом материалы диссертации, выводы автора имеют безусловное значение для науки и практики. Проведенный анализ, использование комплексного подхода, выводы, сделанные автором, широкий круг впервые введенных в научный оборот архивных материалов свидетельствуют о научной новизне диссертационного исследования А.С. Тюрина, его значительном вкладе в изучение важных исторических проблем.

В целом оформление основного текста и научно-справочного аппарата диссертации и автореферата соответствует требованиям. Текст написан правильным, грамотным языком; логика изложения соблюдена. Давая оценку формальной стороне диссертации А.С. Тюрина, можно сделать вывод о ее соответствии основным требованиям ВАК при Минобрнауки России к научным работам данного уровня.

Характеризуя диссертацию Тюрина А.С. в целом, следует отметить внутреннюю связь результатов историографического анализа, поставленных задач, выводов и положений, выносимых на защиту. Это делает диссертацию целостным, законченным научным исследованием, в котором решены поставленные задачи, и достигнута намеченная цель. Проблематика и выводы диссертационного исследования соответствуют специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Автореферат соответствует содержанию диссертации, конкретизируя отдельные ее положения.

Представленная диссертация на тему «Деятельность ведомства государственных имуществ на территории Нижегородской губернии во второй половине XIX века» является самостоятельной научно-квалификационной работой, которая соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, установленным в пп. 9–11, 13, 14 Положения «О присуждении ученых степеней», а ее автор, Тюрин Андрей Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Отзыв ведущей организации составлен профессором кафедры отечественной истории, доктором исторических наук, профессором Минеевой Еленой Константиновной и доцентом кафедры отечественной истории, кандидатом исторических наук Ялтаевым Дмитрием Анатольевичем, обсужден и принят на заседании кафедры отечественной истории ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова», протокол № 2 от 10 сентября 2021 г.

Заведующий кафедрой отечественной истории, кандидат педагогических наук, доцент

Зыкина Алевтина Петровна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

428015, г. Чебоксары, Московский проспект, д. 15.

Тел.: +7 (8352) 58-30-36

Адрес электронной почты: office@chuvsu.ru

Web-сайт: www.chuvsu.ru

