ОТЗЫВ об автореферате

диссертации Тимофеевой Натальи Юрьевны «Особенности функционирования креативных единиц (на материале спонтанной речи жителей Крыма», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Рецензируемая работа затрагивает многие актуальные проблемы современной лингвистики: соотношение узуса, языковой системы и нормы, языковая личность как источник пополнения словарного состава языка новыми лексическими единицами, механизм языковой игры со «словообразовательным материалом».

Актуальность темы определяется её связью с относительно новым научным направлением – «лингвистикой креатива», которая представляет собой, по существу, творчески переосмысленную теорию окказиональности и потенциальности как «двигателей» языковой динамики.

Достоверность результатов, полученных автором, обеспечивается 1) значительным объемом проанализированных языковых единиц (более 840); 2) опорой данного исследования на классические работы, посвященные творческому характеру языка (В.-фон Гумбольдт, Вейсгербер и др.), на исследования процессов живой разговорной речи (Е.А.Земская, О.Б.Сиротинина, Б.А.Ларин и др.), на работы по неологии и окказиональности (Н.З. Котелова, Э.И.Ханпира, А.Г.Лыков, В.П.Изотов и др.), а также на исследования последних лет, объектом которых являются приемы языковой игры, выявленные в результате анализа фактов спонтанного словотворчества (В.З.Санников, Т.А.Гридина и др.). Автор опирается также на теорию речевых актов (Дж. Остин, Дж. Серль), на исследования коммуникативной референции (Н.Д.Арутюнова, Т.В. Булыгина, А.Д. Шмелёв и др.).

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении целого ряда понятий современной дериватологии, в разработке своеобразного алгоритма описания креативных единиц в динамическом аспекте, основанного как на систематизации уже давно использовавшихся методов, так и на новых, предложенных автором принципах анализа «степени окказиональности» (с.6).

Представляется вполне оправданным использование в данной работе термина «креатив». Не дублируя понятие «словотворчество», он позволяет объединить разные по своей природе, но похожие по внутреннему механизму явления авторского языкового «произвола» и спонтанной языковой игры живой речи «рядовых» носителей языка.

Новизна работы Н.Ю. Тимофеевой связана, во-первых, с выбором источника языкового материала: на фоне достаточно хорошо изученных текстов СМИ специфика словотворчества в живой повседневной речи действительно исследована недостаточно. Во-вторых, поставленная автором основная цель – проанализировать «креативные единицы» в спонтанной речи жителей Крыма – решается комплексно, многоаспектно.

Автор ставит перед собой задачу использовать как структурно-семантический, так и прагматический подходы к креативным единицам разговорной речи; дать классификации исследуемых явлений, построенные на разных критериях; проанализировать как вне-, так и внутрилингвистические факторы, влияющие на возникновение креативных единиц в спонтанной речи. Судя по тексту автореферата, Н.Ю.Тимофеева весьма квалифицированно поработала с языковым материалом: она не просто сформировала корпус креативных единиц на основе записей спонтанной речи жителей Крыма, но и разработала некий алгоритм его анализа, включающий следующие шаги:

- определить окказиональное значение с опорой на контекст, типовые ситуации употребления;

- установить меру и характер нарушения словообразовательных моделей (в случае окказиональности единиц) или показать отсутствие подобных нарушений (в случае их потенциальности);

- проанализировать собранный материал в аспекте референции и иллокуции;

- выявить экстралингвистические и интралигвистические факторы, влияющие на функционирование креативных единиц в речи жителей Крыма.

Несомненной заслугой Н.Ю.Тимофеевой является попытка осознать перспективы узуализации креативных единиц современной спонтанной речи; выводы, которые ей удаётся сделать в этой сфере, вносят вклад в «лингвистическую прогностику» – отрасль языкознания, имеющую, на наш взгляд, большое будущее.

Используемые в работе **методы исследования** (описательный, структурно-семантический, компаративный, коммуникативно-прагматический) релевантны поставленным в работе задачам.

Для нас несомненно, что разработка приёмов прогнозирования языковых тенденций имеет как теоретическую, так и **практическую значимость**: они могут быть использованы и в практике обучения русскому языку, и в психологии; уместно задуматься и об отражении креативных единиц в неологических словарях с указанием степени окказиональности и, как следствие, вероятного перехода той или иной единицы в «ранг» узуальных.

Композиция работы органично связана с целью и частными задачами исследования. Автор идёт от анализа современных направлений и методик анализа креативных (неузуальных) единиц – к их соотнесению с системными закономерностями русского языка и, наконец, к рассмотрению прагматических факторов, влияющих как на функционирование этих единиц, так и на перспективы их перехода в сферу узуального, привычного.

Отметим те наблюдения автора, которые представляют, на наш взгляд, особую ценность.

1. Попытка оценить перспективы «узуализации» креативных единиц. Автор справедливо отмечает при этом такие факторы, как внутриязыковые (системная продуктивность) и внешние, экстралингвистические (коммуникативная востребованность единиц).

2. Анализ «индикаторов» закрепления единицы в языке: развитие синонимических и антонимических связей, появление однокоренных дериватов и т.д.

3. Градация степеней продуктивности, узуальности (степени нарушения системных закономерностей). Так, изменение семантики производящей основы оценивается автором как «незначительное нарушение». При этом подчеркивается важность сохранения «общего значения модели». Автор предлагает интересную шкалу новообразований глагольных дериватов с формантом -и/ть (с.12), на которой глаголы располагаются по степени окказиональности.

Очень интересны примеры, иллюстрирующие два противоположно направленных процесса: апеллятивизация (*швейцариться*) и онимизация (*Баян Баяныч*).

Благодаря повороту к прагматике работа Н.Ю.Тимофеевой приобретает современное звучание. Креативные единицы «поверяются» принципами успешности коммуникации Грайса. Очень убедительно показана роль учёта пресуппозиции – «предварительной информации», необходимой для понимания высказываний с креативными словами. (с.16).

По сути, в этой главе рассматриваются случаи, когда контекста оказывается недостаточно для адекватного понимания смысла. Это понимание и адекватное восприятие обеспечиваются общим апперцепционным фоном. (с.16)

Очень ценное замечание касается креативных единиц, создаваемых исключительно в целях языковой игры. Автор справедливо отмечает, что обычно они ориентированы на «вымышленное денотативное пространство» и прагматически ослаблены.

В процессе ознакомления с текстом автореферата у нас возникли некоторые частные замечания и вопросы:

1. Несколько недооценивается, на наш взгляд, фактор нарушения модели словообразования; между тем он важнее, чем высокая степень продуктивности модели.

2. На с.15 автор отмечает, что «в некоторых случаях интерпретация нестандартных единиц возможна только при привлечении контекста. Далее следует пример: *«Подай мне **лентяйку,** канал переключить».* Однако при высокой степени окказиональности, как нам кажется, всегда нужен контекст для адекватного понимания семантики окказионализма. Он не менее необходим, к примеру, для семантизации глагола *швейцариться*. (с.14).

3. Вопросы к автору: 1) В чем состоит принципиальная специфика новообразований жителей Крыма? Эта специфика проявляется на уровне объектов номинации, способов словообразования, на уровне функционирования? 2) Какой из факторов, «ослабляющих параметр системности», Вы считаете наиболее существенным?

Возникшие у нас замечания и вопросы связаны со сложностью и дискуссионным характером поставленных автором проблем; они ни в коей мере не затрагивают концепцию работы и не умаляют значимости тех выводов, к которым пришёл уважаемый автор.

Считаем, что диссертация «Особенности функционирования креативных единиц (на материале спонтанной речи жителей Крыма», представленная на соискание учёной степени кандидата филологических наук, полностью соответствует требованиям, установленным п.9-14 «Положения о присуждении учёных степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор Тимофеева Наталья Юрьевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Рецензент –
доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры русского языка Института филологии
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский педагогический государственный университет»

Екатерина Васильевна Огольцева _____

Контактные данные:
Тел.: 8 916 973 70 92; e-mail: tertiumcomp@mail.ru
Адрес места работы: 119991, Российская Федерация,
г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, строение 1,
Институт филологии
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский педагогический государственный университет»
Тел. организации: +7 (499) 246-60-11
Официальный сайт: http://mpgu.su/
e-mail: mail@mpgu.su

23.10.2021.

Е.В. Огольцовой
ДОСТОВЕРЯЮ
А.Б. Никитина