

## Отзыв

об автореферате диссертации на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык Натальи Юрьевны ТИМОФЕЕВОЙ «Особенности функционирования креативных единиц (на материале спонтанной речи жителей Крыма)» / Крымский федер. ун-т им. В. И. Вернадского, 2021. – 26 с.

Лингвокреативность является одним из обязательных признаков функционирования живого языка. Каждое новое поколение вносит изменения в живую речь, которые постепенно узуализируются и входят в состав лексико-грамматических (значительно реже – фонетико-интонационных) ресурсов языка. В новое время креативные действия носителей языка реализуются в форме языковой игры, которая не всегда завершается узуальными единицами, но создаёт в языке модельные процессы словопроизводства и функционирования словоформ. **Актуальность** выполненной Н.Ю. Тимофеевой диссертации не вызывает сомнений. Соискательница убедительно доказывает её (с. 3).

Достаточно точно названа в автореферате основная **цель** и намечены конкретные **задачи** (с. 4-5). Первая из них имеет явно вспомогательный характер, без неё нельзя приступать к выполнению заявленной темы исследования. Формулировки **предмета** и **объекта** (с. 4), **теоретической и практической значимости** исследования (с. 6), его **теоретико-методологической основы** (с. 5-6) не вызывают сомнений в качестве выносимого на защиту труда. Автор убедительно доказывает, что в диссертации проанализированы внутрисистемные и экстралингвистические механизмы возникновения и функционирования креативных единиц в спонтанной речи крымчан (с. 4). Формулируя **научную новизну**, Н.Ю. Тимофеева справедливо отмечает, что в диссертации впервые использован интегративный полиаспектный подход к анализу единиц креативного характера в спонтанной речи жителей Крыма (с. 4).

**Материал** работы достаточно обширен, он включает 840 единиц креативного характера (с. 5). Современное лингвистическое исследование трудно представить без таблиц, схем, диаграмм, графиков. Изучаемый Н.Ю. Тимофеевой материал позволял это сделать.

Говоря о **методах** исследования, соискательница называет ведущим *описательный* метод, а также использует в работе структурно-семантический, компаративный, коммуникативно-прагматический анализы (с. 5). Не очень ясно, что понимается под количественным методом; подсчёт количества единиц и даже вычисление процентов вполне вписывается в описательный метод.

Удивляет отсутствие **положений**, выносимых на защиту. Возможно, они имеются в тексте диссертации, а в автореферат не перенесены.

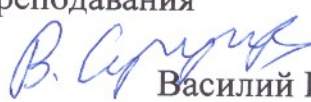
**Апробация** основных положений диссертации продемонстрирована в докладах и сообщениях автора на международных и внутривузовских конференциях и симпозиумах (с. 7) и в публикациях.



Н.Ю. Тимофеева хорошо знает своих научных предшественников: упоминания об авторах работ по речевой коммуникации, теории речевых актов, языковой игре, неологии и пр. отмечены на многих страницах автореферата (с. 3-6, 8, 9, 13 и др.). Полезным было бы также обращение к исследованиям М.Ф. Шацкой (Шацкая М.Ф. Взаимодействие лексической и синтаксической семантики в русском художественном тексте: межуровневые контакты и механизмы аномальных трансформаций при порождении языковой игры: дисс. <...> д-ра филол. наук. – Волгоград, 2010. – 460 с.). Соискательница точно употребляет необходимые лингвистические термины, включая характерные для исследований последнего времени.

Самое трудное при описании лингвокреативности – понять границы между случайным, ситуативным языковым фактом и единицей, стремящейся к узуализации. В работе подобные примеры приводятся вперемешку, рядом находятся общеизвестные на всей территории распространения русского языка единицы типа *филологиня*, *Шумахер*, профессионализм *крокодилы* и вряд ли способные выйти за пределы конкретной коммуникативной ситуации *замотайло*, *в перемысле* и пр. Думается, что в ходе защиты будут даны пояснения по этому поводу.

Суммируя вышесказанное, считаю, что автореферат диссертации Натальи Юрьевны ТИМОФЕЕВОЙ «Особенности функционирования креативных единиц (на материале спонтанной речи жителей Крыма)» тематически соответствует паспорту специальности 10.02.01 – русский язык, отвечает требованиям, установленным в п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней» в редакции Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 26.03.2016 №237), а его автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук, профессор, профессор  
кафедры русского языка и методики его преподавания  
Волгоградского государственного  
социально-педагогического университета  Василий Иванович Супрун  
**Волгоград, 8 ноября 2021 года**

#### СВЕДЕНИЯ О СОСТАВИТЕЛЕ ОТЗЫВА

Супрун Василий Иванович, доктор филологических наук, специальность 10.02.01 – русский язык, профессор; должность: профессор кафедры русского языка и методики его преподавания; место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», почтовый адрес: 400066, Россия, г. Волгоград, пр. Ленина, 27, телефон: +7(8442)60-28-12; e-mail: [rector@vspu.ru](mailto:rector@vspu.ru)

Супрун Василий Иванович, 400005, Волгоград, ул. Пражская, 8, кв. 6.  
Тел. +7(8442)233100, e-mail: [suprun@vspu.ru](mailto:suprun@vspu.ru)



|                  |                                                                                       |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Подпись          |  |
| удостоверяю      |                                                                                       |
| ученый секретарь |                                                                                       |
| Карпушова О.А.   |                                                                                       |
| « 08 »           | 11 2021 г.                                                                            |