

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.061.03, созданного на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования РФ, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина», Министерство просвещения РФ, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева», Министерство науки и высшего образования РФ, по диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 2 декабря 2021 г. № 29

О присуждении Тимофеевой Наталье Юрьевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Особенности функционирования креативных единиц (на материале спонтанной речи жителей Крыма)» по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 16 сентября 2021 года (протокол заседания № 23) диссертационным советом Д 999.061.03, созданным на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования РФ, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина», Министерство просвещения РФ, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева», Министерство науки и высшего образования РФ, 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, приказ №65/нк от 4 февраля 2016 г.

Соискатель Тимофеева Наталья Юрьевна, 14 октября 1973 года рождения, в 2014 году окончила ФГАОУ ВО «Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского». В 2019 году освоила программу

подготовки научных и научно-педагогических работников в очной аспирантуре ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», работает преподавателем русского языка в АНО «ПОО медицинский колледж «Монада», без ведомственной принадлежности.

Диссертация выполнена на кафедре русского, славянского и общего языкознания ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор филологических наук Петров Александр Владимирович, ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», кафедра русского, славянского и общего языкознания, профессор.

Официальные оппоненты:

Калинина Людмила Викторовна, доктор филологических наук, ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», кафедра русского языка, культуры речи и методики обучения факультета филологии и медиакоммуникаций Института гуманитарных и социальных наук, профессор;

Жданова Елена Александровна, кандидат филологических наук, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского», кафедра современного русского языка и общего языкознания, преподаватель – дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», г. Екатеринбург, в своем положительном заключении, подписанном доктором филологических наук, профессором кафедры иностранных языков Поповой Татьяной Васильевной и кандидатом филологических наук, доцентом, и.о. зав. кафедрой иностранных языков Дедюхиной Анной Сергеевной, указала, что диссертация является самостоятельным

завершенным исследованием актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (в редакции Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842) и паспорту научной специальности 10.02.01 – русский язык, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 14 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ, 1 статья – в издании, входящем в международную базу Web of Science. Научные работы представляют собой статьи в научных журналах, материалах научных конференций. Общий объем публикаций составляет 7,38 п.л., авторский вклад – 95 %. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах не выявлено. Наиболее значимые научные работы:

1. Тимофеева Н. Ю. Факторы креативного преобразования потенциальных форм: подходы к классификации // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. – 2018. – № 1. – С.134–142.
2. Тимофеева Н. Ю. Иллокутивная направленность и референциальная специфика языковой игры // Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – 2018. – Т. 9. – № 2. – С. 451–463.
3. Тимофеева Н. Ю. Референциальный аспект апеллятивизации в сравнительных конструкциях устной речи // Гуманитарно-педагогическое образование. – Севастополь, 2018. – № 4. – С. 112–118.
4. Тимофеева Н. Ю. Приемы образования неофициальных крымских топонимов в устной речи // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2018. – № 4. – С. 200–204.
5. Тимофеева Н. Ю. Прагматический аспект понятия «языковая игра» // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2019. – № 2. – С. 5–9.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы *Антоновой Светланы Михайловны*, кандидата филологических наук, доцента кафедры русской филологии учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»; *Арискиной Ольги Леонидовны*, доктора

филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка как иностранного ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»; *Ваджибова Малика Джамалутдиновича*, кандидата филологических наук, доцента кафедры методики преподавания русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»; *Васильевой Галины Михайловны*, доктора филологических наук, профессора кафедры межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»; *Огольцевой Екатерины Васильевны*, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка Института филологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»; *Супруна Василия Ивановича*, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»; *Чумак-Жунь Ирины Ивановны*, доктора филологических наук, профессора, заведующей кафедрой русского языка и русской литературы ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»; *Шульдишовой Алины Анатольевны*, кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка № 5 Института русского языка ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов». Все отзывы положительные. В них указано, что в диссертации Н.Ю. Тимофеевой решается важная научно-практическая задача комплексного интегративного описания креативных единиц спонтанной речи жителей Крыма. Результаты исследования вносят вклад в развитие теории речевой деятельности,okkaциональности, теории речевых актов и методики анализа новообразований спонтанной речи, расширяют сведения о целом ряде понятий современной дериватологии (Е.В. Огольцева). Диссертация имеет несомненную научную новизну, поскольку попытка интегративного полиаспектного подхода к анализу

единиц креативного характера предпринимается впервые (В. И. Супрун). Научное исследование результативно, его цели достигнуты, задачи решены. Положения, вынесенные на защиту, доказаны. Достоверность полученных результатов и сделанных выводов подтверждается широкой и вариативной эмпирической базой исследования (И. И. Чумак-Жунь), качеством материала, привлечённого для анализа; использованием релевантных содержания и задачам исследования методологии и методов исследования; сведениями об апробации и публикациях материалов исследования (А. А. Шульдишова). Диссертация имеет теоретическую и практическую значимость, представляет собой добросовестное, оригинальное и перспективное исследование (О. Л. Арискина). По мнению авторов отзывов об автореферате, диссертация Н.Ю. Тимофеевой представляет собой законченное, самостоятельное исследование, и диссертант заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

В отзыве Е.В. Огольцевой высказано замечание о недооцененном параметре нарушения модели по сравнению с ее продуктивностью и о безусловном привлечении контекстуального анализа при семантизации единиц высокой степени окказиональности. Е. В. Огольцева также задает два вопроса: в чем заключается специфика новообразований в речи жителей Крыма и какой из параметров, ослабляющих системность модели, может считаться наиболее существенным?

В отзыве В. И. Супруна содержится замечание о понятии количественный метод, а также указывается на необходимость отдельного описания единиц объективно узуализированных и результатов ситуативно-случайного словотворчества.

И. И. Чумак-Жунь интересуется, планирует ли автор издание словаря по материалам исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается направлением их исследований, близких к теме диссертации,

компетентностью в данной отрасли науки, способностью определить научную и практическую ценность работы, наличием публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана методика интегративного полиаспектного анализа креативных единиц спонтанной речи;

предложены процедуры классификации и распределения креативных единиц на шкале потенциальности-окказиональности;

доказано наличие специфики функционирования новообразований потенциального и окказионального характера;

введены в научный оборот новые данные, связанные с особенностями функционирования единиц различной иллокутивной направленности и разных типов референции.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что интегративный полиаспектный анализ представляет собой эффективный метод изучения креативных единиц спонтанной речи, так как даёт возможность более точно классифицировать новообразование в аспекте его узуализации;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы методы наблюдения и классификации, методы синтеза и обобщения, описательный метод, метод сопоставительного анализа, метод структурно-семантического анализа, метод компаративного анализа, количественный метод, методы компонентного и коммуникативно-прагматического анализа;

изложены основные принципы теории речевой деятельности, теории окказиональности и теории речевых актов, теории референции;

раскрыто содержание ряда значимых для исследуемой проблематики терминов: разговорная речь, спонтанность, окказионализм, потенциализм, фатическая иллокуция, языковая игра; введен термин «речевой креатив»;

изучены различные точки зрения на дискуссионные вопросы, такие как параметры узуализации речевых новообразований, потенциальная системность креативной единицы, региональная специфика языка, игровая функция креативных единиц;

проведена модернизация методики описания и систематизации креативных единиц.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены идеи и подходы, которые могут быть использованы в научных исследованиях в области лингвистики креатива, неологии и неографии, теории и практики современного словообразовательного и прагмасемантического анализа;

определены возможности и перспективы дальнейшего изучения новообразований разговорной русской речи;

создана исследовательская модель комплексного лексикографического описания новообразований на материале спонтанной речи;

представлены материалы, которые могут быть использованы в курсах «Словообразование», «Лексикология», «Теория речевой деятельности», при подготовке спецкурсов неологического направления, в практике преподавания русского языка как иностранного, а также при составлении словаря окказионализмов или неологического словаря.

Оценка достоверности результатов диссертационного исследования выявила:

теория, представленная в работе, *развивает* идеи и положения лингвистики креатива, заложенные в работах Т. А. Гридиной, Е. Н. Ремчуковой, Т. В. Поповой, Л. В. Рацибурской, и лингвопрагматики,

отраженные в исследованиях Н.Д. Арутюновой, Ю.Д. Апресяна, Е. В. Падучевой, Т.Б. Радбиля;

идея базируется на обобщении опыта исследований, посвященных изучению спонтанной речи и явлений окказиональности и языковой игры; в диссертации развиваются принципы анализа креативных единиц, представленные в работах Московской, Уральской, Нижегородской лингвистических школ; обобщены данные картотеки креативных единиц спонтанной речи;

использованы методики структурно-семантического анализа, отраженные в работах Е.В. Огольцевой, Т.А. Гридиной, Т.В. Поповой, Л. В. Рацибурской; методы коммуникативно-прагматического анализа, представленные в трудах А.Д. Шмелёва и Т.Б. Радбиля;

установлено, что выводы диссертации согласуются с содержанием исследования и основными положениями опубликованных работ;

использован комплексный и многоаспектный подход к изучению креативных единиц спонтанной речи, позволяющий детально проанализировать особенности их функционирования, выделить параметры их возможной узуализации.

Личный вклад соискателя состоит в сборе, систематизации, осмыслении и введении в научный оборот материалов, отражающих проблематику, актуальную для современной русистики; в разработке вопросов, значимых для изучения новых ресурсов в области лексики и грамматики; в формировании методологической базы, научной концепции и структуры исследования; в разработке принципов классификации новых явлений языка; в апробации результатов исследования на научных конференциях; в подготовке научных публикаций.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и заданы вопросы: как связана работа с результатами, которые были достигнуты культурой речи, риторикой, в частности как отразилась

выразительная сторона креативного знака при его анализе (Виноградов С. Н.); как разграничивается языковая игра и речевой креатив и нужно ли это противопоставление в выполненном исследовании (Н. Е. Петрова); каковы критерии принадлежности потенциальных слов к креативным единицам и каковы прагматические функции потенциальных слов (М. В. Сандакова); в чем состоит уточнение понятий «потенциализм» и «окказионализм», как устанавливается малопродуктивность словообразовательных средств (Л. В. Рацибурская). Также Л. В. Рацибурская поинтересовалась, был ли использован при анализе малопродуктивности модели какой-либо статистический параметр. Кроме этого, Е.М. Маркова задала вопросы о факторах, влияющих на вхождение креативной единицы в узуз и количественном соотношении частей речи в материале исследования.

Соискатель Н.Ю. Тимофеева ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию: на вопрос о выразительных свойствах креативного знака она разъяснила, что экспрессивная сторона креативов освещена достаточно полно в научной литературе и есть иные функции креативного знака, освещенные в науке недостаточно; по поводу вопроса Н.Е. Петровой она указала, что речевой креатив является объединяющим термином для речевых новообразований любого типа, в том числе и для устной разновидности языковой игры; при ответе на вопрос Л. В. Рацибурской соискатель пояснила, что уточнения касаются использования параметров модели при определении степени окказиональности единиц, и сообщила, что статистический параметр отразился при подсчете частеречного показателя, в частности определившего активность моделей образования имен существительных и глаголов. Также при ответе на вопрос Л. В. Рацибурской было сформулировано обобщение относительно предикативного характера устного словообразования, в том числе контаминации. По поводу вопросов Е.М. Марковой соискатель ответила, что факторами, влияющими на процесс узуализации креативных

единиц, являются продуктивность модели, конкретность референта и развитие у единицы деривационного ряда. В отношении количественных показателей частей речи соискатель назвала конкретные данные по именам существительным, глаголам, именам прилагательным, причастиям и наречиям, а также отметила, что при анализе креативных единиц была выявлена группа окказионализмов с трудно определяемой частеречной принадлежностью и привела конкретные примеры.

На заседании 2 декабря 2021 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития лингвистики креатива, присудить Тимофеевой Наталье Юрьевне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности 10.02.01 – русский язык, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета



Рацибурская Лариса Викторовна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Юхнова Ирина Сергеевна

2 декабря 2021 года