

В диссертационный совет Д 999.125.02,
созданный на базе
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»,
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Отзыв

*на автореферат диссертации Колобовой Татьяны Владимировны
на тему «Административно-правовой статус
уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.14 – Административное право;
административный процесс*

Изучение авторефера диссертации Т.В. Колобовой позволяет сделать вывод, что тема проведенного исследования соответствует критерию актуальности, а её разработка имеет значение как для науки административного права и процесса, так и для нормотворческой и правоприменительной деятельности. Анализируя административно-правовой статус уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации, соискатель справедливо относит к числу проблем в данной сфере неисполнение рекомендаций омбудсменов; отсутствие юридического значения у их ежегодных и специальных докладов; необеспеченность статуса уполномоченных по правам человека гарантией обязательного функционирования собственного, независимого от исполнительных органов государственной власти аппарата.

Заслуживают одобрения выбор и формулирование диссидентом темы исследования, которая до настоящего времени являлась не разработанной в юридической науке. Т.В. Колобова применяет новый подход к уполномоченному

по правам человека как субъекту административного права, смещая акценты с правозащитного аспекта его деятельности на осуществление государственного контроля в сфере публичного управления, что нашло отражение в обосновании актуальности темы диссертационного исследования (с. 5). Интерес в связи с этим представляют выводы Т.В. Колобовой о ключевой роли контроля среди функций уполномоченных, его назначение и процесс осуществления (с. 11).

Сочетание теоретических разработок и сравнительно-правового анализа нормативных правовых актов федерального, регионального и муниципального уровней по предмету исследования с эмпирическим изучением практики реализации института омбудсмена в субъектах Российской Федерации обеспечивает обоснованность выводов диссертационной работы и их достоверность.

В качестве элементов научной новизны проведенного исследования заслуживают внимания сформулированные соискателем теоретико-правовые концепции:

- административно-правового статуса уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации (понятие, содержание, направления развития, рекомендации по совершенствованию) (с. 10–11, 12–14, 17);
- государственного контроля регионального омбудсмена (определение, сущность, признаки, цели и функции, объект и предмет, классификация, стадии, критерии эффективности и др.) (с. 11–12, 17–18).

Достоинством диссертационной работы являются выделение и изучение во взаимосвязи функций региональных омбудсменов вправленческой сфере (с. 10, 11–12, 17–21).

Интересным представляется взгляд соискателя на контрольный процесс уполномоченного по правам человека как на вид административного процесса; с учетом анализа норм действующего законодательства автором исследования предложены производство и процедуры, составляющие контрольный процесс омбудсменов (с. 11, 18–19).

В качестве заслуги соискателя отметим, что содержащиеся в диссертационной работе выводы и предложения имеют не только научное, но и несомненное практическое значение. Так, ценными являются обоснованные и проработанные рекомендации по совершенствованию административного процессуального законодательства (с. 13), повышению юридического статуса докладов уполномоченных по правам человека (с. 13), обеспечению функционирования их рабочих аппаратов (с. 13–14, 23).

Глубокое знание предмета своего исследования, формулирование основных проблем в изучаемой сфере и аргументированное предложение комплекса мер по их решению основаны на том, что соискатель почти десять лет является сотрудником аппарата регионального омбудсмена, поэтому выбранная тема исследования для него близка и интересна. Работы выполнена самостоятельно, ее результаты отражают личный вклад соискателя в науку административного права и процесса. Положения автореферата всесторонне и достаточно полно раскрывают содержание диссертации.

Вместе с тем представляется, что отдельные положения, отраженные в автореферате, требуют дополнительной аргументации со стороны автора.

1. Требует дополнительного обоснования предложение соискателя об изменении в определении понятия «жалоба, адресованная уполномоченному по правам человека в субъекте Российской Федерации» слова «просьба» на слово «требование» (с. 19) с учетом того, что действующее в настоящий момент законодательство корреспондирует в этой части определению «жалобы», которое дает Федеральный закон от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (пункт 4 статьи 4). Скажется ли предлагаемая Т.В. Колобовой законодательная корректировка решающим образом на административно-правовом статусе соответствующего уполномоченного? Каким образом реализация данного предложения способствует повышению эффективности деятельности омбудсмена?

2. Вызывает вопрос соотношение выделяемых Т.В. Колобовой в структуре контрольного процесса региональных омбудсменов стадий (возбуждение уполномоченным производством по жалобе или принятие решения об осуществлении контрольного процесса по собственной инициативе; анализ ситуации и проведение проверки информации о нарушениях прав граждан; выработка и принятие восстановительных и корректирующих мер; проверка исполнения направленных рекомендаций и в случае их невыполнения принятие мер в рамках компетенции) и административных процедур (процедура принятия жалобы к рассмотрению; процедура ее рассмотрения; процедура реализации мер в целях содействия восстановлению прав и свобод человека и гражданина) (с. 11). Обращает на себя внимание то, что стадий контрольного процесса омбудсменов четыре, а административных процедур – три. Получается, что последняя стадия не обеспечена соответствующими административными процедурами.

3. Среди предложений по повышению эффективности контрольной деятельности региональных омбудсменов Т.В. Колобова называет необходимость закрепления на уровне федерального законодательства требований к проблематике докладов (с. 13). Какими должны быть эти требования?

Приведенные замечания обращены к отдельным дискуссионным положениям автореферата, они не препятствуют общей положительной оценке диссертационной работы. Представленный автореферат диссертации свидетельствует, что исследование на тему «Административно-правовой статус уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации» представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, которая содержит решение задачи, имеющей значение для науки административного права и процесса.

Следовательно, проведенное исследование отвечает предъявляемым для данного вида работ требованиям, установленным пунктами 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в ред. от 11 сентября 2021 г.

№ 1539), а его автор Колобова Татьяна Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

Начальник Управления конституционных основ публичного права
Секретариата Конституционного Суда Российской Федерации,
доктор юридических наук
(12.00.02 – Конституционное право;
конституционный судебный процесс;
муниципальное право)

«9» ноября 2021 г.

Конституционный Суд Российской Федерации
Адрес: 190000, г. Санкт-Петербург, Сенатская площадь, д. 1
Электронная почта: ksrf@ksrf.ru
Телефоны: 8 (812) 404-33-11, 8 (812) 404-31-99
Официальный сайт в сети «Интернет»: www.ksrf.ru

Тарибо Евгений Васильевич

Подпись



Ведущий специалист 1 разряда
Управления государственной службы
и кадров Конституционного Суда
Российской Федерации



H.A. Шеффер