

Отзыв

на автореферат диссертации Колобовой Татьяны Владимировны
«Административно-правовой статус уполномоченного по правам человека
в субъекте Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
12.00.14 – административное право; административный процесс
в диссертационный совет Д 999.125.02, созданный на базе
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского», ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский
университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Представленное для отзыва исследование Т. В. Колобовой является научно-квалификационной работой, характеризующейся высоким уровнем теоретической и практической актуальности и значимости. Думается, традиционно институт уполномоченного по правам человека и вопросы его реализации считаются сферой изучения, скорее, для ученых-конституционалистов. Важно, что диссидент обратил внимание на неисследованный аспект института регионального омбудсмена, объективно представляющий интерес для науки административного права, и разработал концепцию административно-правового статуса уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации.

Стоит поддержать соискателя в постановке такой проблемы анализируемого института, как отсутствие императивных полномочий по отношению к органам исполнительной власти и органам местного самоуправления, действия и решения которых являются объектами контроля омбудсменов. Действительно, можно говорить о том, что данное обстоятельство снижает эффективность контрольной деятельности уполномоченных по правам человека.

Позитивно отметим обращение диссидентата к зарубежному опыту функционирования омбудсменов, что отражено в первом параграфе первой главы диссертации. Соискателем акцентировано внимание на причинах возникновения и основном назначении данного института, а также на его трансформации в различных странах с учетом специфики сложившихся государственно-правовых традиций. В этой связи, а также с учетом приводимых статистических данных,

свидетельствующих о неисполнении рекомендаций уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, диссидентом аргументирована необходимость: наделения омбудсменов властными полномочиями; придания императивности мерам по устранению нарушений прав граждан, изложенным в докладах уполномоченных; установления административной ответственности за невыполнение их заключений. При решении этих вопросов, на наш взгляд, следует учитывать, что в зарубежных странах омбудсмен, по общему правилу, наделяется остаточной компетенцией, восполняющей пробелы и компенсирующей недостатки внутреннего административного контроля, парламентского и судебного контроля за администрацией и не имеет права принимать императивные решения, обладающие силой юрисдикционного акта.

Изучение текстов автореферата и диссертации Т. В. Колобовой позволило сделать вывод, что автором проделана серьезная исследовательская работа, а полученные выводы и предложения характеризуются обоснованностью и достоверностью. Соискателем скрупулезно проанализированы многочисленные доклады уполномоченных, в том числе всех субъектов Центрального федерального округа. Результаты работы опираются на итоги изучения положений регионального законодательства, подзаконных нормативных актов, судебной практики. Отметим междисциплинарность теоретической базы диссертации: ее составили труды не только по административному праву и процессу, но и по конституционному праву, теории государства и права.

К числу значимых для административно-правовой науки и обладающих новизной результатов исследования, по нашему мнению, относятся следующие: подход к статусу регионального омбудсмена как к комплексному правовому образованию, в основе которого – нормы конституционного и административного права (с. 10-11); определение содержания и разграничение административно-правового и конституционно-правового статусов уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации (с. 10-11, 17); выявление функций регионального омбудсмена в управлеченческой сфере и предложение форм их

реализации (с. 10, 11, 12, 20-21); построение теоретической концепции государственного контроля уполномоченного по правам человека на основании выработанной административной наукой доктрины контроля (с. 11, 17-18); изложение структуры контрольного процесса региональных омбудсменов, описание содержания и юридического результата административных процедур уполномоченных по правам человека (с. 11, 19).

Практическая значимость исследования состоит, главным образом, в конкретных рекомендациях по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, таких как: предложение новой, авторской модели уполномоченного по правам человека как должностного лица с решениями властного характера, которые можно обжаловать в судебном порядке (с. 12-13, 22); обеспечение статуса аппарата регионального омбудсмена как государственного органа (с. 13-14); внесение изменений и дополнений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, касающихся установления случаев обращения омбудсменов в суд в защиту прав граждан (с. 13); приведение в единообразие законодательства регионов России об административной ответственности за воспрепятствование деятельности уполномоченного по правам человека (с. 14).

Вместе с тем, выделим следующие вопросы, требующие, на наш взгляд, обсуждения в ходе защиты результатов исследования.

Представляется целесообразным услышать позицию соискателя касаемо содержания, которое он вкладывает в юридическую конструкцию «административно-правовая защита прав и свобод человека и гражданина омбудсменом» (с. 10, 12, 22, 23); в автorefерате этот вопрос не получил достаточного внимания.

По нашему мнению, нуждается в разъяснении точка зрения диссертанта относительно того, что он понимает под доступностью контрольной деятельности уполномоченных по правам человека как одного из критериев эффективности контроля омбудсменов (положение 6, выносимое на защиту, с. 12).

Однако перечисленные замечания не снижают положительной оценки проведенного исследования и не отменяют его высокого научного уровня.

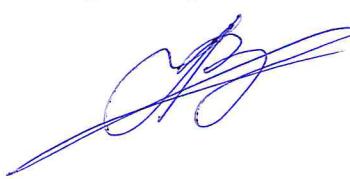
Таким образом, диссертационная работа «Административно-правовой статус уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации» отвечает требованиям актуальности, значимости, новизны и аргументированности полученных выводов и результатов, а также иным критериям, установленным в п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в ред. от 11 сентября 2021 г. № 1539). Полагаем, что Колобова Татьяна Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс.

Профессор кафедры административного и финансового права
Юридического института

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»,
доктор юридических наук

(12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве;
12.00.14 – административное право; финансовое право;
информационное право),

профессор

 Зеленцов Александр Борисович

15 ноября 2021 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов»

Почтовый адрес: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

Тел.: +7 (495) 434-32-22; +7 (495) 434-53-00

Адрес электронной почты: law@rudn.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://www.rudn.ru>

Личную подпись профессора А.Б. Зеленцова удостоверяю
Ученый секретарь Ученого совета
Юридического института РУДН

 Комлев Е.Ю.

