

В объединенный диссертационный совет Д 999.125.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Отзыв

на автореферат диссертации Колобовой Татьяны Владимировны «Административно-правовой статус уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс

Исследование, выполненное Колобовой Т.В., посвящено значимой и актуальной теме. Конституционная обязанность государства – обеспечивать соблюдение и защиту прав человека, в том числе в сфере публичного управления, в которой гражданин является более слабой и уязвимой стороной правоотношений, складывающихся между ним и государственным или муниципальным органом. Связанное с развитием общества перманентное повышение стандартов в сфере прав и свобод граждан актуализирует непрекращающийся поиск действенных и эффективных средств их защиты. Анализ проблематики обращений населения позволяет констатировать значимость административно-правовых механизмов обеспечения и восстановления прав граждан и потребность в их совершенствовании.

С нашей точки зрения, обращение науки административного права к изучению реализации института уполномоченного по правам человека

(омбудсмена) в управленческой сфере является важным и своевременным; в этой связи следует одобрить выбор соискателем данной проблематики, до сих пор являвшейся не достаточно исследованной.

Рассматриваемый в диссертационной работе институт активно развивается, постоянно ведутся разработки в направлении его укрепления. Федеральный закон от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» закрепил новые полномочия и процедуры в деятельности региональных омбудсменов. В настоящее время уже сформирована определенная практика применения данного закона и намечаются пути его дальнейшей модернизации. Согласимся с диссертантом, что к проблемным вопросам следует отнести: недостаточность регламентированных прав омбудсменов и неуказание случаев осуществления предоставленной возможности обратиться в суд с административным иском в защиту граждан; несовершенство процедур рассмотрения региональными уполномоченными по правам человека жалоб. Озабоченность сообщества омбудсменов вызывает неурегулированность в вышеуказанном Федеральном законе положения аппарата уполномоченного и отсутствие гарантий его функционирования.

Сразу же отметим несомненную практическую ориентированность и полезность проведенного Колобовой Т.В. исследования: соискатель поднимает и анализирует актуальные проблемы законодательства и практики в изучаемой сфере, опираясь на собственный опыт работы в аппарате регионального уполномоченного по правам человека, и предлагает конструктивные, интересные и обоснованные решения данных проблем, в том числе изложенные в двух авторских законопроектах (с. 24).

При этом рекомендации диссертанта основаны на теоретической базе, разработанной им с учетом положений науки административного права и процесса. Научной новизной обладают указанные в автореферате положения, выносимые на защиту, в частности, заслуживают внимания:

– предложенная авторская периодизация развития правового статуса региональных омбудсменов (с. 10) и его структура, по мнению соискателя, представленная следующими блоками норм: функционально-целевым, организационным и компетенционно-гарантийным (с. 17);

– определение понятия и содержания административно-правового статуса уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации, его разграничение с конституционно-правовым статусом омбудсмена, предложение путей совершенствования (с. 10-11, 12-14, 17);

– авторская теория государственного контроля регионального уполномоченного (понятие, признаки, цели и задачи, функции, объект и предмет, формы, методы, стадии, виды, критерии эффективности), разработанная на основе существующих в административном праве концепций контроля (с. 11-12, 17-18);

– выводы диссертанта о природе контрольного процесса региональных уполномоченных, в структуре которого на основе анализа норм Федерального закона от 18.03.2020 № 48-ФЗ выделено производство по жалобам граждан, состоящее из административных процедур (управленческих и контрольных) (с. 11, 18-19).

Считаем целесообразным поддержать предложения соискателя:

– об обеспечении исполнения заключений омбудсменов и мер, изложенных в их докладах, об установлении административной ответственности за невыполнение заключения уполномоченного (с. 12-13, 14);

– о возможных формах участия уполномоченных по правам человека в противодействии коррупции (с. 12);

– о законодательном закреплении случаев, при которых омбудсмены обращаются в суд с административными исковыми заявлениями в защиту прав других лиц (с. 13);

– о фиксации в федеральном законодательстве гарантий функционирования аппарата уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации и осуществлении их на практике (с. 13-14).

Положения, выносимые соискателем на защиту, представляются достаточно убедительными и выверенными. Они формулировались на основе анализа научной литературы по теории государства и права, административному праву, административному процессу, конституционному праву (с. 7-8, 15). Отметим ответственный подход исследователя при выборе методологического инструментария, который подробно отражен в автореферате (с. 7). Законодательство и практика регионов России, особенно субъектов Центрального федерального округа, были изучены соискателем внимательнейшим образом, проанализированы доклады Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и региональных омбудсменов (с. 9, 19).

Об апробации результатов исследования свидетельствуют: их применение в деятельности уполномоченного по правам человека в Воронежской области; издание диссертантом в соавторстве монографии по анализируемой проблематике; участие в международных и всероссийской научно-практических конференциях; опубликование шести научных статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (с. 15-16).

Значимость исследования заключается в его направленности на укрепление статуса уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации и его аппарата, содействие уважению исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления прав и свобод граждан, повышение эффективности их защиты административно-правовыми средствами, дополнение механизмов противодействия коррупции.

Вместе с тем представляется важным остановиться на некоторых дискуссионных моментах исследования.

1. Федеральный закон от 18.03.2020 № 48-ФЗ в ч. 2 ст. 12 под координацией уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации подразумевает межведомственную координацию в отношении специализированных уполномоченных и иных должностных лиц, защищающих отдельные категории граждан. В этой связи желательно, чтобы соискатель уточнил, чем он руководствовался, выделяя координационную функцию региональных омбудсменов в отношении управленческой деятельности в сфере развития и защиты прав и свобод граждан (положение 7, выносимое на защиту, с. 12)? При этом актуальность вышеобозначенной функции не умаляется.

2. В соответствии с положениями регионального законодательства диссертант рассматривает уполномоченного по правам человека и его аппарат как единый государственный орган (с. 22-23). Однако обратим внимание на уязвимый аспект этого подхода, который позволяет говорить о фактической подмене деятельности омбудсмана его аппаратом. С позиции чистоты юридической конструкции имеет смысл поставить вопрос о статусе рабочего аппарата как самостоятельного государственного органа с правом юридического лица (аналог – Администрация Президента Российской Федерации). Поэтому целесообразным представляется изложить позицию соискателя по данной интересной и дискуссионной проблематике.

Обозначенные аспекты выбранной темы диссертации носят уточняющий характер и не оказывают влияния на общую положительную оценку исследования соискателя, проведенного им грамотно, самостоятельно и творчески.

Изучение автореферата диссертации «Административно-правовой статус уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации» позволяет сделать вывод, что данное исследование представляет собой научно-квалификационную работу высокого уровня на актуальную тему и содержит решение задач, имеющих значение для науки административного права и

процесса. Проведенное исследование и его результаты отвечают критериям, установленным в разделе II «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, в ред. от 11.09.2021 № 1539), а соискатель Колобова Татьяна Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс.

Первый заместитель руководителя рабочего аппарата
Уполномоченного по правам человека
в Российской Федерации,
кандидат юридических наук
(12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве)

Чечельницкий Игорь Валентинович



«10» ноября 2021 г.

Наименование государственного органа:
Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации
Адрес: 119121, г. Москва, Смоленский бульвар, д. 19, стр. 2
Тел.: 8 (800) 707-56-67; 8 (495) 870-41-77; 8 (495) 870-41-43
E-mail: doc@rightsrf.ru
Официальный сайт: www.ombudsmanrf.org



И.В. Чечельницкого уполномоченного
Советника Жау-Назаренко И.В.