

**ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Колобовой Татьяны Владимировны  
на тему «Административно-правовой статус уполномоченного по правам  
человека в субъекте Российской Федерации», представленной в  
диссертационный совет Д 999.125.02, созданный на базе ФГАОУ ВО  
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный  
университет им. Н.И. Лобачевского»,  
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел  
Российской Федерации», на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Актуальность темы диссертационного исследования Т. В. Колобовой не вызывает сомнения, поскольку в соответствии со статьей 2 Конституции Российской Федерации права и свободы человека определены в качестве высшей ценности, а их признание, соблюдение и защита являются обязанностью государства. Соответственно, чем большее государственных (и негосударственных) органов в силу своего функционала привлечены к обеспечению данной конституционной обязанности, чем большим плюрализмом выбора форм и методов защиты прав обладают граждане, тем эффективнее и качественнее в государстве реализуется механизм защиты прав и свобод. Институт уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации (далее по тексту отзыва – уполномоченный, если иное не оговорено особо) существенно дополняет имеющиеся средства защиты прав и свобод человека и гражданина и занимает свое, уже достаточно прочно оформленвшееся, место в их числе. Комплексное исследование проблематики административно-правового статуса уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации представляется своевременным шагом на пути дальнейшего укрепления правовой государственности и развития гражданского общества в Российской Федерации.

Необходимо обратить внимание на ряд преимуществ научной работы Т. В. Колобовой.

Так, автором в ходе исследования удачно и последовательно применена совокупность необходимых методов научного познания. С использованием

диалектического и историко-правового метода рассмотрена динамика развития правового статуса региональных омбудсменов. Анализ и синтез, формально-юридический и системно-структурный методы позволили выявить сущность и элементы административно-правового статуса регионального уполномоченного. Сравнительно-правовой метод, примененный автором, способствовал пониманию статуса омбудсменов в зарубежных странах, сопоставлению правового положения региональных уполномоченных по правам человека со статусами федерального и специализированных омбудсменов, выявлению соотношения административно-правового и конституционно-правового статусов региональных уполномоченных.

На с. 3–4 автореферата соискатель справедливо рассуждает о том, что на сегодняшний день потенциал возможностей уполномоченных не реализуется в полной мере, а разработка концепции административно-правового статуса региональных уполномоченных обусловлена потребностью решения существующих проблем в законодательстве и правоприменительной практике, к которым относится, прежде всего, отсутствие у омбудсменов императивных полномочий для разрешения административно-правовых споров между гражданами и субъектами государственного и муниципального управления. Действительно, такая необходимость четко обозначается на протяжении всего периода функционирования в Российской Федерации системы региональных уполномоченных, в полной мере не устранена она и с принятием Федерального закона от 18 марта 2020 г. № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации».

В представленном научном труде соискателем уделено должное внимание комплексному подходу к статусу регионального уполномоченного по правам человека, включающему преимущественно нормы конституционного и административного права. Сформулировано авторское определение административно-правового статуса уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации (с. 17 автореферата). Предпринята удачная

попытка разграничения административно-правового и конституционно-правового статуса омбудсмена.

Среди аргументированных рекомендаций по совершенствованию законодательства, регулирующего правовое положение уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации, хотелось бы особо отметить высказанное соискателем (с. 23–24 автореферата) предложение по совершенствованию регионального нормативно-правового регулирования административной ответственности за воспрепятствование деятельности омбудсменов.

На с. 12–13 и далее частично на с. 22 автореферата автор, формулируя предложения по совершенствованию действующего законодательства, предлагает внести изменения в пункт 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» (предусматривает право уполномоченного направить государственному органу, муниципальному органу, организации, должностному лицу, в решениях или действиях (бездействии) которых он усматривает нарушение прав и свобод человека и гражданина, в письменной форме *свои рекомендации* относительно возможных и необходимых мер по восстановлению указанных прав и свобод) – заменить слова «*свои рекомендации*» на слово «заключение» и (дословно по тексту автореферата) «обязать подконтрольных субъектов государственного и муниципального управления исполнять заключения регионального уполномоченного».

Вместе с тем, Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», регулируя аналогичное право Уполномоченного по правам человека в РФ (статьи 27, 35), не предусматривает императивного обязывания исполнить заключение федерального омбудсмена, а рассматривая аналогичные способы защиты прав и свобод, применяемые иными государственными органами (в частности, представление прокурора, статья 24 Федерального закона от 17

января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»), также следует отметить обязанность субъекта лишь по его (представления прокурора) *рассмотрению*, но не *исполнению*.

Следует также заметить, что требования, предъявляемые к кандидату на должность уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации статьей 4 Федерального закона от 18 марта 2020 г. № 48-ФЗ, не содержат указания на наличие высшего юридического образования (в отличие от аналогичных требований к тому же прокурору как субъекту механизма защиты прав и свобод человека и гражданина), а единственным из правовых актов, устанавливающих факт нарушения права и *обязательным* для исполнения на всей территории РФ, является судебное постановление (решение суда).

Таким образом, в контексте вышеизложенного, хотелось бы предложить Т. В. Колобовой в ходе публичной защиты диссертации высказать дополнительную аргументацию сформулированного предложения о внесении изменения в пункт 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 18 марта 2020 г. № 48-ФЗ в части обязывания подконтрольных субъектов государственного и муниципального управления исполнять заключения регионального уполномоченного либо более структурированно пояснить позицию автора по данному вопросу.

Выраженная критика не умаляет общего позитивного впечатления от изучения автореферата диссертации Т. В. Колобовой «Административно-правовой статус уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации». Представленная к защите научно-квалификационная работа соответствует критериям, установленным для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11 сентября 2021 г. № 1539).

Колобова Татьяна Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

Профессор кафедры  
гражданского и трудового права  
Федерального казенного  
образовательного учреждения  
высшего образования  
«Воронежский институт  
Федеральной службы  
исполнения наказаний»,  
кандидат юридических наук  
(12.00.14 – Административное право;  
финансовое право;  
информационное право)

08 ноября 2021 года

Орлов Александр Владимирович



#### Сведения об авторе отзыва на автореферат диссертации:

Орлов Александр Владимирович, кандидат юридических наук (специальность: 12.00.14 – Административное право; финансовое право; информационное право)

Наименование организации: Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Должность: профессор кафедры гражданского и трудового права

Почтовый адрес: 394072, Воронеж, ул. Иркутская, 1-а

Служебный тел.: +7 (473) 260-68-14

Официальный сайт организации в сети «Интернет»: [www.vi.fsin.gov.ru](http://www.vi.fsin.gov.ru)

E-mail: [vifsin@36.fsin.su](mailto:vifsin@36.fsin.su), [vifsin@mail.ru](mailto:vifsin@mail.ru)