

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.125.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 17 декабря 2021 г. № 39

О присуждении **Колобовой Татьяне Владимировне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация Т.В. Колобовой «Административно-правовой статус уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации» по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс принята к защите 17 сентября 2021 г. (протокол заседания № 32) диссертационным советом Д 999.125.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» Министерства внутренних дел Российской Федерации (603022, г. Нижний Новгород, проспект Гагарина, д. 23) в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской

Федерации от 06 февраля 2017 г. № 63/нк (с учетом изменений, внесенных приказами от 07 августа 2018 г. № 90/нк; от 29 ноября 2018 г. №326/нк; от 08 июля 2019 г. № 612/нк; от 02 декабря 2019 г. № 1138/нк, от 24 февраля 2021 г. № 156/нк).

Соискатель – Колобова Татьяна Владимировна, 1988 года рождения, в 2010 году окончила юридический факультет федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» (диплом с отличием № ВСА 1095742, регистрационный номер 2141, выдан 03 июля 2010 г., квалификация «Юрист» по специальности «Юриспруденция»).

С 01 октября 2010 г. (приказ № 3-1661 от 30 сентября 2010 г.) по 01 октября 2013 г. (приказ № 3-1873 от 30 сентября 2013 г.) обучалась в очной аспирантуре в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право. С 02 ноября 2020 г. (приказ № 3-2623 от 02 ноября 2020 г.) по 25 января 2021 г. (приказ № 3-0059 от 25 января 2021 г.) зачислена экстерном для прохождения промежуточной аттестации (сдача кандидатских экзаменов) без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 40.06.01 «Юриспруденция» по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс. Справка об обучении от 26 января 2021 г. № 3105-10/002 выдана ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

С 10 января 2012 г. Колобова Татьяна Владимировна работает советником в отделе защиты прав человека аппарата уполномоченного по правам человека в Воронежской области.

Диссертация выполнена на кафедре административного и административного процессуального права юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Старилов Юрий Николаевич, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий кафедрой административного и административного процессуального права, декан юридического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Официальные оппоненты:

– Зубарев Сергей Михайлович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой административного права и процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»;

– Зырянов Сергей Михайлович, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (г. Саратов) в своем положительном отзыве, подготовленном доктором юридических наук, доцентом, профессором кафедры административного и муниципального права Соболевой Юлией Викторовной и подписанном доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой административного и муниципального права Соколовым Александром Юрьевичем, утвержденном доктором юридических наук, доцентом, проректором по научной работе Белоусовым Сергеем Александровичем, указала, что результаты исследования Т.В. Колобовой являются значимыми для развития науки административного и административного процессуального права. В отзыве отмечено, что выводы, изложенные в диссертационной работе Т.В. Колобовой, могут служить теоретической основой для дальнейших научных исследований в

обозначенной соискателем и смежных предметных областях, в том числе в отношении административно-правовых статусов Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и специализированных омбудсменов, их контрольной деятельности в сфере государственного и муниципального управления. Как следует из отзыва ведущей организации, практическая значимость исследования заключается в возможности применения выводов и предложений соискателя: в нормотворческой деятельности, в правоприменительной практике уполномоченных по правам человека и сотрудников их аппаратов, при преподавании учебных дисциплин и в ходе подготовки учебно-методических и практических пособий. В отзыве отмечено, что диссертационная работа «Административно-правовой статус уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации» соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в ред. от 11 сентября 2021 г. № 1159), а ее автор – Колобова Татьяна Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные соискателем в результате исследования, достаточно полно отражены в монографии и 9 научных статьях, 6 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени научных трудах, в которых изложены основные результаты диссертации, отсутствуют.

Наиболее значимые научные работы по теме исследования:

1. Методологические основы организации эффективной деятельности региональных уполномоченных по правам человека в современных условиях [Текст]: монография / Т.Д. Зражевская, В.И. Белоножкин, Т.В. Колобова. – М.: Проспект, 2020. – 208 с. (4,3/13 п.л.).

В монографии получили обобщение и развитие научно-методологические основы юридической, организационной, информационной деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации и их аппаратов, взаимодействия с региональными органами государственной власти; приведены научно обоснованные методики обеспечения эффективной реализации функций и полномочий омбудсменов.

2. Колобова Т.В. Становление института административной ответственности за воспрепятствование деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации [Текст] / Т.В. Колобова // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2020. – № 4. – С. 39-43 (0,5 п.л.).

В статье автор анализирует опыт ряда субъектов Российской Федерации по регулированию административной ответственности за воспрепятствование деятельности региональных уполномоченных по правам человека по следующим параметрам: состав вышеуказанного административного правонарушения; органы и должностные лица, возбуждающие и рассматривающие дела об административном правонарушении. По итогам анализа сформулированы предложения по совершенствованию регионального законодательства в этой сфере.

3. Колобова Т.В. Разграничение административно-правового и конституционно-правового статусов уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации [Текст] / Т.В. Колобова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2020. – № 3 (42). – С. 184-191 (0,65 п.л.).

В данной научной работе предложен подход к правовому статусу регионального уполномоченного по правам человека как к комплексному правовому образованию, основу которого составляют конституционно-правовой и административно-правовой статусы; они разграничиваются соискателем по сфере реализации. В работе подробно рассмотрены такие элементы административно-правового статуса уполномоченного, как задачи, функции и компетенция.

4. Колобова Т.В. Функция координации органов публичной власти в деятельности уполномоченного по правам человека в субъекте Российской

Федерации: административно-правовой аспект [Текст] / Т.В. Колобова // Административное право и процесс. – 2020. – № 12. – С. 55-58 (0,5 п.л.).

Автором обосновывается наличие координационной функции региональных уполномоченных по правам человека, реализуемой в отношении исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления. По итогам анализа региональных нормативных правовых актов и административной практики сделан вывод об осуществлении уполномоченными координации деятельности органов управления в области формирования и реализации государственной политики в сфере прав человека.

5. Колобова Т.В. Государственный контроль уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации: понятие, направления, полномочия [Текст] / Т.В. Колобова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2020. – № 6. – С. 74-80 (0,8 п.л.).

В статье предложено определение государственного контроля региональных уполномоченных по правам человека как их важнейшей функции, способа обеспечения прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов публичной власти и должностных лиц. Приведены рекомендации по совершенствованию нормативных правовых актов и правоприменительной практики в целях повышения эффективности государственной контрольной деятельности региональных уполномоченных по правам человека в части корректирования процедуры осуществления ими государственного контроля, наделения их властными полномочиями.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы от:

Давыдова Константина Владимировича, доктора юридических наук, доцента, декана юридического факультета автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации», позитивно оценившего диссертационную работу в целом и обозначившего следующие вопросы к ее автору: 1) соискатель предполагает распространить свои выводы и рекомендации по совершенствованию правового регулирования только на

деятельность уполномоченных по правам человека или также на иных омбудсменов (по правам ребенка, предпринимателей), упоминаемых в работе; 2) какова правовая природа докладов уполномоченных в настоящее время и как соискатель видит эволюцию таковых в случае реализации его предложений; изучался ли опыт скандинавских стран с их практикой актов омбудсменов как важного источника «мягкого права»?

Дугенец Александра Сергеевича, доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации, главного научного сотрудника федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний», обратившего внимание на то, что в положении 1, содержащем авторское определение уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации в науке административного права, делается акцент на функции административно-правовой защиты, важной, по мнению соискателя, для понимания назначения деятельности уполномоченного; однако понятие и содержание данной функции в автореферате не приводятся; не вполне ясно также, что диссертант имеет в виду под средствами административно-правовой защиты региональных уполномоченных по правам человека.

Зеленцова Александра Борисовича, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры административного и финансового права Юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов», предложившего соискателю в ходе публичной защиты диссертации: во-первых, обозначить свою позицию, касающуюся содержания, вкладываемого в юридическую конструкцию «административно-правовая защита прав и свобод человека и гражданина омбудсменом»; во-вторых, разъяснить точку зрения относительно того, что соискатель понимает под доступностью контрольной деятельности уполномоченных по правам человека как одного из критериев эффективности контроля омбудсменов.

Кобзарь-Фроловой Маргариты Николаевны, доктора юридических наук, профессора, врио заведующей сектором административного права и

административного процесса федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт государства и права Российской академии наук, указавшей, что диссертанту необходимо раскрыть относимость данной периодизации к административно-правовому статусу уполномоченного. В процессе защиты диссертации соискателю рекомендовано уточнить критерии разграничения административно-правового и конституционно-правового статусов уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации, а также точку зрения диссертанта по вопросу о том, можно ли отнести процедуры назначения (избрания) на должность и прекращения полномочий уполномоченного к элементам его административно-правового статуса.

Лупарева Евгения Борисовича, доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой конституционного и административного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет», заметившего, что некоторым суждениям соискателя необходимы авторские уточнения или дополнительная аргументация. В частности, это касается вывода о том, что контрольный процесс уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации является видом административного процесса. В положении 7, выносимом на защиту, соискатель указывает, что функция координации управленческой деятельности реализуется омбудсменами при «подготовке, планировании реализации и исполнении» стратегического документа в правозащитной сфере; неясно, что автор имеет в виду под «планированием реализации» и чем этот этап отличается от первого – подготовки вышеуказанного документа.

Орлова Александра Владимировича, кандидата юридических наук, профессора кафедры гражданского и трудового права федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский институт Федеральной службы исполнения наказаний», рекомендовавшего соискателю в ходе публичной защиты диссертации высказать дополнительную аргументацию сформулированного предложения о внесении изменения в п.1 ч.1 ст.11

Федерального закона от 18 марта 2020 г. № 48-ФЗ в части обязывания подконтрольных субъектов государственного и муниципального управления исполнять заключения регионального уполномоченного либо более структурировано пояснить позицию автора по данному вопросу.

Тарибо Евгения Васильевича, доктора юридических наук, начальника Управления конституционных основ публичного права Секретариата Конституционного Суда Российской Федерации, отметившего необходимость дополнительного обоснования предложения соискателя об изменении в определении понятия «жалоба, адресованная уполномоченному по правам человека в субъекте Российской Федерации» слова «просьба» на слово «требование». Автор отзыва задается вопросами: скажется ли предлагаемая соискателем законодательная корректировка решающим образом на административно-правовом статусе уполномоченного, каким образом реализация данного предложения поспособствует повышению эффективности деятельности омбудсмена? В отзыве отмечено, что в процессе защиты диссертации соискателю желательно уточнить соотношение выделяемых в структуре контрольного процесса региональных уполномоченных стадий и административных процедур; обращает на себя внимание то, что стадий контрольного процесса омбудсменов четыре, а административных процедур – три; получается, что последняя стадия не обеспечена соответствующими административными процедурами.

Чечельницкого Ильи Валентиновича, кандидата юридических наук, первого заместителя руководителя рабочего аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, отметившего, что соискателю целесообразно обозначить, чем он руководствовался, выделяя координационную функцию региональных уполномоченных в отношении управленческой деятельности в сфере развития и защиты прав и свобод граждан (положение 7, выносимое на защиту). В отзыве также обращается внимание на уязвимый аспект подхода к рассмотрению уполномоченного по правам человека и его аппарата как единого государственного органа, поскольку такая точка зрения позволяет говорить о фактической подмене деятельности омбудсмена его аппаратом. В этой связи соискателю предложено

высказать свою позицию по вопросу о статусе рабочего аппарата как самостоятельного государственного органа с правом юридического лица по аналогии с Администрацией Президента Российской Федерации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен их широкой известностью своими научными достижениями, наличием значительного числа публикаций, затрагивающих тему диссертации, и, следовательно, способностью дать оценку актуальности темы работы, обоснованности и достоверности ее положений, научной новизне, теоретической и практической ценности диссертации, значимости полученных результатов для развития административно-правовой науки. Официальные оппоненты Зубарев Сергей Михайлович и Зырянов Сергей Михайлович, профессорско-преподавательский состав ведущей организации ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» имеют многочисленные публикации по теме исследования, в том числе в рецензируемых изданиях. Среди таких научных трудов можно отметить следующие:

1. Зубарев С.М. Система контроля в сфере государственного управления [Текст]: монография / С.М. Зубарев; Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. – 152 с.

2. Зубарев С.М. Контроль в системе органов исполнительной власти: зарубежный опыт [Текст] / С.М. Зубарев // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сб. статей по материалам X юбилейной Междунар. науч.-практ. конф. (Сорокинские чтения) (г. Санкт-Петербург, 22 марта 2019 г.) / под общ. ред. А.И. Каплунова. – СПб.: Изд-во Санкт-Петерб. ун-та Министерства внутренних дел Рос. Федерации, 2019. – С. 34-39.

3. Зубарев С.М. Актуальные проблемы реформы контрольной и надзорной деятельности [Текст] / С.М. Зубарев // Право и государство будущего: эволюционные стратегии развития: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Москва, 18-19 апреля 2019 г.) / отв. ред. О.И. Александрова. – М.: Всерос. гос. ун-т юстиции (РПА Минюста России), 2020. – С. 65-67.

4. Зырянов С.М. Проблемы оценки эффективности государственного контроля (надзора) [Текст] / С.М. Зырянов // Актуальные проблемы государственного контроля и надзора, осуществляемого органами исполнительной власти: сб. науч. трудов. – М.: Изд-во Рос. гос. ун-та правосудия, 2017. – С. 39-44.

5. Зырянов С.М. Административно-правовой статус сотрудника контрольно-надзорного органа [Текст] / С.М. Зырянов // Журнал российского права. – 2019. – № 9. – С. 100-110.

6. Зырянов С.М. Теоретические проблемы законодательства о контрольно-надзорной деятельности [Текст] / С.М. Зырянов // Актуальные вопросы контроля и надзора в социально значимых сферах деятельности общества и государства: материалы V Всерос. науч.-практ. конф. (г. Н. Новгород, 7-8 июня 2019 г.) / отв. ред. А.В. Мартынов. – Н. Новгород: Изд-во Нижегород. гос. ун-та им. Н.И. Лобачевского, 2019. – С. 110-115.

7. Соболева Ю.В. Основы административно-правового статуса негосударственных организаций [Текст]: монография / Ю.В. Соболева; под ред. А.Ю. Соколова. – Саратов: Изд-во «Научная книга», 2017. – 196 с.

8. Публичная власть в современной России: проблемы и перспективы [Текст]: сб. науч. трудов по материалам Всерос. науч.-практ. конф. (г. Саратов, 4 декабря 2020 г.) / отв. ред. Ю.В. Соболева. – Саратов: Изд-во Саратов. гос. юрид. акад., 2020. – 412 с.

9. Дехтярь И.Н. О необходимости законодательного разграничения функций государственного контроля и надзора в аспекте административной реформы [Текст] / И.Н. Дехтярь // Административное право и процесс. – 2020. – № 3. – С. 54-56.

10. Соколов А.Ю., Лакаев О.А. Влияние регионализации на правовую политику в сфере государственного контроля и надзора [Текст] / А.Ю. Соколов, О.А. Лакаев // Вестник Саратов. гос. юрид. акад. – 2020. – № 3 (134). – С. 256-265.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

– предложена авторская теоретико-правовая концепция административно-

правового статуса уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации, включающая: дефиницию и структуру административно-правового статуса региональных уполномоченных, его содержание, вопросы реализации, проблемы нормативного правового регулирования и правоприменительной практики и предложения по их решению, направления развития;

- *сформулирован теоретический базис* государственного контроля уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации: разработаны понятие государственного контроля уполномоченных, его признаки, цели, задачи и функции, объект и предмет, формы, методы, виды;

- *выделены стадии и структура* контрольного процесса регионального уполномоченного по правам человека;

- *разработаны авторские критерии эффективности* контрольной деятельности уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации;

- *рекомендованы обоснованные предложения* по изменению действующего законодательства, регулирующего административно-правовой статус региональных уполномоченных по правам человека, в части совершенствования их полномочий и административных процедур, повышения эффективности государственного контроля, укрепления гарантий административно-правового статуса.

Теоретическая значимость исследования определяется следующим:

- *применен новый подход* к изучению регионального уполномоченного по правам человека как субъекта административного права сквозь призму осуществляемых им функций в сфере государственного и муниципального управления, прежде всего контрольной;

- *сформулирована периодизация* развития правового статуса региональных уполномоченных;

- *определено содержание* административно-правового статуса уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, *разграниченного* с конституционно-правовым статусом уполномоченных;

- *выявлены функции* уполномоченных по правам человека в управленческой

сфере и формы их реализации;

– *уточнены признаки* государственного контроля уполномоченных по правам человека и *аргументирован подход* к его многоаспектному пониманию: как функции, как способа содействия обеспечению и восстановлению прав граждан и как процессу;

– *дана обоснованная авторская трактовка* содержания контрольного процесса уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, включающего производство по жалобам граждан и административные процедуры;

– *предложены классификации*: полномочий региональных уполномоченных по правам человека, гарантий их административно-правового статуса, видов контроля.

Полученные соискателем по итогам исследования результаты могут быть полезными при проведении новых научных изысканий по вышеуказанной и смежным проблематикам, включающим вопросы реализации административно-правовых статусов федерального Уполномоченного по правам человека и омбудсменов специальной компетенции.

Практическое значение выводов исследования заключается, прежде всего, в том, что нормотворческие предложения соискателя могут использоваться в целях совершенствования правового положения региональных уполномоченных по правам человека и регулирования осуществляемого ими государственного контроля. Рекомендации диссертанта представляют интерес для изучения уполномоченными по правам человека и сотрудниками их аппаратов с целью модернизации правоприменительной практики в сфере своей деятельности. Положения диссертационной работы применимы для преподавания учебных дисциплин «Административное право», «Административный процесс» и для разработки учебно-методических пособий.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что сформулированные соискателем выводы и предложения:

– *основаны* на итогах глубокого анализа значительного количества научных трудов в области теории государства и права, административного и

административного процессуального права, конституционного права;

– *получены путем применения* в работе методологического инструментария, включающего: всеобщий диалектический метод научного познания; методы анализа, синтеза, описания, обобщения, моделирования; системно-структурный, формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой методы;

– *подтверждаются* результатами систематизации эмпирических данных, полученных посредством обращения: к информационно-аналитической и статистической информации, размещенной на официальных сайтах федерального и региональных уполномоченных по правам человека, органов прокуратуры, Следственного комитета России, исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации; к материалам судебной практики; к результатам социологических опросов;

– *апробированы* на практике, что подтверждается актом о внедрении результатов диссертационного исследования в деятельность уполномоченного по правам человека в Воронежской области от 14 мая 2021 г.

Личный вклад соискателя заключается: в определении научной задачи исследования; формировании его концепции; выборе эффективного методологического аппарата; теоретическом анализе научной литературы, затрагивающей вопросы по теме диссертационной работы; в самостоятельном поиске, обработке и толковании эмпирических сведений; изучении нормативной правовой базы, регулирующей объект исследования, и систематизации итогов анализа положений законодательства; в формулировании и аргументации основных положений, выводов и результатов исследования; в выработке предложений по совершенствованию правового регулирования административно-правового статуса регионального уполномоченного по правам человека, оформлении полученных рекомендаций в виде двух авторских законопроектов (приложения 1 и 2 к диссертации); в подготовке научных трудов по теме исследования, изданных, в том числе, в журналах, включенных в перечень рецензируемых изданий, рекомендованных для опубликования основных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук: «Административное право и процесс»;

«Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право»; «Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского»; «Законы России: опыт, анализ, практика».

В ходе защиты диссертации были высказаны вопросы и критические замечания:

1. **Колоколов Никита Александрович**, доктор юридических наук, **член диссертационного совета**, попросил уточнить, от кого независим региональный уполномоченный по правам человека, а также пояснить необходимость исключения нормы о субсидиарности деятельности регионального уполномоченного по правам человека.

Соискатель **Т.В. Колобова** уточнила, что принцип независимости заключается в недопустимости вмешательства в работу уполномоченного по правам человека и запрете оказывать влияние на принятие им решений для органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций. А также пояснила, что принцип субсидиарности состоит в том, что институт уполномоченного по правам человека является дополнительной гарантией государственной защиты прав граждан, поскольку уполномоченный не обладает собственными императивными правовыми средствами для разрешения по существу административного спора между гражданином и органом публичной власти. В связи с тем что в диссертации предлагается наделить уполномоченных по правам человека властными полномочиями, рекомендовано исключить принцип субсидиарности их деятельности.

2. **Баранова Марина Владимировна**, доктор юридических наук, **член диссертационного совета**, отметила, что в положении 3, выносимом на защиту, обосновывается подход к статусу регионального уполномоченного по правам человека как к комплексному правовому образованию. В этой связи соискателю необходимо пояснить отличие содержания административно-правового статуса уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации от его конституционно-правового статуса.

Соискатель **Т.В. Колобова** ответила, что значение конституционно-правового регулирования статуса и деятельности уполномоченного по правам человека

заключается в учреждении данного института и его включении в систему контрольных и правозащитных механизмов. Административно-правовое регулирование обеспечивает надлежащее и эффективное функционирование уполномоченных; без него конституционно-правовой смысл данного института, в том числе его предназначение, будет минимизирован.

3. **Россинский Борис Вульфович**, доктор юридических наук, **член диссертационного совета**, спросил Т.В. Колобову о ее позиции относительно дальнейших направлений развития административно-правового статуса регионального уполномоченного по правам человека.

Соискатель **Т.В. Колобова** сообщила, что к вышеуказанным направлениям в диссертации отнесены: функционирование во всех регионах России уполномоченных по правам человека и их аппаратов как государственных органов субъектов Российской Федерации; расширение властных полномочий уполномоченных; активизация осуществления полномочия предъявлять административные иски в защиту прав граждан; наделение уполномоченных правом обращаться в суд в целях признания нормативных правовых актов исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления не действующими в случае нарушения прав граждан; заключение недостающих и обновление имеющихся соглашений с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти; другие направления.

4. **Уманская Виктория Петровна**, доктор юридических наук, **член диссертационного совета**, обратила внимание, что исследование соискателя основано на значительной эмпирической базе, в частности, на судебных решениях, и попросила уточнить, какая конкретно судебная практика изучалась и как это повлияло на выводы, изложенные в диссертации.

Отвечая на вопрос, **Т.В. Колобова** пояснила, что при проведении исследования ею использовалась судебная практика по следующей тематике: судебные решения по административным исковым заявлениям уполномоченных в защиту прав граждан; решения о привлечении к административной ответственности за

воспрепятствование деятельности региональных уполномоченных по правам человека; судебная практика по вопросу оспаривания решений, действий (бездействия) уполномоченных по правам человека и руководителей их аппаратов. Изучение вышеуказанных судебных решений помогло соискателю сформулировать выводы и предложения по совершенствованию законодательства, изложенные в диссертации.

5. Черкасов Константин Валерьевич, доктор юридических наук, **член диссертационного совета**, попросил пояснить, в диссертации рассматривался статус иностранных омбудсменов на региональном или федеральном уровне.

Соискатель **Т.В. Колобова** ответила, что с учетом целей, задач, а также ограниченного объема диссертации изучение статуса конкретных омбудсменов в зарубежных странах или их регионах не проводилось; это одно из возможных направлений для дальнейших исследований. Соискателем рассматривались основные модели омбудсменов в иностранных государствах и их классификации, история зарождения, укрепления и развития данного института за рубежом в целях определения направлений совершенствования административно-правового статуса уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации.

6. Кононов Павел Иванович, доктор юридических наук, **член диссертационного совета**, попросил уточнить, рассматривал ли соискатель вариант выделения отдельной главы диссертации, посвященной полномочиям регионального уполномоченного в рамках контрольно-надзорной деятельности.

Т.В. Колобова сообщила, что такой вариант рассматривался и тщательно прорабатывался. В итоге с учетом научной задачи исследования структура диссертации была определена следующим образом: в первой главе диссертации рассмотрены теоретические основы административно-правового статуса уполномоченных по правам человека; во второй главе – вопросы реализации их функций, в том числе государственного контроля; в третьей главе – проблемы правового регулирования и осуществления административно-правового статуса уполномоченных. При этом стояла задача обеспечить преемственность и последовательность выводов исследования из параграфа в параграф

диссертационной работы.

Соответствие содержания диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите. Диссертация «Административно-правовой статус уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации» соответствует научной специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс, поскольку в ней исследовались вопросы административно-правового статуса субъектов административного права, административных правоотношений, административно-правовой защиты прав граждан, государственного контроля и контрольного процесса региональных уполномоченных по правам человека, их участия в административном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях, административной ответственности, повышения эффективности государственного и муниципального управления в сфере обеспечения и защиты прав и свобод граждан.

Диссертационным советом сделан вывод, что диссертация Т.В. Колобовой является актуальной самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, обладающей теоретической и практической значимостью и содержащей решение научной задачи, имеющей значение для развития науки административного и административного процессуального права. В диссертационной работе изложена обоснованная авторская теоретико-правовая концепция административно-правового статуса уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации и сформулированы предложения по совершенствованию нормативного правового регулирования и правоприменительной практики в данной сфере. Диссертация обладает внутренним единством, включает новые или содержащие элементы научной новизны аргументированные научные положения и представляет собой личный вклад автора в науку административного права и административного процесса.

Диссертация Т.В. Колобовой «Административно-правовой статус уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации» отвечает критериям и требованиям, установленным пунктами 9-11, 13, 14 Положения о

присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11 сентября 2021 г. № 1539).

На заседании 17 декабря 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Колобовой Татьяне Владимировне ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – Административное право; административный процесс.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель объединенного
диссертационного совета

Мартынов Алексей Владимирович

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета

Прилуков Максим Дмитриевич



Дата оформления заключения: 17 декабря 2021 г.